



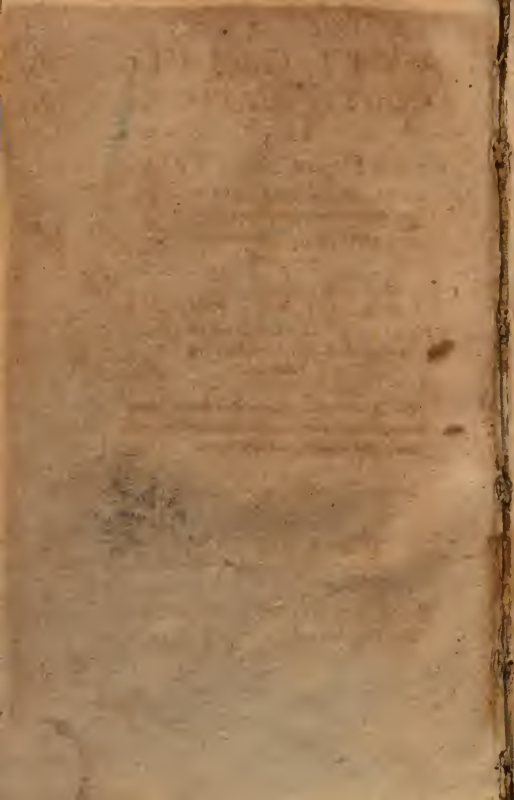


Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

83341 - 8 - 2 - d - 22 -

16

Appl. of Coll. from



A V L I G E L L I I
N O C T E S A T T I C Æ,

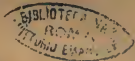
S E V

V I G I L I Æ A T T I C Æ.

Q V A S N V N C P R I M V M A M A-
*gno mendorum numero magnus vete-
rum exemplarium numerus
repurgavit.*

H E N R I C I S T E P H A N I
N O C T E S A L I Q V O T P A R I S I N Æ,
Atticis A. Gellij Noctibus seu Vi-
gilijs inuigilatæ.

*Eiusdem H. Stephani Annotationes in alios Gellij
locos prodibunt cum Notis Lud. Carrionis (qui vet.
exemplaria consulit) prelo iam traditis.*



P A R I S I I S.

M. D. LXXXV.

C V M P R I V I L E G I O C A E S A-
R I S, E T G A L L O R V M R E G I S,
in decennium.

THE FIRST PART
OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

FROM THE FOUNDATION
OF THE CITY
TO THE PRESENT
STATE OF THE CITY

BY
JOHN STOW
ESQ.

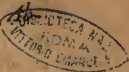
THE SECOND PART
OF THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

FROM THE FOUNDATION
OF THE CITY
TO THE PRESENT
STATE OF THE CITY

BY
JOHN STOW
ESQ.



P. DELBENEO, REGIS
ET REGINÆ MATRIS CON-
siliario atque Eleemosynario,
bati Duensi & Bellevilleo.



BENEFICIUM dan-
do accepit qui digno dedit,
inquit celeberrimus ille mi-
mographus, Laberius. Hu-
ius ego consilium sequens,
beneficium dando acceptu-
rum me dico, quia digno a me datur. Quis enim
magis dignus est cui Auli Gellij editio dicetur,
quam is qui illum id est illius lectionem, amat
atque in pretio habet? & cuius (quod multo
maius est) lectio alijs etiam utilitatem afferre
aliquam potest ita ut non sibi tantum sed alijs
quoque legere dici queat. Utilitatem enim illam
cum alijs communicat qui in ijs quæ legendo
observavit, Græcorum proverbio obtemperat,
& suis amicis ea secum esse communia, non so-
lum vult, sed etiam latatur. Cuius tam propen-

se voluntatis fructum aliquem me propediem
percepturum, ex eo spero, quod tibi exemplarium
huius editionis unum subito compingendum cu-
raueris, & eam in certis quibusdam locis cum
aliis conferre velle dixeris. Hoc ego tibi de illa
spondere possum, quam plurimos qui in aliis men-
dosi erant locos, eam mendo carentes tibi esse
exhibituram: sed hoc de omnibus absit ut polli-
cear. Immo ut meis, ita & aliorum velut suc-
centuriatis coniecturis locum relictum esse fa-
teor, aduersus ea menda quae magnis veterum li-
brorum copiis expugnari non potuerunt. Quod
si & tibi (quod spero) succenturiari libuerit, fa-
ciam ut Noctium Auli Gellij studiosi sciant
cui grates agere debeant. Nunquam enim debi-
tam alij laudem mihi arrogavi: atque id multo
minus in posterum quanuis plerique hoc aduer-
sum me peccarint) facere statui.

Nunc autem mihi de hoc saltem gratulari li-
cet, quod hanc Noctium Atticarum editionem
digno (uti dixi) ac non ei dicaui, in quem illa
ipsa iactari proueria possent, quae Gellius in
eos iactat quos earum lectione arcet: haec inquam,
Nihil cum fidibus graculo, Nihil cum
amaracino sui. Contra vero euenturum erat
istud, si hoc dignatus honore fuisssem aliquem
eorum quos Ludonicus Vines sua de his Nocti-

bus tam maledica quàm maleuola censura fascinauit: quorum è numero vnum, magni aliqui nominis virum, in aurem, quum voles, nominabo. O quid maleuolentia, quid vindictæ cupiditas non audet! Itâne Aulum Gellium, tantum virum, tam bene de omnifere literarum genere meritum, à Ludouico Viue, Hispano quidem illo, sed tamen (si Latinæ linguæ puritatem excipias) bene literato, tam male tractari? huc enim vsque vocabuli huius usum extendi dico. Amabam Hispaniam (quatenus & quantum à verè Gallo amari Hispania potest) vel eo nomine quòd Ludouicum Viuem nobis dedisset: nunc odio eandem eo etiam ipso nomine prosequor.

Πολλάκι καὶ ἑὺμπασα πέλις κακοῦ αἰδρὸς ἐπαυρεῖ,
Ὅστις ἀλιτράινει,

inquit Ascræus poeta: quòd si & istud quod dicam, aliquando contingit,

Πολλάκι καὶ ἑὺμπα κακοῦ αἰδρὸς ἐπαυρεῖ,
Ὅστις ἀλιτράινει,

magnum certè in periculum totam Hispaniam illa tam ἀμύσσοις Ludouici Viuis δρασυκακογλωσσία coniciet, si vnquam in Musarum vtriusque linguæ potestatem illa regio veniat.

At ego, quàm malè de Musis ille sua Noëtium tam δ'μουσῶν accusatione ac vituperatione meritus est, tam bene de iisdem mereri cur

piens, defensionem seu apologiam scripsi, in qua,
etiam quid ad accusandum vituperandumque
hunc scriptorem illum stimulauerit, ostendi.

Quod si plus otij nactus fuisset, etiam en-
comium harum Noctium, eorum ingratus qui
illi maledicæ Viuis censuræ aurem præbêt, scri-
pturus eram Et verò prima iam eius lineamen-
ta habeo: quæ quum videbis, etiam si placeant,
rogo tamen ut me primam huic tabulæ manum
imposuisse, tibi sit satis, extremam quoque im-
ponere, tuis precibus (quæ mihi $\pi\epsilon\delta\alpha\nu\acute{\alpha}\gamma\chi\eta$ es-
sent) non cogar. Vale. Parisius, XIII.

CAL. APR.



PAULO STEPHANO F
HENR. STEPHANVS S. D.



CCIPIES TANDEM
Paule quem sæpe miratus
es à me tibi denegari Gel-
lium: quum me ætatis ca-
ptusque tui rationem ha-
bere ignorares. Est enim a-
lioqui scriptor eiusmodi,
vt te in deliciis atque oblectamentis eum ha-
re, paucisque alijs scriptoribus Latinis postha-
bere velim. tantum abest vt eius lectione fruē-
di potestatem si tibi differre, etiam auferre in
animo habuerim. Verum, quum varia sint
harum eius vigiliarum & lucubrationum ar-
gumenta, ex quibusdam earum locis degustan-
dum tantummodo, in nonnullos propemo-
dum ingurgitandum censeo. Hi autem sunt
illi quibus aliquid tractatur non solum ad in-
genij cultum faciens, verumetiam quod ex ijs
est quæ Græci *βιωπρακτῆ* appellarent. Inter quæ
non postremum certè Stoica quædam locum
tenent: non cuiusmodi sunt Chrysippea vel Ze-
nonia nonnulla, sed qualia Panætij & Epi-
cteti pleraque.

A iiij

Sed Stoicorum mentio tuas mihi in memoriam reuocat literas, ad quas minimè Stoicas ordine respondere libet. Primùm igitur, me tuis quaternis vnas tantùm reddidisse, aut miraris, aut mirari videris. Quasi verò hac in re paria cum filio facere debeat pater, & velut ἴσθ' τῷ μέρει (vt Hesiodi verbis vtar) ἀντιπέλλειν, ac nō potius filius vel senis literis vnas patris redimere. Eas certè minimè mihi dubiū est quin cunctanter timidèque scripseris, quòd mihi κειμήλια futuræ essent. Atque hoc tanquam præfagiens famulus, non eadem qua acceperat nocte, sed postridie tantùm mihi tradidit: quum alioqui morem meum nondum cognitum haberet, nonnisi multo ante aut multo post somnum cibumve literas quæ κειμήλια mihi suspectæ sunt legendi. Tum autem præfertim suspicio hæc & formido, sicut Terentiano seni ita & alijs oritur, quum totum annum & amplius domo abfuerunt. Sed pauca è multis ille Terentianus senex enumerat, quum dicit,

Quamobrem omnes, quum secunda res sunt maximè, tum maximè

Meditari secum oportet quo pacto aduersam arumnam ferant,

pericla, damna, exilia. peregre rediens semper cogites

Aut filij peccatum, aut uxoris mortem, aut morbum filia.

Communia esse hæc, fieri posse: vt ne quid animo sis nouum.

*Quicquid præter spem eueniat, omne id deputare esse
in lucro.*

O quàm multa his adiici possunt, aduersus quæ Panætius quoque, cuius paulo antè meminimus, armare nos volens, dicit, vitam hominum qui ætatem in medio rerum agunt, ac sibi suisque esse vsui volunt, negotia periculæque ex improviso assidua & propè quotidiana ferre: ad ea autem cauenda atque declinanda perinde esse oportere animo semper prompto atque intento, vt sunt athletarum qui pancratiastæ dicuntur. nam sicut illi ad certandum vocati, proiectis altè brachijs consistunt, caputque & os suum manibus oppositis quasi vallo præmuniunt; membræque eorum omnia, priusquàm pugna mota est, aut ad vitandos ictus cauta sunt, aut ad faciendos parata: ita animum atque mentem viri prudentis aduersus vim & petulantias iniuriarum omni in loco atque in tempore prospicientem, debere esse erectam, arduam, septam solidè, expeditam, nunquam cõniuentem, nusquam aciem suam flectentem, consilia cogitationesque contra fortunæ verbera contræque insidias iniquorū quasi brachia & manus protendentē: ne qua in re aduersa & repentina incurso imparatis improtectisque nobis oboriatur. O quàm multa, inquā, ijs quæ à Terentiano Demiphone recēsentur, adiicere possunt ij qui & ætatem in medio rerum agūt & procul diuque à suis absunt. Sed omnium hoc in genere & rarissimum & maximè inopinatum est quod primis tuæ epistolæ verbis

(quæ τὴν ἀπὸ Σχυδαῖν φήσιν habere dici possunt) mihi nuntiatur. Vide autem quæ huius fors fuerit. Quum vix è manibus Gellium deposuissem, vno quidem in loco scribentem, de terræmotus causa ne inter physicos quidem philosophos constituisse, & Romanos tacuisse, cui deo seruari oporteret quas ob eum indicebāt ferias: in altero autē, ex veteribus memorijs afferentē, fuisse nuntiatū aliquando senatui, hastas Martias mouisse, nō aliter quàm mouisse terrā nuntiari solet: quū, inquā, Gellio hæc docenti vix valedixissem, ecce, mihi in manus illa tua epistola traditur, cuius prima parte, villā meam terræmotu quassatam esse scribis: & verò ita scribis, vt eodem terræmotu concussa tum temporis mens tua fuisse videri possit. Quod in causa potissimum est cur tuas illas literas minimè Stoicas esse dixerim. Tuæ tamen hoc ætati nunc condono: ea lege, vt postquam firmata virum te fecerit ætas, tibi, tanquam Stoicorum omnium σωκράτης, tale nihil contingat: quin potius, si fractus illabatur orbis, impavidum feriant ruinæ.

Sed nimium fortassis à te, & plus quàm ipse possim præstare, postulo. Hoc saltem mihi credito, nihilo magis illo tuo de terræmotu nuntio labefactatum mentis meæ statum fuisse, quàm quum eandem villam à militibus directam fuisse mihi apud Heluetios peregrinanti allatum est. Quinetiam quoniam hic terræmotus ipsam saltem turrim non quassauit, id (exemplo Terentiani senis) in lucro ponendum

cenſui. Nec paruo mihi ſolatio iſtud fuit,
quòd quantumcunque dāni mea domus ac-
ceperit, minus tamen eo eſt quod cæteræ acce-
perunt. Denique motus quidem repente fui,
at non permotus.

Aliud quiddam, aliud eſt, Paule, idque à te
profeſtum, quod ægritudinem animo meo at-
tulit. Pauli enim venam in Pauli verſibus deſi-
deravi: illam dico veram, quæ pleroſque ali-
quando coegit ſuſpicari, meos aut præceptoris
tui verſus nomen tuum mentiri. Verum, ſi be-
ne te noui (cui autem eſſe notior debes?) ſta-
tim veniam precans, mœrore quem mea tibi
affert abſentia venam illam magna ex parte a-
reſactam eſſe quereris, & tam longum mei
quo angeris deſiderium facere dices vt meum
Paulum in meo Paulo deſiderem.

Quo ſe cunque modo res habeat, ego πατε-
κέν τι πάλων, paruum & non me ſolùm ſed te
etiam indignum munus tuum magno remu-
neror. Eum enim patrem qui filio ſuo litera-
rium ingenij cultum, eúmque variũ, procura-
re velit è ſcriptore Latino qui recentes inter
numerari nõ poſſit, nullũ inuenturũ eſſe dico,
è cuius non maiorẽ paginarũ numerũ habente
libro, ei plus adiumenti afferre queat. Quis au-
tem parens, non ἀριλός ὄργως ἔχων, eam curam
libentiſſimè auidiſſimèque non ſuſcipiat? in
eam dies noctẽsque non incumbat? Filio enim
propenſam omnium voluntatem, perpetuam
inter omnes nominis celebritatem, diuitias
denique illas quę ſolę, vt ſunt, ita etiam vocan-

tur ἀναπαίετος, procurare dici potest, qui ut ingenium eius modis omnibus excolatur, modis omnibus prouidet. Videmus quàm Gellius ipse, vir quidem (ut opinor) probus, sed tamen ethnicus, de liberis suis hac in parte sit sollicitus: cum illis ipsis propemodum vten-tem verbis audimus: quanto magis hæ sunt illorum parentum partes qui nomen Christianismo in sacro-sancto baptismo dederunt? Sed vix tamen vllius inter Christianos magis quàm meæ. quid enim ad præclaram tui institutionem requiri potest, quod à me non expectetur? Atque adeo quid non à te etiam ipso iam expectari putas? Scit enim tota propemodum Europa quam tibi viam non solum pater, sed ipse quoque auus, Robertus Stephanus, monstrarit, quam vterque viam tibi velut præcalcarit. Quantum vndique benevolentia, quantum laudis & gloriæ tibi cõparabis, si vestigijs illorum insistas, tantum malevolentia, vel potius odij, tantum ignominia tibi conflabis, si eorum vestigia relinquo: si, non dico ab ijs te auertas, sed vel diuertas. Ac eo certè magis reprehensionem mereberis quòd firmo sis habitu corporis ac propemodum athletico, & qui tibi firmā & in posterū valetudinē (modò eam intemperantia non corrumpas) spondet. Me certè, quum mediocri tantum corporis firmitate essem, varijs tamen longorum itinerum laboribus, iisque quas literarum studia poscunt vigilijs, necnon curis atque oneribus typographicis (dum paternam in paterna

diligentia gloriam æmulor) suffecisse vides: te ergo *ἔτις δ' ὁματοῦντα* quinam labores typographici terrere ita possunt, vt ab incepto deterrearis?

Enimuero de isto corporis tui vigore & robore cogitare nō possum, quin veniat in mentem mihi quidam Gellij nostri locus, quē volo & iubeo omnium primum legas. Is enim est in quo mulieribus suadetur (Fauorini philosophi verbis, ab ipso Gellio Latinitate donatis) vt totæ integræ sint liberorum suorum matres, minimèque nutritionis munus, tanquam nimis laboriosum, reformidēt ac refugiant. Illas enim alioqui futuras esse, contra naturam, imperfectum atque dimidiatū matrum genus, si, quod pepererint, statim à sese abiecerint: si in vtero quidē aluerint sanguine suo nescio quid, quod non videret: postea autem alere suo lacte nolint quod videat, quod viuat, quod iam homo vocari possit, quod iam matris officia impleret. Cum iis autem quæ à Fauorino dicuntur, matres eas quæ infantes suos lacte suo non nutriunt, non totas integras matres, sed imperfectum atque dimidiatum matrum genus appellante: cum iis (inquam) bellè congruit Gallici sermonis consuetudo, in hac præsertim vrbe & quibusdā vicinis, vt nutrices vocentur *metres-nourrices*: quasi dicamus *matres-nutrices*. Non dubito equidem quin Fauorinus, si Græca lingua tale quid habuisset, hoc etiam argumento suum illud dictum cōfirmaturus fuerit: sed habet certè aliquid & sermo ille quod eò perti-

net. Nam si *μνηίδα* Græci non minus quàm *πατρίδα* (etsi hoc vsitatus est) vocauerunt patriam, quasi hæc quoque matris nomen suo quodam iure sibi vendicet: quanto iustius ea mulier quæ prima primum alimētum venienti in luminis oras suppeditat, si non *μήτηρ*, saltem *μνητρίς* vocabitur?

Sed, ne te diutius suspensum teneam, cogitantem cur ego ab illa tuæ *μερίδας* mentione in hunc sermonem venerim (quod te mirari non miror) recordare, matrem tuam, clarissimam fecminam, in te vno hoc nutritionis officio functam esse: functuram certè & in aliis liberis, nisi ego illius maiorem, quàm ipsamet fui, rationem habuisssem. Recordare, illam sæpe mihi dixisse, quum te solum ex suis liberis tam vegeto & robusto corpore esse videret, Cur tu, mi vir, nō me passus es in aliis quoque liberis matris officium præstare? Quum ego vires illius laboribus eiusmodi impares esse respōderem: impares certè illis & in nutriendo Paulo erant (aiebat) sed quod ulta vires meas in illius nutritione præstiti, viribus illis, miro Dei beneficio, accreuit. Verūm, quid ego illius nutritionem commemoro, quam ab eadem accepisti educationem taceo? Si non parvæ felicitatis loco ponitur, matre natū esse quæ quum titulis aorum generosus esset (vt verbis Nasonianis utar) arimi nobilitate genus exuperabat: quanta tibi felicitatis illius accessio hæc est, quòd totius pueritiæ tuæ eandem illam habere educatricem contigit? Nam Fauorinus, in

eo quem dixi loco, postquam questus est, nobilitatem nati modò hominis, corpúsque & animú bene ingeniatis primordiis inhecatum (ita enim hæc editio ex veteribus libris, quum in superioribus scriptum sit, *ne bene ingeniatis*, sed *benignè ingenu*) infitio degenéríque alimento lactis alieni corrumpi, ac tum præsertim quum ea quæ ad præbendum lac adhibetur, serua aut seruilis, necnon barbaræ nationis: aut alioqui improba, informis, impudica, temulenta est: *patiemúrne igitur*, (inquit) *infantem hunc nostrum pernicioso contagio infici? & spiritum ducere in animum atque in corpus suum ex corpore & animo deterrimo?* Quibus hæc, quæ diligenter animaduertenda sunt, subiungit, *Id hercle ipsum est quod sæpenumero miramur, quosdam pudicarum mulierum liberos parentum suorum neque corporibus neque animis similes existere.* Hæc ille: quæ ab ipsa experientia nostro etiam tempore confirmari videmus. Quid? si fatendum tamen est, educationem tantum posse, vt ea in multis illam ex contagio huiusmodi contractam labem tandem eluat: nónne te ter quaterque felicem dixisset Favorinus, cuius talem talis matris nutritionem talis eiusdem educatio exceperit? Quum enim liberali eius indoli, & *τὴν εὐετα* (quod vocabulum Latini multis vnum vix exprimere possunt) parentes còuenientem educationem institutionémque adhibuissent, quúmque natiua ac genere dignam generositatem & verè *αγαλὸς ὡς* longa cum nobilissimis scæminis (& quibusdam earum, etiam principibus) consue-

tudo non parum auxisset, necnon in obseruanda honestissima harum familiarum disciplina diligens fuisset: quid eorum quæ ad rectè formando vel regij alicuius pueri mores pertinent, ignorasse credendum est? Aut quid tandem eorum quæ ad aliorum institutionem requiruntur, suo ipsa exemplo facilè docere non poterat (quod quidem boni exempli esset) cuius in grauitate modestia, & mirè placens omnibus affabilitas: in cuius frugalitate liberalitas, & in liberalitate frugalitas (nisi quum afflictis dextra porrigenda, subleuandæque inopia erat) in cuius facilitate prudens cautio, in cuius denique hilaritate & iocis aliquid serij cernebatur? Quòd si virtus res est docibilis, vel (vt Græco tutius vtar verbo) διδασκτὸν ἁρετῆς, (sicut plerique philosophi censuerūt) & quidem ab eo etiam διδασκτὸν, cui soluendum est τὸ διδασκτὸν, quum nullo propinquitatis vel amicitiae vinculo iunctus sit ei quem docet: quanto magis à patre vel matre doceri posse, quāto altiores huius vel illius doctrinam agere radices existimamus? Quamobrem, etiamsi hac in parte πατρὸς διδασκτὸς tantum (quod cognomen Aristippum iuniorem habuisse legimus) non etiam πατρὸς διδασκτὸς esses, & materna monita præceptaque fidei mente condita tenere velles, satis superque tamen, eorundem philosophorum iudicio, ad virtutem instructus esse posses: & sicut ad eam te abundè instrui contigisset, ita etiam te ea al quando tandem instructum videndi magna spes esset. In cuius enim

fœminæ

fœminæ labris Pitho (quam Suadam & Suadem quidam ex Latinis vocarunt) residere dicenda est, si eius in labris non resedit? Vel ipse certè vultus, tam serenus semper, nec minus quàm sermo, benignus, aliquas persuadēdi partes agebat. Hinc factum est ut à te & sororibus ea sæpe verbis impetrarit quæ aliæ pleræque matres à suis ne verberibus quidem obtinere queunt. Atque utinam, Paule, recordari sermonum eius posses. quædā enim materna & *φιλόσοφα* philtera nunc in illis degustares, quæ tum per ætatem ne subodorari quidem poteras, quum tamen suam in te vim exererent. Nouis loquendi generibus de noua quadam fœminæ præstantia uti cogor, quum alioqui mihi desint verba laudare illam volēti. Quod etiam in causa fuit cur ego, qui alias plerasque epitaphiis ornavi, nullum in eam trium spatium annorum, & amplius, scripserim. Sed ecce, dum eam tibi qualibuscunque possum verborum coloribus depingere conor (nam ita posse nos loqui, ex hoc nostro Gellio discas) mihi quatuor epitaphij versus in mentem venerunt.

HVIC PVDOR ET CANDOR FAMAM VICERE FIDEMQUE.

HVIC QUÆ TRES CHARITAS GRATIA VICIT, ERAT.

HVIC SEXVM VICIT PRVDENTIA, VICIT ET ANNOS:

HVIC VICTVM EST MORVM NOBILITATE GENVS.

Quantacunque tamen fuerit matris tuæ præ-

stantia , ad mores tantum pertinuisse quæ tibi monita præceptaque dedit, inficiari nolo : verum si de domesticis ad studia quoque literarum incitamentis dicendum est, hinc certe potes ire per exempla (Nasonis sermone utor) non tantum auita, sed etiam proauita : ut paternum taceam, quod tamen vel vnum , esse omnium instar posse, plurimi fortasse iudicarent. De aui quidem certe tui Roberti Stephani familia, non desunt qui testari possint, se in ea quod alia in nulla , ad rem literariam quod attinet, vidisse : ipsas etiã famulas magnam Latinarum vocum partem intelligentes, multa etiam (sed quasdam deprauatè) loquentes. Auiæ autē tuæ, eorum quæ Latinè dicebantur (nisi rarius aliquod vocabulum intermischeretur) haud multo difficilior erat intellectus quàm si dicta sermone Gallico fuissent. Quid de superstite sorore mea , amita autē tua, nomine Katharina, dicam? Illa quoque eorum quæ Latinè dicuntur interpretem non desiderat . multa verò & ipsa eodem loqui sermone potest, & quidem ita (licet nonnunquam impingat) ut ab omnibus intelligatur . Vnde illi hæc Latinæ linguæ cognitio? Artem certè grammaticam haud magistrā habuit , nec alius illi hac in re quàm vsus, præiuit. eodem enim modo Latinam linguam didicit , quo inter Gallos Gallica , inter Italos Italica, inter alios alia disci solet.

Et quoniam hunc in sermonem incidi, ut scias quam facultatem discendi linguam illam familia quæ mihi paterna , tibi auita est, suppedit-

tarit, audi rem oppido quam dignam quæ inter illius familiæ memorias (vt Gelliano vtar vocabulo)referatur. Fuit tempus quum auus tuus, Robertus Stephanus, decemuiratum quædam literarium domi haberet, cùmque, vt *παρθεδιῆ*, ita etiam *πάγλωστον*. nam vt ex omnibus nationibus conflatus, ita etiam omnium linguarum erat. Decem hi partim literati partim literatissimi viri, quorum quidam correctorio munere fungebantur (iique præsertim qui epigrammata postremæ eius editioni Thesauri Latini præfixerunt) quum sicut ex diuersis oriundi erant gentibus, sic etiam diuersum sermonem vernaculum haberent, lingua Latina, tanquam cõmuni interprete, inter se utebãtur. Ac quum ex his decem modò hos modò illos famuli pariter & famulæ de rebus quas ipsi ipsæque vel nouerant vel saltem coniectare poterant, colloquẽtes, quinetiam in mensa quotidie cùm de aliis, tum verò de iis quorum illa solet argumentum suggerere, sermonem habentes audirent, ita suas paulatim aures verbis illorum assuefaciebant, vt non solùm pleraque eorũ quæ dicebant intelligere, sed quædam etiam eloqui valerent. Iam verò & hoc totam familiam Latinitati assuefaciebat, quòd ego, fraterque meus, Robertus Stephanus, non alia quàm Latina apud patrem vel quempiam ex illis decem uiris vti lingua auderemus, ex quo iactis primis fundamẽtis balbutire in ea cœperamus.

Quorsum verò hæc omnia ? vt ostendam, ignorantiam, quæ in aliis plerisque familiis

turpis tantum dici potest, in mea habitum iri
propemodum piacularem. Te verò non satis
est ignorantiae morbo non laborare, sed, si ex-
pectationi quam sustines satisfacere, speique
de te conceptae vis respondere, multo quam vn-
quam alacrius simul & acrius studiis literarum
incumbendum tibi est: & ita quidem ut quum
varia sit harum Gellij Noctium doctrina, va-
riam si non nunc, at certè aliquando tandem
exercitatione ad earum lectionem afferas: prae-
fertimque ad philosophicas quae hinc sunt qua-
estiones ita praeparatus accedas, ut in nulla phi-
losophiae parte argutiarum fuligo ob oculos tibi
iaciatur. Hoc si non praestiteris, quis veniae re-
lictus erit locus? quum enim tibi nihil defue-
rit, ipse tibi defuisse diceris. Nam ut de caeteris
taceam quae optima ad eruditionem tendenti-
bus ἐπὶ δὲ sunt, tantum abest ut tibi desit vale-
tudo (quam parentes liberis subministrare ne-
queunt) ut etiam supersit: quum non solum
valere sed propemodum athleticè valere (Plau-
tinè loquendo) dici possis. Alij igitur patri
quod valetudini filij deest, metum incutit: me
autem quod tua superest, securum esse non fi-
nit. Nec verò vnicus, sed duplex mihi timor
suboritur, quum te non solum ἐννοματεῖν, sed
etiam σπειράειν considero: vnus, ne mutata subito
voluntate, à Musarum castris ad Martia, aut
etiam athletica (cōtrà quam fecisse Euripidem
Gellius tibi narrabit) transfugas: alter, ne hæc
ἐς ἀκρον δεξία, ipsi etiam Hippocrati suspecta,
n malum aliquod erumpat. Quamobrem vidē-

dum tibi est vt diæta quam λεπτήν Græci vocant vtaris:quò tua δῖσαρκία & πολυσαρκία incrementum saltem non capiat. Si enim eo victu vtaris qui te magis ac magis possit κατασαρκουῶ, meritò tibi aliquis Pythagoræ verbis dixerit, Non desines molestiorem tibi carcerem efficere? Nam hoc dictum in eum præsertim iactari potest, qui excolendo ingenio simulque faginâdo corpori dare vult operam. Siquidem quum omnibus hominibus corpus sit animi quidam carcer,iis certè est potissimū,qui animum ad studia literarum appellunt. Sed plerique tamen tantam huius carceris curam gerunt,vt interim inclusum eo animū negligāt: idémque quod illi faciant qui de instrumentis alicuius artis valde sunt solliciti, ipsam autem aspernātur.Fuerunt tamen & philosophi, præter eos quos ἡδονικὸς vocarunt, etiam alij qui hac in parte peccarunt. quorū è numero quendam Platonicum tibi Gellius noster proferet, qui omnes ad bibendum hortabatur: idque se facere ex decreto Platonis prædicabat: tãquam Plato in libris quos de legibus composuit, laudes ebrietatis copiosissimè scripsisset, vtilémq; esse eam bonis ac fortibus viris cẽsuisset. Ac simul inter eiusmodi orationē(inquit) crebris& ingentibus poculis omne ingenium ingurgitabat:fomitē esse quendam dicens & incitabulum ingenij virtutisque, si mens & corpus hominis vino flagraret. Postea autem, quantum illo Platonis loco abuteretur ostendit.

Verūm hīc obserua obiter quàm eleganter

simul & significanter à Gellio dictum sit, Crebris & ingentibus poculis omne ingenium ingurgitare. Vix fortasse aliud loquendi genus in tota reperiri Latinitate posset, quo res hæc aptius exprimeretur. Simul tamen animaduerte, quod & in aliis plerisque locis animaduertendum tibi erit, Gellianas elegantias plerunque aliquid nouitatis habere. Qui enim ingenium poculis ingurgitare dicitur, perinde est ac si ingenium in pocula tanquam in gurgitem quempiam & voraginem proicere diceretur: at quum aliquem poculis aut cibis se ingurgitare audimus, eum ex ventre suo gurgitē quendam facere intelligimus. Quancquam & in alia verba hoc loquendi genus resolui potest.

Libet verò & memoriæ hîc tuæ periculum facere: vel potius, quoniam à te absum, volo, quàm tibi ea fidelis sit, ipse experiaris. Age igitur, cogita annon apud quempiam ex poetis Latinis aliquid non minus grauiter quàm scitè de homine ita ingenium ingurgitante dictum legeris. Quinetiam, vt memoriæ tuæ adminiculer, addo, ex celebrioribus poetis vnum esse. Si tibi in mentem non venerit, certè vbi dixerò, te non potuisse eius recordari subpudebit. Scito igitur me illum Horatij locum *αὐνίηδες αἱ*, in quo talem hominē diuinæ auræ particulam humo affigere (seu affligere) dicit. Eum autem ex Platone pulcherrimam hanc animi periphrasin mutuatum esse, mea Schediasmata te docebūt.

Missum facio illum philosophi nomine indignum philosophum, missos etiam alios hu-

huiusmodi non minus cibi quàm potus gurgites, in quos Lucianus acriter inuehitur. Nec verò illius philosophi à me facta mentio fuit, quòd à te simile quidquam peccetur (contrà enim, qui se potu vel cibo ingurgitant, tam firma quàm es valetudine, esse non possunt) sed quòd in eum aliòsque huiusmodi illud Pythagoræ dictum conueniret.

Enimuero in Platonis mentione commodum mentem meam subiit quiddam quod de eo fertur, & ad eum in quo versabar sermonem pertinet. Aiunt enim, eum Academiam, Atticæ insalubrem locum, consultò elegisse, ut in suorum quibusdam nimium bonam corporis habitudinem, velut luxuriantem, coereret atque reprimeret: siue, ut nescio quis scriptor Græcus verbis aptissimis dixit, *Ὅπως ἡπεικόησι πλὴν ἀγαν εὐπάθειαν*. Atque hanc nimiam εὐπάθειαν luxurie vitis comparans, addit, *οἶον ἀμπέλων τῶν εἰς τὰ περιττὰ φορὰν*. Nunquam tamen Plato nec Platonius quisquam suum hac in re consilium mihi probauerit. Nulli igitur hoc suaferim, nedum tibi. philosophari enim pulchrum est, sed tanto periculo τὰ φιλοσοφήματα redimere, id verò pulchrum non est. ideòque meritò aliquis Platoni responderit,

Non tamen hoc tanti est, ager ut esse velim.
quemadmodum à Nasone dicitur,

Non tamen hoc tanti est, pauper ut esse velis.

Te itaque, πάντων ἀντίον, loca insalubria, etiam si fuerint πάντοθεν πῶν φιλοσοφημάτων plena, fugere, in saluberrima quæque semper te recipere,

ideoque villę meę, licet terremotu quassatā esse scribas, ἐμπελοχωρεῖν, ac potius κεκορασμένην διὰ τῆς tuam illam nimiam & velut luxuriantem corporis διαδέσθαι reprimere iubeo.

Sed nec de somno tacebo. Somnum enim ex iis esse quę saginant & pinguefaciunt (quum tibi contrariis opus sit) etiam poeta ille testatur, qui dicit, -- *pingues exige somnos.*

Testatur & Naso, quum de vigiliis contrā scribit,

Attenuant iuuenum vigilata corpora noctes.

Te igitur non minus somni quàm cibi parcum esse (licet illud isti tuę ætati multo quàm hoc sit difficilius) iubeo.

VENIO ad hanc Gellij editionem: quoniam te à multis de ea interrogatum iri pręiudeo, cur tamdiu expectata fuerit, ex quo commissā prelo fuit, scire cupientibus. Audi igitur. Quum ego Auli Gellij & Macrobij editiones publicè promississem, iis quos habebam veteribus libris confisus: aliorum pręterea auxilio opus mihi fore, & quidem ad Aulum Gellium pręsertim quod attinet, tandem cognoui. optimum enim esse meum illud exemplar, sed multa ei deesse comperi. Quum igitur recorder Ludouicum Carrionem iam ante quatuor annos hac in vrbe mihi dixisse, multos se veteres libros vtriusque horum scriptorum cum excusis contulisse, quinetiam quas ex illa collatione haberet emendationes mihi obtulisse: anno autem superiore Aureliis (siue Aurelianis, vt

alij malunt) illum offendissem, sui promissi admonui, & me hanc in urbem postridie profecturum dixi. Quum ille se memorem à me moneri, & se quoque paucis post diebus idem iter ingressurum respondisset: ita inter nos conuenit, ut simulatque hanc in urbem aduenisset, verba in rem conferremus. Aduenit: alloquor: locos ex veteribus libris in utroque scriptore emendatos video: & suas in utrumque Notas, simulatque ad finem perducta impressio fuerit, pollicetur. Nec longo post tempore Auli Gellij Noctes prelo committuntur.

Sed quum ille initio mihi hoc assensus esset, ut quæ in superioris temporis editionibus tolerabiles lectiones erant non mutaret, verum de iis quæ earum loco in veteribus libris extarēt, admonere in suis Notis contentus esset: mutato tamen (nescio qua de causa) consilio, illas etiam mutandi libertatem sibi cōcessit. Atque hinc factum est ut in quibusdam locis à recepta scriptura, contrā quā vellem, discessum sit. Prima autem controuersia de quodam loco fuit quo caput septimum libri primi finitur. Quum enim ibi obseruari à nobis velit, Ciceronem hoc in loco, *Testis est sicilia: quam multis undique cinctam periculis, non terrore belli, sed consilij celeritate explicauit: non explicuit, sed explicauit* dixisse, certo cōsilio, quod numerosam esse orationem vellet: in iis quæ hanc præcesserunt editionibus, hæc verba illi Ciceronis loco subiuncta leguntur, at si **EXPLICIT** diceret, imperfecto & debili numero verborum sonus claudere-

tur, ille ita ex veteribus libris scripsit, *imperfecto*
& debili numero verborum sonus clauderet. Ego
 quum cum viderem lectionem hanc in locum
 illius velle substituere, Quin tu potius, inquā,
 scripturam istam tuis Notis reseruas? Quo
 plures enim nouas scripturas afferent Notę
 tuę, eo gratiores erunt. Et statim addidi, me
 nō ignorare, si à Gellio hīc *clauderet* scriptū ef-
 set, eum claudicaret intellexisse: sicut ab ipso
 etiam Terentio *claudier* hac in significatione
 positum esse quidam putant: sed quum nihil in
 recepta lectione esset quod aures nostras pos-
 se offendere videretur, libenter illam à me ser-
 uatum iri. Ac in eadem profectò nunc quoque
 sum sentētia, etiamsi Gellius eodem alibi ver-
 bo vtatur: (cuius tamen thema potius *claudes*
 quàm *clando* esse crediderim: itidēque in-
 finitium *claudere*, potius quàm *claudere*) fieri
 enim potest vt Gellius vno in loco *ἀρχαῖα* lo-
 qui voluerit, in altero non item.

Quinetiam aliis in locis lectionem receptam
 mutauit, in quibus multo etiam minus ratione
 niti ea mutatio mihi videbatur. Verum de ho-
 rū nōnullis in meis Noctibus admonui, de a-
 liis in Annotationibus admoniturus, ac ple-
 rosque & ipse cū vetustis codicibus collaturus.

Ad Notas autem eius quod attinet, quam-
 uis se eas, simulatque excusus esset Gellius, da-
 turum, idēque in Macrobiū se facturum
 promississet, contrā tamen ita procrastinantur
 & comperendinantur, vt totis octo post Gel-
 lij impressionem mensibus septem duntaxat

illarum Notarum folia (ita vocamus quod sexdecim pagellas continet) ab eo vix extorqueri potuerint. Quum igitur tantam cunctationem ferre amplius non possem, & Notis illis, quarum præcipuum munus est, nomina librorum veterum vnde singulæ quas ista editio affert emendationes petitæ sunt, recensere, Gellium carere posse animaduertentem: cum absque illa manuscriptorum recensione manumittendum esse iudicaui, atque adeo manumisi.

Sed quum me puderet illum ita edere ut nulla noua commentatione adiutus in publicum prodiret, præsertim quum multi Notas illas ab hac editione expectarent: aliquid noui de meo saltim illi dare libuit. Quod præstare ut possem, noctes aliquot vigilare necesse habui: quum Fræcfordiensium nundinarum tēpus, ad quas mittere Gellium simul & Macrobiū cupiebam, instaret. Meæ igitur illæ in Gellium Noctes, qualescunque sunt, ex re nomen habent: & venia, vbi quid peccarunt, dignæ sunt. noctibus enim somnū obrepere *συγνῶσά ν ἔστι*.

Ideo autem magno desiderio has editiones ad Francfordienses nundinas mittēdi tenebar, quod à plerisque literatis Germaniæ viris, (ut & ipse nosti) tanquam lumine cassus lugear: quod à longo iam tempore nihil quod ex officina mea prodiret viderint. Duobus enim modis gratificaturum me illis existimaui, & mœrorem eorum lætitia commutando, & simul eorum bibliothecas noua supellectile instruendo. De Germanis enim si bene mereri

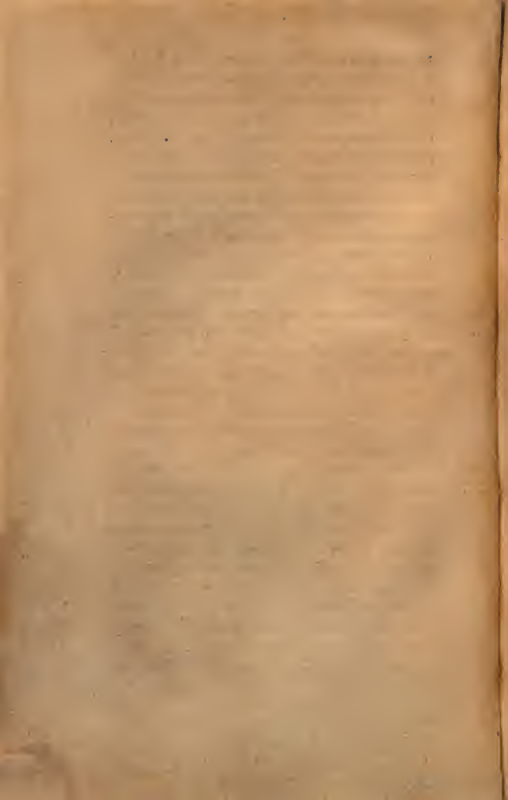
non cupiam, ingratus profecto sim, quum multorum non solum humanitatem sed liberalitatem quoque sim expertus: & quum etiam (quod aliis in regionibus inauditum esse puto) in vnus eorum hæredibus velut hæreditario quodam iure illud liberalitatis erga me studium manserit. Vbi enim Thomæ Redingeri hæredes illum in me ob dicatos sibi libros liberalem fuisse, futurum etiam, si mors eum non præuenisset, intellexerunt, pulcherrimum munus ad me, vix de nomine sibi notum, ab ipsa Vralislauiā vsque, ultro miserunt, tanquam Redingeri manibus gratificantes.

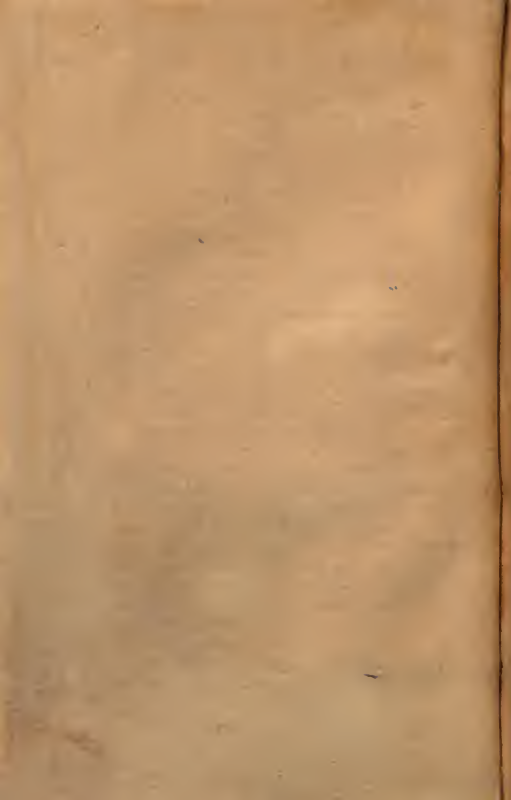
At Germani tamen (dicet aliquis) sicut & Galli atque Itali, Græcorum scriptorum editiones audius à te expectant. Verum ille ex te hoc audiat, nullius Græci scriptoris editionem, me quidem certè dignam, posse itidem ex aliena officina, me procurante tantummodo, proficisci, sed meam sicut operam, ita & officinam requirere. Quinetiam de hoc à te certiores fieri amicos velim, me, quicquid otij ab editionis Gellianæ & Macrobianæ procuratione (si ita loquendum est) & à negotiis quæ aulica vel saltem semiaulica vita affert, suffurari potui, in ea contulisse quæ ad præparandas aliquot Græcorum scriptorum *ἐκδόσεις* pertinent. Ex eorum autem numero sunt DIONYSIUS HALICARNASSEVS & POLYBIUS, quibus meam dilationem multa commoda allaturam esse spero. Sed in ARISTOTELIS præsertim editionem omnia vndique auxilia,

pro eo ac debui, diligēter conquisiui, & etiam
 nunc πάντα ἀνιχνύων καὶ διεφθνόμενος καὶ σκευαρού-
 μενος διαπλάω. Illud enim verbum aui tui Ro-
 berti Stephani semper in memoriam recurrit,
 de libris quorum editionem procrastinabat,
 Sat citò, si sat bene. Sed me alius interim typo-
 graphus præueniet. Immo verò me ab illis
 præueniri nego, quorum editionem mea, quo-
 ties libuerit, multis à tergo passibus relin-
 quet. Cuius rei vel in Pausania documentum
 dare possum.

Verùm, ad Gellium & Macrobiū vt reuer-
 tar, eorum tibi lectionem nunc ita commen-
 do (Gellij tamen potissimum) vt proximis li-
 teris tuis noui ex iis profectus insigne aliquod
 δῶγμα expectem. Vale. Parisiis, x. CAL.
 A P R.







1

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER PRIMVS.

CAPVT I.

Quali proportionē quibúsq; collectionibus Plutarchus ratiocinatum esse Pythagoram philosophum dixerit, de comprehendenda corporis proceritate, qua fuit Hercules, cū vitam inter homines viueret.

PLUTARCHVS, in libro quem scribit, *ὁπόσον ψυχῶν καὶ σωματίων ἀνθρώποις καὶ εὐφρίαν καὶ ἀφελὴν διαφέρει*, scite subtiliterq; ratiocinatum Pythagoram philosophum dicit, in reperienda modulandáq; status longitudinisq; eius præstantia. nam cū ferè cōstaret, curriculum stadij, quod est Pisa ad Iouis Olympij, Herculem pedibus suis metatum; idque fecisse longum pedes sexcentos; cetera quoque stadia in terra Græcia, ab alijs postea instituta, pedum quidem esse numero sexcentum, sed tamen aliquantulum breuiora: facile intellexit, modū spatijque plantæ Herculis ratione proportionis habita, tanto fuisse quā aliorū procerius quanto Olympicum stadium longius esset quā cetera. Cōprehensa autem mensura Herculanī pedis quāta longinquitas corporis ei mensura conueniret, secundum naturalem membrorum omnium inter se competentiam, modificatus est: atque ita id collegit, quod erat consequens; tanto fuisse Herculem corpore excelsoiorem quā alios; quāto Olympicum stadium ceteris pari numero factis antēiret.

CAPVT II.

Ab Herode Attico c. v. tempestiuè depromta in quendam iactabundum & gloriosum adolescentem specie tantùm philosophiæ sectatorem verba Epiæcteti Stoici, quibus festiuiter à vero Stoico sciunxit vulgus loquacium nebulonum, qui se Stoicos nuncuparent.

Herodes Atticus, vir & Græca facundia & consulari honore præditus, arcessebat sæpe nos, cum apud magistros Athenis essemus, in villas ei urbi proximas, me & CL. V. Seruilianum, complurisque alios nostrates, qui Roma in Græciam ad capiendum ingenij cultum concesserant. Atque ibi tunc, cum essemus apud eum in villa, cui nomen est Cephisia, & æstu anni & sidere autumnii flagrantissimo, propulsabamus caloris incommoda lucorum umbra ingentium, longis ambulacris & mollibus adium posticum refrigerantibus, lauacris nitidis & abundis & collucentibus, totiusque villa venustate aquis undique canoris atque auibus personante. Erat ibidem nobiscum simul adolescens philosophiæ sectator, disciplina, ut ipse dicebat, Stoica, sed loquacior impendio & promptior, is plerunque in conuiuio, sermonibus, qui post epulas haberi solent, multa atque immodica de philosophiæ doctrinis intempestiuè atque insubidè differebat, præque se uno ceteros omnis linguae Attica principes gentemque omnem rogatam, totumque nomen Latinum, rudes esse & agrestes prædicabat: atque interea vocabulis haud facile cognitis, syllogismorum captionumque dialecticarum laqueis strepebat, *κρυπτὸν τὰς σαφὲς ἀπορίας θεωρίας*, aliisque id genus griphos neminem posse dicens nisi se dissoluere: rem verò ethicam, naturamque humani ingenij, virtutumque ori-

gines, officiaque earum confinitima aut contraria, morborum vitiorumque fraudes animorumque labe ac pestilentias, asseuerabat nulli esse magis ea omnia explorata, comperta, meditataque quam sibi. cruciatibus autem doloribusque corporis & periculis mortem minitantibus habitum statumque vite beata, quem se esse adeptum putabas, neque ladi neque imminui existimabas; ac ne oris quoque & vultus serenitatem Stoici hominis unquam vlla posse agitudine obnubilari. Has ille inanis cum flaret glorias, iamque omnes finem cuperent, verbisque eius defetigati pertaduisent: tum Herodes Græca, ut huius plurimus mos fuit, oratione utēs, Permite, inquit, philosophorū amplissime, quoniā respondere nos tibi non quimus, quos idiotas & rudes vocas, recitari ex libro, quid de huiusmodi magniloquentia vestra senserit dixeritque Epictetus Stoicorum vel maximus. iussitque profertur dissertationū Epicteti digestarum ab Arriano secundum librum: in quo ille venerandus senex iuuenes, qui se Stoicos appellabant neque frugū neque opera proba, se in theorematibus tantum nugantibus & puerilium isagogarum commentationibus oblectantes, obiurgatione iusta incessit. Lecta igitur sunt ex libro, qui prolatus est, ea quæ addidit. Quibus verbis Epictetus seuerè simul ac festiuiter seiunxit atque diuisis à vero atque sincero Stoico, qui esset proculdubio ἀκάλυπτος, ἀνεκβίαιος & ἀπαρεμπόδιος, ἐλδιδος & δ' πορος, δ' δαίμων, vulgus aliud nebulonum hominum, qui se Stoicos nuncuparent; atraque verborum & argutiarum fuligine ob oculos audientium iacta sanctissima disciplina nomen ementirentur.

Εἰπέ μοι θεὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν. Ακουε.

Ἰλιόθεν μὲ γέρων ἀνεμος Κικόνεας πέλσασεν.

Τῶν ὄντων τὰ μὲν ὄντιν ἀγαθὰ, τὰ δὲ κακὰ, τὰ δὲ ἀδιόροτα. ἀγαθὰ μὲν οὖν αἱ ἀρεταὶ καὶ τὰ μετέχοντα αὐτῶν.

καὶ δὲ, κακία, καὶ τὰ μετέχοντα κακίας. ἀδὲ ἀρεὰ δὲ, τὰ μετεξὺ τούτων, πλῆτος, ὑγίεια, ζωή, θάνατος, ἡ δὸν ἡ, πό-
 νθ. πόθεν οἶδας; ὅπως Ἑλλάνικος λέγει ἐν τοῖς Αἰγυπτι-
 ακοῖς. τί γὰρ διαφέρει τοῦτο εἰπεῖν, ἢ ὅτι Διογένης ἐν τῇ ἡδι-
 κῇ, ἢ Χρυσίππος, ἢ Κλεάνθης; βεβασιάνικας οὖν αὐτὸ, καὶ
 δόγμα σκευτοῦ ποιῆσαι. δείκνυε πῶς εἶδους ἐν πλοῖφ
 χεῖμα ζεῶται, μέμνησαι ταύτης τῆς διαρέσεως, ὅταν φορή-
 σῃ τὸ ἰσίοιον. καὶ ἀνακραυγάζαντί σοι εἰάν τις κακόχολος
 παρασῇ εἴπῃ, λέγα μοι σὺ τοὺς θεούς, ἀ πρώτῳ ἔλεγες,
 μὴ κακία ὄνι τὸ ναυαγῆσαι; μὴ κακίας μετέχον; οὐκ
 ἄρα ξύλον ἐν σείσεις αὐτῶ; τί ἡμῖν καὶ σοι ἀνθρώποι; ἀπολ-
 λύμεθα, καὶ σὺ θέλων παίζεις. ἀνδρὲ σε ὁ Καῖσαρ μετα-
 πέμφηται κατηγορούμενον, μέμνησαι τῆς διαρέσεως. ἀν-
 τις σοὶ εἰσόνοντι καὶ ὠχρίωντι ἅμα καὶ τρέμοντι φοροελθὼν
 εἴπῃ, τί τρέμεις ἀνθρώποι; ὡς πίνων σοὶ ὄνι ὁ λόγος; μὴ τι
 ἔστω ὁ Καῖσαρ ἀρετῶν καὶ κακίαν τοῖς εἰσρχομένοις δίδωσι;
 τί μοι ἐμπαίζεις καὶ σὺ πρὸς τοῖς ἐμοῖς κακοῖς; ὁμοῦ φιλό-
 σοφον εἰπέ μοι, τί τρέμεις; οὐχὶ θάνατός ἐστι τὸ κινδυνό-
 μενον, ἢ δισμοκτήριον, ἢ πόνθ. τὸ σώματος, ἢ φυγῇ, ἢ ἀθ-
 ξία; τί γὰρ ἄλλο; μὴ κακία; μὴ μετέχον κακίας; σὺ
 οὖν πῶς ταῦτα ἔλεγες; τί ἐμοὶ καὶ σοι ἀνθρώποι; ἀρκεῖ ἐ-
 μοὶ τὰ ἐμὰ κακά, καὶ καλῶς λέγεις. ἀρκεῖ γὰρ σοι τὰ σὰ κα-
 κά, ἢ ἀγέννητα, ἢ δειλία, ἢ ἀλαζονεία, ἢ ἀλαζονδία ἐν τῇ
 χολῇ καθήμενος. τί τοῖς ἀλλοτείοις ἐκκαλῶν; τί Στωϊ-
 κὸν ἔλεγες σκευτόν; τηρεῖτε οὕτως ἑαυτοὺς ἐν οἷς ἐπαρ-
 σαστε, καὶ δῖρήσετε πίνθ. ἔθ' αἰρέσεως. τοὺς παλείους ὑμῶν
 Ἐπικουρείους δῖρήσετε, ὀλίγους πινὰς Περιπατητικούς, καὶ
 τοὺς τοὺς, ἐκκαλῶν. *Hic ille auditis insolentissimius
 adolescens obticuit; tamquam si ea omnia non ab Epicteto
 in quosdam alios, sed ab Herode in eum dicta essent.*

Quodd Chilo Lacedæmonius consiliū anceps pro salute amici cepit, quoddque est circumspecte & anxie considerandum, an pro vtilitatibus amicorum delinquendum aliquando sit: notatâque inibi & relata quæ Teophrastus & M. Cicero super ea re scripserunt.

Lacedæmonium Chilonem, unum ex illo indycto numero sapientium, scriptum est in libris eorum qui vitas resque gestas clarorum hominum memoria mandauerunt, cum de vitæ suæ postremo eum inibi mors occuparet, ad circumstantes amicos sic locutum: Dicta mea, inquit, factâque in ætate longa pleraque omnia fuisse non pœnitenda, forsitan vos etiam sciatis. Ego certè in hoc quidem tempore non fallo me, nihil esse quicquam commissum à me, cuius memoria rei aliquid pariat ægritudinis: nisi profecto illud vnum sit, quod rectène an perperam fecerim nōdum mihi planè liquet. Super amici capite iudex cum duobus alijs fui. lex ita fuit uti cum hominem condemnari necesse esset. Aut amicus igitur capitali perdendus, aut adhibenda fræ legi fuit. Multa cum animo meo ad casum tam ancipitem medendum consultantis visum est esse id quod feci, præ hoc quod erant alia, toleratu facilius. tacitus ad condemnandum sententiam tuli: his, qui simul iudicabant, ut absoluerent persuasi. sic mihi & iudicis & amici officium in re tanta saluum fuit. sed hanc capio ex eo facto molestiam, quod metus ne à perfidia & culpa non abhorreat in eadem re eodèmq tempore, inque communi negotio, quod mihi optimum factu duxerim, diuersum eius alijs suasisse. Hic autem Chilo, præstabilis homo sapientia, quonam vsque debuerit contra legem contrâque ius pro amico progredi,

dubitavit; eaque res in fine quoque vita ipso animum eius anxio. Et alij deinceps multi philosophia sectatores, ut in libris eorum scriptum est, satis anquisitè satisque sollicitè quaesierunt, ut verba, quae scripta sunt, ipsis utar, *εἰ δὲ βούληται τὸ φίλον ἔχειν τὸ δίκαιον, καὶ μέγιστον πᾶσι καὶ τοῖς ἄλλοις*. Ea verba significant quaesivisse eos, an nonnumquam contra ius contravere morem faciendum pro amico sit, et in qualibus, et in quibus causis, et quemnam adusque modum. Super has questione cum ab aliis, sicuti dixi, multis, tum vel diligentissimè à Theophrasto disputatur, viro in philosophia Peripatetica modestissimo doctissimoque. Eaque disputatio scripta est, si rectè meminimus, in libro eius de amicitia primo. Eum librum M. Cicero videtur legisse, cum ipse quoque librum de amicitia componeret. Et cetera quidem, quae sumenda à Theophrasto existimavit, ut ingenium faciendi quae eius sunt, sumsit et transposuit commodissimè aptissimèque. hunc autem locum, de quo satis quaesitum esse dixi, omnium rerum aliarum difficillimum strictim atque cursim transgressus est: neque ea, quae à Theophrasto pensim atque enucleatè scripta sunt, exsecutus est; sed, anxietate illa et quasi morositate disputationis praetermissa, genus ipsum rei tantum paucis verbis notavit. ea verba Ciceronis, si recensere quis vellet, apposui. His igitur finibus utendum esse arbitror, ut, cum emendari mores amicorum sunt, tum sit inter eos omnium rerum, consiliorum, voluntatum, sine vlla exceptione communitas: ut, etiam si qua fortuna acciderit ut minus iustae voluntates amicorum adiuvandae sint, in quibus eorum aut caput agatur aut fama, declinandum de via sit, modò ne summa turpitudine sequatur. est enim quatenus amicitiae venia dari possit. Cum agetur, inquit, aut caput amici, aut fama, declinandum

est de via, ut etiam iniquam voluntatem illius adiute-
mus. sed cuiusmodi declinatio ista esse debeat, qualisque
ad adiuvandum digressio, & in quanta voluntatis ami-
ci iniquitate, non dicit. quid autem refert scire me in hu-
iusmodi periculis amicorum, si non magna me turpitudine
secutura est, de via recta esse declinandum, nisi id quoque
me docuerit, quam putet magnam turpitudinem, &
cum decessero de via, quousque degredi debeam? Est enim,
inquit, quatenus dari amicitiae venia possit. hoc im-
mo ipsum est, quod maximè discendum est, quòdque ab his,
qui docent, minimè dicitur, quatenus quoque sine dari a-
micitiae venia debeat. Chilo ille sapiens, de quo paulo an-
te dixi, conseruandi amici causa de via declinauit. sed
video quousque progressus est. falsum enim pro amici sa-
lute consilium dedit. id ipsum tamen in fine quoque vi-
tae, an iure posset reprehendi culpaeque dubitauit. Con-
tra patriam, inquit Cicero, arma pro amico sumèda nò
sunt. hoc profecto nemo ignorauit, etià priusquam Theo-
gnis, ut Lucilius ait, nasceretur. sed id quero, id desidero: cū
pro amico cōtra ius & cōtra quā licet, salua tamen liber-
tate atque pace, faciendum est; & cum de via, sicut ipse
ait, declinandum est: quid & quātum, & in quali cau-
sa, & quonamisque id fieri debuit. Pericles ille Athe-
niensis egregius vir ingenio, bonisque omnibus disciplinis
ornatus, in una quidem specie sed planius tamen quid
existimaret professus est. nam cum amicus eum rogaret
ut pro re causāque eius falsum deiceret: his ad eum ver-
bis usus est, Δεῖ μὲ σὺ μὴ ἐγὼ τὴν τοῖς φίλοις, ἀλλὰ μάχῃ
διδῶν. Theophrastus autē, quo dixi libro anquisitus qui-
dem super hac re ipsa & exactius prescriptis quā Ci-
cero dissest. sed is quoque in docendo non de vnoquoque
facto singillatim existimat, neque certis exemplorum do-
cumentis sed generibus rerum summatis vniuersimque

utitur; ad hunc ferme modum. Parua, inquit, & tenuis vel turpitudine, vel infamia subeunda est, si ea re magna utilitas amico quari potest. rependitur quippe & compensatur leue damnum delibata honestatis maiore alia grauiorēque in adiuuando amico honestate: minimāque illa labe & quasi lacuna fame imminentis partarum amico utilitatum ratione solidatur. neque nominibus, inquit, moueri nos oportet, quod paria genere ipso non sunt honestas mea fama & rei amici utilitas. ponderibus hac enim potestatibusque presentibus, non vocabulorum appellationibus neque dignitatibus generum diiudicanda sunt nam cum in rebus aut paribus aut non longē secus utilitas amici & honestas nostra consistit: honestas proculdubio praeponderat. cum verò amici utilitas nimio est amplior; honestatis autem nostra in re non graui leuis iactura est: tunc quod utile amico est id primum illo, quod honestum nobis est fit pleniū. sicuti magnum pondus eris parua lamina auri fit preciosius. Verba adeo ipsa Theophrasti super ea re adscripsi. οὐκ οἷδ' εἴπου τούτῳ τῷ γένει πμώτερον ἢ δὴ καὶ ὁ πᾶν ἀνὴρ μέρος τούτου πρὸς τὸ τηλικόν πατέρε σιωκρινόμενον, αἶρετόν εἶναι. λέγω δ' οἷον, οὐ καὶ χρυσίον πμώτερον χαλκοῦ, καὶ τηλικόν χρυσίου πρὸς τὸ τηλικόν χαλκοῦ μέγεθος ἀντιπαρεβαλλόμενον, πλεόν δόξει, ἀλλὰ ποιήσει σινὰ ρόπιν καὶ τὸ πλεόν καὶ τὸ μέγεθος. Fauorinus quoque philosophus huiusmodi indulgentiā gratiā tempestiuus, laxato pauli permissioq. subtili iustitiā examine, his verbis definiuit, ἡ καλεμένη χάρις ὅσα τοῖς ἀνθρώποις τούτῳ ὅτιν ὕψει ἀκριβείας ἐν δέοντι. post deinde idē Theophrastus ad hanc ferme sententiam disseruit. Has tamen, inquit, paruitates rerum & magnitudines atque has omnes officiorum estimationes alia nonnunquam momenta extrinsecus atque alia quasi appendices personarum & causarum & tem-

porum & circumstantia ipsius necessitates, quas includere in precepta difficile est, moderantur & regunt & quasi gubernant, & nunc ratas efficiunt nunc irritas. Hac taliâque Theophrastus causè & sollicitè & religiosè, causa differendi magis disputandique diligentia quàm cum decernendi sententia atque fiducia, differuit. quoniam profecto causas scientia, corporum varietates, disceptationumque differentiâ ignorantes directû atque perpetuû distinctumq. in rebus singulis preceptum, quod ego nos in prima tractatus istius parte desiderare dixeram, non capiunt. Eius autem Chilonis, à quo disputatiuncula huius initium fecimus, cum alia quedam sunt monita utilia atque prudentia, tum id maximè explorata utilitatis est, quòd duas ferocissimas affectiones amoris atque odij intra modum tantum coercuit. Hac, inquit, fini ames, tanquam forte fortuna osurus: hac itidem tenus oderis, tanquam fortasse post amaturus. Super hoc eodem Chilone Plutarchus philosophus in libro περὶ Ὑψῆς primo ita scripsit, Χείλων ὁ παλαιὸς, ἀκούσας πνὸς λέγοντος, μὴδὲν εἶχεν ἐχθρὸν, ἢ ράττισεν εἰ καὶ μὴδὲν φίλον ἔχει νομίζων ἐξ ἀνάγκης ἐπακολουθεῖν καὶ σωσπάγεσθαι φιλίας καὶ ἀπεχθείας.

CAPVT IIII.

Quàm tenuiter curiosèque explorauerit Antonius Iulianus in oratione M. Tullij verbi ab eo mutati argutiam.

ANTONIVS Iulianus rhetor perquam fuit honesti atque amœni ingenij; doctrina quoque ista utiliore ac delectabili, veterumque elegantiarum cura & memoria multa fuit: ad hoc scripta pleraque omnia antiquiora tam curiosè spectabat, aut virtutes pensabat, aut

vitia rimabatur, ut iudiciū esse factū ex amuſſim diceret. Is Iulianus ſuper eo enthymemate, quod eſt in oratione M. Tullij, qua pro Cn. Plancio dixit, ita exiſtimauit. ſed verba prius, de quibus ab eo iudicium factum eſt, ipſa ponam. Quamquam diſſimilis eſt pecuniæ debitiō & gratiæ. nā qui pecuniā diſſoluit; ſtatim nō habet id, quod reddidit. qui autem debet; æs retinet alienum. gratiam autem & qui refert, habet; & qui habet, in eo ipſo quod habet, refert. Neque ego nunc Plancio deſinam debere, ſi hoc ſoluerō. nec minus ei redderem voluntate ipſa, ſi hoc moleſtiæ non accidiffet. Crispum ſanè, inquit, agmen orationis rotundūque, ac modulo ipſo numerorum venuſtum, ſed quod cum venia legendum ſit verbi paulum ideo immutati, ut ſententiæ fides ſalua eſſet. namque debitiō gratiæ & pecunia collata verbum utrobique ſeruare poſſet. ita enim recte oppoſita inter ſeſe gratiæ pecuniæque debitiō videbitur, ſi & pecunia quidem deberi dicatur & gratiæ. ſed quid eueniat in pecunia debita ſolutæve, quid contrā in gratiæ debita redditæve, debitionis verbo utrimque ſeruato diſſeratur. Cicero autem, inquit, cum gratiæ pecuniæq; debitionem diſſimilem eſſe dixiſſet, eiſque ſententiæ rationem redderet, verbum debet, in pecunia ponit; in gratiæ ſubiicit habet, pro debet. ita enim dicit, Gratiā autē & qui refert habet, & qui habet in eo ipſo quod habet, refert. ſed id verbum, habet, cum propoſita comparatione non ſatis conuenit. debitiō enim gratiæ, non habitio, cum pecunia conſertur. atque ideo conſequens quidem fuerat ſic dicere: & qui debet, in eo ipſo quod debet, refert. quod abſurdum & nimis coactum foret, ſi nondum redditam gratiam eo ipſo redditam diceret, quia debetur. immutauit ergo, inquit, & ſubdidit verbum ei verbo, quod omiſerat, finitimum;

ut videretur & sensum debitionis collata non reliquisse,
& concinnitatem sententiæ retinuisse. Ad hunc modum
Iulianus enodabat dijudicabatque veterum scriptorum
sententias, quas apud eum adolescentes lectitabant.

CAPVT V,

Quodd Demosthenes rhetor cultu corporis at-
que vestitu probris obnoxio, infamique mun-
ditia fuit: quoddque item Hortensius orator
ob eiusmodi munditias gestumque in agen-
do histrionicum Dionysia saltatriculæ cogno-
mento compellatus est.

DEmosthenem tradunt vestitu sincero & cultu cor-
poris nitido venustoque & nimis accurato fuisse.
hinc etiā *κομῆ*. In illa *χλαμὶς καὶ μαλακοὶ χιτῶνες* ab a-
mulis aduersariis que probro data. hinc etiam turpibus in-
dignisque in eum verbis non temperatum, quin parum
vir, ore quoque polluto, diceretur. Ad eundem modum
Hortensius omnibus fermè oratoribus aetatis suæ, nisi M.
Tullio, clarior, quodd multa mundicia & circumspèctè
compositèque indutus & amictus esset, manûsque eius in-
ter agendum forent argute admodum & gestuose, ma-
ledictis compellationibusque probrosis iactatus est; multa-
que in eum, quasi in histrionem, in ipsis causis atque iudi-
ciis dicta sunt. Sed cum L. Torquatus, subagresti homo in-
genio & infestius, grauius acerbisusque apud consilium
iudicum, cum de causa Sullæ quæreretur, non iam histrio-
nem eum esse diceret, sed gesticulariam Dionysiamque eum
notissimam saltatriculæ nomine appellaret: tum voce molli
atque demissa Hortensius, Dionysia, inquit, Diony-
sia malo equidem esse, quàm quod tu, Torquate,
ἀμύσος, ἀγροδίατῆς καὶ ἀπόστῆς.

CAPVT VI.

Verba ex oratione Metelli Numidici, quam dixit ad populum in cēſura, cūm eum ad vxores ducendas adhortaretur: cāque oratio quam ob causam reprehensa, & quem contra in modum defensa sit.

Multis & eruditis viris audientibus legebatur oratio Metelli Numidici grauis ac disertis viri, quam in cēſura dixit ad populum de ducendis vxoribus, cūm eum ad matrimonia capeſſenda adhortaretur. in ea oratione ita scriptum fuit, Si sine vxore, quirites, possemus esse: omnes ea molestia careremus. sed quoniam ita natura tradidit vt, nec cum illis satis commodē, nec sine illis vllō modo viui possit; salutē perpetuæ potius quām bicui voluptati consulendum. Videbatur quibusdam Metellum censorem, cui consilium esset ad vxores ducendas populum hortari, non oportuisse neque de molestia incommodisque perpetuis rei vxoria confiteri; neque adhortari magis id esse, quā disuadere, absterreſſeque: sed contra in illud potius orationem debuisse sumi dicebant, vt & nullas plerumque esse in matrimoniis molestias asseueraret, & si quæ tamen accidere nonnumquam viderentur, paruas & leues facilesque esse toleratu diceret; maioribusque eas enolumentis & voluptatibus obliſſeri: easdēque ipsas neque omnibus neque natura vitio, sed quorundam maritorum culpa & iniustitia euenire. Titus autem Castricius rectē atque condignē Metellum esse locutū existimabat. Aliter, inquit, censor loqui debet, aliter rhetor. rhetori cōcessum est sententiis vti falsis, audacibus, subdolis, captiosis. si modō verisimiles sunt & possunt ad mouendos hominum animos quali-

cumque astu irrepere. praterea turpe esse ait rhetori si quid in mala causa destitutum atque impugnatum reliquat. Sed enim Metellum, inquit, sanctum virum illa gravitate & fide praditum, cum tanta honorum atque vite dignitate, apud populum Romanum loquentem nihil decuit aliud dicere, quam quod verum sibi esse atque omnibus videbatur: praesertim cum super ea re diceret, quae quotidiana intelligentia & communi peruulgatoque vite usu comprehenderetur. De molestia igitur cunctis hominibus est notissima confessus; eaque confessione fidem sedulitatis veritatisque commeritus; tum denique facile & procliuiter, quod fuit rerum omnium validissimum atque verissimum, persuasit civitatem saluam esse sine matrimoniorum frequentatione non posse. Hoc quoque aliud ex eadem oratione Metelli dignum esse existimavimus assidua lectione, non hercle minus, quam quae à gravissimis Philosophis scripta sunt. Verba Metelli haec sunt, Di immortales plurimum possunt; sed non plus velle nobis debent, quam parentes. at parentes, si pergimus errare, suis bonis nos exheredant. Quid ergo nos à dis immortalibus diuinitus exspectemus, nisi errationibus finem faciamus? iisdem deos propitios esse æquum est, qui sibi aduersarij non sunt. di immortales virtutem approbare, non adhibere debent.

CAP. VII.

In hisce verbis Ciceronis ex oratione quinta in Verrem, *hanc sibi rem sperant præsidio futurum*, neque mendam esse nec vitium, errareque istos, qui bonos violant libros, & *futuram* scribunt: atque inibi de quodā alio Ciceronis verbo dictum, quod probè scriptum perperam mutatur: & adspersa pauca de modulis numerisque orationis, quos Cicero auidè sectatus est.

IN oratione Ciceronis quinta in Verrem, in libro spectata fidei Tironiana cura atque disciplina facta, ita scriptum fuit, Homines tenues obscuro loco nati nauigant: adeunt ad ea loca, quæ numquam ante adierat; vbi neque noti essent, quod venerunt; neque semper cum cognitoribus esse possunt. Hac vna tamen fiducia ciuitatis, non modò apud nostros magistratus, qui & legum & existimationis periculo continentur, neque apud ciuis solùm Romanos, qui & sermonis & iuris & multarum rerum societate iuncti sunt, fore se tutos arbitrantur, sed quocumque venerint hanc sibi rem præsidio sperant futurum. Videbatur compluribus in extremo verbo menda esse. debuisse enim scribi non futurum, sed futuram: neque dubitabant quin liber emendandus esset, ne, ut in Plauti comædia mæchus (sic enim menda suæ illudebant) ita in Ciceronis oratione Solæcismus esset manifestarius. Aderat fortè ibi amicus noster, homo lectione multa exercitus; cui pleraque omnia veterum litterarum quæsitæ, meditata, euigilatæque erant is libro inspecto ait nullum esse in eo verbo neque mendam

neque vitium: Ciceronem probè ac venustè locutum. nam futurum, inquit, non refertur ad rem, sicut legentibus temerè & incuriosè videtur; neque pro participio positum est: sed verbum est indefinitum, quod Græci appellant ἀπαρέμματα, neque numeris neque generibus præseruiens, sed liberum undique & impromiscuum est. quali C. Gracchus verbo usus est in oratione, cuius titulus est, DE QUINTO POPILIO CIRCVM CONCILIABVLA, in qua ita scriptum est, Credo ego inimicos meos hoc dicturum. Inimicos, inquit, dicturum, & non, dicturos. videturne ea ratione positum esse apud Gracchum, dicturum, qua est apud Ciceronem, futurum? sicut in Græca oratione. sine ulla vitij suspitione, omnibus numeris generibusque sine discrimine attribuuntur huiusmodi verba ποιοειν, ποιηδς, λέγειν, & similia. In centesimo quinquagesimo quoque Quadrigarii annali libro verba hæc esse dixit, Dum ij conciderentur; hostium copia ibi occupatas futurum. in duodevicesimo annali eiusdem Quadrigarii principium libri sic scriptum, Si pro tua bonitate & nostra voluntate tibi valetudo suppetit; est quod speremus deos bonis bene facturum. item in Valerij Antiatii quarto vicesimo simili modo scriptum: Si hæc res diuinæ factæ ritæque perlittatæ essent, haruspices dixerunt omnia ex sententia processurum esse. Plantus etiam in Casina, cum de puella loqueretur, occisurum dixit, non occisuram, his verbis,

Etiamne habet Casina gladium? Habet, sed duos,

Quibus, altero te occisurum ait, altero villicum.

Item Iaberius in Gemellis,

Non putavi, inquit, hoc eam facturum.

Non ergo isti omnes Solæcismus quid esset ignorauerunt. sed & Gracchus, dicturum, & Quadrigarius, futurum, & benefacturum; & Plautus, occisurum; & Antias, procellurum; & Laberius, facturum, indefinito modo dixerunt. qui modus neque in numeros, neque in personas, neque in genera, neque in tempora distrahitur, sed omnia isthac una eademque declinatione complectitur: sicuti M. Cicero dixit, futurum. non virili genere neque neutro (Solæcismus enim foret planè,) sed verbo usus est ab omni necessitate generum absoluto. Idem autè ille amicus noster in eiusdem M. Tullij Ciceronis oratione, qua est de imperio Cn. Pompeij, ita scriptum esse à Cicerone dicebat, atque ipse ita lætistabat: Cum vestros portus, atque eos portus, quibus vitam ac spiritum ducitis, in prædonum fuisse potestatem scia-
tis. Neque Solæcismum esse aiebat, in potestatem fuisse, ut vulgus semidoctum putat, sed ratione dictum certa et proba contendebat, qua & Græci ita uterentur: & Plautus verborum Latinorum elegantissimus in Amphitryone dixit, Numero mihi in mentem fuit. non, ut dici solitum est, in mente. Sed enim præter Plautum, cuius ille in præsentis exemplo usus est, multam nos quoque apud veteres scriptores locutionum talium copiam offendimus; atque his vulgo annotamentis inspersimus. Ut ratione autem istâ missam faciamus & auctoritates: sonus tamen & positura ipsa verborum satis declarant, id potius ἐπιμνηστικὴ καὶ ληστικὴ modulamentis orationis M. Tullij conuenisse, ut, quoniam utrumvis dici Latine posset, potestatem dicere mallet, non potestate. illud enim sic compositum iucundius ad aurem conspectiusque; insuauius hoc imperfectiusque est; si modò ita explorata aure homo sit, non surda nec iacens: sicuti est hercle quòd, explicauit

explicauit; dicere maluit, quàm explicuit: quod esse iam vſtatius cøperat. Verba sunt hac ipſius ex oratione, quã de imperio Cn. Pompeij habuit. Testis est Sicilia: quam multis vndique cinctam periculis non terrore belli sed conſilij celeritate explicauit. at ſi, explicuit, diceret: imperfecto & debili numero verborum ſonus clauderet.

CAPVT VIII.

Historia in libris Sotionis philoſophi reperta ſuper Laide meretrice & Demoſthene rhetore.

SOtion ex Peripatetica diſciplina haud ſanè ignobilis vir fuit, is librum multa variaeque hiſtoria reſertum composuit; eumque inſcripſit, *κλέος ἀμαλθείας*. ea vox hoc ſermè valet, tamquam ſi dicas, cornucopiae. In eo libro ſuper Demoſthene rhetore & Laide meretrice hiſtoria hæc ſcripta eſt. Laïs, inquit, Corinthia ob elegantiam venuſtatemque formæ grandem pecuniam demerebat: conuentusque ad eam diſtiorum hominum ex omni Græcia celebres erant: neque admittebatur, niſi qui dabat, quod poſſecerat. poſcebat autem illa nimium quantum. hinc ait natum eſſe illud frequens apud Græcos dictum adagium. οὐ πάντος ἀνδρὸς ἐς Κορίνθον ἔσθ' ὁ πλεόν. quod fruſtra iret Corinthum ad Laidem qui non quiret dare quod poſſeretur. Ad hanc ille Demoſthenes clanculum adit; & ut ſibi ſui copiam faceret, petit. at Laïs *μυριάς δραχμὰς* n̄ τάλαντον poſceſcit. hoc facit numi noſtratis denarium decem milia. Tali petulantia mulieris atque pecunie magnitudine iſtus expavidusque Demoſthenes auertit; & diſcedens, Ego inquit, pœnitere tanti non emo. Sed Græca ipſa, quæ fertur dixiſſe, lepidiora ſunt, οὐκ ὠνέμας, inquit, *μυρίων δραχμῶν μὴ μάλας*.

CAPVT IX.

Quimodus fuerit quis ordo disciplinæ Pythagoricæ; quantumque temporis imperatum obseruatumque sit dicendi simul ac tacendi.

ORdo atque ratio Pythagoræ, ac deinceps familiæ successionis eius, recipiendi instituendique discipulos huiusmodi fuisse traditur. Iam à principio adolescentes, qui sese ad discendum obtulerant, ἐπισκοπώμενοι. Id verbum significat mores naturasque hominum, coniectione quadam de oris & vultus ingenio deque totius corporis filo atque habitu, sciscitari. cum, qui exploratus ab eo idoneusque fuerat, recipi in disciplinam statim inebat quin & tempus certum statuebas, ut tacerent; non in omnes idem, sed aliud aliis tempus pro existimato captu sollertia. Is autem qui tacebat, quæ dicebatur ab aliis, audiebat; neque percunctari, si parum intellexerat, neque commentari, quæ audierat, fas erat. sed non minus quisquā tacuit quàm biennium. hi prorsus appellabantur intra tempus tacendi audiendique ἀκούσιχοι. ast ubi res didicerāt rerum omnium difficillimas tacere audireque; atque esse iam cæperant silentio eruditi, cui erat nomen ἐξεμυθία: tum verba facere & querere, quaque audissent scribere, & quæ ipsi opinarentur expromere potestas erat. hi dicebantur in eo tempore μαθηματικοί; ab his scilicet artibus, quas iam discere atque meditari inceptauerant: quoniam Geometriam & Gnomonicam, Musicam, ceterasque item disciplinas altiores μαθηματικά veteres Græci appellabant. vulgus autem, quos gentilicio vocabulo Chaldeos dicere oportet, mathematicos dicit. exinde his scientiæ studiis ornati ad perspicienda mundi opera & principia naturæ procedebant: ac tunc denique nominabantur φυσικοί. Hæc

eadem super Pythagora noster Taurus cum dixisset ; Nunc autem, inquit, isti, qui repente pedibus illotis ad philosophos deuersunt, non est hoc satis, quod sunt omnino ἀθεω-
 πνοι, ἀμύστοι, ἀγνώστοι ; sed legem etiam dant, qua philosophari discant. alius ait ; hoc me primum doce. item alius ; hoc volo, inquit, discere, istud nolo. hic à Symposio Platonis incipere gestit propter Alcibiadis commissationem, ille à Phadro propter Lysia orationem. Est etiam, inquit, prò Iupiter, qui Platonem legere postulet, non vitæ ornanda sed linguae orationisque comenda gratia, nec ut modestior fiat sed ut lepidior. Hac Taurus dicere solitus nouitius philosophorum sectatores cum veteribus Pythagoricis pen-
 fitans. Sed id quoque non praterendum est, quod omnes simul, qui à Pythagora in cohortem illam disciplinarum receperant, quod quisque familiae pecuniaeque habebat, in medium dabant ; & coibatur societas inseparabilis, tamquam illud fuerit antiquum consortium, quod re at-
 que verbo appellabatur κοινόςτροφ.

CAPVT X.

Quibus verbis compellauerit Fauorinus philoso-
 phus adolescentem Cascè nimis & vetustè lo-
 quentem.

Fauorinus philosophus adolescenti veterum verbo-
 rum cupidissimo & plerasque voces nimis priscas et
 ignotissimas in quotidianis communibusque sermonibus
 expromenti, Curius, inquit, & Fabricius, & Coruncanius
 antiquissimi viri nostri, & his antiquiores Horatii illi tri-
 gemini planè ac dilucidè cū suis fabulati sunt: neque Au-
 runcorum, aut Sicanorum, aut Pelasgorum, qui primi in-
 coluisse Italiam dicuntur, sed atatis suae verbis locuti sunt.

tu autem, proinde quasi cum matre Euandri nunc loquar, sermone ab hinc multis annis iam desito uteris, quod scire atque intelligere neminem vis, qua dicas. Nonne homo inepte, ut quod vis abundè consequaris, taceres? sed antiquitatem tibi placere ais, quod honesta & bona & sobria & modesta sit. viue ergo moribus prateritis; loquere verbis presentibus: atque id, quod à C. Cesare excellentis ingenij ac prudentia viro, in primo de Analogia libro, scriptum est, habe semper in memoria atque in pectore, ut, tamquam scopulum, sic fugias inauditum atque insolens verbum.

CAPVT XI.

Quòd Thucydides historiæ scriptor inclytus Lacedæmonios in acie non tuba sed tibiis esse vfos dicit: verbâque eius super ea re posita: quòdque Herodotus Halyatten regem fidicinas in procinctu habuisse tradit: atque inibi quædam notata de Gracchi fistula concionatoria.

Auctor historia Græca grauißimus Thucydides Lacedæmonios summos bellatores non cornuum tubarumve signis, sed tibiarum modulis in præliis vfos esse refert; non prorsus ex aliquo ritu religionum, neque rei diuina gratia, neque etiam ut excitarentur atque euibrarentur animi, quod cornua & litui moliantur; sed contrà, ut moderatiores modulatiõesque fierent; quod tibicinis numeris temperatur. nihil adeo in congregiendis hostibus atque in principiis præliorum ad salutem virtutemque aptius rati; quam si permulcti sonis mitioribus non immodicè ferocirent. cum procincta igitur classes erant, &

instructa acies, cœptumque in hostem progredi: tibicines inter exercitum positi canere incœptabant. ea ibi præcensione tranquilla & delectabili atque adeo venerabili, ad quandam quasi militaris musica disciplinam vis & impetus militum, ne sparsi dispatatque proruerent, cohibebatur. Sed ipsius illius egregij scriptoris uti verbis libet, quæ & dignitate & fide grauiora sunt. καὶ μὲν ταῦτα ἡ ξύνοδος ἦν. Ἀρχεῖοι μὲν καὶ οἱ ξύμμαχοι ἐπὶ τὸν αὐτὸν καὶ ὁρῶντες Λακεδαιμόνιοι δὲ βροδείως καὶ ὑπὸ αὐλῇ τῶν πολλῶν νόμῳ ἐγχαθίστων. ὁ τοῦ θεῖου χάριν, ἀλλ' ἵνα ὁ μαλῶς μὲν ἑυθυμοῦ βαίνοντες προσέλθοιεν, καὶ μὴ διασπαδεῖν αὐτοῖς ἡ τάξις. ὅπερ εἰλεῖ μετὰ λα σπατόπεδα ποιεῖν ἐν ταῖς προσόδοις. Cretenses quoque in prælia ingredi solitos memoria datum est præcinente ac pramoderante cithara gressibus. Halyattes autem rex terra Lydia more atque luxu barbarico præditus, cum bellum Milesiis faceret, ut Herodotus in historiis tradit, concinentes fistulatores & fidicines, atque feminas etiam tibicinas in exercitu atque in præcinctu habuit, lasciuientium delicias conuiuiorum. Sed enim Achaos Homerus pugnam indipisci ait non fidicularum tibiarumque cœcentu, sed mentium animorumque conspiratu tacito nitibundos.

Οἱ δ' ἀπ' ἴσας σιγῇ μένεα πνέοντες Ἀχαιοί,

Ἐν θυμῷ μεμαῶτες ἀλεξέμεθα ἀλλήλοισιν.

Quid ille vult ardentissimus clamor militum Romanorū, quem in congressibus præliorum fieri solitum scriptores annalium memorauere? contra institutum fiebat antiquæ disciplinae tam probabile? an tum etiam gradu clementis & silentio est opus, cum ad hostem itur in conspectu longinquo procul distantem? cum verò propè ad manus ventū est, tum iam è propinquo hostis & impetu propulsandus & clamore terrendus est? Ecce autem, pro tibicina Laconica, tibia quoque illius concionatoria in mentem venit. quā

C. Graccho cum populo agenti praeſſe ac praeſemonſtraſſe modulos ferunt. ſed nequaquam ſic eſt, ut à vulgo dicitur, canere tibia ſolitus, qui ponè eum loquentem ſtaret, variis-que modis tum demulcere animum actionemque eius, tum intendere. quid enim foret iſta re ineptius, ſi, ut planipedi ſaltanti, ita Graccho concionanti numeros & modos & frequentamenta quadam varia tibicen incineret? Sed qui hoc compertius memoria tradiderunt, ſteriſſe in circumſtantibus dicunt occultius, qui fiſtula breui ſenſim graviuſculum ſonum inſpiraret ad deprimentum ſedandumque impetum vocis eius. efferueſcente namque impulſu & inſtinctu extranco naturalis illa Gracchi vehementia indi- guiſſe non, opinor, exiſtimanda eſt. Marcus tamen Cicero fiſtulatorem iſtum utriusque rei adhibutum eſſe à Graccho putat; ut ſonis tum placidis tum citatis aut demiffam iacentemque orationem eius erigeret, aut ferocientem ſeuientemque cohiberet. verba ipſius Ciceronis appoſui. Itaque idem Gracchus, quod potes audire, Catule, ex Licinio cliente tuo litterato homine, quem ſeruum ſibi habuit ille ad manum, cum eburnea ſolitus eſt habere fiſtula, qui ſtaret poſt ipſum occultè cum concionaretur, peritum hominem; qui inflaret celeriter eum ſonum, qui illum aut remiſſum excitaret, aut à contètionem reuocaret. Morem autem illum ingrediendi ad tibicinum modulos praelij inſtitutum eſſe à Lacedaemoniis Ariſtoteles in libris problematum ſcripſit; quo manifeſtior fieret exploratioque militum ſecuritas & alacritas. nam diſſidentia, inquit, & timori cum ingreſſione huiusmodi minimè conuenit: & maſti atq. formidantes ab hac tam intrepida ac tam decora incedendi modulatione alieni ſunt. verba pauca Ariſtotelis ſuper ea re appoſui. διὰ τὴν ἐπειδὴν πολέμειν μάλιστα, πρὸς αὐτὸν ἐμβαίνεισιν; ἵνα τοὺς δειλοὺς ἀρχιμονύοντας γι

CAPVT XII.

Virgo Vestæ quid ætatis ex quali familia & quo ritu quibûlque cerimonis & religionibus & quo nomine à Pontifice Maximo capiatur: & quo statim iure esse incipiat simulâtque capta est: quòdque, vt Labeo dicit, nec illa intestato cuiquam nec ei intestatæ quisquam iure heres est,

Qui de Vestali virgine capienda scripserunt, quorum diligentissimè scripsit Labeo Antistius, minorem quàm annos VI. maiorem quàm annos X. natam negauerunt capi fas esse. item quæ non sit patrima & matrima. item, quæ lingua debili sensûve aurium deminuta aliâve qua corporis labe insignita sit. item quæ ipsa aut cuius pater emancipatus sit: etiam si vino patre in aui potestate sit: item cuius parentes alter ambone seruitutem seruierunt, aut in negotiis sordidis deuersantur. sed eam, cuius soror ad id sacerdotium lecta sit, excusationem mereri aiunt: item cuius pater flamen, aut augur, aut XV vir s. F. aut qui VII vir epulonum aut salius est. sponsa quoque pontificis & tibicinis sacrorum filia vacatio à sacerdotio isto tribui solet. Præterea Capito Atcius scriptum reliquit, neque eius legendam filiam qui domicilium in Italia non haberet, & excusandam eius qui liberos tres haberet. Virgo autem Vestalis simul est capta atque in atrium Vestæ deducta & pontificibus tradita; eo statim tempore sine emancipatione ac sine capitis minutione è patris potestate exit, & ius testamenti faciendi adipiscitur. De more autem ritûque capiunda virginis litteræ quidem antiquiores non exstant, nisi quæ capsa

prima est à Numa rege esse captam. Sed Papiam legem inuenimus; qua cauetur ut pontificis maximi arbitrato virgines è populo viginti legantur; sortitióque in concione ex eo numero fiat; & cuius virginis ducta erit, ut eam pontifex maximus capiat, eaque Vestæ fiat. sed ea sortitio ex lege Papiæ non necessaria nunc videri solet. nam, si quis honesto loco natus adeat Pont. max. atque offerat ad sacerdotium filiam suam, cuius duntaxat saluis religionum obseruationibus ratio haberi possit, gratia Papiæ legis per senatum fit. Capi autem virgo propterea dici videtur, quia pontificis maximi manu prehensa ab eo parente, in cuius potestate est, veluti bello capta abducitur. In libro primo Fabii Pictoris, quæ verba pontificis maximi dicere oporteat, cum virginem capit, scriptum est. Ea verba hæc sunt. SACERDOTE M. VESTALE M. QVÆ. SACRA. FACIAT. QVÆ. IOVS. SIET. SACERDOTE M. VESTALE M. FACERE. PRO. POPOLO. ROMANO. QVIRITIBVS. Q. VTEL. QVÆ. OPTVMA. LEGE. FOVIT. ITA. TE. AMATA. CAPIO. Plerique autem capi virginem solam debere dici putant. sed flamines quoque Diales, item pontifices & augures capi dicebantur. L. Sylla rerum gestarum libro II. ita scripsit. P. Cornelius, cui primum cognomen Syllæ impositum est, flamen Dialis captus. M. Cato de Lusitanis, cum Ser. Galbam accusauit, cum dicit ius pontificium discere noluisse. Ego me nunc volo ius pontificium optimè scire. iam ne ea causa pontifex capiar? Si volo augurium optimè tenere, & quis me ob eā rē augurem capiar? Præterea in commentariis Labconis, quæ ad duodecim tabulas composuit, ita scriptum est. Virgo Vestalis neque heres est cuiquam intestato, neque intestatæ quisquam: sed bona eius in publicum re-

digi aiunt, id quo iure fiat, quæritur. *Amata inter capiendum à Pont. max. appellatur, quoniam, quæ prima capta est, hoc fuisse nomine traditum est.*

CAPVT XIII.

Quæsitum in philosophia quidnam foret in recepto mandato rectius, id ne omnino facere quod mandatum est, an nonnunquam etiam contra, si id speres ei, qui mandauit, utilius fore: superque ea quæstione expositæ diuersæ sententiæ.

IN officiis capiendis, censendis, iudicandisque, quæ *Gracè γὰρ ἀνάγκη* philosophi appellant, quæri solet an negotio tibi dato & quid omnino faceres desinito, contra quid facere debeas, si eo factò videri possit res euentura prosperius, exque utilitate eius, qui id tibi negotium mandauit. anceps quæstio & in utramque partem à prudentibus viris arbitrata est. sunt enim non pauci qui sententiã suam una in parte defixerint, & re semel statuta deliberratâque ab eo, cuius negotium id pontificiumque esset, nequaquam putauerint contra dictum eius esse faciendum, etiam si repentinus aliqui casus rem commodius agi posse polliceretur; ne si spes fefellisset, culpa imparientia & poena indeprecabilis subeunda esset: si res fortè melius vertisset; diis quidem gratia habenda, sed exemplum tamen intromissum videretur, quo bene consulta consilia religione mandati soluta corrumperebantur. Alij existimauerunt incommoda prius, quæ metuenda essent si res gesta aliter foret quàm imperatum est, cum emolumento spei pensanda esse: & si ea leuiora minorâque; utilitas autem contrâ grauior & amplior spe quantum potest firma ostendertur: tum posse aduersum mandata fieri censuerunt; ne o-

blata diuinitus rei bene gerendæ occasio amitteretur, neque
timendum exemplum non parendi crediderunt, si rationes
huiuscemodi duntaxat non adessent. cum primis autem
respiciendum putauerunt ingenium naturamque illius,
cuius res præceptumque esset; ne ferox, durus, indomitus, in-
exorabilisque sit; qualia fuerunt Postumiana imperia &
Manliana. nam si tali præceptori ratio reddenda sit; nihil
faciendum esse monuerunt aliter, quam præceptum est. In-
structius deliberatisque fore arbitramur theorematium
hoc de mandatis huiuscemodi obsequendis, si exemplum
quoque P. Crassi Muciani clari ac inlustri viri apposueri-
mus. Is Crassus à Sempronio Asellione & plerisque aliis
historiæ Romanæ scriptoribus traditur quinque habuisse
rerum bonarum maxima & præcipua; quod esset ditissi-
mus, quod nobilissimus, quod eloquentissimus, quod iuris-
consultissimus, quod pontifex maximus. Is, cum in consu-
latu obtineret Asiam provinciam, & circumspicere op-
pugnareque Leucas oppidum pararet; opusque esset firma
atque procera trabe, quæ arietem faceret quo muros eius
oppidi quateret: scripsit ad magistrum ἀρχιτέκτονα Mo-
leatenfium sociorum amicorumque populi Romani, ut ex
malis duobus, quos apud eos vidisset, uter maior esset eum
mittendum curaret tum magister ἀρχιτέκτων, comperto
quamobrem malum desideraret, non, uti iussus erat, maio-
rem, sed, quem esse magis idoneum aptioremque faciendo
arieti facilioremque portatu existimabat, minorem misit.
Crassus eum vocari iussit; & cum interrogasset cur non
quem iusserat misisset, causis rationibusque quas dictitabat
spretis, vestimenta detrahi imperauit; virgisque multum
cacidit; corrumpi atque dissolui officium omno imperantis
ratum, si quis ad id, quod facere iussus est, non obsequio debi-
to sed consilio non desiderato respondeat.

CAPVT XIII.

Quid dixerit feceritque C. Fabricius magna vir gloria magnisque rebus gestis, sed familiaris pecuniæque inops; cum ei Samnites tamquam indigenti graue aurum donarent.

Iulius Higinus, in libro de vita rebusque illustrium virorum sexto, legatos dicit à Samnitibus ad C. Fabricium Imperatorem populi Romani venisse; & memoratis multis magnisque rebus, quæ benè ac benivolè post redditam pacem Samnitibus fecisset, obtulisse dono grandem pecuniã; orasseque ut acciperet utereturque: atque id facere Samnites dixisse, quod viderent multa ad splendorem domus atque victus desieri; neque pro magnitudine dignitatæque lautum paratum esse: tum Fabricium planas manus ab auribus ad oculos, & infra deinceps ad nares & ad os & ad gulam, atque inde porro ad ventrem inum deduxisse; & legatis ita respondisse; dum illis omnibus membris, quæ attigisset, obistere atque imperare posset, nunquam quicquam defuturum: propterea pecuniam, quæ nihil sibi esset vsus, ab iis, quibus eam sciret vsui esse, non accipere.

CAPVT XV.

Quàm importunum vitium sit plenumque odij futilis inanisque loquacitas, & quàm multis in locis à principibus vtriusque linguæ viris detestatione iusta culpata sit.

Qui sunt leues & futiles & importuni locutores, quique nullo rerum pondere innixi verbis humidis & lapsantibus disfluunt; eorum orationem bene existi-

matum est in ore nasci non in pectore. linguam autem debere aiunt non esse liberam nec vagam, sed vinclis de pectore imo ac de corde aptis moueri & quasi gubernari. Sed enim videas quosdam sic scatere verbis sine ullo iudicii negotio cum securitate multa & profunda, ut loquentes plerumque videantur loqui sese nescire. Vlysses contra Homerus virum sapienti facundia praditum, vocem mittere ait non ex ore sed ex pectore, quo scilicet non ad sonum magis habitumque vocis quam ad sententiarum penitus conceptarum altitudinem pertineret: petulantiaque verborum coercenda vallum esse oppositum dentium luculenter dixit: ut loquendi temeritas non cordis tantum custodia atque vigilia cohibeatur, sed & quibusdam quasi excubiis in ore positis sepiatur. Homerica, de quibus supra dixi, hæc sunt,

Αλλ' ὅτε δὴ δ' ὄπα τε μετέλλω ἐκ στήθεσσι.

Τέχνην ἐμὸν πόλον δὲ ἔπος εὖ γὰρ ἔρνος ὁ δόρυ τω;

M. Tullij quoque verba posui, quibus stultam & inanem dicendi copiam grauius & verè detestatus est. Dummodò, inquit, hoc constet, neque infantiam eius qui rem norit, sed eam explicare dicendo non queat, neque incitiam illius cui res non suppetat verba non desint, esse laudanda, quorum si alterū sit optandum: malim equidem indiseratam prudentiam, quàm stultam loquacitatem. item in libro de oratore primo verba hæc posuit. Quid enim est tam furiosum quàm verborum vel optimorum atque ornatissimorum sonitus inanis nulla subiecta sententia nec scientia? Cum primis autem M. Cato atrocissimus huiusmodi vitij insectator est, namque in oratione quæ inscripta est, SI. SE. COELIVS. TRIB. PLEB. APPELLASSET. Nunquam, inquit, ta-

cet, quem morbus tenet loquendi, tanquam vernoſum bibendi atque dormiendi. quod ſi non conueniaſſet; tamen conuocari iubet. ita eſt cupidus orationis, vt conducat, qui auſcultet. itaque auditis non auſcultatis tanquam pharmacopolā. nam eius verba audiuntur: verūm ei ſc nemo cōmittit, ſi æger eſt. *Idem Cato in eadem oratione eidem M. Cælio trib. pl. vilitatem approbrans non loquendi tantūm verumetiam tacendi, Fruſto, inquit, panis conduci poteſt vel vitaceat vel vtiloquatur. neque non meritō Homerus unum ex omnibus Theſiten, ἀμειτροεπὶ ἀκροτόμουδον appellat: modō verba illius multa, ἔνδοξα ſtrepentium ſine modo graculorum ſimilia eſſe dicit. quid enim eſt aliud ἀμειτροεπὶς ἐκκολῶν? Eupolidis quoque verſus de id genus hominibus conſignatiſſimè factus eſt. λαλεῖν ἀριſτος, ἀδυνατῶτατος λέγειν quod Salluſtius poſter imitari volens, loquax, inquit, magis quā facundus. Quapropter Heſiodus poëtarum prudentiſſimus linguam non vulgandam ſed recondendam eſſe dicit proinde vt theſaurum: cuiusque eſſe in promendo gratiam plurimam, ſi modeſta ἔνδοξα ἔνδοξα ἔνδοξα fit.*

Γλώσσης τοι θεσφαρὸς ἐν ἀνθρώποις ἀριſτος
Φειδωλῆς. πλείη δὲ χάρις κατὰ μέτρον ἰούσης.

Epicurium quoque illud non inſciē ſe habet,

Οὐ λέγειν δεινός, ἀλλὰ σιγῆν ἀδυνάτος.

Ex quo proſeſſo hoc ſumptum eſt;

Qui cū loqui non poſſet; tacere non poterat.

Fauorinum ego audiui dicere verſus iſtos Euripidi, ἀχαλινῶν ſομάτων, ἀόμουτε ἀρροσώας τὸ τέλ. ἔνδοξα, non de iis tantūm factos accipi debere, qui impia aut illicita dicerent; ſed vel maximè de hominibus quoque poſſe di-

si stulta & immodica blaterantibus; quorum lingua tam prodiga infrenisque sit, ut fluat semper aestuetque collusione verborum saterrima: quod genus homines à Græcis significantissimo vocabulo λάλος appellatos. Valerium Probum grammaticum illustrem ex familiari eius docto viro comperi Sallustianum illud, Satis eloquentiæ, sapientiæ parum, breui antequam vita decederet, sic legere cœpisse, & sic à Sallustio relictum affirmasse; Satis eloquentiæ, sapientiæ parum. quod loquentia nouatori verborum Sallustio maximè congrueret; eloquentia cum insipientia minimè conueniret. Huiusmodi autem loquacitatem verborumque turbam magnitudine inani vastam facetissimus poëta Aristophanes insignibus vocabulis denotauit in his versibus,

Λυθροπον ἀγροποιὸν, ἀνθαδὸς ὄμιον,
ἔχοντ' ἀχάλινον, ἀκρατὲς, ἀπύλωτον
τόμα, ἀπειλάλητον, κομποραχελοῖ ῥήμονα.

neque minus insigniter veteres quoque nostri hoc genus homines in verba proiectos locutulcios, & blatterones, & lingulacas dixerunt.

CAPVT XVI.

Quodd verba isthæc Quadrigarij ex Annali tertio, ibi mille hominum occiditur, non licentia neque de poëtarum figura, sed ratione certa & proba grammatice disciplinæ dicta sunt.

Quadrigarius in tertio Annalium ita scripsit: Ibi occiditur mille hominum. occiditur, inquit, non, occiduntur. item Lucilius in tertio Satyrarum; Ad portam mille, à porta est sex inde Salernum: mille, inquit, est, non mille sunt. Varro in octauo decimo

Humanarum: Ad Romuli initium plus mille & centum annorum est. *M. Cato in 1. Originum.* Inde est fermè mille passuum. *M. Cicero in sexta in Antonium,* Ita ne Ianus medius in L. Antonij clientela est? qui vnquam in illo Iano inuentus est, qui L. Antonio mille nûmûm ferret expensum? In his atque multis aliis, mille, numero singulari dictum est, neque hoc, ut quidam putant, vetustati concessum est, aut per figurarum concinnitatem admissum est: sed sic videtur ratio poscere. mille, enim non pro eo ponitur, quod Græcè χίλιοι dicitur, sed quod χίλιας. & sicuti una χίλιας & due χίλιδες; ita vnum mille & duo millia certa atque directâ ratione dicitur. quamobrem id quoque rectè & probabiliter dici solitum, mille denarium in arca est, & mille equitum in exercitu est. Lucilius autem, præter quod supra posui, alio quoque in loco id manifestius demonstrat. nam in libro quintodecimo ita dicit.

Hunc milli passum qui vicerit atque duobus,

Campanus sonipes subcursor nullus sequetur

Maiore spatio; ac diuersus videbitur ire.

Item alio in libro nono.

Tu milli nummum potes vno quærere centum.

Milli passum dixit, pro mille passibus, & vno milli nummum, pro, vnis mille nummis; aperteque ostendit mille & vocabulum esse, & singulari numero dici, eiusque pluratiuum esse, millia, & casum etiam capere ablatiuium; neque ceteros casus requiri oportere, cum sint alia pleraque vocabula quæ in singulos tantum casus, quædam etiam quæ in nullum declinentur. quapropter nihil iam dubium est, quin *M. Cicero in oratione, quam*

scripsit pro Milone, ita scriptum reliquerit: Ante fundum Clodij, quo in fundo, propter insanas illas substructiones, facilè mille hominum versabatur valentium: non, versabantur. quod in libris minus accuratè scriptis est, alia enim ratione, mille hominum, alia, mille homine, dicendum est.

CAPVT XVII.

Quanta cum animi æquitate tolerauerit Socrates vxoris ingenium intractabile: atque inibi quid M. Varro in quadam Satyra de officio mariti scripserit.

X Antippe Socratis philosophi vxor morosa admodum fuisse fertur & iurgiosa: irarumque & molestiarum muliebrium per diem perque noctem satagebat. Hæc eius intemperies in maritum Alcibiades demiratus, interrogauit Socratem quamnam ratio esset cur mulierem tam acerbam domo non exigeret. Quoniam, inquit Socrates, cum illam domi talem perpetior, insuesco & exerceor, ut ceterorum quoque foris petulantiam & iniuriam facilius feram. Secundum hanc sententiam quoque Varro in satyra Menippea, quam de officio mariti scripsit, Vitium, inquit, vxoris aut tollendum, aut ferendum est. qui tollit vitium; vxorem cominodiorem præstat. qui fert; sese meliorem facit. Hæc verba Varronis, tollere, &, ferre, lepide quidem composita sunt: sed, tollere, apparet dictum pro, corrigere. Id etiam apparet eiusmodi vitium vxoris, si corrigi non possit, ferendum esse Varronem censuisse quod ferri scilicet à viro honestè potest. vitia enim flagitia leuiora sunt.

CAPVT XVIII.

Quod M. Varro in quartodecimo Humanarum,
L. Aelium magistrum suum *ἑταίρου* differ-
ferentem falsa reprehenderit: quodque idem
Varro in eodem libro furis *ἑταίρου* dicit falsum.

IN quartodecimo Humanarum libro M. Varro doctissi-
mum tunc ciuitatis hominem L. Aelium errasse osten-
dit; quod vocabulum Græcum vetus traductum in linguā
Romanam, proinde atque si primitus Latine fictum esset,
resoluerit in voces Latinas ratione etymologica falsa. ver-
ba ipsa super ea re Varronis posuimus. In quo L. Aelius
nostre litteris ornatissimus memoria nostra erra-
uit aliquoties. nam aliquot verborum antiquo-
rum Græcorum, proinde atque essent propria
nostra, reddidit causas falsas. non enim leporem
dictimus, ut ait, quod est leuipes: sed quod est vo-
cabulū antiquū Græcū. multa enim vetera illo-
rum ignorantur, quod, pro iis, aliis nunc vocabu-
lis vtantur; & illorum esse plerique ignorent
Græcum, quod nunc nominant *ἑταίρου*; puteum,
quod vocant *ἑταίρου*; leporem, quod *λεπτόν* dicunt.
in quo non modo Aelii ingenium non reprehen-
do; sed industriam laudo. successum enim fortu-
na, experientiam laus sequitur. hac Varro in primo-
re libro scripsit de ratione vocabulorum scitissime, de vso
utriusque linguæ peritissime, de ipso Aelio clementissime.
sed in posteriore eius libri parte dicit, furem ex eo dictum,
quod veteres Romani furuum atrum appellauerint; &
fures per noctem, quæ atra sit, facilius furentur. nonne sic
videtur Varro de fure errasse, tanquam Aelius de lepore?
nam quod à Græcis nunc *ἑταίρου* dicitur, antiquiore

Græca lingua, *ῥῶπ*, est dictum. hinc per affinitatem litterarum, qui *ῥῶπ* Græcè, Latine fur est. Sed ea res fugeritne tunc Varronis memoriam; an contra aptius & coherentius putarit furem à furis, id est nigro appellari; in hac re de viro tam excellentis doctrina non meum iudicium est.

CAP. XIX.

Historia super libris Sibyllinis ac de Tarquinio
Superbo rege.

IN antiquis annalibus memoria super libris Sibyllinis hæc prodita est. Anus hospita atque incognita ad Tarquinium Superbum regem adit, nouem libros ferens, quos esse dicebat diuina oracula: eos velle venundare. Tarquinius precium percunctatus est. mulier nimium immensum poposcit. rex, quasi anus ætate desiperet, derisit. tum illa fœculum coram cum igni apposuit; & tris libros ex nouem deussit: & et quid reliquos sex eodem precio emere vellet, regem interrogauit. sed enim Tarquinius id multò risit magis; dixitque anum iam proculdubio delirare mulier ibidem statim tris libros alios exussit; atque idipsum denuo placide interrogauit an tris reliquos eodem precio emat. Tarquinius ore iam serio atque attentiore animo fit: eam constantiam confidentiamque non in super habendam intelligit: libros tris reliquos mercatur nihilo minore precio quam quod erat petitum pro omnibus. Sed eam mulierē tunc à Tarquinio degressam postea nusquam loci visam constitit. Libri tres in sacrarium conditi Sibyllini appellati. ad eos, quasi ad oraculum, XV. viri adeunt, cum dii immortales publice consulendi sunt.

CAPVT XX.

Quid Geometræ dicāt schemata, quibúsque omnia ista Latinis vocabulis appellentur.

Figurarum, quæ ὑψηλὰ γεόμετρα appellant, genera sunt duos planum & solidum. hac ipsi vocant ἐμμεδόν καὶ στερόν. Planum est; quod in duas partis solum lineas habet, quæ latum est & quæ longum: qualia sunt triquetra & quadrata, quæ in area sunt, sine altitudine. Solidum est; quādo non longitudines modò & latitudines planas numeri linearum efficiunt, sed etiam extollunt altitudinem: quales sunt sermè metæ trianguli, quas pyramidas appellant; vel qualia sunt quadrata undique, quæ ὀκτώγιστοι illi, nos quadrantalia dicimus. ὀκτώγιστος enim est figura ex omni latere quadrata: quales sunt, inquit M. Varro, tesserae, quibus in alucolo luditur; ex quæ ipsæ quoque appellatæ ὀκτώγιστοι. in numeris etiā similiter ὀκτώγιστος dicitur, cum omne latus eiusdem numeri æqualiter in sese soluitur; sicuti fit cū ter terna ducuntur: atque idem ipse numerus triplicatur. Huius numeri cubum Pythagoras vim habere lunaris circuli dixit: quòd & luna orbem suum lustret septem & viginti diebus; qui numerus ternio, qui Græcè dicitur τετραγών, tantundem efficiat in cubo. Linea autem à nostris dicitur, quam ῥαμμὴν Græci vocant. eam M. Varro ita definit. Linea est, inquit, longitudo quædam sine latitudine & altitudine. Euclides autem breuius, prætermissa altitudine, ῥαμμὴν inquit, est μῆκος ἀπὸ τῶν ὀρίων. quod exprimere vno Latino verbo non queas, nisi audeas dicere illatabile.

CAPVT XXI.

Quod Iulius Higinus affirmatissimè contenderit legisse se librum P. Virgilii domesticum, in quo scriptum esset; *& ora Tristia tentantum sensu torquebit amaror*, non, quod vulgus legeret; *sensu torquebit amaro*.

Versus istos ex Georgicis Virgilij plerique omnes sic legunt:

At sapor indicium faciet manifestus: & ora
Tristia tentantum sensu torquebit amaro.

Higinus autem non hercle ignobilis grammaticus, in commentariis quæ in Virgilium fecit, confirmat & persenerat non hoc à Virgilio relictum: sed quod ipse inuenerit in libro, qui fuerit ex domo atque familia Virgilij,

---& ora

Tristia tentantum sensu torquebit amaror.
neque id soli Higinio sed doctis quibusdā etiā viris cōplacitum. quoniam videtur absurde dici; sapor sensu amaro torquet; cum ipse, inquit, sapor sensus sit, non alium in semetipso sensum habeat: ac proinde sit quasi dicatur; sensus sensu amaro torquet. Sed enim cum Faunorinus Higini commentarium legisset; atque ei statim displicita esset insolentia & insuauitas illius; sensu torquebit amaro: risit, & Iouem lapidem, inquit, quod sanctissimum iusiurandum est habitum, paratus sum ego iurare Virgilium hoc nunquam scripisse. sed Higinum ego dicere verum arbitror. non enim primus finxit hoc verbum Virgilius insolenter: sed in carminibus Lucretij inuentum est: nec est aspernatus auctoritatē poëta ingenio & facundia præcellentis. verba ex quarto Lucretij hæc sunt,

---dilutáque contra,

Cum tuimur misceri absynthia: tangit amor.

Non verba autem sola sed versus propè totos & locos quoque Lucretij plurimos sectatum esse Virgilium videmus.

CAPVT XXII.

An, qui causas defendit, rectè Latinéque dicat superesse se ei, quod defendit, &, superesse, proprie quid sit.

IRoborauit inueterauitque falsa atque aliena verbi significatio eius, quod dicitur; hic illi superest; cum dicendum est, aduocatum esse quem cuipiam, causamque eius defendere. atque id dicitur, non in compitis tantum neque in plebe vulgaria, sed in foro, in comitio, apud tribunalia. qui integrè autem locuti sunt, magnam partem, superesse, ita dixerunt, ut eo verbo significarèt superfluere & superuacare atque esse supra necessarium modum. itaque M. Varro in Satyra, quæ inscripta est, Nescis quid vesper serus vehat, superfuille dicit immodicè & intempestuè fuisse. verba ex eo libro hæc sunt. In conuiuiis legi nec omnia debent, & ea potissimum quæ simul sunt *σιωπαλῆς*, & delectent potius: ut id quoque videatur non defuisse magis quàm superfuille. Memini ego pratoris docti hominis tribunali me forte assistere; atque ibi aduocatum non incelebrem sic postulare, ut extra causam diceret, remque, quæ agebatur, non attingeret. tunc pratorem ei, cui res erat, dixisse, aduocatum cum nō habere: & cum is, qui verba faciebat, reclamaasset: ego illi V. Cl. supersum: respondisse pratorem festiuiter; tu planè superes, non ades. M. autem Cicero in libro, qui inscriptus est de iure ciuili in
c ij

CAPVT XXI.

Quod Iulius Higinus affirmatissimè contenderit legisse se librum P. Virgilii domesticum, in quo scriptum esset; *Et ora Tristia tentantum sensu torquebit amaror*, non, quod vulgus legeret; *sensu torquebit amaro*.

Versus istos ex Georgicis Virgilij plerique omnes sic legunt:

At sapor indicium faciet manifestus: & ora
Tristia tentantum sensu torquebit amaro.

Higinus autem non hercle ignobilis grammaticus, in commentariis quæ in Virgilium fecit, confirmat & perseuerat non hoc à Virgilio relictum sed quod ipse inuenerit in libro, qui fuerit ex domo atque familia Virgilij,

---& ora

Tristia tentantum sensu torquebit amaror.
neque id soli Higinio sed doctis quibusdā etiā viris cōplacitum. quoniam videtur absurde dici, sapor sensu amaro torquet; cum ipse, inquiunt, sapor sensus sit, non alium in semetipso sensum habeat: ac proinde sit quasi dicatur, sensus sensu amaro torquet. Sed enim cum Faustinus Higinii commentarium legisset; atque ei statim displicita esset insolentia & insuauitas illius; sensu torquebit amaro: risit, & Iouem lapidem, inquit, quod sanctissimum iusiurandum est habitum, paratus sum ego iurare Virgilium hoc nunquam scripsisse. sed Higinum ego dicere verum arbitror. non enim prius finxit hoc verbum Virgilius insolenter: sed in carminibus Lucretij inuentum est: nec est aspernatus auctoritatē poëta ingenio & facundia præcellentis. verba ex quarto Lucretij hæc sunt,

---dilutáque contra,

Cum tuimur misceri absynthia: tangit amor.

Non verba autem sola sed versus propè totos & locos quoque Lucretij plurimos sectatum esse Virgilium videmus.

CAPVT XXII.

An, qui causas defendit, rectè Latinéque dicat superesse se ei, quod defendit, &, superesse, proprie quid sit.

IRroborauit inueterauitque falsa atque aliena verbi significatio eius, quod dicitur; hic illi superest; cum dicendum est, aduocatum esse quem cuiquam, causamque eius defendere. atque id dicitur, non in compitis tantum neque in plebe vulgaria, sed in foro, in comitio, apud tribunalia. qui integrè autem locuti sunt, magnam partem, superesse, ita dixerunt, ut eo verbo significarēt superfluere & superuacare atque esse supra necessarium modum. itaque M. Varro in Satyra, quæ inscripta est, Nescis quid vesper serus vehat, superfuille dicit immodicè & intempestiuè fuisse. verba ex eo libro hæc sunt. In conuiuio legi nec omnia debent, & ea potissimum quæ simul sunt *βιωπαλῆ*, & delectent potius: ut id quoque videatur non defuisse magis quàm superfuille. Memini ego prætoris docti hominis tribunali me forte assistere; atque ibi aduocatum non incelebrem sic postulare, ut extra causam diceret, remque, quæ agebatur, non attingeret. tunc prætorem ei, cuius res erat, dixisse, aduocatum eum nō habere: & cum is, qui verba faciebat, reclamaſset: ego illi V. Cl. supersum: respondi prætorem festiuiter; tu planè superes, non ades. M. autem Cicero in libro, qui inscriptus est de iure ciuili in
c ij

artem redigendo, verba haec posuit. Nec verò scientia iuris maioribus suis Q. Aelius Tubero defuit; doctri-
na etiam superfuit. in quo loco, superfuit, signi-
ficare videtur, supra fuit & praestitit, superavitque
maiores suos doctrina sua superfluenti, tum & nimis a-
bundanti. disciplinas enim Tubera Stoicas & dialecticas
percalluerat. In libro quoque de Rep. secundo: id ipsum ver-
bum Ciceronis non temere transeundum. verba ex eo libro
haec sunt. Nō grauarer, Laeli, nisi & hos velle puta-
rem, & ipse cuperem te quoque aliquam partem
huius nostri sermonis attingere: praesertim cū
heri ipse dixeris, te nobis etiam superfuturum.
verū, si id quidem fieri non potest, ne desis om-
nes te rogamus. exquisitè igitur & compertè Iulius
Paulus dicebat, homo in nostra memoria doctissimus, su-
perellè non simplici ratione dici tam Latine, quā
Graecè: Graecos *εὐεῖναι* in utrāque partē ponere; vel quòd
superuacaneum esset ac non necessarium, vel quòd abun-
dans nimis & affluens & exsuperans. sic quoque nostros
veteres superellè aliàs dixisse, pro superfluenti & su-
peruacuo neque admodum necessario, ita ut suprà posuimus
Varronem dicere: aliàs ita, ut Cicero dixit, pro eo quod co-
pia quidem & facultate ceteris anteiret, supra modum
tamen & largius prolixiusque fluere, quā esset satis.
Qui dicit ergo se superesse ei, quem defendit, nihil istorum
vult dicere: sed nescio quid aliud indictum in scitūmque
dicit. at ne Virgilij quidem poterit auctoritate uti, qui in
Georgicis ita scripsit.

Primus ego in patriam mecum modò vita
superlit.

hoc enim in loco Virgilius *εὐπερίτω* verbo usus vide-
tur; quòd superlit dixit pro longinquius diutiusque ad-
sit. illud cōtra eiusdem Virgilij est aliquanto probabilius:

Florentisque secant herbas, fluuiósque mini-
strant,

Farráque; ne blando nequeant superesse la-
bore.

significat enim supra laborem esse, neque opprimi à labore. An autem superesse dixerint veteres pro restare & perficiendæ rei deesse querebamus. nam Sallustius in significatione ista non superesse, sed superare dicit. verba eius in Iugurtha hæc sunt. Is plerûq. seorsum à rege exercitum ductare, & omnis res exsequi solitus erat, quæ Iugurthæ tello aut maioribus astricto superauerant. Sed inuenimus in tertio Ennij annalium in hoc versu,

Inde sibi memorat vnum superesse laborem. id est, reliquum esse & restare. quod quidem diuise pronuntiandum est; ut non vna pars orationis esse videatur, sed duæ. Cicero autem in secunda Antonianarum, quod est reliquum, non superesse, sed iettare dicit. præter hæc, superesse, inuenimus dictum pro superstitem esse. ita enim scriptum est in libro epistolarum M. Ciceronis ad Plancum, in epistola Asinij Pollionis ad Ciceronem verbis his. Nam neque deesse reip. volo, neque superesse. per quod significat, si res publica emoriatur & pereat, nolle se viuere in Plauti autem Asinaria manifestius id ipsum scriptum est in iis versibus, qui sunt eius comædiæ primi.

Sicut tuum vis vnicum gnatum tuæ

Superesse vitæ solpitem & superstitem.

Cauenda igitur est non improprietas solum verbi, sed etiam prauitas omnis; si quis senior aduocatus adolescenti se superesse dicat.

CAPVT XXIII.

Quis fuerit Papirius Prætextatus; quæve istius causa cognomento sit: hystoriâque ista omnis super eodem Papirio cognitu iucunda.

Hystoria de Papirio Prætextato dicta scriptâque est à M. Catone in oratione, qua usus est ad milites contra Galbam, cum multa quidem venustate atque luce atque munditia verborum. ea Catonis verba huic prorsus commentario indidissim, si libri copia fuisset id temporis cum hac dictavi. quod si non virtutes dignitatēque verborum, sed rem ipsam scire quævis; ferme ad hunc modum est. Mos antea senatoribus Roma fuit in curiam cum prætextatis filiis introire. Cum in senatu res maior quæpiam consultata, eaq. in diem posterum prolata est; placuitque ut hanc rem, super qua tractauissent, ne quis enuntiaret prius quàm decreta esset mater Papirij pueri, qui cum parente suo in curia fuerat, percunctatur filium quidnam in senatu patres egissent. puer respondit tacendum esse; neque id dici licere. mulier fit audiendi cupidior. secretum rei et silentium debere puer affirmans animum eius ad inquirendum euerberat. querit igitur compressius violentiusque. tum puer, matre urgente, lepidi atque festiui mendacij consilium capit. actum in senatu dixit, utrum videretur utilius magisque è republica esse, uniusne ut duos uxores haberet, an ut una apud duos nupta esset. hoc illa ut audiuit: animo compauescit; domo trepidans egreditur; ad ceteras matronas. defert quod audierat. perueniunt ad senatum postera die matrum familias caterua; lacrimantes atque obsecrantes orant una potius ut duobus nupta fieret, quam ut uni dua senatores ingredientes in curiam, quæ illa mulierum intemperies & quid sibi postulatio

isthac vellet, mirabantur. puer Papirius in medium curiæ progressus, quid mater audire institisset, quid ipse matri dixisset, rem, sicuti fuerat, denarrat. senatus fidem atque ingenium pueri deosculatus consultum facit, uti posthac pueri cum patribus in curiam ne introcant, nisi ille unus Papirius: eique puero postea cognomentum, honoris gratia, inditum Prætextatus; ob loquendi tacendique in ætate prætextata prudentiam.

CAPVT XXIIII.

Tria epigrammata trium veterum poetarum, Næuii, Plauti, Pacuuii, quæ facta ab ipsis sepulchris ipsorum incisa sunt.

Trium poetarum illustrium epigrammata, Cn. Næuii, M. Plauti, M. Pacuuii, quæ ipsi fecerunt & incidenda suo sepulchro reliquerunt, nobilitatis eorum gratia & venustatis, scribenda in his commentariis esse duxi. Epigramma Næuii plenum superbiæ Campanæ: quod testimonium esse iustum potuisset, nisi ab ipso dictum esset:

Mortalis immortalis flere si foret fas:

Flerent diuæ Camænæ Næuiom poetam.

Itaque postquam est Orch-no traditus thesauro;

Oblitei sunt Romæ loquier Latina lingua.

Epigramma Plauti; quod dubitasset an Plauti foret, nisi a M. Varrone positum fuisset in libro de poetis primo:

Postquam morte datu' est Plautus: comædia luget;

Scena est deserta. dein Risus, Ludu', Iocúsq.,

Et Numeri innumeri simul omnes collacrumarunt.

Epigramma Pacuvii verecundissimum & purissimum, dignumque eius elegantissima gravitate.

Adolescens, tamenei si properas, hoc te saxum
rogat,

Vtei ad se aspicias : deinde quod scriptu-
st legas.

Hic sunt poetæ Marcei Pacuuii sita

Ossa. hoc volebam nescius ne esses. vale.

CAPVT XXV.

Quibus verbis M. Varro inducias definierit: quæ-
situmque inibi curiosius, quænam ratio sit vo-
cabuli induciarum.

D *Vobis modis M. Varro in libro Humanarum, qui est de bello & pace, Induciæ quid sint definit. Induciæ, inquit, sunt pax castræsis paucorum dierum. item alio in loco, Induciæ, inquit, sunt belli feriæ. Sed lepide magis atque iucunde brevitatis utraque definitio, quàm plena aut proba esse videtur. nam neque pax est induciæ (bellum enim manet, pugna cessat.) neque in solis castris neque paucorum tantum dierum induciæ sunt. quid enim dicemus, si induciis in mensum aliquot factis castris concedatur? nonne tum quoque induciæ sunt? aut rursus quid esse id dicemus, quod in primo annali Quadrigarum scriptum est. C. Pontium Samnitum à dictatore Romano sex horarum induciis postulasse, si induciæ paucorum tantum dierum appellandæ sunt? belli autem ferias festivè magis dixit quàm apertè atque definitè. Græci autem significantius consignantiisquæ cessationem istam pugna pactitiam ἐκχεῖναι dixerunt, exempta vna litera sonitus vastioris, & subiuncta lenioris. nam quod eo tempore non pugnetur & manus cohibeantur, ἐκχεῖναι appellarunt. Sed profectò non id fuit Varroni*

negotium. ut inducias superstitiosè definiret, & legibus rationibusque omnibus definitionum inferuaret. satis enim visum est, eiusmodi facere demonstrationem. quod genus Græci τῦπος magis & ὑπογραφή, quàm ὀπίσθιος vocant. Induciarum autem vocabulum quasi ratione factum iam diu est quod querimus. sed ex multis quæ iam audiuius vel legimus probabilius id quod dicam videtur. inducias sic dictas arbitramur, quasi tu dicas inde uti iam. pactum induciarum huiusmodi est, ut in diem certum non pugnetur, nihilque incommodi detur, sed ex eo die postea uti iam omnia belli iure agantur. quod dicitur dies certus præfinitus, pactumque sit, ut ante eum diem ne pugnetur, atque is dies ubi venit inde uti iam pugnetur: itcirco ex iis, quibus dixi, vocibus, quasi per quendam coitusum & copulam nomen induciarum connexum est. Aurelius autem Opilius, in primo librorum quos Musarum inscripsit, Induciæ, inquit, dicuntur, cum hostes inter se utrinque utroque alter ad alterum impune & sine pugna incunt. inde ab eo, inquit, nomen esse factum videtur, quasi initus atque introitus. Hoc ab Aurelio scriptum propterea non præterij; ne cui harum nocturnum amulo eo tantum nomine elegantius id videretur, tanquam id nos originem verbi requirentes fugisset.

CAPVT XXVI.

Quem in modum mihi Taurus philosophus responderit percunctanti an sapiens irasceretur.

Interrogatus in diatriba Taurum an sapiens irasceretur. dabat enim sæpe post quotidianas lectiones querendi quod quis vellet potestatem. is cum grauitè & copiosè de morbo affectivè ira disseruisset, quæ & in veterum libris & in ipsis commentariis exposita sunt: conuertit

ad me, qui interrogaueram, & Haec ego, inquit, super irascendo sentio. sed & quid Plutarchus noster vir doctissimus ac prudentissimus senserit, non ab re est, ut id quoque audias. Plutarchus, inquit, seruo suo nequam homini & contumaci, sed libris disputationibusque philosophia aures imbutas habenti, tunicam detraxi ob nescio quod delictum, caedique eum loro inssit. coeperat verberari; oblaquebatur non meruisse ut vapulet; nihil mali nihil scelus admisisset. postremo vociferari inter vapulandum incipit: neque iam querimonias aut gemitus eiulatusque facere, sed verba seria & obiurgatoria: Non ita esse Plutarchum ut diceret; philosophum irasci turpe esse: saepe eum de malo iracundiae edisseruisse; librum quoque *ἡ ἀοργητικὴ* pulcherrimum conscripsisse; iis omnibus, quae in eo libro scripta sunt, nequaquam conuenire, quod prouoluit effususque in iram plurimis se plagis mulcaret. tum Plutarchus lente & leniter, Quid autem, inquit, verbero, nunc ego tibi irasci videor? ex vultu meo, an ex voce, an ex colore, an etiam ex verbis correptum esse me ira intelligis? mihi quidem neq. oculi opinor truces sunt, neque os turbidum; neque immaniter clamo; neque in spumam ruboremue effervesco; neque pudenda dico aut poenitenda; neque omnino trepido ira & gestio. haec enim omnia, si ignoras, signa esse irarum solent. & simul ad eum, qui cadebat, conuersus, interim, inquit, dum ego atque hic disputamus, hoc tu age. Summa autem totius sententiae Tauri haec fuit, non idem esse existimauit *ἀοργητικὴ* & *ἀνάλγητικὴ*; aliudque esse non iracundum animum, aliud *ἀνάλγητον καὶ ἀναιδὲς* τὸν. nam aliorum omnium, quos Latini philosophi affectus vel affectiones, Graeci *παθή* appellant; ita huius quoque motus animi, qui, cum est ulciscendi causa senior, ira dicitur, non priuationem esse utilem censuit, quam Graeci *στέρησις* dicunt; sed mediocritatem, quam *μετρίότης* illi appellant.

45

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
SECVNDVS.

CAPVT I.

Quo genere solitus sit philosophus Socrates
exercere patientiam corporis: deque eiusdem
viri patientia.

INTER labores voluntarios & exercitia
corporis, ad fortuitas patientiæ vices, firma-
mentum id quoque accepimus Socratem face-
re insuenisse. Stare solitus Socrates dicitur,
pertinaci statu, per diem atque pernox à summo lucis ortu
ad Solem alterum orientem, inconniuens, immobilis, isdem
in vestigiis, & ore atque oculis eundem in locum directis
cogitabundus, tamquam quodam secessu mentis atque ani-
mi factò à corpore. Quam rem cum Fauorinus, de fortitū-
dine eius viri ut pleraque differens, attigisset, πολλὰς,
inquit, ἐξ ἡλίου εἰς ἡλίον ἐσθλὰ καὶ ἀσπαρέτες ὁρᾷ πρὸς ἐμ-
μαρ. Temperantia quoque eum fuisse tanta traditum est,
ut omnia ferè vitæ suæ tempora valetudine inoffensa vi-
xerit. in illius etiam pestilentia vastitate, quæ, in bello
Peloponnesiaco, imprime ipsam Atheniensium ciuitatem
internecino genere morbi depopulata est, is parcendi mode-
randique rationibus dicitur & à voluptatum labe cauif-
se, & salubritates corporis retinuisse; ut nequaquam fue-
rit communi omnium cladi obnoxius.

CAPVT II.

Quæ ratio obseruatîoq[ue] officiorum esse debeat inter patres filiôsq[ue] in discumbendo sedendôq[ue], atque in id genus rebus domi forisq[ue] si filii magistratus sunt & patres priuati: superq[ue] ea re Tauri philosophi dissertatio, & exemplum ex historia Romana petitum.

AD philosophum Taurum Athenas, visendi cognoscendiq[ue] eius gratia, venerat V. C. I. præses Cretæ provincie; & cum eo simul eiusdem præsidii pater, Taurus, sectatoribus commodum dimissis, sedebat pro cubiculi sui foribus, & cum assistentibus nobis sermocinabatur. introiit provincie præses & cum eo pater. assurrexit placide Taurus; & post mutuam salutationem resedit. allata mox una sella est, quæ in promptu erat: atque dum alia promebantur, apposita est. inuitauit Taurus patrem præsidii vt sederet. atque ille ait; Sedeat hic potius, qui populi Romani magistratus est. Absque præiudicio, inquit Taurus, tu interea sede, dum inspicimus quarimisq[ue] vtrum conueniat, tene potius sedere qui pater es, an filium qui magistratus est. & cum pater assedisset, appositumq[ue] esset aliud filio quoque eius sedile, verba super ea re Taurus facit cum summa, di boni! honorum atque officiorum perpensatione. eorum verborum sententia hæc fuit. In publicis locis atque muneribus atq[ue] actionibus patrû iura cum filiorum qui in magistratu sunt, potestatibus collata interquiescere paululum & conuiuere. sed cum extra rempub. in domestica re atque vita sedeatur, ambuletur, in conuiuium quoque familiari discumbatur; tum inter filium magistratû & patrem priuatum publicos honores cessare; naturales & genuinos exoriri. hoc igitur,

inquit, quod ad me venistis, quod colloquimur nunc, quod de officio disceptamus; priuata actio est. itaque utere apud me iis honoribus prius, quibus domi quoque vestra te uti priorem decet. Hac atque alia in eandem sententiam Taurus grauius simul & comiter disseruit. Quid autem super huiusmodi patris atque filij officio apud Claudium legerimus, non ab re visum est ut adscriberemus. posuimus igitur verba ipsa Quadrigarij ex annali eius sexto transscripta. Deinde facti consules Sempronius Gracchus iterum, Q. Fabius Maximus filius eius, qui priore anno erat consul. ei consuli pater proconsul obuiam in eq. iō vehens venit. neque descendere voluit, quodd pater erat; & quodd inter eos sciebant maxima concordia conuenire lictores non auli sunt descendere iubere. Vbi iuxta venit; tum consul ait, Descendere iube. quod postea quā lictor ille, qui apparebat, citō intellexit, Maximum proconsulem descendere iussit. Fabius imperio paret: & filium collaudauit, cū imperium, quod populi esset, retineret.

CAPVT III.

Qua ratione verbis quibusdam vocabulisque veteres immiserint, h, litteræ spiritum.

H litteram siue illam spiritum magis quā litteram dici oportet, inferebant eam veteres nostri plerisque vocibus verborum firmandis roborandisque, ut sonus earum esset viridior vegetiorque. atque id videntur fecisse studio & exemplo linguae Atticae. satis enim notum est est Atticos ἰχθυὸν, ἵππον, multa itidem alia, citra morem gentium Graecia ceterarum, inspirantis primæ litteræ dixisse. sic lachrymas, sic sepulchrum, sic ahenum, sic vehē-

mens, sic inchoare, sic belluari, sic hallucinari, sic honera, sic honestum dixerunt. in his enim verbis omnibus littera seu spiritus istius nulla ratio visa est, nisi ut firmitas & vigor vocis, quasi quibusdam nervis additis, intendetur. Sed quoniam, aheni, quoque exemplo usi sumus, venit nobis in memoriam Fidum Optatum multi nominis Romae grammaticum ostendisse mihi librum Aeneidos secundum mirandae vetustatis, emptum in sigillariis x x. aureis, quem ipsius Virgilij fuisse credebat: in quo duo isti versus cum ita scripti forent;

Vestibulum ante ipsum primoque in limine
Pyrrhus

Exsultat telis & luce coruscus aëna:
additam supra vidimus, h, litteram, &, ahenam, factum. sic in illo quoque Virgilij versu in optimis libris scriptura inuenimus;

Aut foliis vndam tepidi dispumat aheni.

C A P V T I I I I.

Quam ob causam Gabius Bassus genus quoddam iudicii diuinationem appellari scripsit: & quā alii causam esse eiusdem vocabuli dixerint.

Cum de constituendo accusatore quaeritur, iudiciumque super ea re redditur, cui-nam potissimum ex duobus pluribusve accusatio subscriptione in reum permittatur; ea res atque iudicium cognitio, diuination, appellatur. id vocabulum quam ob causam ita factum sit quæri solet. Gabius Bassus in tertio librorum quos de origine vocabulorum composuit, Diuination, inquit, iudicium appellatur: quoniam diuinare quodammodo iudicem oporteat, quam sententiam sese ferre par sit. Nimis quidem est in verbis Gabii Bassi ratio imperfe-

Etia vel magis inops & ieiuna. sed videtur eum significare velle, iccirco dici diu. nat. onem; quod in alijs quidem causis iudex ea, quæ dicit quæque argumentis vel testibus demonstrata sunt, sequi solet: in hac autem re, cum eligendus accusator est, parua admodum & exilia sunt, quibus moueri iudex possit; & propterea, quinam magis ad accusandum idoneus sit quasi diuinandum est. hoc Bassus. Sed alij quidem diuinationem esse appellatam putant, quoniam cum accusator & reus due res quasi cognata coniunctæq; sint, neque vtra sine altera constare possit; in hoc tamen genere causæ reus quidem iam est, sed accusator nondum est; & iccirco, quod adhuc vsque deest & later, diuinatione supplendum est, quisnam sit accusator futurus.

CAPVT V.

Quàm lepide designatæque dixerit Fauorinus philosophus, quid intersit inter Platonis & Lysia orationem.

Fauorinus de Lysia & Platone solitus est dicere, Si ex Platonis, inquit, oratione verbum aliquod demas mutæue, atque id commodissimè facias: de elegantia tantum detraxeris. si ex Lysia; de sententia.

CAPVT VI.

Quibus verbis ignauiter & abiecte Virgilius vilius esse dicatur; & quid iis, qui id improbè dicunt, respondeatur.

Nonnulli grammatici ætatis superioris, in quibus est Cornutus Annaeus, haud sanè indocti neque ignobiles, qui commentaria in Virgilium composuerunt, reprehendunt quasi incuriosè & abiecte verbum positum

in his versibus :

Cādida succinctā latrantibus inguina mōtis
Dulichias vexasse rates, & gurgite in alto

A'timidos nautas canibus lacerasse marinis.
vexasse enim putant verbum esse leue & tenuis ac parui
incommodi ; nec tanta atrocitati congruere , cum homines
repentē à bellua immaniſſima rapti laniatique ſint. item
aliud huiusmodi reprehendunt.

—Quis aut Euristhea durum

Aut illaudati nescit Buſyridis aras ?

illaudati parum idoneum eſſe verbum dicunt ; neque id
ſatis eſſe ad faciendum ſclerati hominis deſtationem :
qui quòd hoſpites omnium gētium immolare ſolitus fuit ,
non laude indignus ſed deſtatione , exſecrationēque to-
tius generis humani dignus eſſet. item aliud verbum cul-
pauerunt.

Per tunicam ſquallentem auro latus haurit
apertum.

tanquam ſi non conuenerit dicere , auro ſquallentem :
quoniam nitoribus ſplendoribꝫ auri ſqualloris illuuiēs
ſit contraria. Sed de verbo , vexaſſe , ita reſponderi poſſe
credo. vexaſſe graue verbum eſt ; factumque ab eo viden-
tur , quod eſt , vehere. in quo ineſt iam vis quædam alie-
ni arbitrij. non enim ſui potens eſt , qui vehitur. Vexare
autem , quod ex eo inclinatum eſt , vi atque motu procul-
dubio vaſtiore eſt. nam qui fertur & raptatur atque huc
atque illuc diſtrahitur ; is vexari propriè dicitur. ſicuti
taxare preſſius crebriꝫ eſt , quàm tangere ; unde pro-
culdubio id inclinatum eſt : & iactare multo fuſius lar-
giꝫ eſt , quàm iacere ; unde id verbum traductum
eſt : & quatere , quàm quatere grauius violentiꝫ
eſt. non igitur quia vulgo dici ſolet vexatum eſſe quem
ſumo aut vento aut puluere , propterea debet vis vera at-

que natura verbi deperire: quæ à veteribus, qui proprie atque signate locuti sunt, ita ut decuit conseruata est. M. Catonis verba sunt ex oratione, quam de Achæis scripsit. Cùmque Hannibal terram Italiam laceraret atque vexaret. vexatam Italiam dixit Cato ab Hannibale, quando nullum calamitatis aut scuitiæ aut immanitatis genus reperiri queat, quod in eo tempore Italia non perpesa sit. M. TVLLIVS IIII. in Verrem. Quæ ab illo sic spoliata atque direpta est, ut non ab hoste aliquo, qui tamen in bello religionem & consuetudinis iura retineret, sed ut à barbaris prædonibus vexata esse videatur. De illa laudato autem duo videntur responderi posse. vnum est eiusmodi. nemo quisquam tam efflictiis est moribus, quin faciat aut dicat nonnunquam aliquid quod laudari queat. unde hic antiquissimus versus vicem prouerbij celebratus est,

Πολὺν γὰρ καὶ μωρὸς ἀνὴρ μάλα χεῖρον εἶπεν.

sed enim qui omni in re atque omni tempore laude omni vacat is illaudatus est; isq; omnium pessimus deterrimusque est. sicuti omnis culpæ priuatio inculpatum facit. inculpatus autem instar est absoluta virtutis; illaudatus igitur quoque finis est extremæ malitiæ. itaque Homerus non virtutibus appellandis, sed vitiis detrahendis laudare ampliter solet. hoc enim est;

ἢ ὕδα μάνης δ' ὀϊμόων.

τὸ δ' οὐκ ἀκοντε πέτεσθαι.

Item illud;

Εὐθ' οὐκ αὖ ἐρίζοντα ἴδοις Αἰαμίμωνα δῖον,

Οὐ δὲ καταπύσσον τ', οὐδ' οὐκ ἐδέλοντα μάχεσθαι.

Epicurus quoque simili modo maximam voluptatem detractiōnem priuationemque omnis doloris definiuit his verbis; ὅς ἐστι τὸ μέγιστον τῶν ἡδονῶν πάντος τοῦ ἀλγούτου ὑπεξαίρεσις. Eadem ratione idem Virgilius inamabilem

dixit Stygiam paludem. nam sicut illaudatū ῥητὰ laudis
 ἑῶν οὐκ ἔστι, ita inamabilem, ῥητὰ amoris ἑῶν οὐκ ἔρεσται
 est. Altero modo illaudatus ita defenditur. laudare si-
 gnificat prisca lingua nominare appellareque. sic in actio-
 nibus civilibus auctor laudari dicitur, quod est nominari.
 illaudatus enim est quasi illaudabilis; qui neque men-
 tione aut memoria vlla dignus neque unquam nominan-
 dus est. sicuti quondam à communi concilio Asia decre-
 tum est, uti nomen eius, qui templum Diana Ephesia in-
 cenderat, ne quis vllò in tempore nominaret. Tertium re-
 stat ex iis, quæ reprehensa sunt, quod tunicam iqual-
 lentem auro dixit. id autem significat copiam densita-
 temque auri in squamarū speciem intexti. squallere enim
 dictum est à squamarum crebritate asperitatēque; quæ in
 serpentium pisciumque coriis visuntur. quam rem &
 alij, & hic quidem poeta locis aliquot demonstrat.

Quem pellis, inquit, ahenis

In plumam squamis auro conferta tegebat.

Et alio loco,

Iamque adeo rutilum thoraca indutus ahenis

Horrebat squamis.

Accius in Pelopidis ita scribit,

Eius serpentis squamæ squallido auro & pur-
 pura prætextæ.

Quicquid igitur nimis inculcatum obsitūque aliqua re
 erat, ut incuteret visentibus facie noua horrorem, id
 squallere dicebatur. sic in corporibus incultis squamosis-
 que alta congeries sordium squallor appellatur. cuius si-
 gnificationis multo assiduōque usu totum id verbum ita
 contaminatum est, ut iam squallor de re alia nulla, quàm
 de solis inquinamentis dici cæperit.

CAPVT VII.

De officio erga patres liberorum: deque ea re ex philosophiæ libris; in quibus scriptum quæsitumque est, an semper omnibusque patris iussis obsequendum sit.

Quari solitum est in philosophorum disceptationibus, an semper inque omnibus iussis patri parendum sit. Super ea re Græci nostrique, qui de officiis scripserunt, tres sententias esse quæ spectanda considerandaq; sint. tradiderunt; easque subtilissime diiudicauerunt. earum una est; omnibus quæ pater imperat parendum. altera est; in quibusdam parendum, quibusdam non obsequendum. tertia est; nihil necessum esse patri obsequi & parere. Hæc sententia, quoniam primore adspectu nimis infamis est: super ea, prius quæ dicta sunt dicemus. aut rectè, inquit, imperat pater aut perperam. si rectè imperat; non quia imperat parendum, sed, quoniam id fieri ius est, faciendum est. si perperam; nequaquam scilicet faciendum quod fieri non oportet. deinde ita concludunt. nunquam est igitur patri parendum, quæ imperat. Sed neque istam sententiam probati accepimus. argutiola quippe hæc, sicuti mox ostendemus, friuola & inanis est. neque autem illa, quam primo in loco diximus, vera & proba videri potest: omnia esse, quæ pater iusserit, parendum. quid enim? si prodicionem patriæ, si matris necem, si alia quedam imperaris turpia aut impia. media igitur sententia optima atque tutissima visa est; quedam esse parendum, quedam non obsequendum. sed ea tamen, quæ obsequi non oportet, leniter & verecunde ac sine detestatione nimia sinèque opprobriatione acerba reprehensionis declinanda sensim & relinquenda esse dicunt, quàm respuenda. conclusio verò

illis qua colligitur. sicuti supradictum est, nihil patri parendum, imperfecta est; refutarique ac dilui sic potest. Omnia, quae in rebus humanis fiunt, sicut docti censuerunt, aut honesta sunt aut turpia. quae sua vi recta aut honesta sunt, ut fidem colere, ut patriam defendere, ut amicos diligere, ea fieri oportet siue imperet pater siue non imperet. sed quae his contraria. quaeque turpia & omnino iniqua sunt; ea ne si imperet quidem. quae vero in medio sunt, & à Graecis τὸ ἀδύνατον τὸ μέτρον αὖτ' ἀπὸ τοῦ ἀπορροῦ αὖτ' ἀπὸ τοῦ ἀπορροῦ appellantur, ut in militiam ire, rus colere, honores capefcere, causas defendere, uxorem ducere, uti iussum proficisci, uti accersitum venire; quoniam & hac & his similia per sese ipsa neque honesta sunt neque turpia, sed, proinde ut à nobis aguntur, ita ipsis actionibus aut probanda fiunt aut reprehendenda: propterea in eiusmodi omnium rerum generibus patri parendum esse censent; veluti si uxorem ducere imperet aut causas pro reis dicere. quod enim utrumque in genere ipso per sese neque honestum neque turpe est; iccirco, si pater iubeat, obsequendum est. quid enim? si imperet uxorem ducere infamem, propudiosam, criminiosam; aut pro reo Catilina aliquo, aut Tubulo aut P. Clodio causam dicere. non scilicet parendum. quoniam accedente aliquo turpitudinis numero desinunt esse per sese hac media atque indifferentia. non ergo integra est propositio dicenda; aut honesta sunt quae imperat pater aut turpia: neque ὁμοῦ καὶ ἀντιθέτου διαζευχόμενον videri potest. deest enim disjunctioni isti tertium; aut neque honesta sunt neque turpia. quod si additur; potest ita concludi: nonnunquam est igitur patri parendum.

CAPVT VIII.

Quod parum æqua reprehensio Epicuri à Plutarcho peracta sit in syllogismi disciplina.

Plutarchus secundo librorum, quos de Homero composuit, imperfecte atque prapostere atque inscite syllogismo esse usum Epicurum dicit: ὅτι δὲ αὐτὰς ἡμεῖς, τὸ δὲ διαλυτὸν ἀναδιηγεῖται, τὸ δὲ ἀναδιηγεῖται οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς. nam pratermisit, inquit, quod in prima parte sumere debuit; ὅτι δὲ ἀνατὸς ψυχῆς καὶ σώματος διάλυσις. tum deinde eodem ipso, quod omiserat, quasi posito concessoque, ad confirmandum aliud, utitur. progredi autem hic, inquit, syllogismus nisi illo prius posito, non potest. Vere hoc quidem Plutarchus de forma et ordine syllogismi scripsit. nam si, ut in disciplinis traditur, ita colligere et ratiocinari velis: sic dici oportet; ὅτι δὲ ἀνατὸς ψυχῆς καὶ σώματος διάλυσις. τὸ δὲ διαλυτὸν ἀναδιηγεῖται. τὸ δὲ ἀναδιηγεῖται οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς. Sed Epicurus, cuiusmodi homo est, non inscitia videtur partem illam syllogismi pratermisisse. neque id ei negotium fuit syllogismum, tamquam in scholis philosophorum cum numeris omnibus et cum suis finibus dicere. et profecto, quia seperatio animi et corporis in morte evidens est, non est ratus necessariam esse eius admonitionem, quod omnibus prorsus erat obuium. sicuti etiam quod conclusionem syllogismi non in fine posuit sed in principio. nam id quoque non imperite factum quis non videt? apud Platonem quoque multis in locis reperias syllogismos repudiato conuersoque ordine isto, qui in docendo traditur, cum elegantissimi quadam reprehensionis contemtionem positos esse.

CAPVT IX.

Quod Plutarchus euidenti calumnia verbum ab Epicuro dictum infectatus sit.

IN eodem libro idem Plutarchus eundem Epicurum reprehendit, quod verbo usus sit parum proprio et ali-

*nae significationis. ita enim scripsit Epicurus; ὅρος τῆ με-
γάλης οἱ ἡδονῶν, ἢ παντὸς τῆ ἀλγούντης ὑπεξαίρεσις.
non, inquit, παντὸς τῆ ἀλγούντης, sed παντὸς τῆ ἀλγείνης
dicere oportuit. detractio enim significanda est doloris, in-
quit, non dolentis. Nimis minute ac propè etiam subfri-
gide Plutarchus in Epicuro accusando λέξεις τρεῖς. has
enim curas vocum verborumque elegantias non modo non
sectatur Epicurus sed etiam insectatur.*

CAPVT X.

Quid sint fauissæ Capitolinæ; & quid super eo
verbo M. Varro Scruio Sulpicio quærenti re-
scripserit.

Scruius Sulpicius iuris ciuilis auctor, vir bene littera-
tus, scripsit ad M. Varronem: rogauitque ut rescri-
beret quid significaret verbum, quod in censoriis libris
scriptum esset. id erat verbū; fauissæ Capitolinæ. Var-
ro rescripsit, in memoria sibi esse, quod Q. Catulus curator
restituendi Capitolij dixisset; Voluisse se arcem capitolii-
nam deprimere, ut pluribus gradibus in eandem conscen-
deretur, suggestusque pro fastigij magnitudine altior
fieret: sed facere id non quisse, quoniam fauissæ impedis-
sent. id esse cellas quasdam & cisternas, quæ in area sub
terra essent; ubi reponi solerent signa vetera, quæ ex eo
templo collapsa essent, & alia quadam religiosa do-
nariis consecratis. at deinde eadem epistola negat quidem
se in litteris inuenisse cur fauissæ dictæ sint; sed Q. Vale-
rium Soranum solutum dicere ait, quos thesauros Græco
nomine appellaremus, priscos Latinos Auillas dixisse;
quod in eos non rude as argentumque sed flata signataq;
pecunia conderetur. coniectare igitur se detractam esse ex
eo verbo secundam litteram, & fauillas esse dictas cellas

quasdam & specus, quibus aditui Capitolini vterentur
ad custodiendum res veteres religiosas.

CAPVT XI.

De Siccio Dentato egregio bellatore multa me-
moratu digna.

L. Siccium Dentatum, qui trib. plebi fuit, Sp. Tarpeio
M. Haterio consulibus, scriptum est in libris anna-
libus plus, quam credi debeat, strenuum bellatorem fuisse;
noménque ei factum ob ingentem fortitudinem; appella-
túmque esse Achillem Romanum. is pugnasse in hostem
dicitur centum & xx. præliis; cicatricem auersam nul-
lam, aduersas quinque & xl. tulisse; coronis esse dona-
tus aureis octo, obsidionali una, muralibus tribus, ciui-
cis xiiii. torquibus tribus & lxxx. armillis plus
centum lx. hastis duodeviginti. phaleris item donatus
est quinquies viciésque. populi militaria dona habuit mul-
tiuuga; in his prouocatoria pleraque. triumphauit cum
imperatoribus suis triumphos nouem.

CAPVT XII.

Considerata perpensaque lex quædam Solonis
speciem habens primorem iniquæ iniustæque
legis, sed ad vsum emolumentúmque salubri-
tatis penitus reperta.

IN legibus Solonis illis antiquissimis, quæ Athenis axi-
bus ligneis incisa sunt, quasque latas ab eo Athenien-
ses, ut sempiternæ manerent, pœnis & religionibus san-
xerant, legem esse Aristoteles refert scriptam ad hanc sen-
tentiam. Si ob discordiam dissensionémque seditio atque
discessio populi in duas partis fieret, & ob eam causam ir-

sticiffes *vanum & nihili verbum esset. quin potius ipsi nequam & nihili sunt, qui ignorant, stitiffes, dictum à Catone, quoniam illiteretur vadimonium, non staretur.*

CAPVT XV.

Quod antiquitus ætati senectæ potissimum habitum sunt ampli honores; & cur postea ad maritos & patres idem isti honores delati sint: atque ibi quædam de capite legis Iuliæ septimo.

A Pud antiquissimos Romanorum neque generi neque pecunia præstâtior honos tribui quàm ætati solitus: maioresque natu à minoribus colebantur, ad dæum propè & parentum vicem: atque in omni loco inque omni specie honoris priores potioresque habitum. à convivio quoque, ut scriptum est in antiquitatibus seniores à minoribus domum deducebantur: eumque morem accepisse Romanos à Lacedæmoniis traditum est; apud quos, Lycurgi legibus maior rerum omnium honos maiori ætati habebatur. Sed postquàm suboles civitati necessaria visa est; & ad prolem populi frequentandam præmiis atque inuitamentis usus fuit: tum antelati, quibusdam in rebus, qui uxorem quique liberos haberent, senioribus neque liberos neque uxores habentibus. sic capite septimo legis Iulia priori ex consilibus fasces sumendi potestas fit; non qui pluris annos natus est, sed qui pluris liberos quam collega aut in sua potestate habet aut bello amisit. sed si par utrique numerus liberorum est; maritus, aut qui in numero maritorum est, præfertur. si vero ambo & mariti & patres totidem liberorum sunt: tum ille pristinus honos instauratur; & qui maior natu est prior fasces sumit. Super his autem qui aut calibes ambo sunt aut parem numerum filiorum habent, aut mariti sunt & liberos non habent, nihil scriptum

in lege de aetate est. solitos tamen audio, qui lege potiores
essent, fascis primi mensis collegis concedere aut longe a-
etate prioribus, aut nobilioribus multo, aut secundum con-
suetudinem incunantibus.

CAPVT XVI.

Quod Cæsellius Vindex à Sulpicio Apollinari re-
prehensus est in sensus Virgiliani enarratione.

Virgilij versus sunt è libro sexto.

V ille, vides, pura iuuenis qui nititur hasta
Proxima sorte tenet lucis loca. primus ad auras
Aetherias Italo commixtus sanguine surget
Siluius Albanum nomen, tua postuma proles;
Quem tibi longæuo serum Launia coniunx
Educet filius regem regumque parentem.
Vnde genus Longa nostrum dominabitur Alba.
videbantur hac nequaquam convenire:

Tua postuma proles, &
Quem tibi longæuo serum Launia coniunx
Educat filius regem.

nam si hic Siliius, ut in omnium ferme annalium monu-
mentis scriptum est, post mortem patris natus est, ob eam-
que causam prænomen ei impostum hoc fuit: qua ratione
subiectum est?

Quem tibi longæuo serum Lauinia coniunx
Educet filius.

Hæc enim verba significare videri possunt, Aenea viuo ac iam sene, natum ei Siluium & educatum. itaque hanc sententiam esse verborum istorum Casellius opinatus in commentario lectionum antiquarum, Postuma, inquit, proles non cum significat qui patre mortuo sed qui postremo loco natus est. sicuti Siluius, qui Aenea iam sene tardo seroque partu est editus.

mens, sic inchoare, sic belluari, sic hallucinari, sic honerari, sic honustum dixerunt. in his enim verbis omnibus littera seu spiritus istius nulla ratio visa est, nisi ut firmitas & vigor vocis, quasi quibusdam nervis additis, intenderetur. Sed quoniam, aheni, quoque exemplo usi sumus, venit nobis in memoriam Fidum Optatum multi nominis Romae grammaticum ostendisse mihi librum Aeneidos secundum miranda vetustatis, emptum in sigillariis x x. aureis, quem ipsius Virgilij fuisse credebat: in quo duo isti versus cum ita scripti forent;

Vestibulum ante ipsum primoque in limine
Pyrrhus

Exultat telis & luce coruscus aëna:

additam supra vidimus, h, litteram, &, ahenam, factum. sic in illo quoque Virgilij versu in optimis libris scriptum inuenimus;

Aut foliis vndam tepidi dispumat aheni.

C A P V T I I I I.

Quam ob causam Gabius Bassus genus quoddam iudicii diuinationem appellari scripsit: & quā alii causam esse eiusdem vocabuli dixerint.

Cum de constituendo accusatore queritur, iudiciumque super ea re redditur, cui-nam potissimum ex duobus pluribusve accusatio subscriptione in reum permittatur; ea res atque iudicum cognitio, diuination, appellatur. id vocabulum quam ob causam ita factum sit queri solet. Gabius Bassus in tertio librorum quos de origine vocabulorum composuit, Diuination, inquit, iudicium appellatur: quoniam diuinare quodammodo iudicem oporteat, quam sententiam sese ferre par sit. Nimis quidem est in verbis Gabii Bassi ratio im-
perfe-

Etā vel magis inops & ieiuna. sed videtur eum significare velle, iccirco dici diuinationem; quod in alijs quidem causis iudex ea, quæ dicit quæque argumentis vel testibus demonstrata sunt, sequi solet: in hac autem re, cum eligendus accusator est, parua admodum & exilia sunt, quibus moueri iudex possit; & propterea, quinam magis ad accusandum idoneus sit quasi diuinandum est. hoc Bassus. Sed alij quidem diuinationem esse appellatam putant, quoniam cum accusator & reus duæ res quasi cognatæ coniunctæq; sint, neque vtra sine altera constare possit; in hoc tamen genere causa reus quidem iam est, sed accusator nondum est; & iccirco, quod adhuc vsque deest & later, diuinatione supplendum est, quisnam sit accusator futurus.

CAPVT V.

Quàm lepide designatēque dixerit Fauorinus philosophus, quid intersit inter Platonis & Lysia orationem.

Fauorinus de Lysia & Platone solitus est dicere, Si ex Platonis, inquit, oratione verbum aliquod demas mutēsue, atque id commodissimè facias: de elegantia tantum detraxeris. si ex Lysia; de sententia.

CAPVT VI.

Quibus verbis ignauiter & abiecte Virgilius vilius esse dicatur; & quid iis, qui id improbè dicunt, respondeatur.

Nonnulli grammatici ætatis superioris, in quibus est Cornutus Annaeus, haud sanè indocti neque ignobiles, qui commentaria in Virgilium composuerunt, reprehendunt quasi incuriose & abiecte verbum positum

in his versibus :

Cādida succinctā latrantibus inguina mō ? is
Dulichias vexasse rates, & gurgite in alto

A' timidos nautas canibus lacerasse marinis.
vexasse enim putant verbum esse leue & tenuis ac parui
incommodi ; nec tanta atrocitati congruere , cum homines
repentē à bellua immanissima rapti laniatique sint. item
aliud huiusmodi reprehendunt.

— Quis aut Euristhea durum

Aut illaudati nescit Bufyridis aras ?

illaudati parum idoneum esse verbum dicunt ; neque id
satis esse ad faciendum scelerati hominis detestationem :
qui quòd hospites omnium gētium immolare solitus fuit ,
non laude indignus sed detestatione , execrationēque to-
tius generis humani dignus esset. item aliud verbum cul-
pauerunt.

Per tunicam squalentem auro latus hautit
apertum.

tanquam si non conuenerit dicere , auro squalentem :
quoniam nitoribus splendoribusque auri squallores illius
sit contraria. Sed de verbo, vexasse, ita responderi posse
credo. vexasse graue verbum est ; factumque ab eo vide-
tur , quod est, vehere. in quo inest iam vis quadam alieni
arbitrij. non enim sui potens est, qui vehitur. Vexare
autem , quod ex eo inclinatum est, vi atque motu procul-
dubio vastiore est. nam qui fertur & raptatur atque huc
atque illuc distrahitur ; is vexari propriè dicitur. sicuti
taxare pressius crebriusque est, quàm tangere ; unde pro-
culdubio id inclinatum est : & iactare multo fusius lar-
giusque est , quàm iacere ; unde id verbum tractum
est : & quallare, quàm quatere grauius violentiusque
est. non igitur quia vulgo dici solet vexatum esse quem
fumo aut vento aut puluere, propterea debet vis vera at-

que natura verbi deperire: quæ à veteribus, qui proprie atque signate locuti sunt, ita ut decuit conseruata est. M. Catonis verba sunt ex oratione, quam de Achaia scripsit. Cùmque Hannibal terram Italiam laceraret atque vexaret. vexatam Italiam dixit Cato ab Hannibale, quando nullum calamitatis aut scuitiae aut immanitatis genus reperiri queat, quod in eo tempore Italia non perpeffa sit. M. TVLLIVS IIII. in Verrem. Quæ ab illo sic spoliata atque direpta est, ut non ab hoste aliquo, qui tamen in bello religionem & consuetudinis iura retineret, sed ut à barbaris prædonibus vexata esse videatur. De illaudato autem duo videntur responderi posse. vnum est eiusmodi. nemo quisquam tam efflētis est moribus, quin faciat aut dicat nonnunquam aliquid quod laudari queat. vnde hic antiquissimus versus vicem prouerbij celebratus est,

Πολύκι γὰρ καὶ μωρός ἀνὴρ μάλα χαίρειον εἶπεν.

sed enim qui omni in re atque omni tempore laude omni vacat, is illaudatus est; isq; omnium pessimus deterrimusque est. sicuti omnis culpæ priuatio inculpatum facit. inculpatus autem instar est absoluta virtutis; illaudatus igitur quoque finis est extrema malitia. itaque Homerum nō virtutibus appellandis, sed vitis destrahendis laudare ampliter solet. hoc enim est;

ἡὐδαμάνης ὁ μύμων.

ταὶ δ' οὐκ ἀκοντε πέτεσθαι.

Item illud;

Εὐθ' οὐκ αὖ ἐρίζοντα ἰδοὺς Ἀγαμέμνονα δῖον,

οὐδ' ἐκαταπύσσον τ', οὐδ' οὐκ ἐδέλοντα μάχεται.

Epicurus quoque simili modo maximam voluptatem distractionem priuationemque omnis doloris definiuit his verbis; ὅς ἐστι τὸ μέγιστον τῶν ἡδονῶν πάντων τὸ ἀλγούτων ὑπεξάρσεις. Eadem ratione idem Virgilius inamabilem

dixit Stygiam paludem. nam sicut illaudatū ῥατὰ laudis
 εἰρηνοῦ, ita inamabilem, ῥατὰ amoris εἰρηνοῦ detestatus
 est. Altero modo illaudatus ita defenditur. laudare si-
 gnificat prisca lingua nominare appellareque. sic in actio-
 nibus civilibus auctor laudari dicitur, quod est nominari.
 illaudatus enim est quasi illaudabilis; qui neque men-
 tione aut memoria ulla dignus neque unquam nominan-
 dus est. sicuti quondam à communi concilio Asia decre-
 tum est, uti nomen eius, qui templum Diana Ephesia in-
 cenderat, ne quis ullo in tempore nominaret. Tertium re-
 stat ex iis, quæ reprehensa sunt, quod tunicam iqual-
 lentem auro dixit. id autem significat copiam densita-
 tēque auri in squamarū speciem intexti. squallere enim
 dictum est à squamarum crebritate asperitateque; quæ in
 serpentium pisciumque coriis visuntur. quam rem &
 alij, & hic quidem poeta locis aliquot demonstrat.

Quem pellis, inquit, ahenis

In plumam squamis auro conferta tegebat.

Et alio loco,

Iamque adeo rutilum thoraca indutus ahenis
 Horrebat squamis.

Accius in Pelopidis ita scribit,

Eius serpentis squamæ squallido auro & pur-
 pura prætextæ.

Quicquid igitur nimis inculcatum obsitūque aliqua re
 erat, ut incuteret visentibus facie noua horrorem, id
 squallere dicebatur. sic in corporibus incultis squamosis-
 que alta congeries sordium squallor appellatur. cuius si-
 gnificationis multo assiduoque usu totum id verbum ita
 contaminatum est, ut iam squallor de re alia nulla, quàm
 de solis inquinamenti dici cæperit.

CAPVT VII.

De officio erga patres liberorum: deque ea re ex philosophiæ libris; in quibus scriptum quæ situmque est, an semper omnibûsque patris iussis obsequendum sit.

Quari solitum est in philosophorum disceptationibus, an semper inque omnibus iussis patri parendum sit. Super ea re Græci nostrique, qui de officiis scripserunt, tres sententias esse quæ spectandæ considerandæq; sint. tradiderunt; eâsque subtilissime diiudicauerunt. earum una est; omnibus quæ pater imperat parendum. altera est; in quibusdam parendum, quibusdam non obsequendum. tertia est; nihil necessum esse patri obsequi & parere. Hæc sententia, quoniam primore adpectu nimis infamis est: super ea, primum quæ dicta sunt dicemus. aut rectè, inquirunt. imperat pater aut perperam. si rectè imperat; non quia imperat parendum, sed, quoniam id fieri ius est, faciendum est. si perperam; nequaquam scilicet faciendum quod fieri non oportet. deinde ita concludunt. nunquam est igitur patri parendum, quæ imperat. Sed neque istam sententiam probati accepimus. argutiola quippe hæc, sicuti mox ostendemus, friuola & inanis est. neque autem illa, quam primo in loco diximus, vera & proba videri potest: omnia esse, quæ pater iusserit, parendum. quid enim? si prodicionem patriæ, si matris necem, si alia quædam imperarit turpia aut impia. media igitur sententia optima atque tutissima visa est; quædam esse parendum, quædam non obsequendum. sed ea tamen, quæ obsequi non oportet, leniter & verecunde ac sine detestatione nimia sinèque approbatione acerba reprehensionis declinanda sensim & relinquenda esse dicunt, quàm respuenda. conclusio verò
d ij

illa qua colligitur, sicuti supradictum est, nihil patri parendum, imperfecta est; refutarique ac dilui sic potest. Omnia, quae in rebus humanis sunt, sicut docti censuerunt, aut honesta sunt aut turpia. quae sua vi recta aut honesta sunt, ut fidem colere, ut patriam defendere, ut amicos diligere, ea fieri oportet siue imperet pater siue non imperet. sed quae his contraria quaeque turpia & omnino iniqua sunt; ea ne si imperet quidem. quae verò in medio sunt, & à Graecis tum ἀδύποκα tum μέσση appelluntur, ut in militum ire, res colere, honores capescere, causas defendere, uxorem ducere, uti iussum proficisci, uti accersitum venire; quoniam & haec & his similia per sese ipsa neque honesta sunt neque turpia, sed, proinde ut à nobis aguntur, ita ipsis actionibus aut probanda sunt aut reprehendenda: propterea in eiusmodi omnium rerum generibus patri parendum esse censent; veluti si uxorem ducere imperet aut causas pro reo dicere. quod enim utrumque in genere ipso per sese neque honestum neque turpe est; iccirco, si pater iubeat, obsequendum est. quid enim? si imperet uxorem ducere infamem, propudiosam, criminiosam; aut pro reo Catilina aliquo, aut Tubulo aut P. Clodio causam dicere. non scilicet parendum. quoniam accedente aliquo turpitudinis numero desinunt esse per sese haec media atque indifferentia. non ergo integra est propositio dicenda; aut honesta sunt quae imperat pater aut turpia: neque ὁμοῖον τὸν δῆλον διαφέρειν videri potest. deest enim disjunctioni isti tertium; aut neque honesta sunt neque turpia. quod si additur; potest ita concludi: nonnunquam est igitur patri parendum.

CAPVT VIII.

Quod parum æqua reprehensio Epicuri à Plutarcho peracta sit in syllogismi disciplina.

Plutarchus secundo librorum, quos de Homero composuit, imperfecte atque prapostere atque inscite syllogismo esse usum Epicurum dicit: Verbaque ipsa Epicuri ponit. ὁ δ' ἀνατ' οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς, τὸ δὲ διαλυτὸν ἀνατ' ἔντ' ἡμᾶς, τὸ δὲ ἀνατ' οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς. nam prætermisit, inquit, quod in prima parte sumere debuit; ὁ δ' ἀνατ' οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς, τὸ δὲ διαλυτὸν ἀνατ' ἔντ' ἡμᾶς. cum deinde eodem ipso, quod omiserat, quasi posito concessoque, ad confirmandum aliud, vititur. progredi autem hic, inquit, syllogismus nisi illo prius posito, non potest. Vere hoc quidem Plutarchus de forma & ordine syllogismi scripsit. nam si, ut in disciplinis traditur, ita colligere & ratiocinari velis: sic dici oportet; ὁ δ' ἀνατ' οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς, τὸ δὲ διαλυτὸν ἀνατ' ἔντ' ἡμᾶς. τὸ δὲ ἀνατ' οὐδὲν πρὸς ἡμᾶς. Sed Epicurus, cuiusmodi homo est, non inscitia videtur partem illam syllogismi prætermisisse. neque id ei negotium fuit syllogismum, tamquam in scholis philosophorum cum numeris omnibus & cum suis finibus dicere. & profecto, quia seperatio animi & corporis in morte evidens est, non est ratio necessariam esse eius admonitionem, quod omnibus prorsus erat obuium. sicuti etiam quod conclusionem syllogismi non in fine posuit sed in principio. nam id quoque non imperite factum quis non videt? apud Platonem quoque multis in locis reperias syllogismos repudiato conuersoque ordine isto, qui in docendo traditur, cum eleganti quadam reprehensionis contemtionem positos esse.

CAPVT IX.

Quod Plutarchus euidenti calumnia verbum ab Epicuro dictum infectatus sit.

IN eodem libro idem Plutarchus eundem Epicurum reprehendit, quod verbo usus sit parum proprio & alieno

ne significationis. ita enim scripsit Epicurus; ὅρος τῆς με-
 γέστες ὅψης ἢ θνήσκων, ἢ παρὸς τῆς ἀλγούντος ὡς ἐξαίρετος.
 non, inquit, παρὸς τῆς ἀλγούντος, sed παρὸς τῆς ἀλγείνης
 dicere oportuit. detractio enim significanda est doloris, in-
 quit, non dolentis. Nimis minute ac propè etiam subfri-
 gide Plutarchus in Epicuro accusando λέγεις τρεῖς. has
 enim curas vocum verborumque elegantias non modo non
 sectatur Epicurus sed etiam insectatur.

CAPVT X.

Quid sint fauissæ Capitolinæ; & quid super eo
 verbo M. Varro Sulpicio quærenti re-
 scripserit.

Seruius Sulpicius iuris civilis auctor, vir bene litera-
 rum, scripsit ad M. Varronem: rogauitque ut rescri-
 beret quid significaret verbum, quod in censoriis libris
 scriptum esset. id erat verbum; fauissæ Capitolinæ. Var-
 ro rescripsit, in memoria sibi esse, quod Q. Catulus curator
 restituendi Capitoli dixisset; Voluisse se aream capitolini-
 nam deprimere, ut pluribus gradibus in eandem conscen-
 deretur, suggestusque pro fastigij magnitudine altior
 fieret: sed facere id non quisse, quoniam fauissæ impedis-
 sent. id esse cellas quasdam & cisternas, quæ in area sub
 terra essent; ubi reponi solerent signa vetera, quæ ex eo
 templo collapsa essent, & alia quedam religiosa do-
 nariis consecratis. at deinde eadem epistola negat quidem
 se in litteris inuenisse cur fauissæ dictæ sint; sed Q. Vale-
 rium Soranum solitum dicere ait, quos thesauros Græco
 nomine appellaremus, priscos Latinos fluissas dixisse;
 quod in eos non rude: as argentumque sed flata signataq;
 pecunia conderetur. coniectare igitur se detractam esse ex
 eo verbo secundam litteram, & fauissas esse dictas cellas

quasdam & specus, quibus aditus Capitolini vterentur
ad custodiendum res veteres religiosas.

CAPVT XI.

De Siccio Dentato egregio bellatore multa me-
moratu digna.

L. Siccium Dentatum, qui trib. plebi fuit, sp. Tarpeio
M. Haterio consulibus, scriptum est in libris anna-
libus plus, quam credi debeat, strenuum bellatorem fuisse;
noménque ei factum ob ingentem fortitudinem; appella-
túmque esse Achillem Romanum, is pugnasse in hostem
dicitur centum & xx. præliis; cicatricem auersam nul-
lam, aduersas quinque & xl. tulisse; coronis esse dona-
tus aureis octo, obsidionali una, muralibus tribus, ciui-
cis xiiii. torquibus tribus & lxx. armillis plus
centum lx. hastis duodeviginti. phaleris item donatus
est quinquies viciesque. populi militaria dona habuit mul-
ti iuga; in his prouocatoria pleraque. triumphauit cum
imperatoribus suis triumphos nouem.

CAPVT XII.

Considerata perpensaque lex quædam Solonis
speciem habens primorem iniquæ iniustæque
legis, sed ad vsum emolumentúmque salubri-
tatis penitus reperta.

IN legibus Solonis illis antiquissimis, quæ Athenis axi-
bus ligneis incisa sunt, quasque latas ab eo Athenien-
ses, ut sempiternæ manerent, pænis & religionibus san-
xerant, legem esse Aristoteles refert scriptam ad hanc sen-
sentiam. Si ob discordiam dissensionemque seditio atque
discessio populi in duas partis fieret, & ob eam causam ir-

ritatis animis utrinque arma caperentur, pugnareturque. tum qui, in eo tempore in eoque casu ciuilis discordia, non alterutra parti sese adiunxerit, sed solitarius seperatusque à communi malo ciuitatis secesserit, is domo, patria, fortunisque omnibus careto; exsul extorrisque esto. Cum hanc legem Solonis singulari sapientia præditi legissemus; tenuit nos grauis quædam in principio admiratio requirentes quã ob causam dignos esse pœna existimauerit, qui se procul à seditione & ciuili pugna remouissent. Tum, qui penitus atque alte usum ac sententiam legis inspexerat, non ad augendam sed ad desinendam seditionem legem hanc esse dicebat. & res prorsum se sic habet. nam si boni omnes, qui in principio coercenda seditioni impares fuerint populũque partitum & amentem non deteruuerint ad alterutram partem diuisi sese adiunxerint: tum eueniet, ut cum socii partis scorsum utriusque fuerint, eoque partes ab eis ut maioris auctoritatis uiris temperari ac regi cœperint, concordia per eos potissimum restitui conciliarique possit; dum & suos, apud quos sunt, regunt atque mitificant, & aduersarios sanatos magis cupiunt quam perditos. Hoc idẽ Fauorinus philosophus inter fratres quoque aut amicos dissidentes oportere fieri censebat; ut, qui in medio sunt utriusque partis beneuoli, si in concordia annitenda parum auctoritatis quasi ambigui amici habuerint, tum alteri in alteram partem discedant; ac per id meritum viam sibi ad utriusque concordiam mœniant. Nunc autem pleraque, inquit, pars utriusque amici, quasi probè faciant, duo litigantes destituunt & relinquunt; deduntque eos aduocatis maleuolis aut auaritis, qui lites animasque eorum inflamment, aut odij studio aut lucri.

CAPVT XIII.

Liberos in multitudinis numero etiam vnum filium filiámve veteres dixisse.

Antiqui oratores, historiaq; aut carminum scriptores, etiam vnum filium filiámve *liberos* multitudinis numero appellarunt. id quoque nos cum in complurium veterum libris scriptum aliquotiens aduerterimus, nunc quoque in libro Sempronij Asellionis rerum gestarum quinto, ita positum esse offendimus. Is Asellio sub P. Scipione Africano tribunus militum ad Numantiam fuit; resque eas, quibus gerendis ipse interfuit, conscripsit. eius verba de Tiberio Graccho tribuno plebi, quo in tempore interfectus in Capitolio est, hæc sunt. Nam Gracchus domo cum proficisceretur: nunquàm minus terna aut quaterna milia hominum sequebatur. atque inde infra de eodem Graccho ita scripsit. Orare cœpit, vt se defenderent liberóque suos: cum, quem virilis sexus tum in eo tempore habebat, produci iussit populóque commendauit propè flens.

CAPVT XIII.

Quod M. Cato in libro, qui inscriptus est, *CONTRA TIBERIVM EXSVLEM*, stitisses vadi-
monium, per, i, litteram dicit, non, stetitisses:
eiusque verbi ratio reddita.

IN libro vetere M. Catonis qui inscribitur, *CONTRA TIBERIVM EXSVLEM*, scriptum quidem sic erat, Quid si vadimoniũ capite obuoluto stitilles? Recte ille stitisses scripsit: sed falsi & audaces emendatores, e, scripto per libros, stetilles, fecerunt, tamquam

stitisses vanum & nihili verbum esset. quin potius ipsi nequàm & nihili sunt, qui ignorant, stitisses, dictum à Catone; quoniam iuraretur vadimonium, non itaretur.

CAPUT XV.

Quod antiquitus ætati senectæ potissimum habitus sunt ampli honores; & cur postea ad maritos & patres idem isti honores delati sint: atque ibi quædam de capite legis Iuliæ septimo.

A pud antiquissimos Romanorum neque generi neque pecunia præstâtior honos tribui quàm ætati solitus: maioreſque natu à minoribus colebantur, ad deum propè & parentum vicem: atque in omni loco inque omni specie honoris priores potioreſque habiti. à convivio quoque, ut scriptum est in antiquitatibus seniores à minoribus domum deducebantur: cumque morem accepisse Romanos à Lacedæmoniis traditum est; apud quos, Lycurgi legibus maior rerum omnium honos maiori ætati habebatur. Sed postquàm suboles civitati necessaria visa est; & ad prolem populi frequentandam præmiis atque inuitamentis usus fuit: tum antelati, quibusdam in rebus, qui uxorem quique liberos haberent, fœderibus neque liberos neque uxores habentibus. sic capite septimo legis Iuliæ priori ex consilibus fasces sumendi potestas fit; non qui pluriſ annos natus est, sed qui pluriſ liberos quàm collega aut in sua potestate habet aut bello amisit. sed si par utrique numerus liberorum est; maritus, aut qui in numero maritorum est, præfertur. si vero ambo & mariti & patres totidem liberorum sunt: tum ille pristinus honos instauratur; & qui maior natu est prior fasces sumit. Super his autem qui aut celibes ambo sunt aut parcm numerum filiorum habent, aut mariti sunt & liberos non habent, nihil scriptum

in lege de etate est. solitos tamen audio, qui lege potiores
essent, fascēs primi mensis collegis concedere aut longe a-
tate prioribus, aut nobilioribus multo, aut secundum con-
sultatum incunantibus.

CAPVT XVI.

Quod Cællius Vindex à Sulpicio Apollinari re-
prehensus est in sensus Virgiliani enarratione.

Virgilij versus sunt è libro sexto.
Ille, vides, pura iuuenis qu

Ville, vides, pura iuuenis qui nititur hasta
Proxima sorte tenet lucis loca. primus ad auras
Aetherias Italo commistus sanguine surget
Siluius Albanum nomen, tua postuma proles;
Quem tibi longæuo serum Launia coniunx
Educet filius regem regumque parentem.
Vnde genus Longa nostrum dominabitur Alba.
videbantur hæc nequaquam conuenire :

Tua postuma proles, &
Quem tibi longæuo Ierum Lauinia coniunx
Educat filius regem.
nam si hic Silvius, ut in omnium fermè annalium monu-
mentis scriptum est, post mortem patris natus est, ob eam-
que causam prænomen ei impostum hoc fuit : qua ratione
subiectum est ?

Quem tibi longæuo serum Lauinia coniunx
Educat filius.

Hæc enim verba significare videri possunt, Aenea viuo ac iam sene, natum ei Siluium & educatum. itaque hæc sententiam esse verborum istorum Casellius opinatus in commentario lectionum antiquarum, Postuma, inquit, proles non cum significat qui patre mortuo sed qui postremo loco natus est. sicuti Siluius; qui Aenea iam sene tardo seroque partu est editus.

Sed huius historiae auctorem nullum idoneum nominat. Silium autem post Aenea mortem, sicuti diximus, natum multi tradiderunt. ideo Apollinaris Sulpitius inter cetera, in quibus Casellium reprehendit, hoc quoque eius quasi erratum animaduertit: errorisque istius hanc esse causam dixit, quod scriptum ita sit: Quem tibi longæuo. lōgæuo, inquit, non senī (significatio enim esset contra historiae fidem) sed in longum iam æuum perpetuum recepto immortalique factō. Anchises enim, qui hæc dicit ad filium, sciebat eum, cum hominum vita discessisset, immortalem atque indigetem futurum, & longo perpetuoque æuo positurum. Hoc sanè Apollinaris arguit. sed aliud tamen est longum æuum, aliud perpetuum. neque dii longæui appellantur, sed immortales.

CAPVT XVI.

Cuiusmodi naturam esse quarundam præpositionum M. Cicero animaduertit: disceptatumque ibi super eo ipso, quod Cicero obseruauerat.

Obseruate curioseque animaduertit M. Tullius in & conpræpositiones verbis aut vocabulis propositas tunc produci atque protendi, cum litteræ sequerentur, quæ primæ sunt in sapiente atque felice; in aliis autem omnibus correpte pronunciari. Verba Ciceronis hæc sunt. Quid vero hoc elegantius quod non sit natura sed quodam instituto. indoctus dicimus breui primæ litteræ; insanus producta: inhumanus breui, infelix longa. et, ne multis, quibus in verbis eæ primæ litteræ sunt, quæ in sapiente atque felice, productæ dicuntur; in

ceteris vero omnibus breuiter. itēque composuit, concrepuit, confecit; consule veritatem; reprehendet, refer ad auris; probabunt. quære cur ita, se dicet iuuari. voluptati autē aurū morigerari debet oratio. Manifesta quidē ratio suauitatis est in his vocibus, de quibus Cicero locutus est. sed quid dicemus de prepositione, pro? quæ, cum produci & corripī solet, obseruationem hanc tamen M. Tullij aspernata est. non enim semper producit cum sequitur ea littera, quæ prima est in verbo felix: quam Cicero hanc habere vim significat ut propter eam rem, in & con prepositiones producantur. nam proficisci & profundere & profugere, & profanum, & profectum correpte dicimus; proferre autem & profligare, & proficere producite. Cur igitur ea littera, quæ Cicero productionis causam facere obseruauit, non in omnibus consimilibus eādem vim aut rationis aut suauitatis tenet: sed aliam vocem produci facit, aliam corripī? neq. vero, con, particula tum solum producit cum ea littera, de qua Cicero dicit, insequitur. nam & Cato & Sallustius, tenoribus, inquit, coemptus est. Præterea coligatus & conexus producte dicuntur. sed tamen videri potest in ijs, quæ posui, ob eam causam particula hæc produci, quoniam eliditur ex ea, n, littera. nam detrimentum litteræ productione syllaba compensatur. quod quidem etiam in eo seruatur quod est, cogo. neque repugnat quod, coegi, correpte dicimus. non enim salua o u a g e t e i dicitur à verbo, quod est, cogo.

CAPVT XVIII.

Quod Phædon Socraticus seruus fuit, quodque item alii complurculi seruitutem seruierunt.

Phædon Elidensis ex cohorte illa Socratica fuit; Socraticusque & Platoni per fuit familiaris. eius nomini Plato illum librum diuinum de immortalitate anima dedit. Is Phædon seruus fuit forma atque ingenio liberali, & ut quidam scripserunt, à lenone domino puer ad merendum coactus. Eum Cebes Socraticus hortante Socrate emisse dicitur, habuisseque in philosophia disciplinis. atque is postea philosophus illustris fuit: sermonesque eius de Socrate admodum elegantes leguntur. Alij quoque non pauci serui fuerunt qui post philosophi clari exstiterunt. ex quibus ille Menippus fuit, cuius libros M. Varro in Satyris amulatus est: quas alij cynicas, ipse appellat Menippeas. Sed & Theophrasti Peripatetici seruus Pompolus, & Zenonis Stoici seruus, qui Persæus vocatus est, & Epicuri, cui nomen Mys fuit, philosophi non incelebres vixerunt. Diogenes etiam Cynicus seruitutem seruauit; sed is ex libertate, in seruitutem venum ierat: quem cum emere vellet Xeniaades Corinthius, & quid is artificij nouisset percūctatus: Noui, inquit Diogenes, hominibus liberis imperare. tum Xeniaades responsum eius demiratus emit & manumisit; filiosque suos ei tradens, Accipe, inquit, liberos meos, quibus imperes. De Epicteto autem philosopho nobili, quod is quoque seruus fuit, recentior est memoria, quàm ut scribi quas obliteratum debuerit. Eius Epicteti etiam de se scripti duo versus feruntur; ex quibus latenter intelligas non omnes omnimodis diis exosos esse, qui in hac vita cum arum nariū varietate luctantur: sed esse arcanas causas, ad quas paucorum potuit peruenire curiositas.

Δὺλ' Ὁ Εἰκτικὸς γινόμειν, καὶ σώματι πρὸς,
Καὶ πένιῳ ἵπος, καὶ φίλ' Ὁ ἀθανάτοισ.

CAPVT XIX.

Rescire verbum quid sit, & quam habeat veram atque propriam significationem.

Verbum rescire, obseruauimus vim habere propriam quamdam, non ex communi significatione ceterorum verborum, quibus eadem praepositio, re, imponitur: neque ut, rescribere, relegere, restituere, dicimus; itidem, rescire. nam qui factum aliquod occultius aut inopinatum insperatumque cognoscit, is dicitur proprie rescire. cur autem in hoc uno verbo, re, particula huius sententiae vim habeat, equidem adhuc quaero. aliter enim dictum esse, rescui, aut, rescire, apud eos, qui diligenter locuti sunt, nondum inuenimus, quam super his rebus, quae aut occulto consilio latuerint, aut contra spem opinionemue usu venerint. quanquā ipsum scire de omnibus communiter rebus dicatur vel aduersis vel prosperis vel expectatis. Nauius in *Triphallo* ita scripsit,

Si vnquam quicquam filium rescuiero

Argentum amoris causa sumpse mutuū:

Extemplo illō te ducam, vbi non despuas.

Claudius Quadrigarius in primo animal. Ea *Lucani* vbi rescuiuerunt, sibi per fallacias verba data esse. idem *Quadrigarius in eodem libro in re tristi & inopinata verbo isto ita utitur.* Id vbi rescuiuerunt propinqui obsidum, quos *Pontio* traditos supra demonstrauimus: eorum parentes cum propinquis capillo passo in viam prouolarunt. *M. Caro in quarto Originum:* Deinde Dictator iubet postridie magistrum equitum arcessi. Mittam te, si vis, cum equitibus. Serò est, inquit magister equitum: iam rescuiere.

CAPVT XX.

Quæ vulgo dicuntur *viuaria*; id vocabulum veteres non dixisse; & quid pro eo P. Scipio in oratione ad populum, quid postea M. Varro in libris de re rustica dixerit usurpatum.

Viuaria, quæ nunc dicuntur *septa* quadam loca, in quibus ferae vine pascuntur, M. Varro in libro de re rustica tertio dicit leporaria appellari. Verba Varro nis subieci. Villaticæ pastionis genera sunt tria, ornithones, leporaria, piscinæ. nunc ornithones dico omnium alitum, quæ intra parietes villæ solent pasci. Leporaria te accipere volo, non ea quæ tritauī nostri dicebant, vbi soli lepores sint; sed omnia septa afficta ædificia villæ quæ sunt, & habent inclusa animalia quæ pascuntur. *is item infra in eodem libro ita scribit.* Cum emisti fundum Tusculanum à M. Pisone: in leporario apri fuere multi. viuaria autem quæ nunc vulgus dicit sunt quos *ἑταῖρος* Græci appellant: quæ autem leporaria Varro dicit, haud vsquam memini apud vetustiores scriptum. sed quod apud Scipionem omnium ætatis suæ purissime locutum legimus roboraria; aliquot Romæ doctos viros dicere audiuī id significare, quod nos viuaria dicimus: appellatæque esse à tabulis roboreis, quibus septa essent: quod genus septorum vidimus in Italia locis plerisque. Verba ex oratione eius contra Claudium Asellum quinta hæc sunt. Vbi agros optimè cultos & villas expolitissimas vidiisset; in his regionibus excelssimo locorum murum statuere aiebat: inde corrigere viam, aliis per vineas medias, aliis per roborarium atque piscinam, aliis per villam.

Lacus vero & stagna, qua piscibus viuus coërcentur, clausa suo atque proprio nomine piscinas nominauerunt. Apiaria quoque vulgus dicit loca, in quibus siti sint alui apum: sed neminem eorum fermè, qui incorrupte locuti sunt, aut scripsisse memini aut dixisse. Marcus autem Varro de re rustica tertio iudiciorum, inquit, ita facere oportet, quæ quidam mellaria appellant. sed hoc verbum, quo Varro usus est, Græcum est: nam iudiciorum ita dicuntur, ut ἀμπελῶνες & δαρυῶνες.

CAPVT XXI.

Super eo fidete, quod Græci ἀμπαζῶν; nos septemtriones vocamus: ac de vtriusque vocabuli ratione & origine.

AB Megina in Piræum complusculi earundem disciplinarum sectatores Græci Romanique homines eadem in naui tramittebamus. nox fuit, & clemens mare; & anni æstas, calidumque liquidè serenum. sedebamus ergo in puppi simul vniuersi, & lucentia sidera considerabamus. tum quispiam ex iis, qui eodem in numero Græcas res eruditi erant, quid ἀμπαζῶν esset, quid ἀρκτος; quid βοῶτης, & quanā maior ἀρκτος, & quæ minor, cur ita appellata, & quam in partem procedentis noctis spatio mouerentur; & quamobrem Homerus solam eam non occidere dicat, cum & quedam alia non occidant; scitè ista omnia ac perite differebat. hinc ego ad nostros iuuenes conuertor, & Quid, inquam, vos opici dicitis mihi? quare quod ἀμπαζῶν Græci vocant, nos septemtriones vocamus? non enim satis est, quod septem stellas videmus. sed quid hoc totum, quod septemtriones dicimus, significet, scire, inquam id prolixius volo. Tum quispiam ex iis, qui se ad litteras memoriisque veteres dedis-

derant, *Vulgus*, inquit, grammaticorum *septemtriones* à solo numero stellarum dictum putat. triones enim per sese nihil significare aiunt, sed vocabuli esse supplementum; sicut in eo quod quinquartus dicimus, quod quinque ab idibus dierum numerus sit; atque nihil significet, sed ego quidem cum L. *Ælio* & M. *Varrone* sentio, qui triones rustico certo vocabulo boves appellatos scribunt, quasi quosdam terriones, hoc est aranda colendaeque terra idoneos. itaque hoc *fidus*, quod à figura posituraque ipsa quia simile plaustrum videtur, antiquis Græcorum ἀμαξαρ dixerunt, nostri quoque veteres à bubus iunctis septemtriones appellarunt: id est, à septem stellis, ex quibus quasi iuncti triones figurantur. prater hanc, inquit, opinionem, id quoque *Varro* addit, dubitare sese an propterea magis hæ septem stellæ triones appellatae sint, quia ita sunt sitæ, ut ternæ stellæ proximæ quæque inter sese faciunt trigona, id est, triquetras figuras. Ex his duabus rationibus, quas ille dixit, quod posterius est, subtilius elegantiusque visum est. intuentibus enim nobis in illud ita propemodum res erat, ut ea forma esse triquetra videretur.

CAPUT XXII.

De vento *Iapyge* deque aliorum ventorum vocabulis regionibusque accepta è *Fauorini* sermonibus.

Apuđ mēsam *Fauorini* in cōuiuio familiari legi solitum erat aut vetus carmē melici poëta, aut historia partim Græca lingua aliàs Latina. Legebatur ergo tunc ibi in carmine Latino iamq̃ ventus, quaesitum est quis hic ventus & quibus ex locis spiraret, & quæ tam infrequentis vocabuli ratio esset: atque etiam p̃sebamur, ut

super ceterorum nominibus regionibusque ipse nos docere
 vellet, quia vulgo neque de appellationibus eorum neque
 de finibus neque de numero conueniret. tum Fauorinus ita
 fabulatus est. Satis, inquit, notum est, limites regionē-
 que esse calī quatuor, exortum, occasum, meridiem,
 septemtrionem. exortus & occasus mobilia & va-
 ria sunt. meridies septemtrionēsque status perpetuo
 stant & manent. oritur enim sol non indidem semper; sed
 aut æquinoctialis oriens dicitur, cum in circulo cur-
 rit, qui appellatur ἰσημερινός aut ἰσημερινός, aut sol-
 stitialis, aut brumalis: quæ sunt θερινὰ ἡμερὰ καὶ
 χειμερινὰ. item cadit sol non in eundem semper locum.
 fit enim similiter occasus eius aut æquinoctialis, aut
 solstitialis, aut brumalis. qui ventus igitur ab oriente
 verno, id est, æquinoctiali venit, nominatur Eurūs fi-
 cto vocabulo, ut isti ἐτυμολογικοὶ aiunt; ἀπὸ τῆς εὐρύας.
 is alio quoque à Græcis nomine ἀπιδιώτης, à Romanis
 nauticis Subsolanus cognominatur. sed qui ab æstiuā
 & solstitiali orientis meta venit, Latine Aquilo, Bo-
 reas Græce dicitur. eumque propterea quidam dicunt ab
 Homero αἰθηνεῖτιον appellatum: Boream autem pu-
 tant dictum ἀπὸ τῆς βοῆς; quoniam sit violenti status
 & sonori. tertius ventus, qui ab oriente hiberno spirat:
 Vulturum Romani vocant. eum plerique Græci mixto
 nomine, quod inter Νότον & Εὐρὸν sit, δὲ νότον
 appellant. hi sunt igitur tres venti orientales; Aquilo,
 Vultur, Eurūs. quorum medius Eurūs est. his op-
 positi & contrarij sunt alij tres occidui; Cantus quem
 solent Græci ἀγέλλω vocare. id aduersus Aquilonem flat.
 item alij Fauonius, qui Græce vocatur ζέφυρος. id
 aduersus Eurum flat. tertius Africus, qui Græce voca-
 tur λίψ. Is aduersus Vulturum flat. ea duæ regiones
 calī orientis occidentisque inter sese aduersæ sex ha-

bere ventos videntur. meridies autem, quoniam certo atque fixo limite est, unum meridionalem ventum habet. id Latine Auster, Grace νότος nominatur, quoniam est nebulosus atque humectus. νότις enim Grace humor nominatur. Septemtriones autem habent ob eandem causam unum, id obiectus directusque in Austrum Latine Septemtrionarius, Grace ἀναπνεῖας appellatus. ex his octo ventis alii quatuor detrahunt ventos; atque id facere se dicunt Homero auctore, qui solos quatuor ventos noverit, Eurum, Austrum, Aquilonem, Fauonium, versus Homeri sunt:

Σὺν δ' ἄρ' ὅς τ' ἐπὶ ζέφυρος τε νότος τε δύσας,

Καὶ βορέης αἰθρῇ, ἐνέτης μέγα κῆμα κελύδων.

à quatuor cali partibus, quas quasi primas nominavimus, oriente scilicet atque occidente latioribus atque simplicibus. non tripartitis. Partim autem sunt, qui pro octo duodecim faciunt; inter hos, quatuor, in media loca inferentes, cum meridie septemtriones; eadem ratione, qua secundum quatuor interstiti sunt inter primores duas apud orientem occidentemque. Sunt porro alia quedam nomina quasi peculiarium ventorum; quae incolae in suis quisque regionibus fecerunt, aut ex locorum vocabulis in quibus colunt ex aliqua causa, quae ad faciendum vocabulum acciderat. nostri namque Galli ventum ex sua terra flantem, quem saevissimum patiuntur, Circium appellant, à turbine, opinor, eius ac vertigine: Iapyga ex ipsius Apuliae ore proficiscentem, eodem & ipsi nomine Iapygem dicunt. eum esse propemodum Caurum existimo. nam & est occidentalis, & videtur adversus Eurum flare. itaque Virgilius Cleopatram è navali praelio in Aegyptum fugientem vento Iapyge ferri ait. Equum quoque Apulum eodem, quo ventum vocabulo, Iapygem appellavit. est etiam ventus nomine Cæcias; quem Aristote-

les ita flare dicit ut nubes non procul propellat, sed ut ad sese vocet, ex quo versum istum prouerbiale factum ait:

καὶ ἐφ' ἑαυτὸν ἔλκον ὡς ὁ Καυρία νεφός.

Præter hos autem, quos dixi, sunt alii plurifariam venti commetiscij suæ quisque regionis indigenæ; ut est Horatianus quoque ille Atabulus; quos ipse quoque exsecuturus fui; addidissimq; eos, qui Eteliæ & Prodromi appellatur, qui certo tempore anni cum canis oritur ex alia atque alia parte calis spirant; rationesque omnium vocabulorum, quia plus paulo adbibere effudissim; nisi multa iam prorsus omnibus vobis reticentibus verba fecissim, quasi fieret à me ἀπρόσθετος ἐμπειρικὴ, in conuiuio autem frequenti loqui solum vnum neque honestum est, inquit, neque commodum. Hac nobis Fauorinus in eo, quo dixi, tempore apud mensam suam summa cum elegantia verborum totiusque sermonis comitate atque gratia denarravit. sed quid ait ventum, qui ex terra Gallia flaret, Circium appellari; M. Cato tertio libro Originum eum ventum Cercium dicit non Circium. nam cum de Hispanis scriberet, qui citra Hiberum colunt, verba hæc posuit. Sunt in his regionibus ferrariæ, argentifodinæ pulcherrimæ, mōs ex sale mero magnus; quantū demas, tantum adcrescit. ventus Cercius, cum loquare, buccam implet; armatum hominem, plaustrum oneratum percellit. Quod supra autem dixi etesias ex alia atque alia calis parte flare; haud scio an secutus opinionem multorum temere dixerim. P. Nigidii in secundo librorum, quos de vento composuit, verba hæc sunt. Eteliæ & Aultri anniuersarii secundo Sole flant, considerandum igitur est quid sit secundo Sole.

Consultatio diiudicatioque locorum facta ex
comœdia Menandri & Cæcilii, quæ Plocium
inscripta est.

Comœdias lætitamus nostrorum poetarum summas
ac versas de Græcis, Menandro ac Posidio aut A-
pollodoro aut Alexide & quibusdam item aliis comicis.
atqui cum legimus eas, nihil sanè displicens quin lepida
quoque & venuste scripta videantur, prorsus ut melius
posse fieri nihil censeas: at enim si conferas & componas
Græca ipsa, unde illa venerunt, ac singula considerate
atque apte iunctis & alternis lectionibus committas: op-
pido quàm iacere atque sordere incipiunt, quæ Latina sunt,
ita Græcarum, quas emulari nequiverunt, facetiis atque
luminibus obsolescunt. Nuper adeo usus huius rei nobis
venit. Cæcilij Plocium legebamus: haudquaquã mihi &
qui aderant displicebat. Libitum est Menandri quoque
Plocium legere, à quo istam comœdiam verterat, sed enim
postquam in manus Menander venit: à principio statim,
di boni! quantum stupere atque frigere quantumque mu-
sare à Menandro Cæcilius visus est! Diomedis hercle arma
& Glauci non dispari magis precio existimata sunt. ac-
cesserat dehinc lectio ad eum locum, in quo maritus senex
super uxore diuite atque deformi querebatur, quod ancil-
lam suam, non inscito puellam ministerio & facie non in-
liberali, coactus erat, venundare suspectam uxori quasi
pelicem: nihil dicam ego quantum differat versus utrius-
que eximius: sit satis aliis ad iudicium faciendum expo-
ni. Menander sic:

ἐπ' ἀμφοτέρων ἰν' ἐπὶ κληρῶν ἢ μέλλειν καθ' ὁδὸν εἶναι
κατεργάτα σάμας, καὶ περὶ βότον ἔργον
ἐκ τ' αἰχίας ἐξέβαλε τὴν λυτῶσαν, ἢ βύλετο.

ἴν' ἐπιβλέψωσι πάντες εἰς τὸ κρεωδύλης πρῶτον.

ἢ γ' ὄγνωνς ὅτι εἶχ' με γυνὴ δέσποινά.

καὶ πλὴν ὅφιν ὦν ἐκτίσασατο ὄνος ἐν πηδήκοις

πὶ τὸ λεγόμενον ὅτι δὴ τὸ το σιωπᾶν βέλομαι.

πλὴν νύκτα πλὴν πολλῶν χακῶν ἀρχήν

οἱμοι κρεωδύλῳ λαβεῖν ἐμέ. καὶ δέκα τέλαστα,

γυναικὸν οὐσα πηχέως. εἴτ' ὅτι τὸ φρύγμα.

εἴ πως ἀνυπόστατον. Διὰ τὸ δόλυμνον.

καὶ ἀθλιωτὴν οὐδαμῶς παιδιχάριον, θεράπευτον δὲ

λόγους, τάχιον. ἀπαγίδω δὲ πρὸς ἡ ἀντίστασις.

Cacilius autem sic :

Is demum miser est, qui ærumnam suam nequit

Occultare: ferè ita me vxor forma & factis facit.

Si taceam; tamen indicium est. quæ, nisi dotem,
omnia

Quæ nolis, habet. qui sapit, de me discet. qui, quasi

Ad hostes captus; libere seruiro, salua urbe atque
arce.

Quæ mihi quicquid placet; eo priuat. tu vin' me
seruatum?

Dum eius mortem inhio: ego met viuo mortuus

Inter viuos. ea me, clam se, cum mea ancilla ait

Consuetum. id me arguit. ita plorando, orando,

Instando atque obiurgando me obtudit, vti eam

Venundarem. nunc credo inter suas æqualis

Et cognatas sermonem ferit: Quæ vostrum fuit

Integra ætatula, quæ hoc iti dem à viro

Impetrarit suo, quod ego anus modo

Effeci, pellice vt meum priuarem virum?

Hæc erunt concilia hodie. differor sermone mi-
ser.

*Præter venustatem autem rerum atque verborum in duo-
bus libris nequaquam parem, in hoc equidem soleo ani-*

num attendere, quodque Menander praeclare & apposite & facete scripsit, ea Cacilius nequaquam potuit, ne quidem conatus est, enarrare; sed quasi minime probanda pratermisit; & alia nescio quae mimica inculcavit & illud Menandri de vita hominum media sumtum simplex & verum & delectabile, nescio quo pacto, omisit. idem enim ille maritus senex cum altero sene vicino colloquens & uxoris locupletis superbiam deprecans haec ait:

Εχω δ' ἐμίκληρον λαμμία οὐκ εἴρηκά σοι.
 Τὸτ' ἔχῃ κυρίαν τῆς οἰκίας καὶ τῷ ἀρχῶν,
 Καὶ πάντων αὐτ' ἐκαίνης ἔχοντα ἅρ' ὅλων χαλεπῶν
 Καλεῖ πάντα τον. ἅπασιν δ' ἀρραλῆα ὄσιν οὐκ ἐμοὶ μόνῳ,
 Τισὶ, πολὺ μᾶλλον θυγατέ. πρῶγμα ἄμαχον λέγεις,
 Εὖ οἶδα.

Cacilius vero hoc in loco ridiculus magis quam personae isti, quam tractabat, aptus atque conueniens videri maluit. sic enim haec corruptis;

Sed tua morosa ne vxor quæso est? Quam? rogas?

Qui tandem? Tædet mentionis quæ mihi,
 Vbi domum adueni ac sedi, ex templò sauium
 Dat iciuna anima, Nihil peccat de sauiο,
 Vt deuomas volt quod foris potaueris.

Quid de illo quoque loco in utraque comædia posito existimari debeat manifestum est. cuius loci hæc ferme sententia. Filia hominis pauperis in peruigilio uisitata est. ea res clam patre fuit; & habebatur pro virgine. ex eo vitio grauida mensibus exactis parturit. seruus bonæ frugi, cum pro foribus domus staret & propinquare partum herili filia atque omnino vitium esse oblatum ignoraret, gemitum & ploratum audit puella in puerperio enitens; timet, irascitur, suspicatur, miseretur, dolet. hi omnes ma-

tus eius affectionesque animi in Græca quidem comædia
mirabiliter acres & illustres: apud Cæcilium autem pigra
hæc omnia & à rerum dignitate atque gratia vacua sunt.
Post, ubi idem serius percunctando quod acciderat reppe-
rit, hæc apud Menandrum voces facit:

Ὡς τρεῖς κακοδαίμων ὅς τις ὦν πένης γαμεῖ,
καὶ παιδοποιεῖ. ὡς ἀλόγιστος ἔς' ἀνὴρ.
Ὅς μήτε φυλακὴν οἷ' ἀναγκάσιον ἔχει,
εἰ μήτε ἀνατεχίση εἰς τὰ κοινὰ τῶ βίῃ,
ἐπαμρίεσθαι δυνάται τὸ το χρημάτων,
ἀλλ' ἐν ἀνακατακλίῃ καὶ τάλαιπώρῃ βίῃ
χειμαζόμενος, ζητῶν μὲν, ἀνιερὸν δ' ἔχων τὸ μέσος,
Ἀπάντων ἀγαθῶν ἔδωκέμενος.
Υπὲρ γὰρ ἐνὸς ἀλεγκῶν, δ' πάντας νεδεύει.

Ad horum autem sinceritatem veritatemque verba-
rum an adspirauerit Cæcilius consideremus. versus sunt
hi Cæcilii trunca quedam ex Menandro dicentis & con-
sarcinantis verba tragici tumoris:

--Is demum infortunatus est homo
Pauper, qui educit in egestate liberos:
Fortuna & res est ut continuo pareat.

Nam opulento famam faciliè occultat factio.
itaque, ut supra dixi, cum Cæcilij verba seorsum lego:
neutiquam videntur ingrata ignauæque, cum autem
Græca comparo & contendo: non puto Cæcilium sequi
debuisse, quod assequi nequiret.

CAPVT XXIIII.

De vetere parsimonia deque antiquis legibus
sumptuariis.

Parsimonia apud veteres Romanos & victus atque
canarum tenuitas non domestica solum observatione

ac disciplina, sed publica quoque animaduersione legumque complurium sanctionibus custodita est. Legi adeo nuper in Capitonis Atei coniectaneis senatus decretum vetus C. Fannio & M. Valerio Messala COSS. factum: in quo iubetur principes ciuitatis, qui ludis Megalensibus antiquo ritu mutitarent, id est, mutua inter sese dominia agitant, iurare apud consules verbis conceptis non amplius in singulas cenas sumtus esse facturos, quam centenos vicenosque aris, prater olus & far & vinum; neque vino alienigena sed patrio vsuros; neque argenti in conuiuio plus pondo, quam libras centum illaturos. sed post id senatusconsultum lex Fannia lata est, qua ludis Romanis item ludis plebeis & Saturnalibus & alijs quibusdam diebus in singulos dies centenos aris insumi concessit, decemque aliis diebus in singulis mensibus tricenos; ceteris autem omnibus diebus denos. hanc Lucilius poeta legem signat, cum dicit:

---- Fanni centussisque misellos.

in quo errauerunt quidam commentariorum in Lucilium scriptores, quod putauerunt Fannia lege perpetuos in omne dierum genus centenos aris statutos. centum enim aris Fannius constituit, sicuti supra dixi, festis quibusdam diebus; eosque ipsos dies nominauit. aliorum autem dierum omnium in singulos dies sumtus inclusit intra aris alias tricenos, alias denos. Lex deinde Licinia rogata est; qua cum certis diebus, sicuti Fannia, centenos aris impendi permisset, nuptiis ducentos indulgit; ceterisque diebus statuit aris tricenos; cum & carnis aride & salsa menti certa pondera in singulos dies constitueris: si quicquam esset natum e terra, vite, arbore; promisce atque indefinite largita est. Huius legis Lauius poeta meminisse in Erotopagnis. Verba Lauii hac sunt, quibus significat haedum, qui ad epulas fuit allatus, dimissum, canam-

quæ ita, ut lex Licinia sanxisset, pomis oleribusque instruetam.

Lex Licinia, inquit, introducitur:

Lux liquida hæc do redditur.

Lucilius quoque legis istius meminit in his verbis: Legem vitemus Licini. Postea L. Sylla dictator, cum legibus istis situ atque senio oblitteratis plerique in patrimoniis amplis belluantur; & familiam pecuniâque suam prandiorum gurgitibus prolussissent, legem ad populum tulit, quæ cautum est ut Kalendis, idibus, nonisque, diebus ludorum & feriis quibusdam sollemnibus sesterctios tricenos in cœnam insumere ius potestâsque esset; ceteris autem aliis diebus omnibus non amplius ternos. Præter has leges Aemiliam quoque legem inuenimus. qua lege non sumtus cœnarum; sed ciborum genius & modus præfinitus est. Lex deinde Antia præter sumtum aris id etiam sanxit, ut, qui magistratus esset magistratumve capturus esset, ne quò ad cœnam nisi ad certas personas itaret. Postremo lex Iulia ad populum peruenit Cesare Augusto imperante: qua profectis quidem diebus ducenti finiuntur; Kalendis, idibus, nonis, & aliis quibusdâ festiuis trecenti; nuptiis autem & repotiis h. s. milies. esse etiam dicit Capito Ateius edictum diuine Augusti an Tiberii Caesaris non satis commemorari. quo edicto per dierum varias sollemnitates à trecentis sesterctiis adusque duo milia sumtus cœnarum propagatus est; ut his saltem finibus luxuria efferuescentis astus coerceretur.

CAPVT XXV.

Quid Græci ἀναλογίαν quid contra ἀνομαλίαν vocent.

IN Latino sermone, sicut in Græco, alij ἀναλογίαν sē-
quendam putauerunt, alij ἀνωμαλίαν. Ἀναλογία
est similitum similis declinatio, quam quidam Latine pro-
portionem vocant. Ἀνωμαλία est inæqualitas declinatio-
num consuetudinem sequens. Duo autem Græci grammati-
ci illustres Aristarchus & Crates summa ope, ille ἀναλο-
γίαν, hic ἀνωμαλίαν defensitauit. M. Varronis ad Cice-
ronem de lingua Latina liber octauus nullam esse obserua-
tionem similitum docet. itaque in omnibus panē verbis
consuetudinem dominari ostendit. Sicuti cum dici-
mus, inquit, lupus lupi, probus probi, & lepus
leporis; item paro parui, lauo laui, pungo pu-
pugi, tundo tutūdi, & pingo pinxi: cumque,
inquit, à cœno & prandeo & potō & cœnatus
sum, & pransus sum, & potus sum dicamus: & ab
adstringor tamen & extergeor & lauo, adstrinxi
& extersi & laui dicimus. item cum dicamus ab
Osco, Tusco, Græco, Osce, Tusce, Græce: à Gallo
tamen & à Mauro Gallice & Maurice dicimus:
item à probus probe, à doctus docte; sed à rarus
non dicitur rare, sed alii raro dicunt, alii raren-
ter. Idem M. Varro in eodem libro: Sentior, inquit,
nemo dicit, & id per se nihil est; assentior tamen
ferè omnes dicunt. Sisenna vnus assentio in se-
natu dicebat; & cum postea multi secuti; neque
tamen vincere consuetudinem potuerunt. sed
idem Varro in aliis libris multa pro ἀναλογίᾳ tuenda
scripsit. Sunt igitur hi tanquam loci quidam communes
contra ἀναλογίαν dicere & item rursus pro ἀναλογίᾳ.

CAPVT XXVI.

Sermones M. Frontonis & Fauorini philosophi de generibus colorum, vocabulisque eorum Græcis & Latinis: atque inibi color spadix cuiusmodi sit.

Fauorinus philosophus, cum ad M. Frontonem consularem pedibus agrum viseret, voluit me quoque ad eum secum ire. ac deinde, cum ibi apud Frontonem plerisque viris doctis presentibus sermones de coloribus vocabulisque eorum agitentur, quod multiplex colorum facies, appellationes autem incertæ & exiguæ forent; Plura, inquit, sunt Fauorinus, in sensibus oculorum quàm in verbis vocibusque colorum discrimina: nam, ut alias eorum concinnitates omittamus, simplices isti & rufi & virides colores singula quidem vocabula, multas autem species differentes habent. Atque eam vocum inopiam in lingua magis Latina video, quàm in Græca. quippe qui rufus color; à rubore quidem appellatus est. sed cum aliter rubeat ignis, aliter sanguis; aliter ostrum, aliter crocum: has singulas rufi varietates Latina oratio singulis propriisque vocabulis non demonstrat; omniaque ista significat una ruboris appellatione: cum tamen ex ipsis rebus vocabula colorum mutuetur; & igneum aliquid dicit & flammeum & sanguineum & croceum & ostrinum & aureum. rufus enim color & ruber nihil à vocabulo rufi differunt; neque proprietates eius omnes declarant, ἔαυθός δὲ καὶ πυρρός καὶ ἐρυθρός καὶ ποικίλος. sed habere quasdam distantias coloris rufi videntur vel augentes eum, vel remittentes, vel mista quadam specie temperantes. Tum Fronto ad Fauorinum; Non inficias, inquit, imus, quin lingua Græca, quam tu videre legisse,

prolixior fusiôrque sit, quam nostra. sed in iis tamen coloribus, quibus modo dixisti, designandis, non proinde inopes sumus, ut tibi videmur. non enim hac sunt sola vocabula rufum colorem demonstrantia, quæ tu modo dixisti, rutilus, & ruber: sed alia quoque habemus plura, quàm quæ producta abs te Græca sunt. fulvus enim & flauus & rubidus & phœniceus & rutilus & lutescens & spadix appellationes sunt rufi coloris, aut acuentes eum quasi incendentes, aut cum colore viridi miscentes, aut nigro infuscantes, aut virenti sensim albo illuminantes. nam phœniceus, quem tu Græce φοίνικον dixisti, noster est, & rutilus, & spadix phœnicei σπαδικον, quæ factus Græce noster est, exuberantiam splendoremque significat ruboris; quales sunt fructus palmæ arboris non admodum sole incocti, unde spadici & phœnicei nomen est. spadica enim Dorici vocant auulsum: è palma termitens cum fructu. fulvus autem videtur de rufo atque viridi mixtus in aliis plus viridis in aliis plus rufi habere: sicut poeta verborum diligentissimus, fuluam aquilam dicit & iaspidem, fuluos galeros & fuluum aurum, & arenam fuluam, & fuluum leonem. sic Q. Ennius in annalibus ære fuluò dixit. flauus contra videtur ex viridi & rufo & albo cœcretus. sic flauètes comæ, & quod mirari quosdam video, frondes olearum à Virgilio dicuntur flauæ. sic multo ante Pacuvius aquam flauam dixit, & flauum puluerem. cuius versus, quoniam sunt iucundissimi, libens commemini.

Cedo tamen pedem lymphis flauis: flauum
ut puluerem

Manibus iisdem, quibus Vlyssi sæpe permulsi,
abluam;

Lassitudinẽque minuam manuum molli-
tudine.

Rubidus

Rubidus autem est rufus atrore & nigrore multo mixtus. luteus contra rufus color est dilucidior. unde eius quoque nomen esse factum videtur. Non ergo, inquit, mi Favorines species rufi coloris plures apud Græcos, quam apud nos nominantur. Sed ne viridis quidem color pluribus ab illis, quam à nobis, vocabulis dicitur. neque non potuit Virgilius, colorem equi significare viridem volens, ceruleum magis dicere equum quam glaucum: sed maluit verbo uti notiore Græco quam inusitato Latino. Nostriis autem Latinis veteribus castis dicta est; quæ à Græcis γλαυκῶπις ut Nigidius ait, de colore calis; quasi calia. Postquam hæc Fronto dixit: tum Favorinus scientiam rerum uberem verborumque eius elegantiam exosculatus, Absque te, inquit, uno forsitan lingua profecto Græcæ longè antèisset: sed tu mi Fronto quod in versu Homericò est, id facis:

Καὶ νῦν ἐπ' ἀρετῇ ἀμνησῶν ἐδύκαζ.

Sed cum omnia libens audiui, quæ peritissime dixisti, tum maxime quod varietatem flavi coloris enarrasti: fecisti-que ut intelligerem verba illa ex annali quartodecimo Ennii amœnissima, quæ minime intelligebam.

Verrunt extéplo placidè mare marmore flauo.

Ceruleum spumat, mare còferta rate pulsum.
non enim videbatur ceruleum mare cum marmore flauo convenire. Sed cum sit, ita ut dixisti, flauus color viridi & albo mixtus; pulcherrimè prorsus spumas virentis maris flauo marmore appellauit.

CAPVT XXVII.

Quid T. Castricius existimauerit super Sallustii verbis & Demosthenis; quibus alter Philip-pum descripsit alter Sertorium.

Vertā sunt hac grauiā atque illustriā de rege Philip-
po Demosthenis : εὐρων δ' αὐτὸν εἰλίπτε τον, πρὸς δ' ἂν
ὑμῖν ὁ ἀγὼν ὑπὲρ ἀρχῆς καὶ δυναστείας τὸν ὀφθαλμὸν ἐκ-
κακομήρον, τὴν κλεῖν κατεαρότα, τὴν χεῖρα, τὸ σκέλος πε-
πιρωμήρον, πᾶν ὅπ' ἂν βυλῆθῃ μέρος ἢ τύχη τῷ σώματι
παρελέσθαι, τὸ το προιέμερον, ὥς τε τὸ λοιπὸν μὴ πμῆς καὶ
δύξινς ζῶν. *Hac amulari volens Sallustius de Sertorio
duce in historijs ita scripsit. Magna gloria tribunus
militum in Hispania T. Didio imperante, magno
vsu, bello Marlico, paratu militum & armorum
fuit: multaque tum ductu eius cærata, primo
per ignobilitatem, deinde per inuidiam scripto-
rum celata sunt; quæ minus facie sua ostentabat,
aliquot aduersis cicatricibus & effosso oculo.
quo ille dehonestamento corporis maxime læ-
tabatur: neque illis anxius, quia reliqua glorio-
sius retinebat. De utriusque his verbis T. Castricius cum
pensitaret, Nonne, inquit, ultra natura modum humane
est dehonestamento corporis letari? siquidem letitia di-
citur exsultatio quadam animi cum gaudio efferuentiore
rerum expetitarum. quanto illud sincerius & humanis
magis rationibus conueniens? πᾶν ὅπ' ἂν βυλῆθῃ μέρος, ἢ
τύχη τῷ σώματι παρελέσθαι, τὸ το προιέμερον. Quibus
verbis, inquit, ostenditur Philippus non, ut Sertorius, cor-
poris dehonestamento letus, quod est, inquit, insolens &
immodicum; sed, præ studio laudis & honoris, iacturā-
rum damnorumque corporis contemptor, qui singulos artus
suos fortuna producendos daret quaestu atque compen-
dio gloriarum.*

CAPVT XXVIII.

Non esse compertum cui deo rem diuinam fieri
oporteat, cum terra mouet.

QUAM VANAM ESSE CAUSAM videatur, quam ob rem terræ motus fiant, non modo his communibus hominum sensibus opinionibusque compertum non est; sed ne inter physicas quidem philosophias satis constitit ventorumne vi accendant specus hiatusque terræ subeuntium, an aquarum subter in terrarum cauis undantium fluctibus pulsibusque; ita uti videntur existimasse antiquissimi Græcorum, qui Neptunum ἐννοσίγαιον καὶ σεισίδεον appellauerunt, an cuius alia rei causa alteriusve dei vi ac numine nondum etiam, sicut diximus, pro certo creditum. propterea veteres Romani, cum in omnibus alijs vitæ officijs, tum in constituendis religionibus atque in dijs immortalibus animaduertendis castissimi cautissimique, ubi terram mouisse senserant nuntiatumve erat, ferias eius rei causa edicto imperabant; sed dei nomen, ita uti solet, cui seruari ferias oporteret statuere & edicere quiescebant; ne, alium pro alio nominando, falsa religione populum alligarent. eas ferias si quis polluisset, piaculoque ob hanc rem opus esset: hostiam, S. I. DEO. S. I. DE AE. immolabat. idque ita ex decreto pontificum obseruatum esse M. Varro dicit: quoniam & qua vi & per quem deorum deorumve terra tremere incertum esset. sed de Luna motibus Solisque defectibus; non minus in eius rei causa reperienda sese exercuerunt. quippe M. Cato vir in cognoscendis rebus multis studij, incerta tamen & incuriosa super ea re opivatus est. Verba Catonis ex Originum quarto hæc sunt. Non libet scribere quod in tabula apud pontificem maximum est, quotiens annona cara, quoties lunæ aut solis lumini caligo aut quid obstiterit. usque adeo paruisfecit rationes veras solis & lunæ deficientium vel scire vel dicere.

CAPVT XXIX.

Apologus Aesopi Phrygis memoratu non inutilis.

Aesopus ille è Phrygia fabulator haud immerito sapiens existimatus est; cum, quae utilia monitu suavisque erant, non seuerè nò imperiose praecepit & censuit, ut philosophis mos est, sed festiuos delectabilesque apologos commentus res salubriter ac prospicienter animaduersas in mentes animosque hominum cum audiendi quadam illecebra induit. velut haec eius fabula de anicula nidulo lepidè atque iucundè praeponet spem fiduciamque rerum, quas efficere quis possit, haud unquam in alio sed in semetipso habendam. Anicula, inquit, est parua. nomen est cassita. habitat nidulatūque in segetibus id ferme temporis, ut appetat messis pullis iam iam plumantibus. Ea cassita in sementes fortè concesserat tempestiuiores. propterea frumentis flauescens pulli etiam tunc inuolucres erant. Cum igitur ipsa iret cibum pullis quasitum; monet eos ut siquid ibi rei nouae fieret dicereturve, animaduernerent: idque uti sibi, & bi redisset, nuntiarent. Dominus postea segetum illarum filium adolescentem vocat: & Vidēsne, inquit, haec ematuruisse & manus iam postulare? iccirco die crastini, ubi primum diluculabit, fac amicos adeas: & roges veniant, operamque mutuam dent & messem hanc nobis adiuuent. Hac ubi ille dixit; discessit: atque, ubi rediit cassita, pulli trepiduli circumstrepere; orareque matrem ut statim iam properet, atque alium in locum sese adportet. nam dominus, inquiunt, misit qui amicus rogaret ut luce oriente veniant & metant. mater iubet eos à metu otiosos esse. sed enim dominus, inquit, messem ad amicos reiecit; cra-

stino seges non metetur. neque necesse est, hodie uti vos auferam. die igitur postero mater in pabulum volat. dominus, quos rogauerat, operitur. sol feruit; & fit nihil: & amici nulli erant. tum ille rursum ad filium, Amici isti, inquit, magnam partem cessatores sunt. quàm potius imus, & cognatos affinesque & vicinos nostros oramus ut aſſint cras tempore ad metendum? itidem hoc pulli pauesacti matri nuntiant. mater hortatur ut tum quoque sine metu ac sine cura sint: cognatos affinesque nullos fermè tam esse obsequibiles, ut ad laborem capeſſendum nihil euocentur, & statim dicto obediant. vos modo, inquit, aduertite, si modo quid denuo dicetur. Alia luce orta auis in pastum profecta est. cognati & affines operam quam dare rogati sunt supersedent, ad postremum igitur dominus filio, Valeant, inquit, amici cum propinquis. afferes prima luce falces duas, unam egomet mihi, & tu tibi capies alteram; & frumentum nosmet ipsi manibus nostris cras metemus. id ubi ex pullis dixisse dominum mater audiuit; Tempus, inquit, est cedendi & abeundi. fiet nunc dubio procul, quod futurum dixit. in ipso enim iam vertitur, cuius est res; non in alio, unde petitur. atque ita cassita nidum migravit. seges à domino demessa est. Hac quidem est Aesopi fabula de amicorū & propinquorum leui & inani fiducia, sed quid aliud sanctiores libri philosophorum monent, quàm ut in nobis tantum ipsis nitamur; alia autem omnia, quae extra nos extraque nostrum animum sunt, neque pro nostris neque pro nobis ducamus. Hunc Aesopi apologum Q. Ennius in satyris scite admodum & venuste versibus quadratis composuit: quorum duo postremi isti sunt, quos habere cordis & memoriae operae precium esse Herclè puto.

Hoc erit tibi argumentum semper in promptu situm:

Nequid expectes amicos, quod tute agere possies.

CAPVT XXX.

Quid obseruatum sit in vndarum motibus, qui in mari alio atque alio modo fiunt, Austris flantibus Aquilonibúsque.

Hoc sepe numero in vndarum motu obseruatum est, quas Aquilones venti, quique ex eadem caliregione aër fluit, quasue faciunt in mari Austri atque Africi. nam fluctus, qui flante Aquilone maximi & crebrißimi excitantur, simul ac ventus posuit, sternuntur & conflagrescunt; & mox fluctus esse desinunt. ac non idem sit flante Austro vel Africo: quibus iam nihil spirantibus vnda tamen facta diutius timent, & à vento quidem iam dudum tranquilla sunt; sed mare est etiam atque etiam vndabundum. eius rei causa esse coniectatur quod venti à septentrionibus ex altiore calis parte in mare incidentes deorsum in aquarum profunda quasi præcipites deferuntur, vndaque faciunt non prorsus impulsas sed vi intus commotas: quæ tantisper eruta voluuntur, dum illius infusi desuper spiritus vis manet. Austri verò & Africi ad meridianum orbis circulum atque ad partem axis infimam depressi, inferiores & humiles, per suprema aquoris cuntes protrudunt magis fluctus quam eruant: & idcirco non desuper læsa sed propulsa in aduersum aqua etiam desistente flatu retinent aliquantisper de pristino pulsui impetum. id autem ipsum, quod dicimus, ex illis quoque Homericis versibus, si quis non incuriose legat, adminiculari potest.

nā de Austri flatibus ita scripsit:

Ενθα νότες πάντοιο λυδῶνα εἰς λᾶαν ὠθεῖ.

Contra autem de Borea, quem Aquilonem appellamus, alio dicit modo:

Καὶ βορέης αἰθρηγνέτης μέγα κῦμα κυλίνδων.

ab Aquilonibus enim, qui alti supernique sunt, fluctus excitatos quasi per prona volui dicit: ab Austris autem, iis qui humiliores sunt, maiore vi quadam propelli sumum atque rursus subiici. id enim significat verbum λᾶαν ὠθεῖ; sicut in alio loco, λᾶαν ἀνω ὠθεῖ. Id quoque à peritissimis rerum philosophis observatum est, Austris spirantibus mare fieri glaucum & ceruleum, Aquilonibus obscurius atriusque, cuius rei causam, cum Aristotelis libros problematum percerpsumus, notavi. Cur Austro spirante mare ceruleum, fiat; Aquilone obscurius atriusque? An propterea quod Aquilo minus mare perturbat: omne autem, quod tranquillius est, atrum esse videtur?

A. GELLII NOCTIVM

ATTICARVM COMMEN-

TARIVS LIBER

TERTIVS.

CAPVT I.

Quæsitum ac tractatum quam ob causam Sallustius auaritiâ dixerit non animum modo virilem sed corpus quoque ipsum effeminare.

HEME iam discedente apud balneas Sittias in area sub calido sole cum Fauorino philosopho ambulabamus : atque ibi inter ambulandū legebatur Catilina Sallustij, quem in manu amici conspectum legi iusserat. cumque hac verba ex eo libro lecta essent: Auaritia pecuniæ studium habet, quam nemo sapiēs cōcupinit. ea quasi venenis inalis imbuta corpus animumq. virile effeminat: sēper infinita & insatiabilis est; neque copia neq. inopia minuitur. tum Fauorinus me adspiciens Quo, inquit, pacto corpus hominis auaritia effeminat? quid enim istuc sit quod animū virilem ab ea effeminari dixit videor ferre assequi. sed, quonam modo corpus quoque hominis effeminet, nondum repperio. Et ego, inquam, longē iam diu in eo ipso quarendo fui; ac, nisi tu occupasses, ultro te hoc rogassem. Vix ego hac dixeram cunctabundus; atque inibi quispiam de sectatoribus Fauorini, qui videbatur esse in litteris veterator, Valerium, inquit, Probum audiui hoc dicere; usum esse Sallustium circūlocutione quadam poetica, &, cum dicere vellet hominem auaritia corrumpi, corpus & animum dixisse, qua duæ

res hominem demonstrarent. namque homo ex anima & corpore est. Nunquam, inquit Favorinus, quod equidem scio, tam importuna tamque audaci argutia fuit noster Probus, ut Sallustium vel subtilissimum brevitatis artificem periphrasin poetarum facere diceret. Erat tum nobiscum in eodem ambulacro homo quispiam sanè doctus. is quoque à Favorino rogatus & quid haberet super eare dicere huiusmodi verbis usus est. Quos, inquit, avaritia minuit & corrumpit, quique sese in quarenda undique pecunia dediderunt, eos plerosque tali genere vitae occupatos videmus; ut, sicuti alia in his omnia praepccunia, ita labor quoque virilis exercendique corporis studium relictui sit. negotiis se plerunque umbraticis & sellulariis questibus intentos habent; in quibus omnis eorum vigor animi corporisque elanguescit, & quod Sallustius ait, effeminatur. tum Favorinus legi denuo verbe eadem Sallustij iubet; atque, ubi lecta sunt, Quid igitur, dicemus, inquit, quod multos videre est pecunia cupidos & eosdem cum corpore esse vegeto & valenti? tū ille ita respondit non hercle inscite, Quisquis est, inquit, pecunia cupiens, & corpore tamen est bene habito ac strenuo, aliarum quoque rerum vel studia vel exercitio cum teneri necessarium est; atque in sese colendo non aequè esse parcum. nam si avaritia sola summa omnes hominis partes affectionesque occupet, & si ad incuriam usque corporis grassetur, ut per illam unam neque virtutis neque virium neque corporis neque animi cura absit: tum denique is vere dici potest effeminato esse & animo & corpore qui neque sese neque aliud curet nisi pecuniam. tum Favorinus, Aut hoc, inquit, quod dixisti probabile est, aut Sallustius odio avaritiae plus, quam posuit, eam criminatus est.

CAPVT II.

Quemnam esse natalem diem M. Varro dicat eorum, qui ante noctis horam sextam postve-
cam nati sunt: atque inibi de temporibus ter-
minisque dierum qui civiles nominantur, &
vsquequaque gentium variè obseruantur: &
præterea quid Q. Mucius scripserit super ea
muliere quam maritus non iure vsurpauisset,
quia rationem ciuilis anni non habuerit.

Quari solitū est, qui noctis hora tertia quartave siue
qua alia nati sunt, uter dies natalis haberi appel-
larique debeat, isne, quem nox ea consecuta est, an qui dies
noctem consecutus est. M. Varro in libro rerum humana-
rum, quem de diebus scripsit, Homines, inquit, qui ex
media nocte ad proximam mediam noctem in
his horis viginti quatuor nati sunt, vna die nati
dicuntur. Quibus verbis ita videtur dierum obserua-
tionem diuisisse, ut, qui post solem occasum ante mediam
noctem natus sit, is ei dies natalis sit, à quo die ea nox cœ-
perit: contra vero, qui in sex noctis horis posterioribus
nascatur, eo die videri natum qui post eam noctem dilu-
xerit. Athenienses autem aliter obseruare idem Varro in
eodem libro scripsit; eosque à sole occaso ad solem iterum
occidentem omne id medium tempus vnum diem esse dice-
re; Babylonios porro aliter; à sole enim exorto ad exor-
tum eiusdem incipientem totum id spaciū vnius diei
nomine appellare: multos vero in terra Vmbria vnum &
eundem diem esse dicere à meridie ad insequentem meri-
diem. Quod quidem, inquit, nimis absurdum est.
nam qui Kalendis hora sexta natus est apud Vm-
bros; dies eius natalis videri debebit & Kalen-

darum dimidiatus, & qui cit post Kalendas dies ante horam eiusdem diei sextam. Populum autem Romanum ita, uti Varro dixit, dies singulos annumerare à media nocte usque ad mediam proximam multis argumentis ostenditur. Sacra sunt Romana partim diurna partim nocturna: sed ea, quæ inter noctem fiunt, diebus addicuntur non noctibus. quæ igitur sex posterioribus noctis horis fiunt, eo die fieri dicuntur, qui proximus eam noctem illucescit. ad hoc, ritus quoque & mos auspicandi eandem esse observationem docet. nam magistratus, quando una die eis auspicandum est & id super quo auspicauerunt agendum, post mediam noctem auspicantur, & post meridiem sole magno; auspicatique esse & egisse ex eodem die dicuntur. præterea tribuni plebei, quos nullum diem abesse Roma licet, cum post mediam noctem profiscuntur & post primam faciem ante mediam sequentem reuertuntur, non dicuntur a fuisse unum diem; quando ante horam noctis sextam regressi parte aliqua illius in urbe Roma sunt. Quantum quoque Mucium iurisconsultum dicere solitum legi, non esse usurpatam mulierem, quæ Kalendis Ianuariis apud virum causa matrimonij esse cœpisset, & ante diem quartum Kalendas Ianuarias sequentis usurpatum esset. non enim posse impleri trinoctium, quod abesse à viro usurpandi causa ex duodecim tabulis deberet: quoniam tertia noctis posterioris sex hore alterius anni essent, qui inciperet ex Kalendis. Ist hæc autem omnia de dierum temporibus & finibus ad observationem disciplinamque iuris antiqui pertinentia cum in libris veterum inueniremus; non dubitabamus quin Virgilius quoque id ipsum ostenderis, non exposite atque aperte, sed, ut hominem decuit poeticas res agentem, recondita & quasi operta veteris ritus significatione.

--Torquet, inquit, medios nox humida cursus
 Et melæuus equis oriens afflavit anhelis.
*his enim versibus oblique, sicuti dixi, admonere voluit
 diem, quem Romani ciuilem appellauerunt, à sexta noctis
 hora oriri.*

CAPVT III.

De noscendis explorandisque Plauti comœdiis,
 quoniam promiscuè veræ atque falsæ nomine
 eius inscriptæ fueruntur: atque inibi quod
 Plautus in pistrino, & Næuius in carcere fa-
 bulas scriptitarint.

Verum esse comperior, quod quosdam bene litteratos
 homines dicere audiui, qui plerasque Plauti comœ-
 dias curiosè atque contentè lætitauerunt, non indicibus
 Ælij nec Sedigiti nec Claudij nec Aurelij nec Accij nec
 Manilij super his fabulis, quæ dicuntur ambigua, credi-
 turos, sed ipsi Plauto moribusque ingenij atque lingua
 eius. hæc enim iudicii norma Varionem quoque esse
 usum videmus. nam præter illas unam & viginti,
 quæ Varroniana vocantur, quas iccirco à ceteris segrega-
 uit quoniam dubiosa non erant, sed consensu omnium
 Plauti esse censebantur; quasdam item alias probauit ad-
 ductus stylo atque facetiâ sermonis Plauto congruentis:
 easque iam nominibus aliorum occupatas Plauto vindica-
 uit; sicuti istam quam nuperrime legabamus: cui est no-
 men, Bæotia. nam cum in illis una & viginti non sit,
 & esse Aquilij dicatur: nihil tamen Varro dubitauit
 quin Plauti foret; neque alius quisquam non infrequens
 Plauti lætor dubitauerit, si vel hos solos versus ex ea fa-
 bula cognouerit. qui quoniam sunt, ut de illius more di-
 cam, Plautinissimi, propterea & meminimus eos & ad-

scripsimus. Parasitus ibi esuriens hac dicit;

Vt illum di perdât, primus qui horas repperit,
 Quique adeo primus statuit hic solarium;
 Qui m hi comminuit misero articulati diē:
 Nam me puero vterus erat solarium
 Multo omnium istorum optimum & verissimū,

Vbi ille monebat esse, nisi cum nihil erat.
 Nunc etiam quod est, non est, nisi soli luberi
 Itaque adeo iam oppletū est oppidū solariis.
 Maior pars populi aridi reptant fame.

Fauorinus quoque noster, cum Neruolariam Plauti legerem, quæ inter incertas est habita; & audisset ex ea comædia versum hunc,

Strateæ, scrupedæ, stratiuolæ, sordidæ:
delectatus faceta verborum antiquitate meretricum vitia atque deformitates significantium, Vel unus hercle, inquit, hic versus Plauti esse hanc fabulam satis potest fidei fecisse. Nos quoque ipsi nuperrime cum legeremus Fretum (nomen est id comædia, quam Plauti esse quidam nō putant) haud quicquā dubitauimus quin Plauti foret, & omnium maxime genuina, ex qua duos hos versus exscripsimus, ut historiam quæreremus oraculi arietini.

---nunc illud est

Quod arietinum responsum magnis ludis dicitur:

Peribo si non fecero: si faxo; vapulabo.

Marcus autem Varro in libro de comædiis Plautinis primo verba hæc ponit: Nam nec Gemini nec Leones, nec Condalium nec Anus Plauti nec Bis compressa nec Bœotia vnquam fuit, neque adeo Lægiæ, neque Cōmorientes; sed M. Acutici, in eodem libro Varronis id quoque scriptum est, Plantium fuisse

quempiam poetam comædiarum. cuius quoniam fabula Plauti. Inscriptæ forent, acceptas esse quasi Plautinas, cum essent non à Plauto Plautina, sed à Plautio Plautiana. Feruntur autem sub Plauti nomine comædiæ circiter centum atque triginta. sed homo eruditissimus L. Ælius quinque & viginti esse eius solas existimauit. non tamen dubium est. quin istæ et quæ scriptæ à Plauto nō videtur, & nomini eius addicuntur, veterum poetarum fuerint, & ab eo retractata & expolita sint; ac propterea respiciant dictum Plautinum. Sed enim Saturionem & Addictum & tertiam quandam; cuius nunc mihi nomen non suppetit, in pistrino eum scripsisse Varro & plerique alij memorie tradiderunt, cum pecunia omni, quam in operis artificum scenicorum pepererat, in mercationibus perditâ inops Romanam redisset; & ob quærendum victum ad circumagendas molas, quæ trusatiles appellantur, operam pistori locasset: sicuti de Neuiro quoque accepimus fabulas eum in carcere duas scripsisse, Hariolum & Leontem; cum ob assiduam maledicentiam & probra in principes ciuitatis de Græcorum poetarum more dicta, in vincula Romæ à triumuiris cōiectus esset. vnde post à tribunis plebei exemptus est, cum in iis, quas supra dixi, fabulis delicta sua & petulantias dictorum, quibus multos ante laferat, diluisset.

CAPVT IIII.

Quod P. Africano & aliis tunc viris nobilibus ante ætatem senectam barbam & genas raderemoris fuit.

IN libris, quos de vita P. Scipionis Africani compositos legimus, scriptum esse animaduertimus P. Scipioni Pauli postquam de Pœnis triumphauerat censorque fuerat, eisdem diem dictum esse ad populum à Claudio Asello

tribuno plebei cui equum in censura ademeral: eumque, cum esset reus, neque barbam desisse radi, neque non candida veste uti, neque fuisse cultu solito reorum. Sed, cum in eo tempore Scipionem minorem quadraginta annorum fuisse constaret, quod de barba rasa ita scriptum esset mirabamur. comperimus autem ceteros quoque in isdem temporibus nobiles viros barbam in eiusmodi etate rasauisse: iccircoque plerasque imagines veterum non admodum senum sed in medio etatis ita factas videmus.

CAPUT V.

Deliciarum vitium & mollicies oculorum & corporis ab Archesilao philosopho euidam opprobata acerbe simul & festiuit.

Plutarchus refert Archesilaum philosophum vehementi verbo usum esse de quodam nimis delicato diuite; qui incorruptus tamen & castus & perinteger dicebatur. nam cum vocem eius infractam capillumque arte compositum & oculos ludibundos atque illecebre voluptatisque plenos videret: Nihil interest, inquit, quibus membris cinadisitis posterioribus an prioribus.

CAP. VI.

De vi atque natura palmæ arboris; quod lignum ex ea ponderibus impositis renitatur.

Per hercle rem mirandam Aristoteles in septimo problematum & Plutarchus in octauo symposiacorum dicit. Si super palma, inquit, arboris lignum magna pondera imponas, ac tam grauius urgeas onerisque ut magnitudo oneris sustineri non queat: non deorsum palma cedit nec intra flectitur: sed aduersus pondus resurgit, &

sursum nititur recuruatūque. propterea, inquit Plutarchus, in certaminibus palmam signum esse placuit victoria; quoniam ingenium eiusmodi ligni est; ut urgentibus opprimentibusque non cedat.

CAPVT VII.

Historia ex annalibus sumta de Q. Cædicio tribuno militum: versæque ex Originibus M. Catonis apposita, quibus Cædicii virtutem cum Spartano Leonida æquiperat:

Pulchrum, dii bini! facinus Græcarumque facundiarum magniloquentia condignum M. Cato in libris Originum de Q. Cædicio tribuno militum scriptum reliquit. id profecto est ad hanc ferme sententiam. Imperator Pænus in terra Sicilia, bello Karthaginensi primo, obuiam Romano exercitui progreditur e suis locisque idoneos prior occupat. milites Romani, uti res nata est, in locum insinuant fraudi & perniciæ obnoxium. tribunus ad consulem venit: ostendit exitium de loci importunitate & hostium circumstantia. Maturum censeo, inquit, si rem seruare vis, faciundum, ut quadringentos aliquot milites ad verrucam illam (sic enim M. Cato locum editum asperumque appellat) ire iubeas; eamque uti occupent imperes horterisque. hostes profecto ubi id viderint: fortissimus quisque & promptissimus ad occursandum pugnandumque in eos prauertentur; unôque illo negotio sese alligabunt: atque illi omnes quadringenti proculdubio obtruncabuntur. tu interea; occupatio in ea cade hostibus, tempus exercitus ex hoc loco educendi habebis. alia, nisi hæc, salutis via nulla est. consul tribuno respondit consilium quidem fidum atque promissum sibi viderier. sed istos, inquit, milites quadringenti
ist ad

ras ad eum locum in hostium cuneos quisnam erit qui ducat? Si alium, inquit tribunus, neminem reperis; me licet ad hoc periculum utare. ego hanc tibi & reipublicæ animam do. consul tribuno gratias laudesque egit. tribunus & quadringenti ad moriendum profisciscuntur. hostes eorum audaciam demirantur: quorsum ire pergant in expectando sunt. sed ubi apparuit ad eandem verrucam occupandam iter intendere; mittit aduersus illos imperator Karthaginensis peditatum equitatumque, quos in exercitu viros habuit strenuissimos. Romani milites circumueniuntur; circumuenti repugnant. fit prælium diu anceps. tandem superat multitudo quadringenti omnes tum unâ perfoßi gladiis aut missilibus aperti cadunt. consul interibi dum ea pugna fit se in locos tutos atque editos subducit. Sed quod illi tribuno duci militum quadringentorum diuinitus in eo prælio usus venit, non iam nostris sed ipsius Catonis verbis subicimus. verba Catonis. Dii immortales tribuno militum fortunam ex virtute eius dedere. nam ita euenit. cum saucius multifariam ibi factus esset; tum vulnus capiti nullum euenit: cumque inter mortuos defetigatum vulneribus ægreque spirantem, quod sanguen defluerat, cognouere: eum sustulere. isque conualuit: sæpèque post illa operam reipublicæ fortem atque strennuam perhibuit: illoque facto, quod illos milites subduxit, exercitum ceterum seruauit. Sed idem benefactum in quo loco ponas, nimium interest. Leonidas Lacedæmonius laudatur, qui simile apud Thermopylas fecit, propter eius virtutes omnis Græcia gloriam atque gratiam præcipuam claritudinis inclutissimæ decorauere monumentis, signis, statuis, elogiis, historiis, aliis.

que rebus gratissimum id eius factum habuere; attributio militum parua laus pro factis relicta, qui idem fecerat, atque rem seruauit. at *Hanc Q. Cadij virtutem M. Cato tali suo testimonio decorauit: Claudius autem Quadrigarius, annali tertio, non Cadio nomen fuisse refert sed Valerio.*

CAPVT VIII:

Litteræ eximiae consulum C. Fabricii & Aemilii ad regem Pyrrhum à Q. Claudio scriptore historiarum in memoriam datæ:

Cum Pyrrhus rex in terra Italia esset, & unam atque alteram pugnam prospere pugnasset, satisque angerentur Romani, & pleraque Italia ad regem descisisset: tum Ambracienfis quisspiam Timochares, regis Pyrrhi amicus, ad C. Fabricium consulem furtim venit, ac præmium petiuit; & si de præmio conueniret, promissit regem venenis necare: idque facile esse factu, quoniam filij sui pocula in conuiuio regi ministrarent. eam rem Fabricius ad senatum scripsit. senatus legatos ad regem misit; mandauitque ut de Timochare nihil proderent, sed monerent ut rex circumspectius ageret, atque à proximorum insidiis salutem tutaretur. hoc ita, uti diximus, in Valerii Antiatii historia scriptum est. Quadrigarius autem in libro tertio non Timocharem sed Niciam adisse ad consulem scripsit; neque legatos à senatu missos sed à consulibus, & regem populo Romano laudes atque gratias scripsisse, captiuosque omnes, quos cum habuerit, restituisse & reddisse: consules tum fuerunt C. Fabricius & Q. Aemilius: Litteras, quas ad regem Pyrrhum super ea causa miserunt, Claudius Quadrigarius scripsit fuisse hoc exemplo. Consules

Romani salutem dicunt Pytho regi: Nos pro
tuis iniuriis continuo animo strennui, commo-
ti inimiciter; tecum bellare studemus: sed com-
munis exempli & fidei visum est, uti te saluum
velimus; ut esset quem vincere possimus: Ad nos
venit Nicias familiaris tuus; qui sibi precium a
nobis peteret, si te clam interfecisset: id nos
negauimus velle; neve ob eam rem quicquam
commodi expectaret: & simul visum est; ut te
certiorem faceremus; ne quid eiusmodi acci-
disset, nostro consilio ciuitates putarent factum;
& quod nobis non placet precio aut praemio
aut doli pugnare. tu, nisi caues, iacebis:

CAPVT IX.

Quis & cuiusmodi fuerit, qui in prouerbio fer-
tur, equus Scianus, & qualis color equorum
sit qui spadices vocantur: deque istius vocabu-
li ratione:

Gabius Bassus in commentariis suis; item Iulius
Modestus in secundo questionum consularium histi-
riam de equo Seiano tradunt dignam memoriam atque admi-
ratione: Cn. Seium quempiam scribunt fuisse; cuiusque
habuisse equum natum Argis in terra Graecia: de quo fa-
ma constans esset tanquam de genere equorum progeni-
tus foret, qui Diomedis Thracis fuissent; quos Hercules
Diomede occiso in Thracia Argos perduxisset: Eum equum
fuisse dicunt magnitudine inusitata, ceruice ardua, colo-
re phaeniceo; flaud & comanti iuba; omnibusque aliis
equorum laudibus quoque longe praestitisse: sed eundem
equum tali fuisse fato suae fortuna ferunt; ut, quisquis ha-
beret eum possideretque; is cum omni domo, familia, ser-

tunisque omnibus suis ad internecionem deperiret, itaque primum illum Cn. Scium dominum eius à M. Antonio, qui postea III VIR. R. P. C. fuit, capitis damnatum miserando supplicio affectum esse: eodem tempore Cornelium Dolabellam consulem, in Syriam proficiscentem fama istius equi adductum Argos deuertisse; cupidineque habenda eius exarsisse; emissæque. HS. centum milibus: sed ipsum quoque Dolabellam in Syria bello ciuili obsessum atque interfectum esse: mox eundem equum, qui Dolabella fuerat, C. Cassium, qui Dolabellam obsederat, abduxisse. eum Cassium postea satis notum est victis Parthis fussoque exercitu suo miseram mortem oppetuisse: deinde Antonium post interitum Cassii, parta victoria, equum illum nobilem Cassij requisisse; & cum eo potius esset, ipsum quoque postea victum atque desertum detestabili exitio interisse. hinc prouerbiū de hominibus calamitosos ortum dicique solitum; ille homo habet equum Seianura. Eadem sententia est illius quoque veteris prouerbij, quod ita dictum accepimus: aurum Tholosanum. nam cum oppidum Tholosanum in terra Gallia Q. Cæpio consul diripuisset; multumque auri in eius oppidi templis fuisset: quisquis ex ea direptione aurum attigit, misero cruciabilique exitu perit. Hunc equum Gabius Bassus uidisse se Argis refert haud credibili pulchritudine, vigoreque & colore exuberantissimo. quem colorem nos, sicuti dixi, Phœniceum, Græce partim ποίριν, alij ποδίν, appellant: quoniam palmæ termes ex arborum fructu auulsus spadix dicitur.

CAPVT X.

Quod est quædam septenarii numeri vis & facultas, in multis naturæ rebus animaduersa; de qua M. Varro in Hebdomadibus differit copiose.

M. Varro in primo librorum qui inscribuntur, Hebdomades vel de imaginibus, septenarij numeri, quem Græci ἐβδομάδα appellant, virtutes potestatesque multas variâsque dicit. is namque numerus, inquit, septemtriones maiores minoresque facit in cælo, item vergilias, quas πλειάδες vocant. facit etiam stellas, quas alii erraticas, P. Nigidius errones appellat. circulos quoque ait in cælo circum longitudinem axis septem esse; è quibus duos minimos, qui axem extremum tangunt, polos appellari dicit; sed eos in sphaera, quæ κριών vocatur, propter brevitatem non inesse. Atqui neque ipse Zodiacus septenario numero caret. nam in septimo signo fit solstitiū à bruma; in septimo bruma à solstitio. in septimo æquinoctiū ab æquinoctio. dies deinde illos, quibus halcyones hieme anni in aqua nidulantur, eos quoque septem esse dicit. præterea scribit luna curriculum confici integris quater septenis diebus. nam duodetricesimo luna, inquit, ex quo vestigio profecta est, eodem redit: auctoremque opinionis huius Aristidem esse Samium. in qua re non id solum animadverti debere dicit, quod quater septenis, id est, octo & viginti diebus conficeret iter luna suum; sed quod is numerus septenarius, si ab uno profectus dum ad semetipsum progreditur, omnes, per quos progressus est, numeros comprehendat, ipsumque se addat; facit numerum octo & viginti: quot dies sunt curriculi lunaris. ad homines quoque nascendos vim numeri istius porrigi pertinereque ait. nam cum in utrum, inquit, mulieris genitale semen datum est; primis septem diebus cōglobatur coagulaturque, fitque ad capiendum figuram idoneum. post deinde quarta hebdomade, quod eius virile fœtus futurum est, caput & spinā, quæ est in dorso, informatur. septima autem ferè heb-

domade, id est nono & quadragesimo die totus, inquit, homo in utero abfoluitur. Illam quoque vim numeri huius obseruatam refert, quod ante mensem septimum neque masculus neque femina salubriter ac secundum naturam nasci potest; & quod hi, qui iustissime in utero sunt, post ducentos octuaginta dies, postquam sunt concepti, quadragesima denique hebdomade ita nascuntur, pericula quoque vite fortunarumque hominum, quae climacteras Chaldaei appellant, grauissima quoque fieri affirmat septenarius. praeter hoc, modum esse dicit summum adolescendi humani corporis septem pedes, quod esse magis verum arbitramur, quam quod Herodotus homo fabulator, in primo historiarum, inuentum esse sub terra scripsit Orestis corpus cubita longitudinis habens septem; quae faciunt pedes duodecim & quadrantem: nisi si, ut Homerus opinatus est, vastiora prolixioraque fuerint corpora hominum antiquorum; & nunc, quasi iam mundo senescente, rerum atque hominum decrementa sunt, dentes quoque & in primis septem mensibus & septenos ex utraque parte gigni ait, & cadere annis septimis, & geminos annasci annis fere bis septenis, venas etiam in hominibus, vel potius arterias, medicos muscos dicere ait numero moueri septenario: quod ipsi appellant, *ἡμέτερος ὁμοῦν*, quae sit in collatione quaternaris numeri, discrimina etiam periculorum in morbis maiore ut fieri putant in diebus, qui conficiuntur ex numero septenarij, eosque dies omnium maxime, ita ut medici appellant, *ἡμέτερος ὁμοῦν*, cuique videri, primam hebdomadam & secundam & tertiam. Necnon id etiam est ad vim facultatesque eius numeri augendas, quod, quibus inedia mori consilium est, septimo diuina die mortem op petunt. Hac Varro de numero septenario scripsit admodum conquisitè, sed alia quoque ibi-

dem congerit frigidiuscula ; veluti septem opera esse in orbe terrarum miranda, & sapientes item veteres septem fuisse & curricula ludorum circensium sollemniam septem esse, ad oppugnandas Thebas duces septem electos. tum ibi addit se quoque iam duodecimam annorum hebdomadam ingressum esse, & ad eum diem septuaginta hebdomadas librorum conscripsisse: ex quibus aliquantum, cum proscriptus esset, direptis bibliothecis suis non comparuisse.

CAPVT XI.

Quibus & quam friuolis argumentis Accius in Didascalico s vtatur ; quibus docere nititur Hesiodum esse quam Homerum natu anti-
quorem.

Super atate Homeri atque Hesiodi non consentitur. alij Homerum quam Hesiodum maiorem nata fuisse scripserunt; in quibz Philochorus, & Xenophanes. alij minorem; in quibz L. Accius poeta & Ephorus historie scriptor. Marcus autem Varro, in primo de imaginibus, vter natus prior sit parum constare dicit; sed non esse dubium, quin aliquo tempore eodem vixerint; idque ex epigrammate ostendit, quod in tripode scriptum est, qui in monte Helicone ab Hesiodo positus traditur. Accius autem in primo Didascalico leuibus admodum argumentis vtitur per que ostendit Hesiodum natu priorem. Quod Homerus, inquit, cum in principio carminis Achillem esse filium Pelei diceret, quis esset Peleus non addidit. quam rem procul, inquit, dubio dixisset, nisi ab Hesiodo iam dictum videretur. de Cyclope itidem, inquit, vel maxime quod vno oculus fuit, rem tam inlignem non praeterisset,

nili æque prioris Hesiodi carminibus vulgatum esset. De patria quoque Homeri multo maxime dissensum est. alij Colophonium, alij Smyrnaeum, sunt qui Atheniensem, sunt qui Egyptium dicant fuisse. Aristoteles tradit ex insula Iona natum. M. Varro, in libro de Imaginibus primo, Homeri imagini hoc epigramma apposuit.

Capella Homeri candida hæc tumulū indicat,
Quoi ara Ietæ mortuo faciunt sacra,

Ἐπὶ πόλεις διερίξουσιν πρὶ ρίζαν οἰμήν :

Σμύρνα, Ρόδος, Κολοφών, Σαλαμίν, Ἴος, Ἀργεῖα
Ἀθῆναι.

CAPVT XII.

Largum atque auidum bibendi à P. Nigidio doctissimo viro nouo & propemodum absurdò vocabulo *bibosum* dictum.

Bibendi auidum P. Nigidius in commentarijs grammaticis bibacem & bibosum dicit. bibacem ego, ut edacè à plerisque alijs dictum lego. bibosum dictum etià nusquā reperi, nisi apud Laberium. neque aliud est quod simili inclinatu dicatur. non enim simile est, ut, vinosus, aut, vitiosus, ceteraque, qua hoc modo dicuntur. quoniam à vocabulis non à verbis inclinata sunt. Laberius in mimo vel primo qui Salinator inscriptus est, verbo hoc ita utitur.

Non mammosa, non annosa, non bibosa, non procax.

CAPVT XIII.

Quod Demosthenes etiam tum adolescens, cum Platonis philosophi discipulus foret, audito forte Callistrato rhetore in concione populi destitit à Platone, & sectatus est Callistratū.

Hermippus hoc scriptum reliquit; Demosthenem admodum adolescentē ventitare in academiam Platonemque audire solitum. atque is, inquit, Demosthenes domo egressus, ut ei mos erat, cum ad Platonem pergeret, complurisque populos concurrentis videret; percunctatur eius rei causam, cognoscitque currere eos auditū Callistratum. is Callistratus Athenis orator in republica fuit. illi *διπυρρῶν* appellant. visum est paulum deuertere, experiri que an ad digna auditu tanto properatum studio foret. venit, inquit, atque audit Callistratum nobilem illam *τὸν περὶ ὁρότου δίκην* dicentem: atque ita motus & demulctus & captus est, ut Callistratum iam inde sectari cœperit; academiam cum Platone reliquerit.

CAPVT XIII.

Dimidium librum legi, aut, dimidiam fabulam audiui, aliaque eiuscemodi qui dicat, vitiose dicere; eiusque vitii causas reddere M. Varro- nem: nec quenquā veterum iisce verbis ita vsū esse.

Dimidium librum legi, aut, dimidiam fabulam audiui, *vel quid aliud huiuscemodi, male ac vitiose dici existimat Varro. oportet enim, inquit, dicere dimidiatum librum, non, dimidium, &, dimidiatam fabulam, non, dimidiam. contrā autem si è sextario hemina fusa est dimidium, non dimidiatum sextarium fustum dicendum est. & qui ex mille nummū, quod ei debebatur, quingentos recepit, non dimidiatum recepisse dicemus, sed dimidium. at si scyphus, inquit, argenteus mihi cum alio communis in duas partes diliectus sit; dimidiatum eum dicere esse scyphum debeo, non dimidium: argenti autem, quod in eo scypho*

ineſt, dimidium meum eſſe non dimidiatum. diſſe-
rit ac diuidit ſubtiliſſime, quid dimidium dimidiato
interſit, & Q. Ennium ſcienter hoc in annalibus dixiſſe
ait;

Sicuti ſiquis ferat vas vini dimidiatum.

ſicuti pars, quæ deſt ei vaſi non dimidiata dicenda eſt,
ſed dimidia. Omnis autem diſputationis eius, quam ſub-
tiliter quidem ſed ſubobſcure explicat, ſumma hæc eſt.
Dimidiatū eſt quaſi diſmediatum, & in partis duas
pares diuiſum. dimidiatum ergo niſi ipſum quod diui-
ſum eſt dici haud conuenit. diuidium vero eſt non quod
ipſum dimidiatum eſt, ſed quæ ex di mid at pars al-
tera eſt, cum igitur partem libri dimidiam legiſſe volumus
dicere, aut partem dimidiam fabula audiſſe: ſi dimi-
diam fabulam, aut diuidium librum dicimus; pec-
camus, totum enim ipſum quod dimidiatum atque di-
uiſum eſt, dimidiū dicis. itaque Lucilius eadem ſecutus.

Vno oculo, inquit, pedibulque duobus di-
mediatus

Vt porcus.

& alio loco:

Quid ni? & ſcruta quidem vt vendat ſcruta-
rius laudat.

Præfactam ſtrigilem, ſoleam improbus dimi-
diatam.

Iam in vicesimo maniſeſtius dimidiam horam dicere
ſtudioſe fugit: ſed pro, dimidia, dimidium ponit in hiſce
verſibus;

Tempeſtate ſua atque eodem vno tempore
& horæ

Dimidio, tribus conſectis duntaxat eandem
Et quartam.

nam cum obuium proximumque eſſet diceres

— & hora

Dimidia tribus confectis:

vigilate atque attente verbum non probum mutavit. per quod satis apparet ne horam quidem dimidiam recte dici, sed vel dimidiatam horam, vel dimidiam partem horæ. propterea Plautus in Bacchidibus dimidium auri dicit, non, dimidiatum aurum. item in Asulularia dimidium obsonii, non, dimidiatum obsonium, in hoc versu;

Ei adeo obsonii hinc iussit dimidium dari.

In Menachmis autem dimidiatum diem, non, dimidium, in hoc versu:

Dies quidem iam ad umbilicum dimidiatus mortui — st.

M. Cato in libro, quem de agricultura conscripsit: Semen cupressi serito crebrum, ita ut linum feri solet. eo crebro terram insternito, dimidiatum digitum. iam id bene tabula aut pedibus aut manibus complanato, dimidiarum autem, inquit, digitum, non, dimidium. nam digiti quidem dimidium, digitum autem dimidiatum dici oportet. item M. Cato de Karthaginensibus ita scripsit: Homines defoderunt in terram dimidiatos, ignemque circum oluerunt. ita interfecerunt. neque quisquam omnium, qui probe locuti sunt, his verbis secus, quam dixi, usus est.

CAPVT XV.

Exstare in litteris perque hominum memorias traditum, quod repente multis mortem attulit gaudium ingens insperatum, interclusa anima, & vim magni novique motus non sustinente,

Cognito repente inſperato gaudio exſpiſſaſſe animam
 refert Ariſtoteles philoſophus Polycrytam nobilem
 feminam Naxo inſula. Philippides quoque comædiarum
 poëta hand ignobilis, ætate iam edita, cum in certamino
 poëtarum præter ſpem viſiſſet, & latiſſime gauderet; in-
 ter illud gaudium repente mortuus eſt. De Rhodio etiam
 Diagora celebrata hiſtoria eſt. is Diagoras tres filios ado-
 leſcentes habuit, unum pugilem, alium pancratiaſten,
 tertium luctatorem: eosque omnes vidit vincere coronari-
 que eodem Olympiæ die: & cum ibi eum tres adoleſcen-
 tes amplexi, coronis ſuis in caput patris poſitiſſet, ſauia-
 rentur; cumque populus gratulabundus flores undique in eum
 iaceret: ibi in ſtadio, inſpectante populo, in oſculis atque
 in manibus filiorum animam eſſauit. Præterea in noſtris
 annalibus ſcriptum legimus, quæ tempeſtate apud Can-
 nas exercitus populi Romani caſus eſt, anum matrem nū-
 cia de morte filij allato, luctu atque mærore affectam eſſe.
 ſed is nunciuſ non verus fuit: atque is adoleſcens non diſ-
 poſt ex ea pugna in urbem rediit, anus repente filio viſo,
 copia atque turba & quaſi ruina incidētis inopinati gau-
 dij oppreſſa exanimatæque eſt.

CAPVT XVI.

Temporis varietas in puerperiis mulierum quæ-
 nam ſit & à medicis & à philoſophis tradita:
 atque inibi poëtarum quoque veterum ſuper
 eadem re opiniones: multa que alia auditu at-
 que memoratu digna; verbæque ipſa Hippo-
 cratis medici ex libro illius ſumta, qui inſcri-
 ptus eſt περὶ τῶν γυναικῶν.

ET medici & philoſophi illuſtres de tempore humani
 partus quaſiuerunt: πόσος ὁ χρόνος ἀνθρώπων κηρύσσεται

ἔσθ' ὅτι. & multa opinio est, eaque iam pro vero recepta, postquam mulieris uterus conceperit semen, gigni hominem septimo rarenter, nunquam octavo, saepe nono, sepius numero decimo mense: eumque esse hominem gignendi summum finem, decem menses non inceptos sed exactos. idque Plautum veterem poetam dicere videmus in comœdia Cistellaria his verbis;

--tum illa, quam compresserat,

Decimo post mense exacto hic peperit filiã.
Hoc idem tradit etiam Menander poeta vetustior, humanarum opinionum vel peritissimus. Versus eius super ea re de fabula Placio posui,

Γυνὴν xuεῖ δ' ἐκ γυμνῶν.

Sed noster Cæcilius, cum faceret eodem nomine & eiusdẽ argumenti comœdiam, ac pleraque à Menandro sumeret; in mensibus tamen genitalibus nominandis, non pratermisit octavum quem praterierat Menander. Cæcilij versus hice sunt,

Insolétne mulier decimo mense parere?

Pol nono, etiam septimo, atque octavo.

eam rem Cæciliam non inconsiderate dixisse, neque temere à Menandro atque à multorum opinionibus descivisse M. Varro uti credimus facit. nam mense nonnunquam octavo editum esse partum in libro quartodecimo rerum divinarum scriptum reliquit. quo in libro etiam undecimo mense aliquando nasci posse hominem dicit: eiusque sententia, tam de octavo quàm de undecimo mense; Aristotelem laudat auctorem. Sed huius de mense octavo dissensionis causa cognosci potest in libro Hippocratis, qui inscriptus est περὶ γενέσεως. ex quo libro verba hæc sunt, ἔστι δὲ καὶ καὶ ἄλλοι ὀκτάμηνος γένεσις. id tam obscure atque præcise tamque adverse dictum Sabinus medicus, qui Hippocratem commodissime commentatus est, his verbis enarrauit. ἔστι

ἀλλ' οὐ φανόμεναι ὡς ζῶντα, μὴ πῶς ἐκ τρωσιν, οὐκ ἔστι δὲ ὡς
 θνήσκοντα μὴ ταῦτά. καὶ ὅτιν' οὐ φαντασία μὲν παρὰ τή-
 κα ὄντα, διυνάμει δὲ οὐκ ἔστι. Antiquos autem Romanos
 Varro dicit non recepisse huiusmodi quasi monstruosas
 raritates; sed nono mense aut decimo, neque, præter hos, a-
 liis partitionem mulieris secundum naturam fieri existi-
 masse: ideoque eos nomina Parcis tribus fecisse à partiē-
 do & à nono atque decimo mense. nam Parca; inquit,
 immutata littera vnā à partu nominata; item No-
 na & Decima à partus tempeitūi tempore. Ce-
 sellius autem Vindex in lectionibus suis antiquis; Tria;
 inquit; nomina Parcarum sunt, Nona; Decima;
 Morta: & versum hunc Livi antiquissimi poeta ponit
 ex Odyssæa:

Quando dies adueniet, quæ profata Morta est?
 sed homo minime malus Casellius, Mortam, quasi nomen
 accepit, cum accipere quasi, Mæram deberet. Præterea ego
 de partu humano, præterquam quæ scripta in libris legi;
 hoc quoque venisse vsu Roma comperi. Feminam bonis at-
 que honestis moribus, non ambigua pudicitia, in undeci-
 mo mense, post mariti mortem, peperisse; factumque esse
 negotium propter rationem temporis, quasi marito mortuo
 postea concepisset, quoniam decemviri in decem mensibus
 gigni hominem non in undecimo scripserunt: sed diuum
 Hadrianum, causa cognita, decreuisse in undecimo quoque
 mense partum edi posse: idque ipsum eius rei decretum nos
 legimus. in eo decreto Hadrianus id statuere se dicit re-
 quisitis veterum philosophorum & medicorum senten-
 tiis. Hodie quoque in satyra M Varronis quæ inscribitur;
 testamentum, legimus verba hæc: Si quis mihi filius
 vnus pluresve in decem mensibus genuntur: ii si
 erunt ὄντοι λύραι; exheredes sunt. quod si quis vn-
 decimo mense, καὶ ἄριστότελως, natus est; Accio idē

quod Titio ius esto apud me: Per hoc vetus prover-
bium Varro significat; sicuti vulgò dici solitum erat de
rebus inter se nihil distantibus, idem Accu quod Ti-
tius: ita pari eodemque iure esse in decem mensibus natos
et in undecim, quod si ita; neque ultra decimam men-
sem futura mulierum protolli potest: quæri oportet, cur
Homerus scripserit Neptunum dixisse puellæ à se recens
compressæ:

Χαῖρε νῦν φιλότῃ, περιπλεγμένη ἐν αὐτῇ

Τέξεις ἀγλαὰ τέκνα. ἐπεὶ οὐκ ἀπογάλαιοι ἐνναὶ

Ἀθανάτων.

Id cum ego ad compluris grammaticos attulissem; partim
eorum disputabant Homeri quoque ætate, sicuti Romuli,
annum fuisse non duodecim mensium sed decem. alij con-
venisse Neptuno natiæque eius dicebant ut longiore
tempore fetus ex eo cresceret. alii alia quadam nuga-
lia. sed Favorinus mihi ait περιπλεγμένη ἐν αὐτῇ non con-
fecto esse annò sed affecto. in quare usus est verbo non vul-
gariæ significationis. affecta enim; sicuti M. Cicero et
veterum elegantissimi locuti sunt, ea proprie dicebantur;
quæ non ad finem ipsum sed proximè finem progressa dedu-
ctæve erant. hoc verbum ad hanc sententiam in Ciceronis
oratione fuit, quam dixit de provinciis consularibus. Hip-
pocrates autem in eo libro, de quo supra scripsi; cum et
numerus dierum, quibus conceptum in utero coagulum
confirmatur, et tempus ipsius partionis nono aut decimo
mense definisset, neque id tamen semper eadem esse fini di-
xisset, sed alias ocius fieri alias serius; hisce ad postremum
verbis usus est. γίνεται δὲ ἐν τούτοις καὶ πλείω καὶ ἐλάσσον
καὶ ὅλου κατὰ μέρος. καὶ εἴπωμεν δὲ καὶ πλείω πλείονων, καὶ
ἐλάσσον ἐλασσόνων. quibus verbis significat quod aliquan-
do ocius fieret, non multo tamen fieri ocius; neque, quod
serius, multo serius. Memini ego Romæ accurate hoc atque

solicite quaesitum, negotio non rei tunc parua postulante, an octauo mense infans ex utero uiuus editus & statim mortuus ius trium liberorum suppleuisset; cum abortio quibusdam non partus videretur mensis octauis intempestiuitas. Sed quoniam de Homérico annuo partu ac de undecimo mense diximus quae cognoueramus; visum est non praetereundum quod in Pliny Secundi libro septimo naturalis historiae legimus. id autem quia extra fidem esse videri potest; verba ipsius Plinij posuimus. Mallurius auctor est, L. Papirium praetorem, secundo herede lege agente, bonorum possessionem contra eum dedisse, cum mater partum se tredecim mensibus tulisse diceret, quoniam nullum certum tempus pariendi statum ei videretur. in eodem libro Plinii Secundi verba haec scripta sunt: Oscitatio in nixu letalis est, sicut sternuisse à coitu abortiuum.

CAPVT XVII.

Id quoque esse à grauissimis viris memoriae mandatum, quod tres libros Plato Philolai Pythagorici & Aristoteles pauculos Speusippi philosophi mercati sunt preciiis fidem non capiētib.

M*emoriae mandatum est Platonem philosophum tenui admodum pecunia familiari fuisse; atque eum tamen tris Philolai Pythagorici libros decem milibus denarium mercatum. id ei precium donasse quidam scripserunt amicum eius Dionem Syracusanum. Aristotelem quoque traditum libros pauculos Speusippi philosophi, post mortem eius, emisse talentis Atticis tribus. ea summa fidei nostri HS. duo & septuaginta. Timon amarulentus librum maledicentissimum conscripsit, qui oīdos inscribitur.*

bitur. in eo libro Platonem philosophum, quem dixeramus
sensui admodum pecunia familiari fuisse, contumeliose ap-
pellat, quod impenso precio librum Pythagorica disciplina
emisset, exque eo Timæum nobilem illum dialogum conti-
nuasset. Versus super ea re Timonis hi sunt;

Καὶ σὺ Πλάτων. καὶ γὰρ σε μάλιστα ὁ ποῖος ἔχει.

Πολλῶν δ' ἀργυρίων ὀλίγω ἡλλαξας βίβλον.

Ὅθεν ἀπαρχόμενος γέγραπεν ἐδιδάχθης.

CAPVT XVIII.

Quid sint *pedarii senatores* & quam ob causam ita
appellati: quamque habeant originem verba
hæc ex edicto tralaticio consulum: SENATO-
RES. QVIBVS. QVIN. SENATV. SENTEN-
TIAM. DICERE. LICET.

Non pauci sunt qui opinantur *pedarios senatores*
appellatos, qui sententiam in senatu non verbis di-
cerent, sed in alienam sententiam pedibus ierent, quid igitur
est? cum senatusconsultum per discessionem fiebat, non-
ne uniuersi *senatores* sententiam pedibus ferebant? at-
que hæc etiam vocabuli istius ratio dicitur, quam *Gabius*
Bassus in commentariis suis scriptam reliquit. *senatores* e-
nim dicit in veterum ætate, qui curulem magistratum
gessissent, curru selitos honoris gratia in curiam vehi. in
quo curru sella esset, supra quam confiderent; quæ ob eam
causam *currulis* appellaretur: sed eos *senatores*, qui ma-
gistratum curulem nondum ceperant, pedibus itauisse in
curiam: propterea *senatores* non dum maioribus honori-
bus functos *pedarios* nominatos. *Marcus* autem *Varrus*
in satyra *Menippea*, quæ Ἰσποχύων inscripta est, equites
quosdam dicit *pedarios* appellatos: videturque eos signi-
ficare, qui nondum a censoribus in senatum lecti erant,

senatores quidem non erant; sed quia honoribus populi vti quidem erant, in senatum veniebant & sententia ius habebant. nam & curulibus magistratibus functi, qui nondum à censoribus in senatum lecti erant, senatores non erant: & quia in postremis scripti erant, non rogabantur sententias, sed, quas principes dixerant, in eas discedebant. Hoc significabat edictum, quo nunc quoque consules cum senatores in curiam vocant, seruanda consuetudinis causa tralatitio vtuntur. Verba edicti hac sunt: SENATORES. QVIBVS. Q. IN SENATV. SENTENTIAM. DICERE. LICET. versum quoque Laberij, in quo id vocabulum positum est, notari iussimus quem legimus in mimo qui, scriptura inscriptus est;

Caput sine lingua pedaria sententia est.
Hoc vocabulum à plerisque barbare dici animaduertimus. nam pro, pedarius, pedaneos appellant.

CAPVT XIX.

Qua ratione Gabius Bassus scripserit, parum hominem appellatum, & quam eius vocabuli causam putaret: & contra quem in modum, quibusque verbis Fauorinus hanc traditionem eius eluserit.

A pud cœnam Fauorini philosophi cum discubitu fuerat, ceptusque erat apponi cibus: seruus assistens mensæ eius legere inceptabat, aut Græcarum quid litterarum aut nostratium: velut eo die, quo affui ego, legebatur Gabij Bassi eruditi viri liber de origine verborum & vocabulorum. in quo ita scriptum fuit: Parcus conipo sitto vocabulo dictus est, quasi par arcæ: quoniam sicut in arca omnia reconduntur, eiusque custo-

diā seruantur & continentur; ita homo tenax
paruūque contentus omnia custodita & recon-
dita habet sicuti arca. quam ob causam parcus;
quasi par arcæ nominatus est. tūc Favorinus, ubi hæc
audiuit, Superstitiose, inquit, & nimis moleste atque o-
diose confabricatus commolitusque magis est originem vo-
cabuli Gabius iste Bassus quam enarrauit. nam, si licet res
dicere commuticias, cur non probabilius videatur ut ac-
cipiamus parcum ob eam causam dictum, quod pecuniam
consumi atque impendi arceat & prohibeat, quasi; pecu-
niarchus. Quin potius, quod simplicius inquit, veriusque
est id dicimus? P. rcus, enim neque ab arca neque ab ar-
cendo sed ab eo quod est parum, & paruū denominatus
est.

h j

A. GELLII NOCTIVM

ATTICARVM COMMEN-

TARIVS LIBER

QVARTVS.

CAPVT I.

Sermo quidam Fauorini philosophi cum grammatico iactantior factus in Socraticum modum: atque inibi in sermone dictum quibus verbis, *penus* à Q. Scauola definita sit.

IN vestibulo adium Palatarum omnis ferè ordinum multitudo opperientes salutationem Caesaris constiterant. atque ibi, in circulo doctorum hominum, Fauorino philosopho præsente, ostentabat quispiam grammaticæ res doctor scholice quadam nugalia, de generibus & casibus vocabulorum differens, cum arduis supercilijs votisque & vultus gravitate composita tanquam interpres & arbiter Sibyllæ oraculorum, tum adspiciens ad Fauorinum, quanquam ei etiam nondum satis notus esset, *Penus* quoque, inquit, variis generibus dictum & variè declinatum est. nam & hoc *penus*, & hæc *penus* & huius *peni* & *penceris* & *peniteris* & *penoris* veteres dictauerunt. mundum quoque muliebre Lucilius in Satyrarum sextodecimo non virili genere, ut ceteri, sed neutro appellauit his verbis:

Legauit quidam uxori mundum omne *penumque*.

Quid mundum; quid non? nam quis diiudicet isthuc?

atque omnium horum & testimonijs & exemplis con-

strepbat. cumque nimis odiose sibi placeret: intercessit placide Fauorinus; & iā bone, inquit, magister, quicquid est nomen tibi, abunde multa docuisti, quae quidem ignorabamus, & scire haud sane postulabamus. quid enim refert mea, eiusque quicum loquor, quo genere penum dicam: aut in quas extremas litteras declinem, si nemo id non nimis barbare fecerit? sed hoc plane indigeo addiscere, quid sit penus, & quo sensu id vocabulum dicatur; ne rem cotidiani usus, tamquam qui in venalibus Latine loqui tentant, alia, quam oportet, voce appellem. Quaris, inquit, rem minime obscuram. quis adeo ignorat penum esse vinum & triticum & oleum & lentem & fabam atque huiusmodi cetera? Etiamne, inquit Fauorinus, milium & panicum & glans & ordecum penus est? sunt enim propemodum haec quoque eiusmodi. cumque ille reticens hareret: Nolo, inquit, hoc iam labores anista, quae dixi, penus appellentur. sed potesne mihi non speciem aliquam de penu dicere, sed definire genere proposito & differentiis apposis quid sit penus? quae genera & quas differentias dicas, non hercle, inquit, intelligo. rem, inquit, Fauorinus, plane dicam, postulas, quod non est difficillimum, dici planius. nam hoc quidē peruulgatum est, definitionem omnem ex genere & differentia consistere. sed si item mihi praemandare, quod aiunt, postulas: faciam sane id quoque honoris tui habendi gratia. atque deinde ita exorsus est. Si, inquit, ego te nunc rogem ut mihi dicas & quasi circumscribas verbis, quid homo sit; non opinor, respondeas hominem esse te atque me. hoc enim, quis homo sit, ostendere est; non, quid homo sit, dicere. sed si, inquā, peterem ut ipsum illud, quod homo est, definiret; tum profecto mihi diceret, hominem esse mortale animal rationis & scientiae capiens; vel quo alio modo diceret, ut eum à ceteris animalibus omnibus seperaret. proinde igitur

tur nunc te rogo ut, quid sit penus, dicas, nō ut aliquid ex
 penu nomines. Tum ille ostentator voce iam molli atque
 demissa Philosophias, inquit, ego non d. dici nec discere ap-
 petui; & si ignoro an ordeum ex penu sit aut quibus
 verbis penus definiatur, non ea re literas quoque alias
 nescio. Scire, inquit ridens iam Fauorinus, quid penus sit,
 non ex nostra magis est philosophia quam grammaticā
 tua. meministi enim credo quari solitum quid Virgilius
 dixerit, penum instruere vel longam vel longo or-
 dine. utrumque enim profecto scis legi solitū. sed, ut faciā
 equiare animo ut sis, ne illi quidem veteris iuris magistri,
 qui sapientes appellati sunt, definisse satis recte existimatur
 quid sit penus. nam Q. Scauolam, ad demonstrandum pe-
 num, his verbis usum audio. Penus est, inquit, quod es-
 culentū aut poculentū est. quod enim in plius pa-
 trisfamilias, aut liberorum patrisfamilias eiusque
 familiae, quæ circum eum aut liberos eius est &
 opus non facit, causa paratum est, ut Mucius ait,
 penus videri debet. nam, quæ ad edendum bi-
 bendūque in dies singulos prandii aut cœnæ
 causa parantur, penus non sunt: sed ea potius,
 quæ huiusce generis longæ visionis gratia con-
 trahuntur & reconduntur, ex eo quod non in
 promptu sint, sed intus & penitus habeantur
 penus dicta sunt. hac ego, inquit, cum philo-
 sophia me dedissem, non insuper tamen habui dis-
 cere: quoniam ciuibus Romanis Latine loquentibus rem
 non suo vocabulo demonstrare non minus turpe esset,
 quam hominem non suo nomine appellare. Sic Fauorinus
 sermones in genus communes à rebus paruis & frigidis
 abducebat ad ea, quæ esset magis utile audire ac discere,
 non allata extrinsecus, non per ostentationem sed indidem
 nata acceptaque. Præterea de penu adscribendum hoc

etiam putari, Seruium Sulpicium in reprehensis Scenola capitibus scripsisse Seio Elia placuisse non quæ esset tantum & potui forent, sed tus quoque & cerco in penu esse, quodque esset eius ferme rei causa comparatum. Masurius autem Sabinus, in libro iuris ciuili secundo, etiam quod iumentorum causa apparatus esset, quibus dominus uteretur, penori attributū dicit. Ligna quoque & virgas & carbones, quibus conficeretur penus, quibusdam ait videri esse in penu. ex his autem, quæ promercalia & vsuaria in locis isdem essent, ea sola esse penoris putat, quæ sint vsui annuo.

CAPVT II.

Quid differat morbus & vitium; & quam vim habeant vocabula ista in edicto ædiliū; & an eunuchus & steriles mulieres redhiberi possint, diuersæque super ea re sententiæ.

IN edicto ædiliū curulium, quæ parte de mancipiis vendundis cautum est, scriptum sic fuit. TITVLVS. SERVORVM. SINGVLORVM. VTEL. SCRIPTVS. SIT. COERATO. ITA. VTEL. INTELLEGI. RECTE. POSSIT. QVID. MORBI. VITII. V E. QVOI. Q. SIT. QVIS. FUGITIVVS. ERRO. V E. SIT. NOXA. V E. SOLVTVS. NON. SIT. propterea quasierunt iureconsulti veteres, quod mancipium morbozum quodve vitiosum recte diceretur; quantumque morbus à vitio differret. Calius Sabinus, in libro quem de edicto ædiliū Curulium composuit, Labsonem refert, quid esset, morbus, hisce verbis definisse. Morbus est habitus cuiusque corporis contra naturam, qui vsum eius facit detiores. sed morbum alius in toto corpore accidere di-

cit, alias in parte corporis. totius corporis morbum esse,
 veluti phthisis aut scabiū; partis autē, veluti cecitas aut
 pedidibilitas. balbus autē, inquit, & atypus vitiosi
 magis quam morbofi sunt: ut equus inordax aut
 calcitro, vitiosus nō morbosus est. sed cui morbus
 est, id etiā vitiosum est. neque id tamē contrā sit.
 potest enim, qui vitiosus est, non morbosus esse.
 quamobrem, cum de homine morbofo agere-
 tur, nequaquam, inquit, ita diceretur: QVANT-
 TI. OB. ID. VITIVM. MINORIS. ERIT. De
 eunuchō quidem quāsitum est, an contra edictum adilium
 videretur venundatus, si ignorasset emtor eum eunu-
 chum esse. Labeonem respondisse aiunt, redhiberi posse
 quasi morbosum: sues autem feminas, si steriles essent,
 & venundissent, ex edicto adilium posse agi Labeonem
 scripsisse. de sterili autem muliere, si nativa sterilitate sit,
 Trebat. un contra Labeonem respondisse dicunt. nam cum
 redhiberi eam Labeo, quasi minus sanam, putasset ne-
 cesse: non oportere aiunt Trebatium ei edicto apposis-
 se, si ea mulier à principio genitali in sterilitate
 esset. at si valetudo eius offendisset, exque ea vitium
 factum esset, ut concipere fetus non posset; tum sanam
 non videri, & esse in causa redhibitionis. de myope quo-
 que, qui luscitiosus Latine appellatur, & mēpi vōdē
 disensum est. alij enim redhiberi omnimodis debere, alij
 contrā, nisi id vitium morbo contractum esset. cum ve-
 ro, cui dens deesset, Servius redhiberi posse respondit: La-
 beo in causa esse redhibendi negavit. nam & magna, in-
 quit, pars dente aliquo carent: neque eo magis
 plerique homines morbofi sunt. & absurdum
 admodum est dicere, non sanos nasci homines;
 quoniam cum infantibus non simul dentes gi-
 gnuntur. Non pratercundum est, id quoque in libris ve-

perum iurisperitorum scriptū esse, morbum & vitium distare; quod vitium perpetuum, morbus cum accessu discessuque sit. sed hoc ita est; neque cecus neque eunuchus morbosus est, contra Labeonis, quam supra dixi, sententiam. verba Masurij Sabini apposi ex libro iuris civilis secūdo. Furiosus mutusue, cuiue quod membrum lacerum lacūque est, aut obest quominus ipse aptus sit, morbo si sunt. qui non longe videt; tam sanus est quam qui tardius currit.

CAPVT III.

Quod nullæ fuerint rei uxoriæ actiones in vrbe Roma ante Caruilianū diuortium: atque inibi quid sit proprie pellex: quæque eius vocabuli ratio sit.

Memoria traditum est, quingentis ferè annis post Romam conditam, nullas rei uxoriæ neque actiones neque cautiones in vrbe Romana aut in Latio fuisse: quia profecto nihil desiderabantur nullū etiam tunc matrimonium diuertentibus. Seruius quoque Sulpicius in libro, quem composuit de dotibus, tum primum cautiones rei uxoriæ necessarias esse visas scripsit, cum Sp. Caruilius, cui Ruga cognomentum fuit, vir nobilis diuortium cum uxore fecit; quia liberi ex ea, corporis vitio, non gignerentur, anno urbis cōdita 15. x xiii. M. Attilio P. Valerio Coss. atque i. Caruilium traditur uxorem, quam dimisit, egregie dilexisse, carissimamque morum eius gratia habuisse; sed iurisiurandi religionem animo atque amoris prauertisse; quod iurare à censoribus coactus erat uxorem se liberū quærendorum gratia habiturum. Pellicem autem appellatam probrosamque habitam eam, qua iuncta consuetaque esset cum eo, in cuius manu mari-

ei quoque alia matrimonii causa foret, hac antiquissima lege ostenditur, quam Numa regis fuisse accepimus. P E-
 LEX. ASAM. IVNONIS. NE, TAGITO.
 SI. TAGET. IVNONI. CRINIBVS. DE-
 MISSIS. ARNVM. FEMINAM. CAIDITO.
*pellex autem quasi πῆλλαξ, id est, quasi πῆλλαξις: ut
 pleraque alia, ita hoc quoque vocabulum de Græco fle-
 xum est.*

CAPVT IIII.

Quod Seruius Sulpicius in libro, qui est de doti-
 bus, scripserit de iure atque more veterum
 sponsaliorum.

Sponsalia in ea parte Italia, quæ Latium appellatur,
 hoc more atque iure solita fieri scripsit Seruius Sulpi-
 cius in libro, quem scripsit de dotibus. Qui uxorem,
 inquit, daturus erat, ab eo, unde ducenda erat,
 stipulabatur eam in matrimonium ductum iri.
 qui daturus erat, itidem spondebat daturum,
 is contractus stipulationum sponsionumque di-
 cebatur sponsalia. tum, quæ promissa erat, spon-
 sa appellabatur; qui spoponderat ducturum, spon-
 sus. sed si post eas stipulationes vxor non duaba-
 tur, aut non ducebatur; qui stipulabatur ex
 sponso agebat. iudices cognoscebant. iudex,
 quamobrem data acceptave nō esset vxor, quæ-
 rebat. si nihil iustæ causæ videbatur; litem pe-
 cunia æstimabat: quantique interfuerat eam v-
 xorē accipi aut dari, eum, qui spoponderat aut qui
 stipulatus erat, condemnabat. hoc ius sponsalio-
 rum obseruatum dicit Seruius ad id tempus, quo ciuitas
 vniuerso Latio, lege Iulia, data est. hac eadem Nera-

tius scripsit, in libro, quem de nuptiis composuit.

CAPVT V.

Historia narrata de perfidia haruspicum Etruscorum: quodque ob eam rem versus hic à pueris Romæ vrbe tota cantatus est; *Malum consilium consultori pessimum est.*

Statua Roma in comitio posita Horatii Coclitis fortissimi viri de celo tacta est. ob id fulgur piaculis luendum, haruspices ex Etruria acciti, inimico atque hostili in populum Romanum animo, instituerant eam rem contrariis religionibus procurare. atque illam statuam suaserunt in inferiorem locum perperam transponi, quem sol oppositu circum undique aliarum adium nunquam illustraret. quod cum ita fieri persuassissent: delati ad populum proditiq; sunt; & cum de perfidia confessi essent, necati sunt: constititque eam statuam, proinde ut veræ rationes post comperta monebant, in locum editum subducendam, atque ita in area Volcæni sublimiori loco statuendam: eaque res bene & prospere reip. cessit. tunc igitur, quod in Etruscos haruspices male consulentes animaduersum vindicatumque fuerat. versus hic scitè factus cantatusque esse à pueris vrbe tota fertur.

Malum consilium consultori pessimum est.

Ea historia de haruspicibus ac de versu isto senario scripta est in *Annalibus Maximis* libro undecimo, & in *Verrii Flacci* libro primo rerum memoria dignarum. videtur autem hic versus de Græco illo *Hesiodi* versu expressus:

Ὡς καὶ βουλὴ τῷ βουλευσάντι κακίστη

CAPVT VI.

Verba veteris S. C. in quo decretum est hostiis maioribus expiandum quod in sacrario hastæ martiæ mouissent: atque inibi enarratum quid sint *hostia succidanea*, quid item *tempora pracidanea*: quodque Capito Ateius ferias quasdam *pracidaneas* appellauit.

VT terram mouisse nuntiari solet; eâque res *procuratur*: ita in veteribus memoriis scriptum legimus, nuntiatum esse senatui, in sacrario, in regia, hastas Martiæ mouisse. eius rei causa senatusconsultum factum est M. Antonio A. Postumio COS. eiusque exemplum hoc est.

QVOD. C. IVLIVS. L. F. PONTIFEX. NVNTIAUIT. IN. SACRARIO. IN. REGIA. HASTAS. MARTIAS. MOVISSE. DE. EA. RE. ITA. CENSVERVNT. VTI. M. ANTONIVS. CONSVL. HOSTIIS. MAIORIBVS. IOVI. ET. MARTI. PROCVRARET. ET. CETERIS. DIS. QVIBVS. VIDERETVR. PLACANDIS. VTI. PROCVRASSET. SATIS. HABENDVM. CENSVERVNT. SI. QVID. SVCCIDANEIS. OPVS. ESSET. ROBIGVS. ACCEDERET.

Quod succidaneas hostias senatus appellauit, quæri solet quid verbum id significet. in Plauti quoque comædia, quæ Epidicus inscripta est, super eodem ipso verbo requiri audio in his versibus.

Men' piacularem oportet fieri ob stultitiâ tuâ,
Vt meum tergum stultitiæ tuæ subdas succidaneum?

Succidanæ autem hostiæ dicuntur è littera per morem compositi vocabuli in, i, litteram commutata. nam quasi succidanæ appellata: quoniam, si primis hostiis litatum non erat, alia post easdem ductæ hostia cadebantur. quæ, quasi prioribus iam casis, luèdipi aculi gratia, subdebantur & succidebantur: ob id succidanæ nominata, littera, i, scilicet tractim pronuntiata, audio enim quosdā eam litteram in hac voce barbare corripere. Eadem autem ratione verbi præcidanæ quoque hostia dicuntur, quæ ante sacrificia sollemnia pridie caduntur. porca etiam præcidanæ appellata, quam piaculi gratia, ante fruges nouas captas immolari Cereri mōs fuit, siqui familiam funestam aut non purgauerant, aut aliter eam rem, quam oportuerat, procurauerant. sed porcā & hostias quasdam præcidanæ, sicuti dixi appellari, vulgo notum est: ferias præcidanæ dici id, opinor, à vulgo remotum est. propterea verba Atēij Capitonis ex quinto librorum, quos de pontificio iure composuit, scripsi. Ibi Coruncanio pontifici maximo feriæ præcidanæ in atrum diem inauguratæ sunt: collegium decreuit non habendum religioni, quin eo die feriæ præcidanæ essent.

CAP. VII.

De epistola Valerij Probi grammatici ad Marcellum scripta super accentu nominum quorundam Pœnicorum.

Valerius Probus grammaticus inter suam ætatem præstanti scientia fuit. is Hannibalem & Hasdrubalem & Hamilcārem ita pronuntiabat ut paucissimam circumflecteret: ut testis est epistola eius scripta ad Marcellum; in qua Plautum & Ennium multos-

que alios veteres eo modo pronuntiasse affirmat. solius tamen Ennii versum unum ponit, ex libro, qui Scipio inscribitur. eum versum quadrato numero factum subiecit: in quo, nisi tertia syllaba de Hannibâlis nomine circumflexa ponatur, numerus claudus est. versus Ennii, quem dixit, ita est.

Qui propter Hannibâlis copias consideranti

CAPVT VIII:

Quid C. Fabricius de Cornelio Rufino homine auaro dixerit; quem, cum odisset inimicusq. esset, designandum tamen consulem curauit.

Fabricius Luscinus magna gloria vir magnisque rebus gestis fuit. P. Cornelius Rufinus manu quidē strenuus & bellator bonus, militarisq. disciplina admodū peritus fuit; sed furax homo & auaritia acri erat. hunc Fabricius non probabat, neque amico utebatur: asusque eum morum causa fuit. Sed cum in temporibus reip. difficilissimis consules creandi forent; & is Rufinus peteret consulatum; competitorēsque eius essent imbelles quidam & futiles: summa ope aditus est Fabricius, ut Rufino consulatus deferretur. eam rem plerisque ammirantibus, quod hominem auarum, cui esset inimicissimus, creari consulem peteret, quem hostiliter oderat: Fabricius inquit, Nihil est quod miremini; si malui compilari quā venire. Hunc Rufinum postea bis consulatu & dictatura functum censor Fabricius senatu mouit, ob luxurie notam; quod decem pondo libras argenti faceret. id autē, quod supra scripsi, Fabriciū de Cornelio Rufino ita, ut in pleraque historia est, dixisse: M. Cicero nō aliis à Fabricio sed ipsi Rufino gratias agenti, quod eius gratiam dedignatus non esset, dictum esse refert in libro secundo de

Oratore. verba Ciceronis hæc sunt. Arguta etiam significatio est; cum parua re & sæpe verbo res obscura & latens illustratur: vt cum C. Fabricio P. Cornelius homo; vt existimatur, avarus & furax, sed egregie fortis & bonus imperator, gratias ageret, quod se homo inimicus consulem fecisset, bello præsertim magno & graui; Nihil est quo mihi gratias agas, inquit, si malui compilari quàm venire.

CAPVT IX.

Quid significet propriè, *religiosus*, & in qua diuerticula significatio vocabuli istius flexa sit; & verba Nigidii Figuli ex commentariis eius super ea re sumta.

Nigidius Figulus homo, vt ego arbitror, iuxta M. Varronem doctissimus in undecimo commentariis grammaticorum refert versum ex antiquo carmine memoria Hercle dignum:

Religentem esse oportet; religiosum nefas. Cuius autem id carmen sit non scribit. atque in eodem loco Nigidius Hoc, inquit, inclinamentum semper huiusmodi verborum, vt, vinosus, mulierosus; religiosus, nummosus signat copiam quamdã immodicam rei, super qua dicitur. quocirca religiosus is appellabatur, qui nimia & superstitiosa religione se se alligauerat, eaque res vitio assignabatur. Sed præter ista, qua Nigidius dicit, alio quodam diuerticulo significationis religiosus pro casto atque abseruanti cohibentique sese certis legibus finibusque dici cæptus. simili autem modo illa quoque vocabula, ab eadem profecta origine, diuersum significare videntur, religiosi

A. GELLII NOCTIVM

ATTICARVM COMMEN-

TARIVS LIBER

QVARTVS.

CAPVT I.

Sermo quidam Fauorini philosophi cum grammatico iactantior factus in Socraticum modum: atque inibi in sermone dictum quibus verbis, penus à Q. Scauola definita sit.

IN vestibulo adium Palatarum omnis ferè ordinum multitudo opperientes salutationem Caesaris constiterant. atque ibi, in circulo doctorum hominum, Fauorino philosopho præsente, ostentabat quispiam grammatica rei doctor scholica quadam nugalia, de generibus & casibus vocabulorum differens, cum arduis supercilijs votisque & vultus gravitate composita tanquam interpres & arbiter Sibyllæ oraculorum, tum adspiciens ad Fauorinum, quanquam ei etiam nondum satis notus esset, Penus quoque, inquit, variis generibus dictum & variè declinatum est. nam & hoc penus, & hæc penus & huius peni & peneris & pëniteris & penoris veteres dictauerunt. mundum quoque muliebre Lucilius in Satyrarum sextodecimo non virili genere, ut ceteri, sed neutro appellauit his verbis:

Legauit quidam vxori mundum omne penumque.

Quid mundum; quid non? nam quis diiudicet isthuc?

atque omnium horum & testimonijs & exemplis con-

strepbat. cumque nimis odiose sibi placeret: intercessit placide Fauorinus; & iā bone, inquit, magister, quicquid est nomen tibi, abunde multa docuisti, quæ quidam ignorabamus, & scire haud sane postulabamus. quid enim refert mea, eiusque quicum loquor, quo genere penum dicam: aut in quas extremas litteras declinem, si nemo id non nimis barbare fecerit? sed hoc plane indigeo addiscere, quid sit penus, & quo sensu id vocabulum dicatur; ne rem cotidiani usus, tamquam qui in venalibus Latine loqui tentant, alia, quam oportet, voce appellem. Quæris, inquit, rem minime obscuram. quis adeo ignorat penum esse vinum & triticum & oleum & lentem & fabam atque huiusmodi cetera? Etiamne, inquit Fauorinus, milium & panicum & glans & ordecum penus est? sunt enim propemodum hæc quoque eiusmodi. cumque ille reticens hareret: Nolo, inquit, hoc iam labores an ista, quæ dixi, penus appellentur. sed potesne mihi non speciem aliquam de penu dicere, sed definire genere proposito & differentiis apposis quid sit penus? quæ genera & quas differentias dicas, non hercle, inquit, intelligo. rem, inquit, Fauorinus, plane dicam. postulas, quod non est difficillimum, dici planius. nam hoc quidē peruulgatum est, definitionem omnem ex genere & differentia consistere. sed si item mihi præmandare, quod aiunt, postulas: faciam sane id quoque honoris tui habendi gratia. atque deinde ita exorsus est. Si, inquit, ego te nunc rogem uti mihi dicas & quasi circumscribas verbis, quid homo sit; non opinor, respondeas hominem esse te atque me. hoc enim, quis homo sit, ostendere est; non, quid homo sit, dicere. sed si, inquā, peterem ut ipsum illud, quod homo est, definire; sum profecto mihi diceret, hominem esse mortale animal rationis & scientia capiens; vel quo alio modo diceret, ut eum à ceteris animalibus omnibus seperaret. proinde igitur

rur nunc terogo ut, quid sit penus, dicas, nō ut aliquid ex
 penu nomines. Tum ille ostentator vocem iam molli atque
 demissa Philosophias, inquit, ego non d. dici nec discere ap-
 petui; & si ignoro an ordem ex penu sit aut quibus
 verbis penus definiatur, non ea re litteras quoque alias
 nescio. Scire, inquit ridens iam Favorinus, quid penus sit,
 non ex nostra magis est philosophia quam grammaticā
 tua. meministi enim credo quari solum quid Virgilius
 dixerit, penum instruere vel longam vel longo or-
 dine. utrumque enim profecto scis legi solitū. sed, ut faciā
 equiare animo ut sis; ne illi quidem veteris iuris magistri,
 qui sapientes appellati sunt, definisse satis recte existimatur
 quid sit penus. nam Q. Scauolam, ad demonstrādum pe-
 num, his verbis usum audio. Penus est, inquit, quod es-
 culentū aut poculentū est. quod enim iplius pa-
 trisfamilias, aut liberorum patrisfamilias eiusque
 familiæ, quæ circum eum aut liberos eius est &
 opus non facit, causa paratum est, ut Mucius ait,
 penus videri debet. nam, quæ ad edendum bi-
 bendūque in dies singulos prandii aut cœnæ
 causa parantur, penus non sunt: sed ea potius,
 quæ huiusce generis longæ vñionis gratia con-
 trahuntur & reconduntur, ex eo quod non in
 promptu sint, sed intus & penitus habeantur
 penus dicta sunt. hac ego, inquit, cum philo-
 sophia me dedissem, non insuper tamen habui dis-
 cere: quoniam ciuibus Romanis Latine loquentibus rem
 non suo vocabulo demonstrare non minus turpe esset,
 quam hominem non suo nomine appellare. Sic Favorinus
 sermones in genus communes à rebus paruis & frigidis
 abducebat ad ea, quæ esset magis utile audire ac discere,
 non allata extrinsecus, non per ostentationem sed indidem
 nata acceptaque. Præterea de penu adscribendum hoc

etiam putauit, Seruium Sulpicium in reprehensis *Seuola* capitibus scripsisse *Seio* *Elia* placuisse non quæ esui tantum & potui forent, sed tus quoque & cereos in penu esse, quodque esset eius ferme rei causa comparatum. *Masurius* autem *Sabinus*, in libro iuris ciuilibus secundo, etiam quod iumentorum causa apparatus esset, quibus dominus uteretur, penori attributū dicit. Ligna quoque & virgas & carbones, quibus conficeretur penus, quibusdam ait videri esse in penu. ex his autem, quæ promercalia & vsuaria in locis isdem essent, ea sola esse penoris putat, quæ sint vsui annuo.

CAPVT II.

Quid differat morbus & vitium; & quam vim habeant vocabula ista in edicto ædilium; & an eunuchus & steriles mulieres redhiberi possint, diuersæque super ea res sententiæ.

IN edicto ædilium curulium, qua parte de mancipijs vendundis cautum est, scriptum sic fuit. TITVLVS. SERVORVM. SINGVLORVM. VTEI. SCRIPTVS. SIT. COERATO. ITA. VTEI. INTELLEGI. RECTE. POSSIT. QVID. MORBI. VITI. VE. QVOI. Q. SIT. QVIS. EVGITIVVS. ERRO. VE. SIT. NOXA. VE. SOLVTVS. NON. SIT. propterea quaesierunt iureconsulti veteres, quod mancipium morbozum quodve vitiosum recte diceretur; quantumque morbus à vitio differret. *Callius Sabinus*, in libro quem de edicto ædilium Curulium composuit, *Labsonem* refert, quid esset, morbus, hisce verbis definisse. Morbus est habitus cuiusque corporis contra naturam, qui vsum eius facit deteriorē. sed morbum alius in toto corpore accidere di-

est, alias in parte corporis. totius corporis morbum esse, veluti phibisis aut febris; partis autē, veluti cecitas aut pedidibilitas. balbus autē, inquit, & atypus vitiosi magis quam morbofi sunt: ut equus mordax aut calcitro, vitiosus nō morbosus est. sed cui morbus est, id etiā vitiosum est. neque id tamē contrā fit. potest enim, qui vitiosus est, non morbosus esse. quamobrēm, cum de homine morbofo ageretur, nequaquam, inquit, ita diceretur: QVANTI. OB. ID. VITIUM. MINORIS. ERIT. De eunuchō quidem quāsitum est, an contra edictum adilium videretur venundatus, si ignorasset emtor eum eunuchum esse. Labconem respondiisse aiunt, redhiberi posse quasi morbosum: sues autem feminas, si steriles essent, & venundissent, ex edicto adilium posse agi Labconem scripsisse. de sterili autem muliere, si nativa sterilitate sit, Trebat. urn contra Labconem respondiisse dicunt. nam cum redhiberi eam Labco, quasi minus sanam, putasset necesse: non oportere aiunt Trebatium ei edicto apposuisse, si ea mulier à principio genitali in sterilitate esset. at si valetudo eius offendisset, exque ea vitium factum esset, ut concipere fetus non posset; tum sanam non videri, & esse in causa redhibitionis. de myope quoque, qui luscitiosus Latine appellatur, & πῆπι νόσῳ disensum est. alij enim redhiberi omnimodis debere, alij contra, nisi id vitium morbo contractum esset. cum vero, cui dens deesset, Servius redhiberi posse respondit: Labco in causa esse redhibendi negavit. nam & magna, inquit, pars dente aliquo carent: neque eo magis plerique homines morbofi sunt. & absurdum admodum est dicere, non sanos nasci homines; quoniam cum infantibus non simul dentes gignuntur. Non pratercundum est, id quoque in libris ve-

perum iurisperitorum scriptū esse, morbum & vitium distare; quod vitium perpetuum, morbus cum accessu discessuque sit. sed hoc ita est; neque cecus neque cunctus morbosus est, contra Labeonis, quam supra dixi, sententiam. verba Masurij Sabini apposi ex libro iuris civilis secūdo. Furiosus mutusue, cuiue quod membrum lacerum la sumque est, aut obest quominus ipse aptus sit, morbo si sunt. qui non longe videt; tam sanus est quam qui tardius currit.

CAPVT III.

Quod nullæ fuerint rei vxoriæ actiones in vrbe Roma ante Caruilianū diuortium: atque inibi quid sit proprie pellex: quæque eius vocabuli ratio sit.

Memoria traditum est, quingentis fere annis post Romam conditam, nullas rei vxoriæ neque actiones neque cautiones in vrbe Romana aut in Latio fuisse: quia profecto nihil desiderabantur, nullis etiam tunc matrimonij diuertentibus. Seruius quoque Sulpicius in libro, quem composuit de dotibus, tum primum cautiones rei vxoriæ necessarias esse visas scripsit, cum Sp. Caruilinus, cui Ruga cognomentum fuit, vir nobilis diuortium cum vxore fecit; quia liberi ex ea, corporis vitio, non gignerentur, anno vrbs cōdita 15. x x iiii. M. Attilio P. Valerio C O S S. atque is Caruilinus traditur vxorem, quam dimisit, egregie dilexisse, carissimamque morum eius gratia habuisse; sed iurisiurandi religionem animo atque amoris prauertisse; quod iurare a censoribus coactus erat vxorem se liberum quarendorum gratia habiturum. Pellicem autem appellatam probrosamque habitam eam, quæ iuncta consuetaque esset cum eo, in cuius manu man-

cipioque alia matrimonii causa foret, hac antiquissima lege ostenditur, quam Numa regis fuisse accepimus. PELEX. ASAM. IVNONIS. NE. TAGITO. SI. TAGET. IVNONI. CRINIBOVS. DEMISSIS. ARNVN. FEMINAM. CAIDITO. pellex autem quasi πέλλαξ, idest, quasi ταλαξίς: ut pleraque alia, ita hoc quoque vocabulum de Græco flexum est.

CAPVT IIII.

Quod Seruius Sulpicius in libro, qui est de dotibus, scripserit de iure atque more veterum sponsaliorum.

Sponsalia in ea parte Italiae, quæ Latium appellatur, hoc more atque iure solita fieri scripsit Seruius Sulpicius in libro, quem scripsit de dotibus. Qui uxorem, inquit, daturus erat, ab eo, unde ducenda erat, stipulabatur eam in matrimonium ductum iri. qui daturus erat, itidem spondebat daturum, is contractus stipulationum sponsionumque dicebatur sponsalia. tum, quæ promissa erat, sponsa appellabatur; qui spoponderat ducturum, sponsus. sed si post eas stipulationes uxor non ducebatur, aut non ducebatur; qui stipulabatur ex sponsu agebat. iudices cognoscebant. iudex, quamobrem data acceptave non esset uxor, quærebat. si nihil iustæ causæ videbatur; litem pecunia æstimabat: quantique interfuerat eam uxore accipi aut dari, eum, qui spoponderat aut qui stipulatus erat, condemnabat. hoc ius sponsaliorum obseruatum dicit Seruius ad id tempus, quo ciuitas ac uniuerso Latio, lege Iulia, data est. hac eadem Nera-

tius scripsit, in libro, quem de nuptiis composuit.

CAPVT V.

Historia narrata de perfidia haruspicum Etruscorum: quodque ob eam rem versus hic à pueris Romæ urbe tota cantatus est; Malum consilium consultori pessimum est.

Statua Roma in comitio posita Horatii Coclitii fortissimi viri de calo tacta est. ob id fulgur piaculis luendum, haruspices ex Etruria acciti, inimico atque hostili in populum Romanum animo, instituerant eam rem contrariis religionibus procurare. atque illam statuam suaserunt in inferiorum locum perperam transponi, quem sol oppositu circum undique aliarum adium nunquam illustraret. quod cum ita fieri persuassissent: delati ad populum proditique sunt; & cum de perfidia confessi essent, necati sunt: constititque eam statuam, proinde ut vera rationes post comperta monebant, in locum editum subducendam, atque ita in area Volcani sublimiori loco statuendam: eaque res bene & prospere reip. cessit. tunc igitur, quod in Etrustos haruspices male consulentes animaduersum vindicatumque fuerat. versus hic scitè factus cantatusque esse à pueris urbe tota fertur.

Malum consilium consultori pessimum est.

Ea historia de haruspicibus ac de versu isto senario scripta est in Annalibus Maximis libro undecimo, & in Verrii Flacci libro primo rerum memoria dignarum. videtur autem hic versus de Græco illo Hesiodi versu expressus:

Ἡ δὲ χακὴ βουλὴ τῷ βουλευσάτῃ χακίστη

CAPVT VI.

Verba veteris S. C. in quo decretum est hostiis maioribus expiandum quod in sacrario hastarum martiarum mouissent: atque inibi enarratum quid sint *hostia succidaneae*, quid item *tempora pracidanea*: quodque Capito Atcius ferias quasdam *pracidaneas* appellauit.

VT terram mouisse nuntiari solet; eaque res procuratur: ita in veteribus memoriis scriptum legimus, nuntiatum esse senatui, in sacrario, in regia, hastas Martias mouisse. eius rei causa senatusconsultum factum est M. Antonio A. Postumio COS. eiusque exemplum hoc est.

QVOD. C. IVLIVS. L. F. PONTIFEX. NVNTIAVIT. IN. SACRARIO. IN. REGIA. HASTAS. MARTIAS. MOVISSE. DE. EA. RE. ITA. CENSVERVNT. VT. M. ANTONIVS. CONSVL. HOSTIIS. MAIORIBVS. IOVI. ET. MARTI. PROCVRARET. ET. CETERIS. DIS. QVIBVS. VIDERETVR. PLACANDIS. VT. PROCVRASSET. SATIS. HABENDVM. CENSVERVNT. SI. QVID. SVCCIDANEIS. OPVS. ESSET. ROBIGVS. ACCIDERET.

Quod succidaneas hostias senatus appellauit, quari solet quid verbum id significet. in Plauti quoque comædia, quæ Epidicus inscripta est, super eodem ipso verbo requiri audio in his versibus.

Men' piacularem oportet fieri ob stultitiã tuã,
Vt meum tergum stultitiæ tuæ subdas succi-
daneum?

Succidaneæ autem hostiæ dicuntur è littera per motum compositi vocabuli in, i, litteram commutata. nam quasi succidanæ appellata: quoniam, si primis hostiis litatum non erat, alie post easdẽ ductæ hostiæ cadebantur. quæ, quasi prioribus iam casis, luèdi piaculi gratia, subdebatur & succidebatur: ob id succidaneæ nominata, littera, i, scilicet tractim pronũtiata, audio enim quosdã eam litteram in hac voce barbare corripere. Eadem autem ratione verbi præcidaneæ quoque hostiæ dicuntur, quæ ante sacrificia sollempnia pridie caduntur. porca etiam præcidaneæ appellata, quam piaculi gratia, ante fruges nouæ captas immolari Cereri mos fuit, siqui familiam funestam aut non purgauerant, aut aliter eam rem, quam oportuerat, procurauerant. sed porcã & hostias quasdam præcidaneas, sicuti dixi appellari, vulgo notum est. ferias præcidaneas dici id, opinor, à vulgo remotum est. propterea verba Atcij Capitonis ex quinto librorum, quos de pontificio iure composuit, scripsi. Ibi Coruncanio pontifici maximo feriæ præcidaneæ in atrum diem inauguratæ sunt. collegium decreuit non habendum religioni, quin eo die feriæ præcidaneæ essent.

CAP. VII.

De epistola Valerij Probi grammaticij ad Marcellum scripta super accentu nominiũ quorũdam Pœnicorum.

Valerius Probus grammaticus inter suam ætatẽ præstanti scientia fuit. is Hannibãlem & Hasdrubãlem & Hamilcãrem ita pronuntiabat ut paulatim circumflecteret: ut testis est epistola eius scripta ad Marcellum; in qua Plautum & Ennium multos-

Oratore. verba Ciceronis hæc sunt. Arguta etiam significatio est; cum parua re & sæpe verbo res obscura & latens illustratur: vt cum C. Fabricio P. Cornelius homo; vt existimatur, auarus & furax, sed egregie fortis & bonus imperator, gratias ageret, quod se homo inimicus consulem fecisset, bello præsertim magno & graui; Nihil est quo mihi gratias agas, inquit, si malui compilari quàm venire:

CAPVT IX.

Quid significet propriè, *religiosus*, & in quæ diuerticula significatio vocabuli istius flexa sit; & verba Nigidii Figuli ex commentariis eius super ea re sumta.

Nigidius Figulus homo, vt ego arbitror, iuxta M. Varronem doctissimus in vndecimo commentariorū grammaticorum refert versum ex antiquo carmine memoria Hercle dignum:

Religentem esse oportet; religiosum nefas: Cuius autem id carmen sit non scribit. atque in eodem loco Nigidius Hoc, inquit, inclinamentum semper huiusmodi verborum, vt, vinosus, mulierosus, religiosus, nummosus signat copiam quædam immodicam rei, super qua dicitur. quocirca religiosus is appellabatur, qui nimia & superstitiosa religione se se alligauerat, eaque res vitio assignabatur. Sed præter ista, quæ Nigidius dicit, alio quodam diuerticulo significationis religiosus pro casto atque obseruanti cohibenti que sese certis legibus finibusque ductus. simili autem modo illa quoque vocabula, ab eadem profecta origine, diuersum significare videntur, religiosi

dies, & religiosa delubra. religiosi enim dies dicuntur tristi omine infames impeditique: in quibus & res diuinas facere & rem quampiam nouā exoriri temperandum est. quos multitudo imperitorum prauē & perperam nefaltos appellant. itaque M. Cicero in libro epistolarum nōno ad Atticum, Maiores, inquit, nostri funestiorē diem esse voluerunt Alieis pugna, quam vi bis captā; quod hoc malum ex illo. itaque alter religiosus etiā nūc dies, alter in vulgus ignotus. idem tamen M. Tullius, in oratione de accusatore constituendo, religiosa delubra dicit, non ominosa nec tristia sed maiestatis venerationisque plena. Massurius autem Sabinus, in commentariis quos de indigenis composuit, Religiosū, inquit, est quod propter sanctitatem aliquam remotum ac sepositū à nobis est. verbum à relinquendo dictum, tamquam carimoniam à carendo. Secundum hanc Sabini interpretationem templa quidem ac delubra, quia horū cumulus in vituperationem non cadit, ut illorum, quorum laus immodesta est, religiosa sunt, quae non vulgo ac temere sed cum castitate caeremoniaque adenda & reuerenda & reuerendanda sunt magis quam inuulganda sed dies religiosi dicti, quos ex contraria causa, propter ominis diritatem, relinquimus. ideo ait Terentius in Heautontimorumeno.

Tum, quod dem ei, recte est. nam, nihil esse mihi, religio est dicere.

Quod si, ut ait Nigidius, omnia istiusmodi inclinamenta nimium ac praeter modum significant, & ideo in culpas cadunt, ut, vinosus, mulierosus, verbosus, morosus, famosus: cur ingenuosus, feruosus & officiosus, & speciosus, quae pariter ab ingenio & forma & officio inclinata sunt; cur etiam disciplinosus, confiliosus.

liosus, victoriosus, quæ M. Cato ita affigurauit; cur item facundiosa, quod Sempronius Asellio tertio decimo rerum gestarum ita scripsit, facta sua spectari oportere; dicta non, si minus facundiosa essent: cur, inquam, ista omnia numquam in culpam sed in laudem dicuntur; quamquam hæc quoque incrementum sui nimium demonstrent? an propterea, quia illis quidem, quæ supra posuit, adhibendus est modus quidam necessarius? nam & grata, si nimia quidem atque immodica, & mortales, si multi atque variis, & verba, si perpetua atque infinita & obtundentia, & fama si magna & inquieta & inuidiosa sit, neque laudabilia neque utilia sunt. ingenium autem & officium & forma & disciplina & consilium & victoria & facundia, sicut ipsa virtutis amplitudines, nullis finibus cohibentur; sed quantæ maiora auctioraque sint, etiam tanto laudatiora sunt.

CAPVT X.

Quid obseruatum de ordine rogandarum sententiarum in senatu; iugiorumque in senatu C. Caesaris Consulis & M. Catonis dicendi dicendo eximentis.

A Nec legem, quæ nunc de senatu habendo obseruatur, ordo rogandi sententias varius fuit. alias primus rogabatur, qui à censoribus princeps in senatum lectus fuerat; alias qui designati consules erant. quidam è consulibus studio aut necessitudine aliqua adducti, quem iis visum erat, honoris gratia, extrà ordinem sententiam primum rogabant. obseruatum tamen est cum extrà ordinem fieret, ne quis quemquam, ex alio quam ex consulari loco; sententiam primum rogaret. C. Caesar in consulatu, quem cum M. Bibulo gessit, quatuor solos extrà ordinem rogaf-

se sententiam dicitur. ex iis quatuor principem rogabas M. Crassum. sed, postquam filiam Cn. Pompeio desponderat, primum cœperat Pompeium rogare. eius rei rationem reddidisse cum senatus Tiro Tullius M. Ciceronis libertus refert: itaque se ex patrone suo audisse scribit. id ipsum Capito Ateius in libro, quem de officio senatoris composuit, scriptum reliquit. in eodem libro Capitonis id quoque scriptum est. Caius, inquit, Cæsar consul M. Catonem sententiam rogavit. Cato rem quam consulebatur, quoniam non è rep. videbatur, perfici volebat. eius rei gratia ducendæ, longa oratione utebatur; eximebátque dicendo diem. erat enim ius senatori ut, sententiam rogatus, diceret antè quicquid vellet alii rei & quoad vellet. Cæsar consul viatorem vocavit; eúmque, cū finem non faceret, prehendi loquétem & in carcerem duci iussit. senatus consurrexit: & prosequeretur Catonem in carcerem. hac, inquit, invidia facta Cæsar destitit, & mitti Catonem iussit.

CAPVT XI.

Quæ qualiaq. sint, quæ Aristoxenus, quasi magis comperta, de Pythagora memoriæ comendauit, & quæ item Plutarchus eundem in modum de eodem Pythagora scripsit.

Opinio vetus falsa occupauit & conualuit Pythagoram philosophum non esitauisse ex animalibus; isē abstinuisse fabulo, quem κῶαμιον Græci appellant. ex hac opinione Callimachus pœta scripsit:

Καὶ κῶαμιον ἀπὸ χεῖρας ἔχεν ἀνθρώπων ἔσθῃ.

Καὶ γὰρ πυθαγόρας οἷς ἐκείνῳ λέγω.

Ex eadem item opinione M. Cicero, in libro de diuinatione primo, hac verba posuit. Iubet igitur Plato sic ad

somnum proficisci corporibus affectis, vt nihil sit quod errorem animis perturbationemque afferat. ex quo etiam Pythagoreis interdictum putatur, ne faba vescerentur; quod habet inflammationem magnam is cibus tranquillitatem mentis quærentibus contrariam. hac quidem M. Cicero. sed Aristoxenus musicus, vir litterarum veterum diligentissimus, Aristotelis philosophi auditor, in libro, quem de Pythagora reliquit, nullo sapius legumento Pythagoram dicit usum quam fabis. quoniam is cibus & subduceret sensum aluum & leuigaret. verba ista Aristoxeni subscripsi: Πυθαγόρας δὲ τῶν ὁσπρίων μάλιστα τὸν κῶμον ἐδοκίμασεν λίαν, κινητικόν τε γὰρ ἐστὶ, καὶ διαφωρητικόν, διὸ καὶ μάλιστα κεχρησθῆναι αὐτῷ. porculis quoque minusculis & hedis tenebrioribus victitasse idem Aristoxenus refert. quam rem videtur cognouisse ex Xenophilo Pythagorico familiari suo, & ex quibusdam aliis natu maioribus, qui ab ætate Pythagora haud multum aberant. ac de animalibus Alexis etiam poeta in comædia, quæ Pythagoræ vita inscribitur, docet. videtur autem de κῶμῳ non esitato causam erroris fuisse, quia in Empedocli carmine, qui disciplinas Pythagoræ secutus est, versus hic inuenitur.

Δειλοὶ, πάντεσσι, κῶμων ἀπὸ χεῖρας ἐχέειν.
opinati enim sunt plerique κῶμον legumentum vulgo dici. sed qui diligentius anquisitiúsque carmina Empedocli arbitrati sunt, κῶμους hoc in loco testiculos significare dicunt; eosque, more Pythagoræ aperte atque symbolice κῶμους appellatos, quia sint εἰς τὸ κτεῖν δέοντες καὶ αἵ ποὶ τῷ κτεῖν; & genitura humana vim prabeant. iccircoque in Empedocli versu isto non à fabulo edendo, sed à rei Venerea prolapsio, voluisse homines deducere. Plutarchus quoque homo in disciplinis graui auctoritate in primo librorum quos de Homero composuit Aristoteli

teleum philosophum scripsit eadē ipsa de Pythagoricis scri-
psisse; quod non abstinerunt edundis animalibus, nisi
pauca carne quadam. verba ipsa Plutarchi, quoniam res
inopinata est, subscripsi. Αριστοτέλης δὲ μήτρας, καὶ
καρδίας καὶ ἀγκυλῆς, καὶ τοιούτων ἄλλων ἀπέχεσθαι ἐνσι-
πὺς Πυθαγορικοῦς: ἡγεῖσθαι δὲ τοῖς ἄλλοις. Αγκυλὴν αὐτὴ
est an. mai. marinum, quod urtica appellatur. sed & pi-
scibus non nullis abstinerē Pythagoricos Plutarchus in
Symposiacis dicit. Pythagoram vero ipsum sicuti celebre
est Euphorbum primo se fuisse dietitasse; ita hæc remotiora
sunt his, quæ Clearchus & Dicaearchus memoria tradi-
derunt, fuisse eum postea Pyrandrum, deinde Calliclean-
deinde feminam pulchra facie meretricem, cui nomen fue-
rat Alce.

CAPUT XII.

Notæ & animadversiones censoriæ in veteribus
monumentis repertæ memoriâ dignæ.

SI quis agrum suum passus fuerat serdescere, eumque
indiligenter curabat, ac neque araverat neque purga-
verat; sine quis arborem suam vineamque habuerat dere-
lictus: non id sine pœna fuit; sed erat opus censorium: cē-
sorēsque ararium faciebant: item si quis eques Romanus
equum habere grauidetum aut parum nitidum visus erat;
impolitus notabatur. id verbum significat, quasi si tis
dicas; incuiat. cuius rei utruiusque auctoritates sunt: &
M. Cato id sæpenumero attestatus est.

CAPUT XIII.

Quod incentiones quædam tibiæ certo mo-
do factæ ilchiacis mederi possint.

Proditum hoc à plerisque est & memoriae mandatum; ischiaci cum maxima doleant, tum, si modulis lenibus tibiçen incinat, minui dolores. ego nuperrime in libro Theophrasti scriptum inueni, viperarum mersibus tibiçenem scite modularéque adhibitum mederi. refert etiam idem Democriti liber, qui inscribitur *ἑλ' λοισμῶν ἢ λοισμῶν χαλῶν*. in quo docet plurimis hominum moribus medicinam fuisse inentiones tibiærum. tanta prorsus est affinitas corporibus hominum mentibusque; & propterea quoque vitis aut medelis animorum & corporum.

CAPVT XIII.

Narratur historia de Hostilio Mancino ædili & Mamilia meretrice: verbâque decreti tribunorum ad quos à Mamilia prouocatum est.

Cum librum nonum Atei Capitanis Conlectaneorū elegeremus, qui inscriptus est, de iudiciis publici: decretum tribunorum visum est grauitatis antiquæ plenum. propterea id meminimus. idque ob hanc causam & in hanc sententiam scriptum est. *Æ. Hostilius Mancinus ædilis curulis fuit. is Mamilia meretrici diem ad populū dixit, quod de ambulacro eius noctu lapide ictus esset vulnūsque ex eo lapide ostendebat. Mamilia ad tribunos plebei prouocauit. apud eos dixit commissatorem Mancinum ad ædes suas venisse: eum sibi fas recipere non fuisse in æde suas; sed, cum vi irrumperet, lapidibus depulsum. tribuni decreuerunt ædilem ex eo loco iure deiectum, quo cum venire cum coronario non decuisset: propterea, ne cum populo ædilis ageret, intercesserunt,*

Defensa à culpa sententia ex historia Sallustii, quam inimici eius cum insectatione maligne reprehenderint.

Elegantia orationis Sallustii verborumque facundia & nouandi studium cum multa prorsus inuidia fuit: multique non mediocri ingenio viri conati sunt reprehendere pleraque. Obrectare in quibus plura inscite aut maligne vellicant, nonnulla tamen videri possunt non indigna reprehensione. quale illud in Catilina historia repertum est; quod habeat eam speciem, quasi parum attente dictum. verba Sallustii hæc sunt. Ac mihi quidem, tamen tibi haudquaquam par gloria sequatur scriptorem & auctorem rerum, tamen in primis arduum videtur res gestas scribere. primum, quod facta dictis exequanda sunt. dein, quod plerique, quæ delicta reprehenderis, maliuolentia & inuidia dicta putant. vbi de magna virtute atque gloria bonorum memores; quæ sibi quisque facilia factu putat, æquo animo accipit: supra; veluti ficta pro falsis ducit. Proposuit, inquiunt, dicturum causas, quamobrem videatur esse arduum res gestas scribere: atque ibi non primum causam sed querelas dicit. non enim causa videri debet, cur historiae opus arduum sit, quod ii, qui legunt, aut inique interpretantur quæ scripta sunt, aut vera esse non credunt. obnoxiam quippe & obiectam falsis existimationibus eam rem dicendam magis aiunt quam arduam. quia, quod arduum est, sui operis difficultate est arduum, non opinionis alienæ erroribus. Hæc illi maliuoli reprehensores dicunt. sed, arduum, Sallustius non pro difficili tantum sed pro eo quoque ponit, quod Græci δυχεγής aut χαλεπὸν appellat: quod est tum difficile, tum molestum quoque & incommodum & intractabile. quorum

verborum significatio à sententia Sallustij superscripta
non abhorret,

CAPVT XVI.

De vocabulis quibusdam à Varrone & Nigidio
contra cotidiani sermonis consuetudinem
declinatis: atque inibi id genus quædam cum
exemplis veterum relata.

M. Varronem & P. Nigidium, viros Romani gene-
ri disertissimos, comperimus non aliter locutos
esse & scripsisse, quam senatus & domus, & flu-
ctus: qui est patrius casus, ab eo quod est, senatus, do-
mus, & fluctus. hinc senatui, domui, fluctui, cetera-
que his consimilia pariter dixisse. Terentij quoque comici
versus in libris veteribus itidem scriptus est.

Eius anuis, opinor, causa, quæ eli mortua.

Hanc eorum auctoritatem quidam è veteribus gramma-
ticis ratione etiam firmare voluerunt: quod omnis datiu-
us singularis littera finitus, i, si non similis est genitiui
singularis; littera addita genitiuum singularem facit. ut,
patri patris, duci ducis, cædi cædis. Cum igitur, in-
quiunt, in casu dædi huic senatui, dicamus; genitiuus
ex eo singularis senatus est, & non, senatus. Sed non
omnes concedunt in casu datiuo senatui magis dicendum
quam, senatu. sicut Lucilius in eodem casu, victu, &
anu, dicit; non, victui, & anui: in hisce versibus.

Quod sumtum atque epulas victu præponis
honesto. & alio in loco

Anu noceo, inquit.

Virgili^o quoq. in casu dædi, aspectu, dicit, nō aspectui.

--- Teque ad aspectu ne subtrahe nostro.

& in Georgicis.

Quod nec concubitu indulgent.

Caius etiam Caesar grauis auctor linguae Latinae in Anticathene, Vnius, inquit, arrogantiae superbiaeque, dominatuque. item in Dolabellam actionis III. ibi isti, quorum in aedibus sanisque posita & honori erant & ornatu. in libris quoque analogicis omnia istiusmodi sine, i, littera dicenda censet.

CAPVT XVII

De natura quarundam particularum, quae praeposita verbis intendi atque produci barbare atque inscite videntur, exemplis rationibusque plussculis disceptatum.

L Virgili ex undecimo versus sunt.

Scipia lae magno improbus obiiiciebat
Asellus

Lustrum, illo censore, malum infelixque
fuisse.

obiiiciebat, o, littera producta multos legere audio. idque eo facere dicunt, ut ratio numeri salua sit. idem infra.

--- & iam

Coniicere in versus dictum praconis volebam
Granl.

in hoc quoque prima verbi praepositio ob eandem causam
producitur. item quintodecimo,

Subiicit hinc humilem, & sufferctus posterioré,
subiicit, v, littera longa legunt. quia primam syllabam
breuem esse in versu heroico non conuenit. item apud Plau-
tum in Epidico, con, syllabam productam pronuntiant,

Age nunc iam, orna te Epidice & pallium in
collum coniice.

Apud Virgilium quoque, subiicit, verbum produci à
plerisque audio.

---- etiam Parnasia laurus

P. ruā sub ingenti matris se subiicit vmbra.

Sed neque ob, neque, sub. prapositioni producēdi habent naturā; neque item, con; nisi cum eā littera sequuntur, quæ in verbis, cōstituit, &, confecit, secundū eam prima sunt; vel cum eliditur ex ea, n, littera: sicut Sallustius, Fenoribus, inquit, coopertus. in his autē, quæ supra posui, & metrum esse integrum potest, & prapositiones ista possunt non barbare protendi. secunda enim littera in his verbis per duo ii, non per unum scribenda est. nam verbum istud, cui supradicta particula prappositæ sunt, non icio est sed iacio, & præteritum non icit, sed iecit. idque ubi compositum est ex a littera; a in i mutatur; sicuti fit in verbis in silio & incipi: atque ita vim consonantis capit. & idcirco ea syllaba productius latiusque paulo pronūtiata priorē syllabam breuem esse non patitur; sed reddit eam positū longam; proptereaque & numerus in versu & ratio in pronuntiātu manet. hæc, quæ diximus, eo etiam conducunt, ut, quid apud Virgilium in sexto positum inuenimus,

Eripe me his inuicte malis, aut tu mihi terram
Iniice;

sic esse, iniice, ut supra dixi, & legendum & scribendum sciamus: nisi quis tam indocilis est ut, in hoc quoque verbo, in prapositionem metri causa protendat. querimus igitur in obicibus, o, littera qua ratione intendatur, cum id vocabulum factum sit à verbo, obicio; & nequaquam simile sit, quod à verbo moueo motus, c, littera longa dicitur. Equidē memini Sulpiciū Apollinarem, virum præstanti litterarum scientia, obice & obicibus, o, littera correpta dicere; in Virgilio quoque sic eum legere;

— qua vi maria alta tumescant

Obicibus ruptis.

sed ita, ut diximus, litteram, quæ in vocabulo quoque gemina esse debet, paullo uberius largiusque pronuntiabas. congruens igitur est ut subices etiam, quod proinde ut obices compositum est, littera breui dici oporteat. Ennius in tragædia, quæ Achilles inscribitur, subices pro aëre alto ponit, qui calo subiectus est; in his verbis.

Per ego deum sublimes subices, humidus

Vnde oritur imber sonitu sæuo & spiritu.

plerosque homines tamen legere audias, littera producta. id ipsum autem verbum M. Cato sub alia præpositione dicit in oratione, quam de consulatu suo habuit. Ita hos, inquit, fert ventus ad priorem Pyrenæum: quo proiicit in altum. & Pacuvius item in Anchysæ. Id promontorium, cuius linguam in altum proiicit.

CAPUT XVIII.

De Africano superiore sumpta quædam ex annalibus memoratu dignissima.

Scipio Africanus antiquior quanta virtutum gloria præstiterit, & quam fuerit altus animo atque magnificus, & qua sui conscientia nixus; pluribus rebus quæ dixerit quæque fecerit declaratum est. ex quibus sunt hæc duo exempla eius fiducia atque exsuperantia ingentis. Cum M. Nævius tribunus plebei accusaret eum ad populum; diceretque à rege Antiocho accepisse pecuniam, ut condicionibus gratiosis ac mollibus pacem cum eo populi Romani nomine fieret; & quædam item alia crimini daret indigna tali viro: tum Scipio pauca præfatus, quæ dignitas vitæ suæ atque gloria postulabat, Memoria

inquit, Quirites repeto diem esse hodiernum, quo Hannibalem Pœnum imperio nostro inimicissimum magno prælio vici in terra Africa; pacemque & victoriam vobis peperci insperabilem. non igitur simus aduersum deos ingrati: & censeo relinquamus nebulonē hunc; eamus nunc protinus Ioui optimo maximo gratulatum. id cum dixisset: auertit, & ire in Capitolium cœpit. tum concio vniuersa, quæ ad sententiam de Scipione dicendam conuenerat, relicto tribuno, Scipionem in Capitolium comitata, atque inde ad ades eius, cum letitia & gratulatione sollemni prosecuta est. Fertur etiam oratio, quæ videtur habita eo die à Scipione. & qui dicunt eam non veram, non eunt in scitias, quin hæc quidem verba fuerint, quæ dixi, Scipionis. item aliud est factum eius præclarum. Pœtilius quidam tribunus plebei à Marco, ut aiunt, Catone inimico Scipionis comparatus in eum atque immisus desiderabat in senatu instantissime, ut pecunia Antiochena, pradaque, quæ eo in bello capta erat, rationem redderet. fuerat enim L. Scipioni Asiatico fratri suo imperatori in ea provincia legatus. ibi Scipio exsurgit; & prolato è sinu toga libro, rationes in eo scriptas esse dixit omnis pecunia omnisque prada: allatum ut palam recitaretur, & ad ararium deferretur. sed enim id iam non faciam, inquit, nec meipse afficiam contumelia. eumque librum statim discidis suis manibus, & conuersit; aggre passus, quod, cui salus imperij ac reip. accepta ferri deberet, rationem pecunia pradaticia posceretur.

CAPVT XIX.

Quid M. Varro in logistorico scripserit de moderando victu puerorum impubium.

Pveros impuberes compertum est, si plurimo cibo nimioque somno uterentur, hebetiores fieri: aduertimusque hinc elici tarditatem; corporaque eorum improcera fieri, minusque adlescere, idem plerique alij medicorum philosophorumque, & M. Varro in logistorico scripsit: quae inscripta est Capys aut de liberis educandis.

CAPVT XX.

Notati à censoribus, qui audientibus iis dixerant ioca quaedam intempestiue; ac de eius nota deliberatum, qui steterat fortè apud eos oscitabundus.

Inter censorias seueritates tria hæc exempla in litteris sunt castigatissima disciplina. vñ est huiusmodi. Censor agebat de vxore sollemne iusiurandum. verba ita erant concepta. VT. TV. EX. ANIMI. TVI. SENTENTIA. VXOREM. HABES. qui iurabat causillator quidam & canicula & nimis ridicularius fuit. is locum esse sibi ioci dicendi ratus, cum ita, uti mos erat, censor dixisset; TV. EX. ANIMI. TVI. SENTENTIA. VXOREM. HABES? Habeo equidem, inquit, vxorem, sed non ex animi tui sententia. tum censor cum, quod intempestiue lasciuisset, in ararios retulit; causamque hæc ioci scurrilis apud se dicti subscripsit. Altera seueritas eiusdem sectæ disciplinaque est. deliberatum est de nota eius, qui ad censores ab amico aduocatus est, & in iure stans,

clare nimis ac sonore oscitauit : atque inibi, prope ut ple-
teretur, fuit ; tamquam illud indicium vagi animi foret
& allucinantis, & fluxa atque aperta securitatis. sed
cum ille deierasset inuitissimum sese ac repugnantem os-
citatione victum, tenerique eo vitio quod oicedo appel-
latur ; tum nota iam destinata excinctus est. P. Scipio A-
fricanus Pauli F. utramque historiam posuit in oratione,
quam dixit in censura tum ad maiorum mores populum
adhortaretur. item aliud refert Sabinus Massurius in se-
ptimo memoriali scire factum. Centores, inquit, P.
Scipio Nalica & M. Popillius cum equitum cen-
sum agerent ; equum nimis strigolum & male
habitum, sed equitem eius vberimum & habi-
tissimum viderunt. Et cur, inquiunt, ita est, vt
tu sis quam equus citatior? quoniam, inquit, ego
me curo; equum Statius meus seruus. visum est pa-
rum reuerens esse responsum relatusque in atri-
os, vemos est. Statius autem seruale nomen fuit.
plerique apud veteres serui eo nomine fuerunt : Cacilius
quoque ille comædiarum poëta inclutus seruus fuit : &
propterea nomen habuit Statius. sed postea versum est
quasi in cognomentum : appellatusque Cacilius Sta-
tius.

A. GELII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
QVINTVS.

CAPVT I.

Quod Musonius philosophus reprehendit impro-
bavitque laudari philosophum differentem
à vociferantibus & in laudando gestientibus.

MUSONIVM philosophum solitum dicere
accepimus: cum philosophus, inquit, horta-
tur, monet, suadet, obiurgat, aliudve quid
disciplinarum differit; tum, qui audiunt, si
de summo & soluto pectore obuias vulgatasque laudes ef-
ficiunt; si clamitant etiam, si vocum eius festiuitatibus,
si modulis verborum, si quibusdam quasi frequentamen-
tis orationis mouentur, exagitantur, & gestiunt; tum
scias & qui dicit & qui audiuit frustra esse: neque illis
philosophum loqui, sed tibicinem canere. animus it, in-
quit, audientis philosophum, si, quae dicuntur, utilia ac
salubria sunt & errorum atque vitiorum medicinas fe-
runt, laxamentum atque otium prolixè profuseque
laudandi non habet: quisquis ille est qui audit, nisi ille
est plane deperditus, inter ipsam philosophi orationem, &
perhorrescat necesse est & pudeat tacitus & pœniteat
& gaudeat & admiretur: varios adeo vultus dispari-
lesque sensus gerat; proinde ut eum conscientiamque eius
affecerit utrarumque animi partium aut sincerarum aut
agrarum philosophi pertrectatio. præterea dicebat ma-
gnam laudē non abesse ab admiratione: admirationem au-

tem, quæ maxima est, non parere verba sed silentium: iccirco, inquit, poetarum sapientissimus auditores illos *Vlyxi* labores suos illustrissime narranti, ubi loquendi finis factus, non exultare nec strepere nec vociferari facit: sed cõsiluisse uniuersos dicit, quasi attonitos & obstipidos delenimentis aurium ad origines usque vocis permanantibus.

CAPVT II.

Super equo Alexandri regis, qui Bucephalus appellatus est.

Equus Alexandri regis & capite & nomine Bucephalus fuit. euntum Cares scripsit talentis tredecim & regi Philippo donatum: aris nostri summa est *HS CCCXII*. Super hoc equo dignum memoria visum; quod, ubi ornatus erat armatusque ad prælium, haud umquam inscendi sese ab alio nisi à rege passus sit. id etiã de isto equo memoratum est; quod cum in eo insidens Alexander, bello Indico, & facinora faciens fortia, in hostium cuneum non satis sibi prouidens immisisset, coniectis undique in Alexandrum telis, vulneribus altè in ceruice atque in latere equus perfoctus est; moribundus tamen ac prope iam exsanguis è mediis hostibus regem viuacissimo cursu retulit: atque, ubi eum extra tela extulerat, ilico concidit, & deinde iam superstitis securus, quasi cum sensus humani solatio, exspirauit. tum rex Alexander, parta eius belli victoria, oppidum in isdem locis condidit; atque, ob equi honores, Bucephalon appellauit.

CAPVT III.

Quæ causa quòdque initium fuisse dicatur Protagoræ ad philosophiæ litteras adcundi.

Protagoram, virum in studiis doctrinarum egregium, cuius nomen Plato libro illi suo incluto inscripsit, adolescentem auit, victum quarendi gratia, in mercedem missum; vecturâque onerum corpore suo factitauisse. quod genus Græci *Casdoxortas* vocant; Latine baiulos appellamus. is de proximo rure in Abderam oppidum, cuius popularis fuit, caudices ligni plurimos funiculo breui circumdatos portabat. tum fortè Democritus ciuitatis eiusdem ciuis, homo ante alios virtutis & philosophiæ gratia venerandus, cum egrederetur extra urbem, videt eum, cum illo genere oneris tam impedito ac tam incohibili, faciliè atque expedite incedentem: & prope accedit; & vincturam posituramque ligni scitè perireque factam considerat; petitque ut paulum acquiescat. quod ubi Protagoras, uti erat peticum, fecit; atque itidem Democritus aceruum illum & quasi orbem caudicum, breui vinculo comprehensum, ratione quadam quasi geometrica librari continerique animaduertit: interrogauit quis id lignum ita composuisset: & cum ille à se compositum dixisset desiderauit uti solueret, ac denuo in modum eandem collocaret. at postquam ille soluit, ac similiter composuit: tum Democritus, animi aciem sollertiâque hominis non docti demiratus, Mi adolescens, inquit, cum ingenium benefaciendi habeas, sunt maiora meliorâque quæ facere mecum possis: abduxitque eum statim, secumque habuit; & sumtum ministravit, & philosophias docuit, & esse eum fecit, quantus postea fuit: is tamen Protagoras insincerus quidem philosophus sed acerrimus sophistarum fuit. pecuniam quippe ingentem cum à discipulis acciperet annuam, pollicebatur se id docere, quamam verborum industria causa infirmior, fieret fortior. quam rem Græce ita dicebat; τὸ νῆπιν λόγον τὸν κρείττον ποιῆειν.

CAPVT IIII.

De verbo, *duoetvicesimo*, quod vulgo incognitum est, à viris doctis multifariam in libris scriptum est.

A pud Sigillaria forte in libraria ego & Iulius Paulus vir memoria nostra doctissimus confederamus: atque ibi expositi erant Fabii annales, bonæ atque sincere vetustatis libri, quos vëditor sine mendis esse contendebat. Grammaticus autem quispiam de nobilioribus, ab emtore ad spectandos libros adhibitus, reperisse unum in libro mendum dicebat. sed contrà librarius in quoduis pignus vocabat, ni in una nuspian littera delictum esset. ostendebat grammaticus ita scriptum in libro quarto. Quapropter tum primum, ex plebe alter consul factus est duoetvicesimo anno postquam Romã Galli ceperunt. nō, inquit, duoetvicesimo, sed, duo-devicesimo scribi oportuit. quid enim est, duoetvicesimo? alio quoque loco hic ita scripsit. mortuus est anno duoetvicesimo. rex fuit annos viginti & vnum.

CAPVT V.

Cuiusmodi ioco cauillatus sit Antiochum regem Pœnus Hannibal.

IN libris veterum memoriarum scriptum est Hannibalem Karthaginensem apud regem Antiochum facetissime cauillatum esse. ea cauillatio huiusmodi fuit. Ostendebat ei Antiochus in campo copias ingentes, quas bellum populo Romano factururus comparauerat: cōuertebatque exercitum insignibus argenteis & aureis florentem. induce-

bat etiam currus cum falcibus, & elephantos cum turribus, equitatumque frenis, ephippiis, monilibus, phaleris præsurgentem. atque ibi rex contemplatione tanti ac tam ornati exercitus gloriabundus Hannibalem adspicit: & Putasne, inquit, conferri posse, ac satis esse credis Romanis hæc omnia? cum Pænus eludens ignaviam imbelliâque militum eius preciose armatorum satis plane, inquit, satis esse credo Romanis hæc omnia, etiamsi auarissimi sunt. Nihil prorsus neque tam lepide neque tam acerbe dici potest. rex de numero exercitus sui ac de aequiparatione æstimanda quaesierat: respondit Hannibal de præda.

CAPVT VI.

De coronis militatibus; quæ sit earum triumphalis, quæ obsidionalis, quæ ciuica, quæ muralis, quæ castrensis, quæ naualis, quæ oualis, quæ Oleaginea.

Militares coronæ multifariæ sunt. quarum quæ nobilissima sunt, hæc ferme esse accepimus, triumphalem, obsidionalem, ciuicam, muralem, castrensem, naualem. est ea quoque corona quæ oualis dicitur. est item postrema oleaginea, quæ uti solent qui in prælio non fuerunt, sed triumphum procurant. triumphales coronæ sunt aurea, quæ imperatoribus ob honorem triumphis mittuntur. id vulgo dicitur aurum coronarium. hæc antiquitus è lauro erant; post fieri ex auro cœpta. obsidionalis est, quam ii, qui liberati sunt obsidione, dant ei duci, qui liberauit. ea corona graminea est: obseruarique solitum ut fieret è gramine, quod in eo loco generatum esset, intra quem clausi erant, qui obsidebantur. Hanc coronam gramineam senatus populusque Romanus Q. Fabio Maxi-

mo dedit bello Pænorum secundo; quod urbem Romanam obsidione hostium liberasset. ciuica corona appellatur, quam ciuis ciui à quo seruatus est in prælio testens vita salutisque percepta dat. ea fit è fronde querna; quoniâ cibus victusque antiquissimus quernus capi solitus sit: etiam ex ilicè; quod genus superiori proximius est, sicut scriptum est in quadam comædia Cæcili.

Aduchuntur, inquit, cum iligneâ corona & chlamyde.

Di vostram fidem!

Massurius autem Sabius, in undecimo librorum memorialium, ciuicam coronam tum dari solitum dicit, cum is qui ciuem seruauerat, eodem tempore etiam hostem occiderat; neque locum in eâ pugna reliquerat. aliter ius ciuicæ coronæ negat concessum: Tiberium tamen Casarem consultum, an ciuicam coronam capere posset, qui ciuem in prælio seruasset & hostes ibidem duos interfetisset, sed locum, in quo pugnabat, non retinisset, eoque loco hostes potiti essent; rescriptisse dicit eum quoque ciuica dignum videri; quod apparet tam iniquo loco ciuem ab eo seruatum, ut etiam à fortiter pugnantibus retineri non quiuisset. hac coronâ ciuica L. Cælius vir censorius in senatu Ciceronem consulem donari è republica censuit; quod eius opera esset atrocissima illa Catilina coniuratio detecta vindicatâque. muralis est corona, qua donatur ab imperatore qui primus murum subiit, inque oppidum hostium per vim escendit. itcirco quasi muri pinhis decorata est. castrælis est corona, qua donat eum imperator, qui primus hostium castra pugnans introiuit. ea corona insigne valli habet. nauælis est; qua donari solet, maritimo prælio, qui primus in hostium nauem armatus vi transiuit. ea quasi nauium rostris insignita est. & muralis autem & castræ-

lis & naualis fieri ex auro solent. oualis vero coronamyrtea est. ea utebantur imperatores qui ouantes introibant urbem. ouandi autem ac non triumphandi causa est, cum aut bella non rite indicta, neque cum iusto hoste gesta sunt; aut hostium nomen humile & non idoneum est, ut seruorum piratarumque; aut, deditione repente facta, impulsuere, ut dici solet, incruentaque victoria obuenit. cui facilitas aptam esse Veneris frondem crediderunt, quod non Martius sed quasi Venerius quidam triumphus foret. Hanc myrteam coronam M. Crassus, cum bello fugitiuorum confecto ouans rediret, insolenter aspernatus est; senatusque consultum faciundum per gratiam curauit, ut lauro, non myrto, coronaretur. M. Cato obiecit M. Fulvio Nobiliori quod milites per ambitionem coronis, de causis leuissimis, donasset. de qua re verba ipsa apposui Catonis. Nam principio quis vidit corona donati quemquam, cum oppidum captum non esset; aut castra hostium non incensa essent? Fuluius autem, in quem hoc à Catone dictum est, coronis donauerat milites, quia vallum curauerant, aut quia puteum strennue foderant. Pratercundum non est, quod ad ouationes attinet; super quo dissenfisse veteres scriptores scio. partim enim scripserunt, qui ouaret introire solitum equo uehementem; at Sabinus Masurius pedibus ingredi ouantes dicit. sequentibus eos non militibus sed uniuerso senatu.

CAPVT VII.

Persona vocabulum quàm lepidè interpretatus sit quàmque esse vocis eius originem dixerit Gabius Bassus.

LEpide mehercules & scitè Gabius Bassus in libris, quos de origine vocabulorum composuit, unde appellata persona sit interpretatur. à personando enim id vocabulum factum esse coniectat. Nam caput, inquit, & os cooperimento personæ tectum vndique vnâque tantum vocis emittendæ via peruiû, quoniam non vaga neque diffusa est, in vnum tantummodo exitum collectam coactamque vocem, & magis claros canorosque sonitus facit. quoniam igitur indumentum illud oris clarescere & resonare vocem facit; ob eam causam persona dicta est, o, littera, propter vocabuli formam, productiore.

CAPVT VIII.

Defensus error à Virgilii versibus, quos arguerat Iulius Higinus grammaticus: & ibidè quid sit lituus; deque etymologia vocis eius.

IPsè Quirinali lituo paruâque sedebat
Succinctus trabea; læuâque ancile gerebat.
in his versibus errasse Virgilium Higinus scripsit, tamquàm non animaduerserit deesse aliquid hisce verbis;

Ipse Quirinali lituo.

nam si nihil, inquit, deesse animaduertimus, videtur ita dictum ut fiat; lituo & trabea succinctus. quod est, inquit, absurdissimum. quippe cum lituus sit virga brevis in parte, qua robustior est, incurua; qua augures utuntur: quoniammodo lituo succinctus videri potest? immo ipse Higinus parum animaduertit sic hoc esse dictum, ut pleraque dici per defectionem solèt, veluti cum dicitur; M. Cicerò homo magna eloquétia. & quasi Roscius histrio summa venustate. non plenum hoc

utrumque, nō perfectum est; sed enim pro pleno atque perfectō auditur. ut Virgilius alio in loco dixit;

Victorem Buem inmani corpore,
id est, corpus inmane habentem. & item alibi;

In medium geminos inmani pondere cæsus
Proiecit.

ac similiter.

--- domus sanie dapibusque cruentis,

Intus opaca, ingens.

sic igitur id quoque videri dictum debet, Picus Quirinali lituo erat; sicuti dicimus, statua grandi capite erat. est autem, & erat, & fuit, plerumque absuntque cum elegantia, sine detrimento sententia. Et, quoniam facta litui mentio est, non pratermittendum est, quod posse quari animaduertimus, utrum lituus auguralis à tuba, quæ lituus appellatur, an tuba à lituo augurum lituus dicta sit. utrumque enim pari forma & pariter incurvum est. sed si, ut quidam putant, tuba à sonitu lituus appellata est ex illo Homérico versu, Αἰγὴ βιὸς: necesse est ita accipi ut virga auguralis à tuba similitudine lituus vocetur. utitur autem vocabulo isto Virgilius & pro tuba.

Et lituo pugnans insignis obibat & hasta.

CAPVT IX.

Historia de Cræsi filio sumta ex Herodotilibris.

Filius Cræsi regis, cum iam per atatem fari posset, infans erat, & cum iam multum adoleuisset, is nihil fari quibat. mutus adeo & elinguis diu habitus est. cum vero in patrem eius bello magno victum, & urbe, in qua erat, capta, hostis gladio deducto regem

esse ignorans inuaderet: diduxit adolescens os clamare nitens: eoque nisu & impetu spiritus vitium nodumque linguae rupit; planèque & articulate elocutus est, clamans in hostem ne rex Cræsus occideretur. tum & hostis gladium reduxit, & rex vita donatus est, & adolescens loqui prorsum deinceps incæpit. Herodotus in historis huius memoriæ scriptor est: eiusque verba sunt, quæ prima dixisse filium Cræsi refert; Αὐθροῦτε μὴ κτείνετε Κροίσον. Sed & quispiam Samius athleta, nomen illi fuit Αἰγῶνς, cum antea non loquens fuisset, ob similem dicitur causam loqui cæpisse. nam cum in sacro certamine sortitio inter ipsos & aduersarios non bona fide fieret, & sortem nominis falsam subiici animaduertisset: repente in eum, qui id faciebat, sese videre quid faceret magnum inclamauit. atque is oris vinculo solutus, per omne inde vita tempus, non turbide neque adhæse locutus est.

CAPVT X.

De argumentis quæ Græcè ἀντιστρέφοντα appellantur, à nobis reciproca dici possunt,

INter vitia argumentorum longe maximum esse vitium videtur eorum, quæ ἀντιστρέφοντα Græci dicunt. ea quidā ex nostris non Hercules nimis absurde reciproca appellauerunt. id autem vitium accidit hoc modo; cum argumentum propositum referri contrā controuertique potest in eum à quo dictum est; & utrumque pariter valet; quale est peruulgatum illud, quo Protagoram sophistarum acerrimum usum esse ferunt aduersus Euathlum discipulum suum. lis namque inter eos & controuersia super pacta mercede hæc fuit. Euathlus adolescens diues eloquentiæ dicendæ causarumque orandi cupiens fuit.

is in disciplinam Protagora sese dedit; daturumque promisit mercedem grandem pecuniam, quantam Protagoras petiuerat: dimidiumque eius iam tunc dedit statim priusquam disceret: pepigitque ut reliquum dimidium daret, quo primo die causam apud iudices orasset & vicisset. postea cum diutule auditor affectatorque Protagora fuisset; & in studio quidem facundia abunde promouisset, causas tamen non reciperet; tempusque iam longum transcurreret; & facere id videretur ne reliquum mercedis daret: capit consilium Protagoras, ut tum existimabat, astutum. petere instituit ex pacto mercedem; litem cum Euathlo contestatur. & cum ad iudices, conicienda consistendaeque causa gratia, venissent; tum Protagoras sic exorsus est. Disce, inquit, stultissime adolescens, utroque id modo fore ut reddas quod peto, siue contra te pronunciatum erit siue pro te. nam, si contra te lis data erit, merces mihi ex sententia debbitur, quia ego vicerō: sin vero secundum te iudicatum erit; merces mihi ex pacto debbitur, quia tu viceris. ad ea respondit Euathlus. Potui, inquit, huic tua tam anticipi captioni isse obuiam, si verba non ipse facerem, atque alio patrono utrer. sed magis mihi in ista victoria proindum est, cum te non in causa tantum sed in argumento quoque isto vinco. Disce igitur tu quoque, magister sapientissime, utroque modo fieri uti non reddam quod petis; siue contra me pronunciatum erit siue pro me. nam, si iudices pro causa mea senserint, nihil tibi ex sententia debbitur: quia ego vicerō. sin contra me pronunciauerint; nihil tibi ex pacto debebo, quia non vicerō. tum iudices ambiguum hoc inexplicabileque esse, quod utrimque dicebatur, rati, ne sententia sua, utramcumque in parte dicta esset, ipsa sese rescinderet, rem iniudicatam reliquerunt; causamque in diem longissimam distulerunt. sic ab adolescente discipulo magister disciplinae eloquentiae inclutus

suo sibi argumento confutatus est, & captionis versute excogitatu frustratus fuit.

CAPVT XI.

Biantis de re vxoria syllogismum nō videri posse
ἀντιστρέφοντα.

EXistimauit quidam etiam illud Biantis, viri sapientis ac nobilis, responsum consimile esse atque est Protagorion illud, de quo diximodo, antistropheon. nam cum rogatus esset à quodam Bias, deberēne uxorem ducere, an vitam viuere calibem. ἦτοι, inquit, ἡγᾶλὼν ἔξῃς, ἢ αἰχρᾶν. καὶ εἰ ἡγᾶλὼν, ἔξῃς κοινῶν· εἰ δὲ αἰχρᾶν, ἔξῃς ποινῶν. ἐχθρὸν δὲ οὐκ ἀγαθόν. ἔλπιόν αἶσα. sic autem hoc responsum conuertit. εἰ ἂν ἡγᾶλὼν ἔξῃς, οὐχ ἔξῃς ποινῶν. εἰ δὲ αἰχρᾶν, οὐχ ἔξῃς κοινῶν. γαμντόν αἶσα. sed minime hoc esse videtur ἀντιστρέφον, quoniam ex altero latere conuersum frigidius est infirmiusque. nam Bias proposuit non esse ducendam uxorem propter alterutrum incommodum, quod necessario patiendum erit ei qui duxerit. qui conuertit autem, non ab eo se defendit incommodo quod adest; sed carere se altero dicit quod non adest. satis est autem tuenda sententia quam Bias dixit; quod cum, qui duxit uxorem, pati necesse est ex duobus incommodis alterum, ut aut κοινῶν habeat aut ποινῶν. sed Favorinus noster, cum facta esset forte mentio syllogismi istius, quo Bias usus est, cuius prima πρότασις est, ἦτοι ἡγᾶλὼν ἔξῃς, ἢ αἰχρᾶν; non ratum id neque iustum disiunctum esse ait: quoniam non necessarium est alterum ex duobus, quae disiunguntur, verum esse. quod in prologo disiunctiuo necessarium est. eminētia enim quadam significari formarum turpes & pulchrae videntur. est autem, inquit, tertium quoque inter duo ista, quae disiunguntur: cuius rationem prospectumque Bias nō habuit. inter enim pulcherrimam fenicem & deformissimam media quadam forma est; quae à nimia pulchri-

tudinis periculo & à summo deformitatis odio vacat. qualis à Q. Ennio in Menalippa perquā elegāti vocabulo, ita-
ta, dicitur; quæ neque xovñ futura sit, neque πορν. quam
formam modicam & modestam Favorinus non mehercle
inscite appellabat uxoriam. Ennius autem in ista, quam
dixi, tragœdia, eas ferè feminas ait incolumi pudicitia
esse, quæ stata forma forent.

CAPVT XII.

De nominibus deorum populi Romani *Diiouis*
& *Veiouis*.

IN antiquis specttionibus nomina hac deorum inesse ani-
maduertimus, Diiouis & Veiouis. Est autem etiā
ædes Veiouis Romæ inter arcem & capitolium. Eorum no-
minum rationem esse hanc comperi; Iouem Latini veteres
à iuuando appellauere: eundemque alio vocabulo iuncto
patrem dixerunt. nā quod est in elisis aut immutatis qui-
busdam litteris Iupiter; id plenum atque integrum est Io-
uis pater. sic & Neptunus pater coniuncte dictus est,
& Saturnus pater & Ianus pater, & Mars pater.
hoc enim est, Mars piter. item Iouis Dies pater appella-
tus est, id est, diei & lucis pater. iccircoque simili nomi-
ne Diiouis dictus est, & Lucetius: quod nos die & luce
quasi vita ipsa afficeret & iuuaret. Lucetium autem
Iouem Cn. Næuius in libris belli Pœnici appellat. Cum
Iouem igitur & Diiouem à iuuando nominassent: eum
quoque contrā deū, qui nō iuuādi potestatem sed vim no-
cendi haberet (nam deos quosdam ut prodesse celebrabāt,
quosdam ne obessent placabant) Veiouem appellauerunt
dēnta atque detracta iuuandi facultate. Ve enim parti-
cula, quæ, in aliis atque aliis vocabulis varia, tum per
has duas litteras tum, a, littera media immissa dicitur, du-

plicem significatum eundemque inter sese diuersum capit, nam & augenda rei & minuenda valet, sicuti alia particula plurima. propter quod accidit, ut quaedam vocabula, quibus particula ista preponitur, ambigua sint & utroque uersum dicantur; uelcum, uehemens, & uegrande; de quibus alio in loco, uberiore tractatu facto, admonuimus: uesani autem & vecordes ex una tantum parte, qua priuatiua est, quam Græci *σεντικὼν νόγιον* dicunt. Simulachrum igitur dei Veionis, quod est in æde, de qua supra dixi sagittas tenet, quæ sunt uidelicet paratæ ad nocendum. quapropter eum deum plerique Apollinem esse dixerunt; immolaturque illi, ritu humane, capra: eiusque animalis figmentum iuxta simulachrum stat. propterea Virgilium quoque aiunt, multa antiquitatis hominem sine ostentationis odio peritum, numina læua in Georgicis quoque deprecari; significantem quandam vim esse huiusmodi deorum in lædendo magis quam in iuuando potentem. Versus Virgilij hi sunt.

In tenui labor, at tenuis non gloria; si quem
Numina læuæ sinunt, auditque vocatus A-
pollo.

In istis autem diis, quos placari oportet uti mala à nobis
uel à frugibus natis amoueantur, Auerruncus quoque
habetur & Robigus.

CAPVT XIII.

De officiorum gradu atque ordine moribus po-
puli Romani obseruato.

Seniorum hominum & Romæ nobilium, atque in me-
rum disciplinarumque veterum doctrina memoriaq.
præstantium, disceptatio quædam fuit, præsentē & au-
diente me, de gradu atque ordine officiorum. cumque

quereretur, quibus nos ea prioribus potioribusque facere oporteret, si necesse esset in opera danda faciundoque officio alios alijs anteferre: non constabat. Conueniebat autem facile, constabatque, ex moribus populi Romani, primum iuxta parentes locum tenere pupillos debere fidei tutelaque nostra creditos; secundum eos proximum locum clientes habere, qui sese itidem in fidem patrociniūque nostrum dediderunt; tunc in tertio loco esse hospites; postea esse cognatos affinesque. Huius moris obseruationisque multa sunt testimonia documentaque in antiquitatibus perscripta. ex quibus unum hoc interim, de clientibus cognatisque, quod prae manibus est, ponemus. M. Cato in oratione, quā dixit apud cēsores in Lentulū, ita scripsit. Quod maiores sanctius habuere defendi pupillos, quam cliētem non fallere. aduersus cognatos pro cliente testatur. testimonium aduersum clientem nemo dicit: patrem primum deinde patronum proximum nomen habere. Massurius autem Sabinus, in libro iuris ciuili tertio, antiquiorem locum hospiti tribuit quam clienti. verba ex eo libro haec sunt. In officiis apud maiores ita obseruatum est, primum tutelæ, deinde hospiti, deinde clienti, tum cognato, postea affini. de qua causa feminæ viris potiores sunt habitæ, pupillarisque tutela muliebri prælata: etiam aduersus quem affuissent eius filii, tutores relictī in eadem causa pupillo aderant. Firmum atque clarū isti testimonium rei perhibet auctoritas C. Caesaris pontificis maximi; qui in oratione, quam pro Bithynis dixit, hoc principio usus est. Vel pro hospitio regis Nicomedis, vel pro horum necessitate quorū res agitur, defugere hoc munus M. V. non potui. nam neque hominum morte memoria deleri debet, quin à proximis reti-

neatur; neque clientes sine summa infamia deferri possunt; quibus etiam à propinquis nostris opem ferre instituimus.

CAP. XIII.

Quod Appion doctus homo, qui Plistonices appellatus est, vidisse se Romæ scripsit recognitionem inter se mutuam ex vetere notitia hominis & leonis.

Appion, qui Plistonices appellatus est, litteris homo multis præditus rerumque Græcarum plurima atque varia scientia fuit. eius libri non incelebres feruntur; quibus omnium ferme, quæ mirifica in Ægypto videntur audiunturque, historia comprehenditur. sed in his, quæ auduisse vel legisse sese dicit, fortasse à vitio studioque ostentationis fit loquacior. est enim sanè quam in prædicandis doctrinis suis vendicator. hoc autem, quod in libro Ægyptiacorum quinto scripsit, neque audisse neque legisse, sed ipsum sese in urbe Romana vidisse oculis suis confirmat. In circo maximo, inquit, venationis amplissima pugna populo dabatur. eius rei, Romæ cum forte essem spectator, inquit, fui. multa ibi sentientes fera magnitudine bestiarum excellentes: omniumque inusitata aut forma erat aut ferocia. sed præter alia omnia leonum, inquit, immanitas admirationi fuit; præterque omnis ceteros unius. is unus leo corporis impetu, & vastitudine, terrificoque fremitu & sonoro, toris comisque ceruicum fluctuantibus animos oculisque omnium in se conuertit. introductus erat inter complures ceteros ad pugnam bestiarum datus servus viri consularis. ei servus Androclus nomen fuit. hunc ille leo ubi vidit procul: repente, inquit, quasi ammirans stetit: ac deinde sensim atque placide tamquam

noscitur abundus ad hominem accedit : tum caudam more
 atque ritu adstantium canum clementer & blande mo-
 uet ; hominisque sese corpori adiungit ; crurâque eius &
 manus propè iam exanimati metus lingua leniter demul-
 cet . homo Androclus inter illa tam atrocis fera blandi-
 menta amissum animum reciperat : paulatim oculos ad
 contuendum leonem refert . tum , quasi mutua recognitio-
 ne facta , lætos , inquit , & gratulabundos videres ho-
 minem & leonem . ea re prorsus tam admirabili maximus
 populi clamor excitatur . accersitur à Cesare Andro-
 clus . queritur ab eo causa , cur ille atrocissimus leo uni pe-
 percisset . ibi Androclus rem mirificam narrat atque am-
 mirandam . Cum prouinciam , inquit , Africam procon-
 sulari imperio meus dominus obtineret : ego ibi iniquis eius
 & cotidianis verberibus ad fugam sum coactus ; & , ut
 mihi à domino terra illius præside tutiores latebræ forent ;
 in camporum & harenarum solitudines concessi : ac , si
 defuisset cibus , consilium fuit mortem aliquo pacto qua-
 rere . tum sole , inquit , medio rapido & flagrante specum
 quamdam nactus remorâ latebrosamque , in eam me pene-
 tro & recôdo . neque multo post ad eandem specum venit
 hic leo , debili uno & cruento pede , gemitus edens &
 murmura dolorem cruciatumque vulneris cômiserantia .
 atque illic primo quidè conspectu aduenientis leonis territiô
 sibi & paucifactu animum dixit . sed postquam introgres-
 sus , inquit , leo , uti re ipsa apparuit , in habitaculum illud
 suum vidit me procul delitescentem : mitis & mansuetus
 accessit ; ac sublatum pedem ostendere ac porrigere , quasi
 opis petenda gratia , visus est . ibi , inquit , ego stirpem in-
 gentem vestigio pedis eius hærentem reuelli ; conceptam-
 que sanicem vulnere intimo expressi ; accuratiusque , siue
 magna iam formidine , siccaui penitus atque deterxi cruo-
 rem . Ille tunc mea opera & medela leuatus , pede in ma-

tribus meis pascis recubuit & quieuit. atque, ex eo die, triennium totum ego & leo in eadem specu eodemque vitu viximus. nam, quas venabatur feras, membra opimiora ad specum mihi suggererat. qua ego, ignis copiam non habens, sole meridiano tosta edebam, sed ubi me, inquit, videra illius ferina iam perta sum est: leone in venatum profecto, reliqui specum, & viam ferme tridui permensus, à militibus visus apprehensusque sum, & ad dominum ex Africa Romam deductus. is me statim rei capitalis dammandum, dandumque ad bestias curauit. intelligo autem, inquit, hunc quoque leonem, me tunc seperato, captum gratiam mihi nunc etiam beneficij & medicina referre. Hæc Appion dixisse Androclum tradit: eaque omnia scripta circumlataque tabella populo declarat: atque ideo, cunctis petentibus, dimissum Androclum & pœna solutum; leonemque ei suffragijs populi donatum. postea, inquit, videbamus Androclum & leonem loro tenui reuinctum vrbe tota circum tabernas ire; donari ære Androclum; floribus spargi leonem; omnes ferè ubique obuios dicere; Hic est leo hospes hominis, hic est homo medicus leonis.

CAPVT XV.

Corpúsne sit vox an σώματον varias esse philosophorum sententias.

Vetus atque perpetua questio inter nobilissimos philosophorum agitata est; corpúsne sit vox an incorporeum. hoc enim vocabulum quidam sinxerunt proinde quod Græce dicitur σώματον. Corpus autem est, quod aut efficiens est aut patiens. id Græce definitur. τὸ σώματιον ἢ πρὸς αὐτὸ ὅτι. quam definitionem significare volens Lucretius ita scripsit;

Tāgere enim aut tāgi nisi corpus nulla potest res. alio quoque modo corpus esse Græci dicunt τὸ πρὸς αὐτὸ διασα-

τον. sed vocem Stoici corpus esse contendunt; eamque esse dicunt ictum aëra. Plato autem non esse vocem corpus putat, non enim percussus, inquit, aër sed plaga ipsa atque percussio vox est. οὐχ ἀπὸς πηγῆς αἶρος ἐκ τῆς φωνῆς πηγῆς γὰρ τὸν αἶρα καὶ δάκτυλος ὁ ἀγγεῖμος καὶ οὐδὲ πῶς ποιεῖ φωνήν. ἀλλ' ἡ πύξη πηγὴ καὶ σφοδρὰ καὶ τὸν ὅσῳ αἶρος ἐκ γένεσθαι. Democritus ac deinde Epicurus ex individuis corporibus vocem constare dicunt; eamque, ut ipsis eorum verbis utar, βεῦμα λόγων appellant. Hos alioque tales arguta delectabilisque desidia aculeos cum audiremus, vel lectitarem; neque in his scrupulis, aut emolumentum aliquod solidum ad rationem vite pertinens aut finem ullum querendi videremus: Ennium Neoptolemum probabamus. qui profecto ita ait;

Philosophandum est paucis. nam omnino haud placet.

CAPVT XVI.

Devi oculorum atque videndi rationibus.

DE videndi ratione deque cernendi natura diuersas esse opiniones philosophorum animaduertimus. Stoici causas esse videndi dicunt, radiorum ex oculis in ea qua videri queunt, emissionem, acrisque simul intentionem. Epicurus autem affluere semper ex omnibus corporibus simulachra quaedam corporum ipsorum, eaque sese in oculos inferre, atque ita fieri sensum videndi putat. Plato existimat genus quoddam ignis lucisque de oculis exire; idque coniunctum continuatumque vel cum luce solis vel cum alterius ignis lumine sua vi et externa nitum, efficere, ut, quaecumque offenderis illustrauerisque, cernamus. sed et hic ea, que discriamus, imaginandum; eiusdemque illius Enniani Neoptolemi, de quo supra scripsimus, consilio utendum est; qui degustandum ex philosophia censet non in eam ingurgitandum.

CAPVT XVII.

Quam ob causam dies p̄fimi post Kalendas, nonas, idus, atri habeantur; & cur diem quoque quartum ante Kalendas, vel nonas, vel idus, quasi religiosum plerique vitant.

Verrius Flaccus, in quarto de verborum significatione, dies, qui sunt postridie Kalendas, nonas, idus, quas vulgus imperite nefastos dicit, propter hanc causam dictos habitosque atri esse scribit. Vrbe, inquit, à Gallis Senonibus reciperata, L. Atilius in senatu verba fecit, Q. Sulpicium Tribunum militum ad Aliam aduersus Gallos pugnaturum rem diuinam dimicandi gratia postridie idus fecisse; tum exercitum populi Romani occidione occisum; & post diem tertium eius diei urbem præter Capitolium captam esse: compluresque alii senatores recordari sese dixerunt, quotiens belli gerendi gratia res diuina postridie Kalendas, nonas, idus, à magistratu populi Romani facta esset, eius belli proximo deinceps prælio rem publicam male gestam esse. tum senatus eam rem ad pontifices reiecit, vt ipsi, quod videretur, statuerent. pontifices decreuerunt nullum his diebus sacrificium recte futurum. Ante diem quoque quartum Kalendas vel nonas vel idus, eamquam inominalem diem, plerique vitant. eius observationis an religio illa sit tradita, quari solet. nihil super ea re scriptum inuenimus: nisi quod Q. Claudius Annalium quinto cladem pugna Cannensis vastissimam factam dici ante diem quartum nonas Sextiles.

In quid & quantum differat historia ab annalibus: superque ea re verba posita ex libro rerum gestarum Sempronii Asellionis primo.

Historiam ab annalibus quidam differre eo putant, quod, cum utrumque sit rerum gestarum narratio, earum tamen proprie rerum sit historia, quibus rebus gerendis interfuerit is, qui narret. eamque esse opinionem quorundam Verrius Flaccus refert, in libro de significatione verborum quarto; ac se quidem dubitare super ea re dicit: posse autem videri putat non nihil esse rationis in ea opinione, quod historia Græcè significet rerum cognitionem præsentium. sed nos audire soliti sumus annales omnino id esse quod historia sint; historicis non omnino esse id quod annales sint. sicuti, quod est homo, id necessariò animal esse; quod est animal non id necesse est hominè esse: ita historias quidem esse aiunt rerum gestarum vel expositionem vel demonstrationem vel quo alio nomine id dicendum est; annales vero esse cum res gesta plurium annorum, obseruato cuiusque anni ordine, deinceps componuntur. cum vero non per annos sed per dies singulos res gesta scribantur, ea historia Græco vocabulo ἐξηγεσις dicitur cuius Latini interpretamentum scriptum est in libro Sempronij Asellionis primo: ex quo libro plura verba adscripsimus. ut simul vidè quid ipse inter res gestas & annales esse dixerit ostenderemus; Verum inter eos, inquit, qui annales relinquere voluissent, & eos qui res gestas à Romanis perscribere conati essent, omnium rerum hoc interfuit. annales libri tantummodo quod factum quoque anno gestum sit, id demonstrabat. id est eo ut quasi qui diarium scribunt, quam Græci ἐξηγεσις vocant. nobis non modo satis est

se video quod factum esset id pronuntiare; sed etiam quò consilio quaque ratione gesta essent demonstrare. paulo post idem Asellio in eodem libro. Nam neque alacriores ad rem publicam defendendam neque segniores ad rem perperam faciendam annales libri commouere quicquam possunt. scribere autem bellum quo initum consule, & quo modo confectum sit, & quis triumphans introierit & quæ eo in bello gesta sint iterare non prædicare autem interea quid senatus decreuerit, aut quæ lex rogatione lata sit, neque quibus consiliis ea gesta sint; id fabulas pueris est narrare, non historias scribere.

CAPVT XIX.

Quid sit adoptio, quid item sit arrogatio, quantumque inter se differant; verbaque eius quæ qualiaque sint, qui in liberis arrogandis super eâ te populum rogat.

CVM in alienam familiam inque liberorum locum extranej sumuntur, aut per prætorem fit, aut per populum. quòd per prætorem fit; adoptio dicitur: quòd per populum; arrogatio. adoptantur autem, cum à parente, in cuius potestate sunt, iertia mancipatione in iure ceduntur; atque ab eo qui adoptat, apud eum apud quem legis actio est, vindicatur. arrogantur ij, qui, cum sui iuris sunt, in alienam sese potestatem tradunt: eiusque rei ipsi auctores sunt, sed arrogationes non tenere nec inexplorate committuntur. nam comitia arbitris etiam Pontificibus præbentur, quæ curiata appellatur: atque eius, qui arrogare vult, an liberis potius gignendis idonea sit, bonaque eius qui arrogatur ne insidiosè appetita sint, consideratur: inique iurandum à Q. Mucio pontifice maximo concè-

prum dicitur quod in arrogando iuraretur. sed arrogari non potest nisi iam vesticeps. arrogatio autem dicta; quia genus hoc in alienam familiam transitus per populi rogationem fit. eius rogationis verba hæc sunt. VELITIS. IVBETIS. QVIRITES. VTI. LVCIVS. VALERIVS. LVCIO. TITIO. TAM. IVRE. LEGE. Q. FILIVS. SIBE. SIET. QVAM. SI. EX. EO. PATRE. MATRE. Q. FAMILIAS. EIVS. NATVS. ESSET. VTI. Q. EI. VITAE. NECIS. Q. IN. EO. POTESTAS. SIET. VTI. PATRI. ENDO. FILIO. EST. HÆC. ITA. VTI. DIXI. ITA. VOS. QVIRITES. ROGO. Neque pupillus autem, neque mulier, quæ in parentis potestate non est, arrogari possunt. quoniam & cum feminis nulla comitorum communio est; & tutoribus in pupillos tantam esse auctoritatem potestatemque suam non est, ut caput liberum fidei suæ commissum alienæ ditioni subiiciant. Libertinos vero ab ingenuis adoptari quidem iure posse Masurius Sabinus scripsit. sed id neque permitti dicit; neque permittendum esse umquam putat, ut homines libertini ordinis per adoptionem in iura ingenuorum inuadant. alioquin, si iuris ista antiquitas seruetur, etiam servus à domino per prætorem dari in adoptionem potest. idque ait plerisque iuris veteris auctores posse fieri scripsisse. Animadvertimus in oratione P. Scipionis, quam censor habuit ad populum de moribus. inter ea, quæ reprehendebat quod contra maiorum instituta fierent, id etiam eum culpavisse, quod filius adoptivus patri adoptatori inter premia patrum prodesset. verba ex oratione hæc sunt. In alia tribu patrem, in alia filium suffragium ferre; filium adoptivum tam prodesse, quam si ex se natum habeat; absentes censeri iubere, ut ad censum nemini necesse sit venire.

CAPVT XX.

Quod vocabulum Latinum Solæcismo fuerit Capitoni Sinnio, quid autem id ipsum appellauerint veteres Latini, quibusque verbis Solæcismum definierit idem Capito Sinnius.

Solæcismus à Sinnio Capitone eiusdemque ætatis salis imparilitas appellatur; vetustioribus Latinis striligo dicebatur, à versura videlicet & prauitate tortuosa orationis, quasi sterobiligo quædam. quod vitium Sinnius Capito in litteris, quas ad Clodium Tuscum dedit, hisce verbis definit. Solæcismus est, inquit, impar & inconueniens compositura partium orationis. cum Græcum autem vocabulum sit solæcismus; an Attici homines, qui elegantius locuti sunt, vsque sint, queri solet. sed nos neque solæcismum neque barbarismum apud Græcorum idoneos adhuc inuenimus. nam sicut ῥῥῥ Capov, ita σὺλοισιν dixerunt nostri quoque antiquiores Solæcum facile, Solæcismum haud scio an umquam dixerint. quod si ita est; neque in Græca neque in Latina solæcismus probè dicitur.

CAPVT XXI.

Pluria qui dicat & compluria & compluries, non barbare dici sed Latine.

Pluria fortè quis dixit sermocinans vir apprimè doctus, amicus meus; non Hercle studio ostentandi, neque quo plura dicendum non putaret. est enim doctrina homo seria & ad vitæ officia deuincta ac nihil de verbis laborante. sed, opinor, assidua veterum scriptorum tractatione inoleuerat lingua illius vox, quam in libris sæpe offenderat. aderat, cum ille hoc dixit, reprehensor audaculus verborum. qui per paucæ eadèque à vulgo pro-

trita legerat: habebátque non nullas disciplina grammatica inauditumculas, partim rudes inchoatásque, partim non probas; easque quasi paluerem ob oculos, cum adortus quemque fuerat, adstergebat. sicut tunc amico nostro Barbare, inquit, dixisti pluria. nam neque rationem verbum hoc neque auctoritatem habet. ibi ille amicus ridens Amabo te, inquit, vir bone, quia nunc mihi a magis serijs rebus otium est, velim doceas nos cur pluria siue compluria (nihil enim differt) non Latine sed Barbare dixerint M. Cato, Q. Claudius, Valerius Antias, L. Aelius, P. Nigidius, M. Varro; quos subscriptores approbatoresque huius verbi habemus, prater poëtarum oratorumque veterum multam copiam. Ad quæ ille nimis arroganter Tibi, inquit, habeas auctoritates istas ex Faunorum & Aboriginum seculo repetitas: atque huic rationi respondeas. nullum enim vocabulum neutrum comparatiuum, numero pluratiuo, casu recto, ante extremam, a, habet, i, litteram, sicuti, meliora, maiora, grauiora. proinde igitur plura & non pluria dici consuevit; ne contra formam perpetuam in comparatiuo, i, littera sit ante extremam, a. tum ille amicus noster, cum hominem confidentem pluribus verbis non dignum existimaret, Sinnij, inquit, Capitonis doctissimi viri epistole sunt uno in libro multæ, opinor, posite in templo Pacis. prima epistola scripta est ad Pacuvium Labeonem: cui titulus præscriptus est; PLURIA NON PLURA DICI DEBERE. in ea epistola rationes Grammaticas posuit, per quas docet Pluria Latinum esse, plura barbarum. ad Capitonem igitur te dimittimus. ex eo id quoque simul disces, si modo assequi poteris quod in ea epistola scriptum est, pluria siue plura absolutum esse siue simplex; non, ut tibi videtur, comparatiuum. Huius opinionis Sinniana id quoque adiumentum est, quod, compluries cum dicimus, non comparati-

sic dicimus. ab eo autem quod est, compluria, aduerbium est factum compluries. id quoque quoniam minus usitatum est; versum Plauti subscripsi, ex comædia, quæ Persa inscribitur.

Quid metuis? Metuo Hercle vero. Sensi ego compluries.

item M. Cato, in quarta Originum, eodem in loco ter hoc verbum posuit. Compluries eorum milites mercenarii inter sese multi alteri alteros occidere; complures multi simul ad hostis transfugere; compluries in imperatorem impetum facere.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
SEXTVS.

CAPVT I.

Quem in modum responderit Chrysippus ad-
uersus eos, qui prouidentiam consistere nega-
uerunt.

**** homines fecisse dicatur: tantam vim esse arumna-
rum & malorum. aduersus ea Chrysippus cum in li-
bro περὶ πρὸνοίας quarto differeret, Nihil est prorsus istis,
inquit, imperitius, nihil insubidius, qui opinantur bona
esse potuisse, si non essent ibidem mala, nam cum bona ma-
lis contraria sint; utraque necessarium est, opposita inter
se & quasi mutuo, aduerso quaque fulta nisi, consistere.
nullum adeo contrarium sine contrario altero. quo
enim pacto iustitia sensus esse posset, nisi essent iniuriae?
aut quid aliud iustitia est, quam iniustitia priuatio? quid
item fortitudo intelligi posset, nisi ex ignauia oppositione?
quid continentia nisi ex intemperantia? quo item modo
prudencia esset, nisi foret contra imprudencia? proinde,
inquit, homines stulti cur non hoc etiam desiderant ut
veritas sit & non sit mendacium? namque itidem sunt
bona & mala, felicitas & infortunitas, dolor & vo-
luptas. alterum enim ex altero, sicuti Plato ait, vertici-
bus inter se contrariis deligatum est. sustuleris unum;
abstuleris utrumque. Idem Chrysippus in eodem libro
tractat consideratque dignumque esse id queri putat,
ὡς αἱ τῆς ἀνθρώπων φύσεως κατὰ φύσιν γίνονται. id est, na-

surāne ipsa rerum vel providentia, quæ compagem hanc mundi & genus hominum fecit, morbos quoque & debilitates & aegritudines corporum, quæ patiuntur homines, fecerit. existimat autem non fuisse hoc principale naturæ consilium, ut faceret homines morbis obnoxios. numquam enim hoc convenisse naturæ auctori parentique rerum omnium bonarum. sed cum multa, inquit, atque magna gigneret pareretque aptissima & utilissima: alia quoque simul agnata sunt incommoda iis ipsis, quæ faciebat, coherencia: eaque non per naturam, sed per sequelas quasdam necessarias facta dicit. quod ipse appellat, *κατὰ τὰ ἀναγκαῖον*. sicut, inquit, cum corpora hominum natura fingeret, ratio subtilior & utilitas ipsa operis postulavit ut tenuissimis minutisque ossiculis caput compingeret. sed hanc utilitatem rei maioris alia quædam incommoditas extrinsecus consecuta est; ut fieret caput tenuiter munitum, & ictibus offensionibusque parvis fragile: proinde morbi quoque & aegritudines paræ sunt, dum salus paritur. sic Hercle, inquit, dum virtus hominibus per consilium naturæ gignitur, vitia ibidem per affinitatem contrariam nata sunt.

CAPVT II.

Quo itidem modo & vim necessitatēque fati constituerit, & esse tamen in nobis consilii iudiciiue nostri arbitrium confirmaverit.

Fatum, quod Græci *ἡ ἀναγκὴ*, vel *εἰς ἀναγκὴν* vocant, ad hanc ferme sententiam Chrysippus stoicæ princeps philosophia definivit. Fatum est, inquit, semperiterna quædam & indeclinabilis series rerum & catena, voluens semetipsa sese & implicans per æternos consequentiæ ordines, ex quibus apta connexaque est. ipsa

autem verba Chrysippi, quantum valui memoria, ad-
scripsi; ut, si cui meum istud interpretamentum videbi-
tur esse obscurius, ad ipsius verba animaduertat. In libro
enim περί προνοίας quarto σιμαρμένον esse dicit φυσικὴν
σύστασιν τῶν ὅλων ἐξ αἰδίου τῆς ἐτέρας τοῖς ἐτέροις ἐ-
πακολουθούσων, καὶ μετὰ πολὺ μῶδον ἀπαγγελᾶται ὅτις
τῆς τοιαύτης συμφορῆς. aliarum autem opinionum dis-
ciplinariūque auctores huic definitioni ita obstrepunt. si
Chrysippus, inquit, fato putat omnia moueri & regi,
nec declinari transcendique posse agmina fati & volumi-
na: peccata quoque hominum & delicta non sustentanda
neque condicenda sunt ipsis voluntatibusque eorum; sed
necessitati cuidam & instantia, quae oritur ex fato om-
nium quae sit rerum domina & arbitra; per quam neces-
se sit fieri quicquid futurum est: & propterea nocentium
pœnas legibus inique constitutas, si homines ad maleficia
non sponte veniunt, sed fato trahuntur, contra ea Chry-
sippus tenuiter multa & argute disserit. sed omnium
fere, quae super ea re scripsit, sententia huiusmodi est.
Quamquam ita sit, inquit, ut ratione quadam principali
necessario coacta atque connexa sint fato omnia; ingenia
tamen ipsa metium nostrarum proinde sunt fato obnoxia,
ut proprietates eorum est ipsa & qualitas. nam si sunt per
naturam primitus salubriter utiliterque ficta; omnem
illam vim, quae de fato extrinsecus ingruit, inoffensus
tractabiliusque transmittunt. sin vero sunt aspera & in-
scita & rudia, nullisque artium bonarum amminiculis
fulta: etiā si paruo siue nullo fatalis incōmodi conflictu ur-
geantur, sua tamē scauitate & voluntario impetu in absi-
dua delicta & in errores ruunt. idq. ipsū ut ea ratione fiat
naturalis illa & necessaria rerū consequentia efficit, quae
fatum vocatur. est enim genere ipso quasi fatale &
consequens, ut mala ingenia peccatis & erroribus non

vacent. huius deinde rei exemplo non hercle nimis alienè neque illepidè utitur. sicut, inquit, lapidem cylindrum si per spatia terra prona atque derusa iacias, causam quidem ei & initium præcipitantia feceris; mox tamen ille præceps voluitur, non quia tu id iam facis, sed quoniam ita sese modus eius & forma volubilitas habet: sic ordo & ratio & necessitas fati genera ipsa & principia causarum monet; impetus vero consiliorum mentiumque nostrarum, actionesque ipsas, voluntas cuiusque propria & animorum ingenia moderantur. Infert deinde verba hæc, his, quæ dixit, congruentia. Διὸ καὶ οὗτος Πυθαγόρειον οὕτως εἴρηται.

Γνώση δ' ἀνθρώπου αὐδαίρετα πῖματ' ἔχοντος.

ὅς τῃ ἐλαβὼν ἐκείois παρ' αὐτοῖς γινομένων, καὶ καθ' ἑμὴν αὐτῶν, ἀμαρτανόντων τε καὶ ἐλαττομένων, καὶ κατὰ τὴν αὐτῶν διάνοιαν καὶ πρῆξιν. Propterea negat oportere ferri audiri que homines aut nequam aut ignavos & nocentes & audaces; qui, cum in culpa & in maleficio reuicti sunt, perfugiunt ad fati necessitatem, tamquam in aliquod Fati asylum; & quæ pessimè fecerunt, ea non suæ temeritati sed fato esse attribuenda dicunt. primus autem Homerus sapientissimus & antiquissimus poetarum dixit in hisce versibus:

Ὡ πόποι, ὅσον δὴ καὶ θεοὶς ἔροτοὶ αἰπόνηται.

Ἐξ ἡμῶν γὰρ πασι κακὰ ἔμμεναι. οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ

Σέβουσιν ἀτασθαλίῃσιν καὶ ἐρ μόρον ἀλλ' ἔχουσιν.

itaque M. Cicero in libro, quem de fato conscripsit, cum quaestionem istam diceret obscurissimam esse & implicatissimam; Chrysippum quoque philosophum non expedit se in ea refert, his verbis. Chrylippus æstuans laboransque, quonam pacto explicet & fato omnia fieri, & esse aliquid in nobis, intricatur hoc modo.

CAPVT III.

Historia sumta ex libris Tuberonis de serpente inusitata longitudinis.

Tubero in historiis scriptum reliquit, bello primo Pœnico Atilium Regulum consulem, in Africa, castris apud Bagradam flumen positis, prælium grande atque acre fecisse aduersus unum serpentem, illic stabulantem, inusitata immanitatis; eumque, magna totius exercitus consuetudine, ballistis atque catapulis diu oppugnatum: eiusque interfecti corium longum pedes ceterum & viginti Romam misisse.

CAPVT IIII.

Quid idem Tubero nouæ historiæ de Attilio Regulo à Karthaginensibus capto litteris mandauerit, quid etiam Tuditanus super eodem Regulo scripserit.

Quod satis celebre est de Attilio Regulo; id nuperrius legimus scriptum in Tuditani libris: Regulum captum, ad ea quæ in senatu Roma dixit, suadens ne captiui cum Karthaginensibus permutarentur, id quoque addidisse; venenum sibi Karthaginenses dedisse non presentarium, sed eiusmodi quod mortem in diem proferret; eo consilio, ut viueret quidem tantisper quoad fieret permutatio, post autem grassante sensim veneno cor tabesceret. Eundem Regulum Tubero in historiis redisse Karthaginem, nouisque exemplorum modis excruciatum à Pœnis dicit. In atras, inquit, & profundas tenebras cum claudebant; ac diu post, ubi erat visus sol ardentissimus, repente educebant & aduersus

ictus solis oppositum continebant, atque intendere in cælum oculos cogebant, palpebras quoque eius, ne conuiuere posset, sursum ac deorsum diductas insuebant. *Tuditanus autem somno diu prohibitus atque ita vita priuatum refert. idque ubi Rema cognitum est; nobilissimos Pænorum captiuos libris Reguli à senatu deditos; & ab iis in armario muricibus præfixo destitutos, eademque insomnia cruciatos interfecisse.*

CAPVT V.

Quod Alfennius iurifconsultus in verbis veteribus interpretandis errauerit.

Alfennius iurifconsultus, Seruii Sulpicii discipulus, rerumque antiquarum non incuriosus, in libro digestorum trigesimo & quarto, coniectaneorum autem secundo, In fœdere, inquit, quod inter populum Romanum & Karthaginienes factum est, scriptum inuenitur, ut Karthaginienes quotquot annis populo Romano daret certum pondus argenti puri puri. quaesitumque est quid esset argentum purum purum. respondi ego, inquit, esse purum putum valde purum: sicut nouum nouicium dicimus & proprium propicium augere atque intendere volentes noui & proprii significationem. Hoc ubi legimus: mirabamur eandem affinitatem uisam esse Alfeno puit & puti, quæ sit noui & nouicii. nam si esset puticium, tum sane uideretur dici, quasi nouicium. id etiam mirum fuit, quod nouicium per augendi figuram dictum existimauit; cum sit nouicium non quod magis nouum sit, sed quod à nouo dictum inclinatumque sit. his ergo assentimus, qui putum esse dicunt à putando dictum; & ob eam causam prima syllaba

ba breui pronunciant, non longa; uti existimasse *Alfenum* videtur, qui à puro id esse factum scripsit. putare autem veteres dixerunt, vacantis ex quaque re ac non necessaria aut etiam obstantia & aliena auferre & excidere; &, quod esse utile ac sine vitio videretur, relinquere: sic namque arbores & vites; & sic etiam rationes putari dictum. verbum quoque ipsum puro, quod declarandæ sententiæ nostræ causa dicimus, non signat profecto aliud quam id agere nos in re dubia obscuraque, ut, decisis amputatisque falsis opinionibus, quod videatur esse verum & integrum & incorruptum, retineamus. argentum ergo in *Karthaginiensi* fœdere putum dictum esse, quasi exputatum, excoctumque, omnique aliena materia carentis, omnibusque ex eo vitis detractis emaculatum & candefactum. scriptum est autem purum putum non in *Karthaginiensi* solum fœdere, sed tum in multis aliis veterum libris; tum in *Q.* quoque *Ennii* tragœdia, quæ inscribitur *Alexander*, & in satyra *M. Varronis*, quæ inscripta est *Δὲς καὶ δὲς οἱ γέροντες*.

CAPVT VII.

Temerè ineptæque reprehensum esse à *Iulio Higino* *Virgilium* quoddam præpetes *Dædali* pennas dixit; atque inibi quid sint aues præpetes, & quid illæ sint aues, quas *Nigidius* inserui appellauit.

D Aedælus, ut fama est, fugiens *Minōia* regna præpetibus pennis ausus se credere cælo.

In his *Vergilij* versibus reprehendit *Higinus*, præpetibus pennis, quasi improprie & inscite dictum. nam præpetes, inquit, aues ab auguribus appellantur, quæ aut opportune præuolant, aut idoneas sedes capiunt. non

apte igitur usum verbo augurali existimauit in Dädali
volatu nihil ad augurū disciplinam pertinere. sed Higi-
nus nimis Herclē ineptus est, cum quid præpetes essent
se scire rati sunt; Vergilium autem & Cn. Mattheum do-
ctum virum ignorasse. qui in septimo Iliadis, victoriani
volucrum, præpetem appellauit hoc versu;

Dum det vincenti præpes victoria palmam.
Cui autem non Q. quoque Ennium reprehendit, qui in an-
nalibus, non pennas Dädali præpetes, sed longe discreti-
simus, inquit;

----- Quid

Brundisiū pulchro præcinctū præpete portus
& si vim potius naturamque verbi considerasset, neque
id solum quod augures dicerent inspexisset; vniuersam pro-
fusus poetis daret similitudine ac translatione verborum non
significatione propria utentibus: nam quoniam non ipsa
tantum aues quæ prosperius præuolans, sed etiam lo-
ci, quos capiunt, qui idonei felicesque sunt, præpetes ap-
pellantur; idcirco Dädali pennas præpetes dixit: quo-
niā ex locis in quibus periculum metuebat in loca tutio-
ra peruenerat. locos porro præpetes & augures ap-
pellant; & Ennius in annalium primo dixit,

Præpetibus hilares sese pulchrisque locis dant:
cuius autem præpetibus contrarias aues inferas ap-
pellari Nigidius Figulus in libro primo augurii priuati
ita dicit. Discrepat dextra, sinistra præpes inferas:
ex quo est coniectare præpetes appellatas, quæ altius su-
blimiisque volent; cū differre a præpetibus Nigidius
inferas dixerit. Adolescens ego Roma, cum cum etiā ad
grammaticos irem, audiui Apollinarem Sulpicium,
quem in primis sectabar, cum de iure augurio quære-
retur & mentio præpetum auium facta esset, Erui-
tio Claro præfecto urbi dicere, præpetes sibi videri esse

alites, quos *Homerum* τανυπέρους appellaueris. quoniam istas potissimum augures spectarent, quæ ingentibus alis patula atque porrecta prauolarent. Atque ibi hos *Homeri* versus dixit.

Τὺν δ' οἰωνοῖσι τανυπέρουςι καλῶεις

Πεῖ θεοδαί, καὶ ἅπ' μετατρέπομ' οὐδ' ἀλεγίζω.

CAPVT VII.

De Acca Larentia & Caia Tarratia, deque origine sacerdotii fratrum Arualium.

Acca Larentia & Caia Tarratia, siue illa Eufetia est, nomina in antiquis annalibus celebria sunt: earum altera post mortem, Tarratia autem uiuæ amplissimi honores a populo Romano habiti sunt. & Tarratiam quidem virginem vesta fuisse lex Horatia testis est, quæ super ea ad populum lata. qua lege ei plurimi honores fuit. inter quos, ius quoque testimonii dicendi tribuitur; testabilisque una omnium feminarum ut sit datur. Id verbum est ipsius legis Horatiæ. contrarium est in XII. tabulis scriptum. IMPROBVS. INSTABILIS. Q. ESTO. præterea si quadraginta annos nata sacerdotio abire ac nubere voluisset, ius ei potestatisque exaugurandi atque nubendi facta est, munificentia & beneficii gratia, quod campum Tiberinum siue Martium populo Romano condonasset. sed Acca Larentia corpus in vulgus dabat: pecuniamque emeruerat ex eo quaestu vberem. ea testamento, ut in *Antiat's* historia scriptum est, Romulum regem, ut quidam alij tradiderunt, populum Romanum bonis suis heredem fecit. ob id meritum a flamine Quirinali sacrificium ei publice fit: & dies e nomine eius in fastos additus. sed *Sabinus Massurius* in primo Memorialium secutus quosdam historia scriptores

Accam

Accam Larentiam Romuli nutricem fuisse dicit. Ea, inquit, mulier ex duo decim filiis matribus vnū morte amittit. in illius locum Romulus Accæ Larentiæ sese filium dedit; seque & ceteros eius filios fratres aruales appellauit. ex eo tempore collegiū mansit fratrum a ualium numero duodecim. cuius sacerdotii insigne est spicæ corona & alba infula.

CAPVT VII.

Notata quædam de Alexandro & de P. Scipione memoratu digna.

Appion Græcus homo, qui Plistonices est appellatus, faciliatque alacri facundia fuit. is cum de Alexandri regis laudibus scriberet, Victi, inquit, hostis uxore facie inclita mulierem uetus in conspectu suum deduci; ut eam ne oculis suis quidem contingeret. lepida igitur questio agitari potest, utrum uideri cōtinentiorem par sit, Publiūmne Africanum superiorem, qui, Karthagine ampla ciuitate in Hispania expugnata, virginem tempēstiuam, forma egregia, nobilis viri Hispani filiam, captam perductāque ad se patri inuiolatam reddidit; an regem Alexandrum, qui Darij regis uxorem eandem eiusdemque sororem prælio magno captam, quam esse audiebat exsuperanti forma, uidere noluit, perducūque ad sese prohibuit. sed hanc viramque declamatiunculant super Alexandro & Scipione celebrauerint, quibus abunde & ingenij & sty & uerborum est. nos satis habebimus, quod ex historia est, id dicere; Scipionem istum uerōne an falso incertum; fama tamen, cum esset adolescens, haud sincera fuisse, & propemodum con-
fictisse hosce uersus à Cn. Nauio pœta in eum scriptos esse;

Etiam qui res magnas manu sæpe gessit gloriose;

Cuius facta viua nunc vigent; qui apud gentes solus

Præstat: cum suus pater cum pallio vno ab amica abduxit.

His ego versibus credo adductum Valerium Antiatem aduersum ceteras omnes scriptores de Scipionis moribus sensisse; & eam puellam captiuam non redditam patri scripsisse, contra quam nos supra diximus, sed retentam à Scipione atque in deliciis amoribusque ab eo usurpantem.

CAPVT IX.

Locus exemptus ex annalibus L. Pisonis historię & orationis lepidissimæ.

Quod res videbatur memoratu digna, quam fecisse Cn. Flauium Annii filium adilem curulem L. Pisoni tertio annali scripsit, eaque res perquam pure & verissime narrata à Pione: locum istum totum huc ex Pisonis annali composuimus. Cn. inquit Flavius patre libertino natus scriptum faciebat: i quæ in eo tempore ædili curuli apparebat, quo tempore ædiles subrogantur: eumque pro tribu adilem curulem renuntiauerunt. at ædilis, qui comitia habebat, negat accipere, neque sibi placere, qui scriptum faceret, eum adilem fieri. Cn. Flavius Annii filius dicitur tabulas posuisse; scriptu sese abdicasse: isque ædilis curulis factus est. idem Cn. Flavius Annii filius dicitur ad collegam venisse visere ægrotum &, in conclauem postquam introiuit, adolecentes ibi complu-

res nobiles sedebant contemnentes cum assurgere ei nemo voluit. Cnaeus Frauius Annii filius ædilis id arripit. sellam curulem iussit sibi afferri. eam in limine apposuit, nequis illorum exire posset; utique si omnes inuiti viderent sese in sella curuli sedentem.

CAPVT X.

Historia super Euclide Socratico; cuius exemplo Taurus philosophus adhortari adolescentes suos solitus est ad philosophiam gnauiter sectandam.

Philosophus Taurus, vir memoria nostra in disciplina Platonica celebratus, cum alijs bonis multis salubribusque exemplis hortabatur ad philosophiam capessendam; tunc vel maxime istare animos iuueniu expergebat, Euclidem quam dicebat Socraticum factitauisse, Decreto, inquit, suo Athenienses cauerant, ut, qui Megaris ciuis esset, si intulisset Athenas peccem prehensus esset, ea res ei homini capitalis esset. tanto Athenienses, inquit, odio flagrabant finitimorum hominum Megarensium, tum Euclides, qui indidem Megaris erat, qui que ante id decretum & esse Athenis & audire Socratem cōsueuerat, postquā id decretū sanxerunt, sub noctem, cum ad uel perasceret, tunica longa muliebri indutus & pallio versicolore amictus, & caput rica velatus ē domo sua Megaris Athenas ad Socratem cōmeabat; ut vel noctis aliquo tempore cōsiliorum sermonumque eius fieret particeps; rursusque sub lucē milia passuū paulo amplius

viginti, ea eam veste illa tectus redib. t. at nūc, *inquit*, videre est philosophos vltro currere vt doceant ad fores iuuenum diuitum; eosque ibi sedere atque operiri prope ad meridiem, donec discipuli nocturnum omne vinum edormiant.

CAPVT XI.

Verba ex oratione Q. Metelli Numidici, quæ libuit meminiſſe, ad officium grauitatis dignitatisque vitæ decentia.

Cum inquinatissimis hominibus non esse conuicio decertandum, neque in maledictis aduersus impudentes & improbos velutandum, quia tantisper similis & compar eorum fias dum paria & consimilia dicas atque audias, non minus ex oratione Q. Metelli Numidici sapientis viri cognosci potest, quam ex libris & disciplinis philosophorum. verba hæc sunt Metelli aduersus Cn. Manlium tribunum plebei, à quo apud populum in concione laceſſitus iactatusque fuerat dictis petulantibus. Nunc quod ad illum attinet, Quirites, quoniam se ampliorem putat esse, si se mihi inimicum dictitauerit, quem ego mihi neque amicum recipio neque inimicum respicio, in eum ego non sum plura dicturus. nam eum indignissimum arbitror, cui à viris bonis benedicatur; tum ne idoneum quidem cui à probis maledicatur. nam si in eo tempore huiuscemodi homunculorum nomines, in quo pœnere non possis; maiore honore quam contumelia afficias.

CAPVT XII.

Quod neque *testamentum*, sicuti Seruius Sulpicius existimauit; neque *sacellum*, sicuti C. Trebatius, duplicia verba sunt, sed ei *testatione* alterum productum alterum à *facio* diminutum.

Seruius Sulpicius iureconsultus, vir ætatis sue doctissimus, in libro de sacris detestandis secundo, quæ ratione adductus *testamentum* verbum esse duplex scripserit, non reperio. nam compositum esse dixit à *mentis* contestatione. quid igitur *calceamentum*, quid *paludamentum*, quid *pauimentum*, quid *vestimētum*, quid alia mille per huiusmodi formam producta? etiamne ista omnia composita dicemus? obrepisse autem videtur Seruio, vel si quis alius est qui id prior dixit, falsa quidem sed non abhorrens neque incōcinna quasi mentis quædam in hoc vocabulo significatio. sicut hercle C. quoque Trebatius eadem concinnitas obrepfit. nam in libro de religionibus secundo, *Sacellum* est, inquit, locus paruus deo sacratus cum ara. deinde addit verba hæc. *Sacellum* ex duobus verbis arbitror compositum *faci* & *cella*; quasi *ficta cella*. hoc quidē scripfit Trebatius. sed quis ignorat *sacellum* & simplex verbum esse & non ex *sacro* & *cella* copulatum, sed ex *sacro* diminutum?

CAPVT XIII.

De quæstiunculis apud Taurum philosophū in conuiuio agitatæ, quæ symposiaca vocantur.

Factitatum obseruatumque hoc Athenis est ab iis, qui erant philosopho Tauro iunctiores. cum domum suam nos vocaret, ne omnino, ut dicitur, immunes & alymboli veniremus, coniectabamus ad cœnulam non cupiditate ciborum sed argutias quaestionum, unusquisque igitur nostrum commentus paratusque ibat quod quæreretur: eratque initium loquendi edundi finis. quarebantur autem non graua nec reuerenda, sed ex duplicata quaedam lepida & minuta & florentem vino animum lacescentia. quale hoc ferme est subtilitatis ludicra, quod dicam: quaesitum est quando moriens moreretur; cum iam in morte esset, an tum etiam cum in vita foret: & quando surgens surgeret; cum iam flaret, an tum etiam cum sederet: & qui artem disceret, quando artifex fieret; cum iam esset, an tum cum etiam non esset. utrum enim horum dices; absurde atque ridicule dixeris: multo que absurdius esse videbitur, si aut utrumque esse dicas aut neutrum. sed ea omnia cum captiones esse quidam futiles & inanes dicerent: Nolite, inquit Taurus, hac quasi nugarum aliquem ludum aspernari. grauissimi philosophorum super hac re serim quaesuerunt: & alij moriendi verbum atque momentum manente adhuc vita dici atque fieri putauerunt; alij nihil in eo tempore vitæ reliquerunt; totumque illud, quod mori dicitur, morti vindicauerunt. item de ceteris similibus in diuersa tempora & in contrarias sententias disceſſerunt. Sed Plato, inquit, noster neque vitæ id tempus neque morti dedit; idemque in omni consimilium rerum disceptatione fecit. vidit quippe utrumque esse pugnans; neque posse ex duobus contrariis altero manente alterum constitui: quaestionemque fieri per diuersum inter sese finium mortis & vitæ coherentiam: & idcirco peperit ipse expressitque aliud

quoddam nouum in confinio tempus; quod verbis propriis atque integris τὸ ἐξαίρετον εὔσιν appellauit: idque ipsum ita, uti dico, inquit, in libro cui Parmenides titulus est, scriptum ab eo reperietis: τὸ ἐξαίρετον τὸ γὰρ ἐξαίρετον τοιοῦτόν τι εἶδος σημαίνειν, ὡς ἐξ ἐκείνου μεταβάλλον τις ἐχάτερον. tales apud Taurum symbola, taliæque erant secundarum mensurarum, ut ipse dicere solitus erat, τὰ ἀνίματα.

CAPVT XIII.

Pœniendis peccatis tres esse rationes à Philosophis attributas; & quamobrem Plato tantum duarum ex his meminerit.

POEniendis peccatis tres esse debere causas existimatum est. una est, quæ νοῦστος, vel κόλασις, vel τὰς αἰνέσις dicitur; cum pœna adhibetur castigandi atque emendandi gratia, ut ii, qui fortuito deliquit, attentior fiat correctiōneque. altera est, quam ii, qui vocabula ista curiosius diuiserunt, πῦσις appellat. ea causa animaduertendi est, cum dignitas auctoris atque eius, in quem est peccatum, tuenda est, ne prætermissa animaduersio contemptum eius pariat & honorem leuet: idcircoque id ei vocabulum à conseruatione honoris factum putant. tertia ratio vindicandi est, quæ τὰ πάδη γὰρ à Græcis nominatur, cum pœnitio propter exemplum est necessaria; ut ceteri similibus à peccatis, quæ prohiberi publicitus interest, metu cognitæ pœnæ deterreantur idcirco veteres quoque nostri exempla pro maximis grauißimisque pœnis dicebant. quando igitur aut spes magna est, ut is, qui peccauit, citra pœnam ipse sese ultro corrigat; aut spes contrà nulla est emendari eum posse & corrigi; aut iacturā dignitatis, in quā peccatum est, metui nō necesse est; aut nō id peccatū est, cuius exem-

plu necessario metu succurrendum sit: tum, quicquid ita delictum est, non sane dignum esse imponendæ pœna studiū visum est. Hæ tres vilescenti rationes & philosophi alij plurisariam & noster Taurus in primo commentariorum, quos in Gorgiam Platonis composuit, scriptas reliquit. Plato autem ipse verbis apertis duas solui esse pœnendi causas dicit: unam; quam primo in loco propter corrigendum, alteram, quam in tertio propter exempli metum posuimus. Verba sunt hæc Platonis in Gorgia: *ἐπο- σίκει δ' ἑαυτὸν τῶν ἐν πτωρίᾳ ὄντι τῶν ἀλλὰ ὁρῶν πτω- ρεύοντων ἢ βελτίονι γινέσθαι, ἢ ὀνείδισθαι, ἢ ἰδούμεν, καὶ τοῖς ἄλλοις γινέσθαι. ἢ αὖ ἄλλοι ὁρῶντες παρὸντα αὖ αὖ πᾶσι. εὐβελτοὶ βελτίως γινώσκουσι.* in hisce verbis facile intelligas πτωρίαν Platonem dixisse, non ut supra scripsi quosdam dicere, sed ita ut premisce dici solet, pro omni pœnitione, an ne autem quasi omnino parvam & contemtu dignam præterierit pœnæ sumendæ causam propter tuendam læsi hominis auctoritatem, an magis, quasi ei, quam dicebat, rei non necessariam prætermiserit, cum de pœnis, non in vita neque inter homines, sed post vitæ tempus capiendis scriberet, ego in medium relinquo.

CAPVT XV.

De verbo, quiesce, an e littera corripi an produci debeat.

Amicus noster homo multi studii atque in bonarum disciplinarum opere frequens verbum, quiescit, vscite, e, littera correpta dixit. alter item amicus homo in doctrinis, quasi in præstigiis, mirificus, communiumque vocum respuens nimis & fastidiens, barbare cum dixisse opinatus est; quoniam producere debuisset non corripere. nam, quiescit, ita oportere dici præcavit, ut ca-

lescit, nitescit, stupefcit, atque alia huiusmodi multa, id etiam addebat, quod, quies, e, producta non breui diceretur. nosfer autem, quæ est omnium rerum verecundæ mediocritate, ne si Ælii quidem, Cincii, & Satyri dicendum ita censuissent, obsecuturum sese fuisse ait contra perpetuam Latine linguæ consuetudinem: neque se tam insignitè locuturum, absque inuidiæque ut diceret, litteras autem super hac re fecit inter exercitia quadam ludicra: & quiesco, non esse his simile, quæ supra posui, nec à quiete dictum, sed ab eo quietem; Græcæque vocis ἐξορ χὲ ἐξορ Ionice a verbo ἐξορῶ & modum & originem verbum illud habere, demonstrauit: rationibûsque haud sane frigidis docuit, quiesco, e, littera longa dici non conuenire.

CAPVT XVI.

Notatum verbum, deprecor, à poeta Catullo inusitate quidem sed apte positum & propriè: deque ratione eius verbi: exemplisque veterum scriptorum.

Eiusmodi quissiam qui tumultuariis & modicis lingue exercitationibus ad famam se facundie permiserat, neque orationis Latine usurpationes veras didicerat, cum in Lycio sorte vespere ambularemus, ludo ibi & voluprati nobis fuit, nam cum esset verbum, deprecor, doctiuscule positum in Catulli carmine; quia id ignorabat, frigidissimos versus esse dicebat, omnium quidem meo iudicio venustissimos, quos subscripsi.

Lesbia mi dicit semper male, nec tacet vniquæ

De me Lesbia: me dispeream nisi amat.

Quo signo? quasi non totidem mox deprecor

illi

Assidue, verum dispeream nisi amo.
deprecor hoc in loco vir bonus ita dictum esse putabat,
ut plerumque à vulgo dicitur; quod significat valde pre-
cor & oro & supplico. in quo, de, prepositio ad augendū
& cumulandum valet. quod si ita esset; frigida sane
versus forent. nunc enim contrā omnino est. nam, de, pra-
positio, quoniam est anceps, in uno eodemque verbo diuer-
sitatem significationis capit. sic enim, deprecor, à Catul-
lo dictum est, quasi detestor, vel execror, vel depello,
vel abominor. contrā autē valet, cum Cicero pro r. Sylla
ita dicit. Quam multorum hic vitam à Sylla depre-
catus. item in dissuasiōe legis agraria. Si quid deli-
quero; nullæ sunt imagines quæ me à vobis
deprecentur. Sed neque solus. Catullus ita isto verbo
usus est. pleni adeo sunt libri veterum simili in hoc verbo
significationis. ex quibus unum & alterum, quæ suppe-
tuerant, apposui. Q. Ennius in Erechtēa non longe secus
dixit quam Catullus.

Quibus nunc, inquit, æramna mea libertatem
paro,

Quibus seruitutem mea miseria deprecor.
significat abigo & amolior vel prece adhibita vel quo alio
modo. item Ennius in Cressphonte:

Ego cum meæ vitæ parcam; letum inimico
deprecor.

Cicero in libro sexto de republica ita scripsit. Quod qui-
dem eo fuit maius, qui cum causā pari collegæ
essent non modo inuidia pari non erant, sed et. à
Claudii inuidiam Gracchi caritas deprecabatur,
hic quoque item non est valde precabatur, sed quasi pro-
pulsabat inuidiam. quod Græci propinqua significatione
παρρηγοῦναι dicunt. Item pro M. Licinio consimiliter
Cicero verbo isto utitur. Quid, inquit, huic homini

facias? nonne concedas interdum vt excufatione
 fluitiæ tummæ improbitatis odium deprecetur?
 item in Verrem actionis fecunda primo; Nunc vero
 quid faciet Hortentius? aut quæne crimina
 frugalitatis laudibus deprecetur? in hominem
 flagitiofiffimum libidinofiffimum nequiffimum-
 que defendenda? Sic igitur Catullus eadem fe facere dicit,
*quærens veniam quod & malediceret ei palam refpuerit-
 que & recufaret detestariſſurque aſidue; & tamen eam
 penitus deperiret.*

CAPVT XVII.

Quis omnium primus libros publice præbuerit
 legendos; quantumque numerus fuerit Athe-
 nis ante clades Perlicas librōrū in bibliotheci-
 ci publicorum.

Libros Athenis disciplinarum liberalium publice ad
 legendum præbendos primus poſuiſſe dicitur Piſiſtra-
 tus tyrannus: deinceps ſtudioſius accuratiſſurque ipſi A-
 thenienſes auxerunt. ſed omnem illam poſtea librōrum co-
 piam Xerxes Athenarum potitus, vrbe ipſa præter arcem
 incenſa abſtulit aſportauitque in Perſas. hos porro libros
 vniuerſos multo poſt tempeſtatibus Seleucus rex, qui Ni-
 canor appellatus referendos Athenas curauit. vgens po-
 ſtea numerus librōrum in Aegypto à Ptolemaſ regibus
 vel conquiſitus vel conſectus eſt ad milia ſermè volumi-
 num ſeptingenta. ſed ea omnia bello priore Alexandrino,
 dum diripitur ea ciuitas, non ſpontè neque opera conſulta,
 ſed à milibus fortè auxiliariis incenſa ſunt.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
SEPTIMVS.

CAPVT I.

Admiranda quædam de P. Africano superiore
ex annalibus sumta.



Quod de Olympiade Philippi regis uxore, Alex-
andri matre, in historia Græca scriptum est;
idem de P. Scipionis quoque matre, qui prior
Africanus appellatus est, memorie datum
est. nam & C. Oppius & Iulius Higinus, alique, qui
de vita & rebus Africani scripserunt, matrem eius diu
sterilem existimantem tradunt; Publium quoque Scipio-
nem cum quo nupta erat, liberos desperauisse. postea in
cubiculo atque in lecto, cum absente marito cubans sola ob-
dormisset, visum repente iuxta eam cubare ingentem an-
guem; eumque, iis qui viderant territis & clamantibus,
elapsum inueniri nequisse: id ipsum P. Scipionem ad haru-
spices retulisse: eos, sacrificio factò, respondiisse fore ut libe-
ri generentur: neque multis diebus post quam ille anguis
in lecto visus est, mulierem concepisse: concepti fetus signa
atque sensum pari: exinde mense decimo peperisse; natum-
que esse hunc P. Scipionem Africanum, qui Hannibalem
& Karthaginenses in Africa bello Pœnico secundo vi-
cit. Sed & cum inpendio magis ex rebus gestis quam ex
illo ostento virum esse virtutis diuina creditum est. Id etiã
dicere haud piget, quod idem illi, quos supra nominauis,
litteris mandauerint Scipionem hunc Africanum solita-

tausse noctis extremo, prius quam dilucularer, in capitolium ventitare, ac ubi aperire cellam Iouis, atque ibi solum diu demorari quasi consultantem de republica cum Ioue; adituosque eius templi sepe esse demiratos, quod solum id temporis in capitolium ingredientem canes semper in alios saucientes neque latravent eum neque incurrerent. Has vulgi de Scipione opiniones confirmare atque approbare videbantur dicta factaque eius pleraque ammiranda. ex quibus est unum huiusmodi. Assidebat oppugnabaturque oppidum in Hispania, situ, mœnibus, defensoribus validum & mœnitum, rectam cibaria copiosum: nullaque eius potiundi spes erat. Et quodam die ius in castris sedens dicebat: atque ex eo loco id oppidum procul videbatur. tum è militibus qui in iure apud eum stabant, interrogavit quisspiam ex more in quem diem locumque vadimonium promitti iuberet. Et Scipio manum ad ipsam oppidi, quod obsidebatur, arcem protendens Perendie, inquit, sese fistant illo in loco. atque ita factum. die tertio, in quem vadari iusserat, oppidum captum est: eodemque die in arce eius oppidi ius dixit.

CAPVT II.

De Casellii Vindicis pudendo errore; quem offendimus in libris eius, quos inscripsit Antiquarum Lctionum.

Turpe erratum offendimus in illis celebratissimis commentariis Lctionum antiquarum Casellii Vindicis, hominis Herclè pleraque haud indiligentis. quod erratum multos fugit, quamquam multa in Casellio reprehendendo etiam per calumniam rimarentur. scripsit autem Casellius Q. Ennium in tertiodecimo libro annalium, cor, dixisse masculino genere. verba Casellii subiecta sunt.

Masculino genere, *cor*, ut multa alia, enuntiauit Ennius. nam in tertio decimo annali, quem *cor*, dixit. adscripsit deinde versus Ennii duos:

Hannibal audi. ci cum pectore dehortatur
Ne bellum faciam; quem credidit esse meum
cor?

Antiochus est, qui hoc dicit, Asia rex. is admiratur & permouetur quod Hannibal Karthaginensis bellum se facere populo Romano volentem dehortetur. hos autem versus Casellius sic accipit, tamquam si Antiochus sic dicat: Hannibal me ne bellum geram dehortatur. quod cum facit, aequalem sibi putat habere me ei. quam stultum esse me credit, cum id mihi persuadere vult: hoc Casellius quidem. sed aliud longe Ennius. nam tres versus sunt non duo ad hanc Ennii sententiam pertinentes. ex quibus tertium versum Casellius non respexit.

Hannibal audaci cum pectore dehortatur
Ne bellum faciam; quem credidit esse meum
cor

Suasorem summum & studiosum robore
belli.

horum versuum sensus atque ordo sic opinor est. Hannibal ille audentissimus atque fortissimus, quem ego credidi (hoc enim est *cor* meum cui credidi; proinde atque diceret, quem ego stultus homo credidi) fore summum suasorem ad bellandum, is me dehortatur, & suadetque ne bellum faciam. Casellius autem forte pado quodam pado ista verborum captus quem *cor* dictum putauit, & quam accentu acuto legit, quasi ad *cor* referatur non ad Hannibalem. sed non fugit me, si aliquis sit tam inconditus, sic posse defendi *cor* Casellii masculinum; ut videatur ter-

eius versus seperatim atque diuise legendus, proinde quasi
 precisīs interruptisq; verbis exclamet Antiochus; luo-
 sorem summum! sed non dignum est eis, qui hoc di-
 xerint, responderi.

CAPVT III.

Quod Tullius Tiro Ciceronis libertus reprehē-
 derit in M. Catonis oratione, quam pro Rho-
 diensibus in senatu dixit; & quid ad ea, quæ
 reprehenderat, responderimus.

Civitas Rhodiensis & insula opportunitate & ope-
 rum nobilitate & nauigandi sollertia naualibus-
 que victoriis celebrata est. ea Rhodiensis ciuitas, cum a-
 mica atque socia populi Romani foret, Persa tunc Philippi
 filio Macedonum rege, cum quo bellum populo Romano
 fuit, amico usa est: connixique sunt Rhodienses, legatio-
 nibus Romam sepe missis. id bellum inter eos componere.
 sed, ubi ista pacificatio perpetrari nequiuit, verba a pleris-
 que Rhodiensibus in concionibus eorum ad populum facta
 sunt, ut, si pax non fieret, Rhodienses regem aduersus po-
 pulum Romanum adiutarent. sed nullum super ea re pu-
 blicum decretum factum est. At, ubi Perses victus ca-
 ptusque est, Rhodienses. pertinuere ob ea quæ complu-
 ries in cœtibus populi acta dictaque erant: legatosque
 Romam miserunt, qui temeritatem quorundam popu-
 larium suorum deprecarentur; & fidem consiliūmq; pu-
 blicum expurgarent. legati postquam Romam venerunt,
 & in senatum intromissi sunt, verbisque suppliciter pro

causa sua factis è curia excesserunt : sententia rogari cepta cumque partim senatorum de Rhodiensibus quererentur, maleque eos animatos fuisse dicerent, bellumque eo illis faciundum censerent : tum M. Cato exsurgit ; & optimos filios, & moique socios, quorum opibus diripiendis possidendisque non pauci ex summatibus viris intenti infestique erant, defensum conseruationemque pergit ; orationemque inclutam dicit, qua & seorsum fertur inscriptaque est pro Rhodiensibus, & in quinto Originiū libro scripta est. Tiro autem Tullius M. Ciceronis libertus sane quidem suis ingenio homo eleganti, & haudquaquam rerum litterarumque veterum indoctus : eoque ab incunte etate liberaliter instituto adminiculatore & quasi administro in studiis litterarum Cicero usus est. sed profecto plus ausus est quam ut tolerari ignoscique possit. namque epistolam conscripsit ad Q. Axiū familiarem patroni sui confidenter & nimis calide in qua sibi met visus est orationem istam pro Rhodiensibus acri subtilique ingenio & iudicio percensuisse, ex ea epistola libitum forte nobis est reprehenses eius quasdam attingere ; maiore scilicet venia reprehensuri Tironem, quā tum ille reprehēdit Catonem, culpauit autem primum hoc, quod Cato inerudite & ἀνέργως, ut ipse ait, principio nimis insolenti nimisque acri & oburgatorio usus sit ; cum vereri sese ostendit ne patres, gaudio atque letitia rerum gestarum prospere de statu mentis suae deturbati, non satis conspicerent ; neque ad recte intelligendum consulendumque essent idonei. In principis autem, inquit, patroni, qui pro reis dicunt, conciliate sibi & complacate iudices debent ; sensusque eorum expectatione causae suspensos rigentisque honorificis verecundisque sententiis commulcere ; non iniuriis atque imperiosis minationibus confutare. ipsum deinde prin-

ipsum apposuit; cuius verba hæc sunt. Scio solere ple-
risque hominibus rebus secundis atque prolixis
atque prosperis animum excellere, superbiam
atque ferociam augescere atque crescere. quod
mihi nunc magnæ curæ est, qui hæc res tam se-
cunde processit, ne quid in consulendo aduersi
eueniat, quod nostras secundas res confuteret; ne-
ve hæc lætitia nimis luxuriosæ eueniat, aduersæ
res se domant & docent quid opus sit facto. se-
cundæ res lætitia transuersum trudere solent à
recte consulendo atque intelligendo. quo ma-
iore opere edico suadecoque uti hæc res aliquot
dies proferatur, dū ex tanto gaudio in potestatem
nostrā redeamus. *que deinde Cato iuxta dicit, ea, in-*
quit, confessionē faciunt nō defensionē; neq. pro-
pulsionem translationēve criminis habēt, sed
cum pluribus aliis communicationem. quod sci-
licet nihil ad purgandum est. atque etiam, *inquit,*
insuper profitetur Rhodienſes, qui accusaban-
tur quod aduersus populum Romanum regi ma-
gis cupierint fauerintque, id eos cupisse atque
fauisse utilitatis suæ gratia; ne Romani, Persa
quoque rege victo, ad superbiam ferociamque &
immodicum modum insolerent. *etque ipsa ver-*
ba ponit, ita uti infra scriptum est. Atque ego quidem
arbitror Rhodienſes noluisse nos ita depugnare
uti depugnatum est; neque regem Persen vicisse;
non Rhodienſes id modò voluere, sed multos
populos ac multas nationes idem noluisse arbi-
tror. atque haud scio an partim eorum fuerint,
qui non nostræ contumeliæ causa id noluerint
euenire; sed enim id metuere, si nemo esset ho-
mo quem vereremur & quicquid luberet facere

remus, ne sub solo imperio nostro in seruitute nostra essent, libertatis suæ causa in ea sententia fuisse arbitror. atque Rhodienfes tamen Persen publice nunquam adiuvare. cogitate quanto nos priuatim cautius facimus. nam vnusquisque nostrum, si quis aduersus rem suam quid fieri arbitratur, summa vi contrà nititur, ne aduersus ea fiat. quod illi tamen perperissi. Sed, quod ad principium reprehensum attinet; scire oportuit Tironem defensus esse Rhodienses à Catone sed ut à senatore & consulari & censorio viro, id, quod optimum esse publicum existimabat, suadente, non ut à patrono causam pro reis dicente. alia namque principia cōducunt reos apud iudices defendendi, & clementiā misericordiāq; vndiq; indagati; alia, cū senatus de republica cōsultitur, viro auctoritate praestanti sententiis quorundā iniquissimis permoto, & pro utilitatibus publicis ac pro salute sociorū grauiter ac libere indignati simul ac dolenti. quippe recte & utiliter in disciplina rhetorū precipitur iudices de capite alieno deque causa ad se non pertinenti cognituros, ex qua præter officium iudicandi nihil ad eos simul periculi vel emolumenti redundaturum est, conciliandos esse ac propitiandos laudabiliter ac placabiliter & leniter existimationi salutique eius qui apud eos accusatus est. at cum dignitas & fides & utilitas omnium communis agitur, ob eamque rem aut suadendum quid ut fiat, aut fieri iam cæpto differendum est: tum qui se in huiusmodi principis occupat ut beniuolos benignosque sibi auditores paret, otiosam operam in non necessariis verbis sumit. iamdudum enim negotia periculaque ipsa rerum communia consiliis eos capiendis conciliant; & ipsi potius sibi exposcunt consultoris beniuolentiam. Sed quod ait confessum Catonem noluisse Rhodienses ita depugnari uti depugnatum est, neque regem

Perseni à populo Romano vincti, atque id eum dixisse non Rhodienses modo sed multas alias quoque nationes voluisse, sed id nihil ad purgandum extenuandumve crimen valere; iam hoc primum Tiro improbe mentitur. verba ponit Catonis; & aliis tamen eum verbis calumniatur. non enim Cato confitetur Rhodienses noluisse victoriam esse populi Romani, sed sese arbitrari dixit id eos noluisse: quod erat proculdubio suae opinionis professio, non Rhodiensium culpa confessio. in qua re, ut meum quidem iudicium est, non culpa tantum vacat, sed dignus quoque laude admirationeque est; cum & ingenue & religiose dicere visus est contra Rhodienses quod sentiebat, & parva sibi veritatis fide ipsum illud tamen, quod contrarium putabatur, flexit & transtulit; ut eos idcirco vel maxime aequum esset acceptiores carioresque fieri populo Romano, quod cum & utiles illi essent & vellent regi, nihil tamen adiuuandi eius gratia facerent. postea verba hac ex eadē oratione ponit. Ea nūc detrepente tacta nos beneficia vltro citroque, tantā amicitiam relinquemus: quod illos dicimus voluisse facere, id nos priores facere occupabimus: hoc, inquit, entymema nequā & vitiosum est. responderi enim potuit; occupabimus certe: nam, si non occupauerimus, opprimemur, incidendumque eris in insidias à quibus ante nos non cauerimus. recte, inquit, hoc vitio dat Lucilius poeta Euripidi; quod, cum Polyphontes rex propterea se interfecisset fratrem diceret quod ipse ante consilium de nece eius cepisset, Merope fratris uxor hisce eum verbis eluserit.

Εἰ γὰρ σὲ ἐμελεν, ὡς σὺ εἴς, καί νυν πόσις,

Χρὴ καὶ σὲ μέλειν, ὡς χρόνος παρὶν δίδει.

At hoc enim, inquit, plane stultitia plenum est, eo consilio atque ea fini facere velle aliquid, uti numquam id facias quod velis. sed videlicet Tiro animum non aduertit

non esse in omnibus rebus cauendis eandem causam; neque humane vite negotia & actiones & officia vel occupandi vel differendi vel etiam ulciscendi vel cauendi similia esse pugna gladiatoria. nam gladiatori, composito ad pugnandum, pugna hæc præposita fors est, aut occidere si occupauerit, aut occumbere si cessauerit. hominum autem vita non tam iniquis neque tam indomitis necessitatibus circumscripta est, ut idcirco prior iniuriam facere debeas, quam, nisi feceris, pati possis. quod tantum aberat à populo Romano; ut sæpe etiam in sese factas iniurias ulcisci neglexerit. post deinde usum esse Catonem dicit in eadem oratione argumentis parum honestis & nimis audacibus, ac non viri eius, qualis fuit, sed vasis ac fallaciosis & quasi Græcorum sophistarum sollertius. nã, cum obiiceretur, inquit, Rhodienlibus quod bellum populo Romano facere voluissent, negavit pæne, & ignosci poposcit quia id non fecissent & si maxime voluissent; induxisseque eum dicit quam dialectici epagogen appellant, rem admodum insidiosam & sophisticam, neque ad veritatem magis quam ad captiones repertam; cum conatus sit exemplis decipientibus colligere confirmatæque, neminem, qui male facere voluit, plebi æquum esse, nisi, quod factum voluit, etiam fecerit. *verba autem ex ea oratione M. Catonis hæc sunt.* Qui acertime aduersus eos dicit, ita dicit; hostes voluisse fieri. Et quis tandem est qui nostrorum, quod ad sese attinet, æquum censcat quemquam pœnas dare ob eam rem, quod arguatur male facere voluisse? nemo opinor. nam ego, quod ad me attinet, nolim. deinde paulo infra ita dicit. Quid nunc? & quæ tandem lex est tam acerba,

quæ dicat ; Si quis illud facere voluerit , mille nummis dimidium familiæ multa esto : Si quis plus quingenta iugera habere voluerit ; tanta pœna esto : Si quis maiorem pecudum numerum habere voluerit ; tantum damni esto . atqui nos omnia plura habere volumus , & id nobis impune est . *postea ira dicit* . Sed si honorem non æquum est haberi ob eam rem , quod bene facere voluisse quis dicit neque fecit tamen ; Rhodiensibus tale erit , quod non male fecerunt , sed quia voluisse dicuntur facere . *Hic argumentis Tiro Tullius M. Catonem contendere & conficere dicit Rhodiensibus quoque impune esse debere , quod hostes quidem esse populi Romani voluissent , etsi maxime non fuissent . dissimulari autem non posse ait , quin paria & consimilia non sint plus quingenta iugera habere velle , quod plebiscito colonis prohibitum fuit ; & bellum iniustum atque impium populo Romano facere velle : neque item inficiari posse , quin alia causa in premio sit alia in pœnis . nam beneficia , inquit , promissa opperiri oportet , neque antè remunerari , quam facta sunt : iniurias autem imminentes praeuise iustum est quam expectauisse . summa enim professio stultitia , inquit , est non ire obuiam sceleribus cogitatis , sed manere oppeririue , ut , cum admissa & perpetrata fuerint , tum denique , ubi qua facta sunt infecta fieri non possunt , pœniantur . hac Tiro in Catonem non nimis frigide neque sane inaniter . Sed enim Cato non nudam neque solitariam nec improtectam hanc epagogen facit : sed multis eam modis præfulcit , multisque aliis argumentis conuelat : & , quia non Rhodiensibus magis quam reipublica consultabat , nihil sibi dictis factisque in ea re turpe duxit , quin omnium sententiarum via seruatum ire socios niteretur . ac primum ea*

non incallide conquisiuit, quia non iure natura aut iure gentium fieri prohibentur, sed iure legum rei alicuius mendanda aut temporis causa iussarum: sicut est de numero pecoris & de modo agri praefinito aut eiusmodi aliquo, in quibus rebus, quod prohibitum est fieri, per leges quidem non licet; velle id tamen facere, si liceat, inhonestum non est. atque eas res contulit seorsum, miscuitque cum eo quod neque facere neque velle per sese honestum est; tum deinde, ne disparilitas collationis evidens fieret, pluribus id propugnaculis defensat: neque tenues istas & enucleatas voluntatum in rebus illicitis reprehensiones, qualia in philosophorum otio disputantur, magnificat; sed id solum summa ope nititur ut causa Rhodiensium, quorum amicitiam retineri ex republica fuit, aut aqua iudicaretur, aut quidem certe ignoscenda: atque interim neque fecisse Rhodienses bellum neque facere voluisse dicit; interim autem facta sola censenda dicit atque in iudicium vocanda, sed voluntates nudas inanisque neque legibus neque poenis fieri obnoxias; interdum autem, quasi deliquisse eos concedat, ignosci postulat, & ignoscentias utiles esse rebus humanis docet; ac, nisi ignoscant, metus in republica rerum novarum mouet: sed anim contra, si ignoscatur, conseruatum iri ostendit populi Romani magnitudinem. superbia quoque crimen, quod tunc praeter cetera in senatu Rhodiensibus obiectum erat, mirifica & prope diuina responsionis figura elusit & eluit. verba adeo ipsa ponemus Catonis; quoniam Tiro ea praetermisit. Rhodienses superbos esse aiunt, id obiectantes quod mihi à liberis meis minime dici velim. sint sane superbi. quid id ad nos attinet? idne irascimini si quis superbior est quam nos? nihil prorsus hac compellatio-
 redici potest neque grauius neque munitius aduersus ho-

mines superbissimos facta, qui superbiam in sese amarent, in alijs reprehenderent. praterca animaduertere est in tota ista Catonis oratione omnia disciplinarum rhetoriarum arma atque subsidia nata esse. sed non proinde ut in decursibus ludicris aut simulachris praeliorum voluptarijs fieri videmus; non, inquam, distincte nimis nimisque compta atque modulate res acta est. sed quasi in ancipiti certamine, cum sparsa acies est, multis locis Marte vario pugnatur: sic in ista tum causa Cato, cum superbia illa Rhodiensium famosissima multorum odio atque inuidia flagraret, omnibus promiscè tuendi atque propugnandi modis usus est: & nunc ut optime meritos commendat; nunc, tamquam si innocentes purgaret, ne bona diuitiaeque eorum expetantur, obiurgat; nunc etiam quasi sit erratum deprecatur; nunc ut necessarios reipublica ostentat; nunc clementiae nunc mansuetudinis maiorum nunc utilitatis publica commonefacit. eaque omnia distinctius numerosiusque ac comptius fortasse dici potuerunt: fortius atque viuidius potuisse dici non videntur. inique igitur Tiro Tullius, qui ex omnibus facultatibus tam opulenta orationis aptis inter sese & coherentibus paruum quippiam nudumque sumsit, quod obrectaret; tamquam non dignum M. Catone fuerit quod delictorum non perpetratorum voluntates tantum non censuerit pœniendas. Commodius autem erectiusque de his meis verbis, quibus Tullio Tironi respondi modo, existimabit iudiciūque faciet, qui & orationem ipsam Catonis totam acceperit in manus, & epistolam Tironis ad Axiū scriptam requirere & legere curauerit. ita enim nos sincerius exploratiūque vel corrigere poterit vel probare.

CAPVT IIII.

Cuiusmodi seruos & quam ob causam Cælius Sabinus iuris ciuilis auctor *pileatos* venundari solitos scripserit, & quæ mancipia sub corona more maiorum venierint; atque idipsum, *sub corona*, quid sit.

Pileatos seruos venum solitos ire quorum nomine venditor nihil præstaret Cælius Sabinus iurisperitus scriptum reliquit. cuius rei causam esse ait, quod huiusmodi conditionis mancipia insignia esse in vendendo deberent, ut emtores errare & capi non possent; neque lex vendendi opperienda esset: sed oculis iam perciperent quodnam esset mancipiorum genus. sicuti, inquit, antiquitus mancipia iure belli capta coronis inducta veniebant, & ideo dicebantur sub corona venire. namque ut ea corona signum erat captiuorum venalium; ita pileus impositus demonstrabat eiusmodi seruos venum dari, quorum nomine emtori venditor nihil præstaret. est autem alia rationis huius opinio cur dici solitum sit captiuos sub corona venundari; quod milites, custodia causa, captiuorum venalium greges circumstarent: eaque circumstantio militum corona appellata sit. sed id magis verum esse, quod supra dixi, Cato quoque in libro, quem composuit de re militari, docet. verba sunt hæc Catonis. V. p. pulus sua opera potius ob rem bene gestam coronatus supplicatum eat, quam re male gesta coronatus veniat.

CAPVT V.

Historia de Polo histrione memoratu digna.

Histrion in terra Gracia fuit fama celebri ; qui gestus & vocis claritudine & venustate ceteris antistabat . nomen fuisse aiunt Polum . tragœdias poetarum nobilium . scitè atque assèuerate actitauit . is Polus vni- ce amatum filium morte amisit . eum luctum cum satis visus est eluxisse , redijt ad questum artis . in eo tempore Athenis Electram Sophoclis acturus gestare urnam quasi cum Orestis ossibus debebat . ita compositum fabula argumentum est , vt veluti fratris reliquias ferens Electra compleret commisereturque interitum eius qui per vim extinctus existimatur . igitur Polus lugubri habitu Electra indutus ossa atque urnam è sepulchro tulit filij , & quasi Orestis amplexus opplevit omnia non simulachris neque imitamentis sed tactu atque lamentis veris & spirantibus . itaque cum agi fabula videretur , dolor accitns est .

CAPVT VI.

Quid de quorundam sensuum naturali defectio-
ne Aristoteles scripserit.

Ex quinque his sensibus quos animantibus natura tribuit , visu , auditu , gustu , tactu , odoratu , quos Graci ὄψιν , ἀκοήν , γαστήρ , ἀσθήν , ὀσφρησιν appellant , quædam animalium alia alio carent ; & aut caca natura gignuntur aut in ora inauritæ . nullum autem gigni animal Aristoteles dicit , quod aut gustus sensu careat aut tactus . verba ex libro eius , quem περὶ μὲν ἁπάντων composuit , hæc sunt . τὸ δὲ ἀπλὸν καὶ τὸ γαστήρ πάντα ἔχει , πλὴν ἐπὶ τοῖς ἀτελεῖ ζώων .

CAPVT VII.

An, affatim, quasi admodum, prima acuta pronuntiandum sit; & quædam itidem non incuriose tractata super aliarum vocum accentibus.

Annianus poëta, præter ingenij amœnitates, litterarum quoque veterum & rationum in litteris oppidò quam peritus fuit: & sermocinabatur mira quadam & scita suauitate. is affatim, ut, admodum prima acuta non media pronuntiabat; atque ita veteres locutos censebat. itaque se audiente Probum Grammaticum hos versus in Plauti Cistellaria, legisse dicit.

Potin' es tu homo facinus facere strenuum?

Aliorum est affatim qui faciant. sane ego

Me volo fortem perhiberier virum.

causamque esse huic accentui dicebat, quod, affatim, non essent duæ partes orationis, sed utraque pars in unam vocem coaluisset; sicuti in eo quoque, quod exaduersum dicimus, secundam syllabam debere acui existimabat; quoniam una non duæ essent orationis partes: atque ita oportere apud Terentium legi dicebat in his versibus.

In quo hæc discebat ludo exaduersum loco

Tonlitrina erat quædam.

addebat etiam quod, ad, prauerbium tum ferme acueretur cum significaret enitruv, quam intentionem nos dicimus, sicuti affabrè & admodum & approbè dicuntur. cetera quidem satis commode Annianus. sed hanc particulam, ad, cum intentionem significaret acui putauit. non id perpetuum videtur. nam &, adpositus cum dicimus & adprimus & adprime; intentio

his in verbis demonstratur: neque tamen, ad, particula satis commode accentu acuto pronuntiatur. adprobus tamen, quod significat valde probus, non inficiat eo quin primæ syllabæ acui debeat. Cæcilius in comædia, quæ inscribitur TRIUMPHVS, vocabulo isto utitur.

Hierocles hospes est mihi adolescens adprobus.

num igitur in istis vocibus, quas nos acui diximus, ea causa est quod syllaba insequitur natura longior, quæ non ferme patitur acui priorem in vocabulis syllabarum plurium quam duarum? adprimus autem longe primum L. Liuius in Odyssæa dicit in hoc versu.

Ibi denique vix summus adprimus Patroclus. idem Liuius in Odyssæa præmodum dicit, quasi admodum. Parentes, inquit, præmodum. quod significat supra modum; dictumque est quasi præter modum: in quo scilicet prima syllaba acui debuit.

CAPVT VIII.

Res vltra fidem tradita super amatore delphino & puero amato.

Delphinos Venerios esse & amasios non modo historia veteres sed recentes quoque memoria declarant. nam & sub Cæsaribus, in Puteolano mari, ut Appion scriptum reliquit, & aliquot sæculis ante apud Naupactum, ut Theophrastus tradidit, amatores flagrantissimi quidam delphinorum cogniti comperique sunt. neque y amauerunt, quod sunt ipsi genus; sed pueros forma liberali in nauiculis fortè aut in vadis litorum conspectos miris & humanis modis arserunt. Verba subscripsi Appionis eruditi viri ex Ægyptiacorum libro quinto: quibus delphini amanti & pueri non abhorrentis consuetudines, li-

sus, gestationes, aurigationes refert; eaque omnia se ipsum multisque alios vidisse dicit. καὶ αὐτὸς δ' οὖν εἶδεν περὶ Διχαρχίαν διλρῖνα ἐρωῶντα παιδὸς, καὶ πρὸς παιδὶ καὶ ἐπισημνῶν φωνῶν. αὐτὰρ οὖν καὶ προσνηχέμεν ὅτι ἐχθὺς ἀνέδεχτο τὸν παῖδα ἐπὶ τῶν νότων, καὶ τὰς ἀκρίδας περὶ ἐλλαν, ἵνα μὴ τὸν ποδὺ μῶρον χεῖρα ἀμύξειε, καὶ ἱπποδὸν περὶ βεβηκότα μέχρι διακοσίων ἀνῆλσε ἀδίων. ἐξέχετο δ' ἄρα ἡ Ρώμη καὶ πᾶσα ἡ Ἰταλία διάσασθαι ἐχθὺν τὸν χόμρον ἐπὶ ἔρωτος. *Ad hac adiicit rem non minus mirandam. Postea, inquit, idem ille puer delphino amœni morbo affectus obiit suum diem. at ille amans; ubi sæpe ad litus solitum adnauit, et puer qui in primo vado aduentum eum oppetiri consueuerat, nusquam fuit; desiderio tabuit exanimatisque est; et in litore iacens, inuentus ab his qui rem cognouerant, in sui pueri sepulchro humatus est.*

CAPVT IX.

Poposci & momordi, pupugi, & cucurri, ple-rosque veterum dixisse, non vti postea receptum est dicere, per, o, aut per, u, litteram in prima syllaba positã, sed per, e, atque id Græcæ rationis exemplo dixisse: præterea notatũ, quod viri non indocti neque ignobiles, à verbo descendo non descendendi sed descendendi dixerunt.

Poposci, momordi, pupugi, cucurri, probabiliter dici videntur: atque ita nunc omnes fermè doctiores huiusmodi verbis utuntur. sed *Q. Ennius in Satyris, memorderit, dixit per, e, litteram, non momorderit. Meum, inquit, non est; at si me canis memorderit. item Laberius in Gallis. De integro patrimonio nunc centum milia nummũ memordi. item idem Laberius in Coloratore. Itaque leui pruna percoctus*

Simul sub dentes mulieris veni, bis ter memordit.
item P. Nigidius de animalibus libro secundo. Serpens,
 si memordit, gallina diligitur & opponitur. *item*
Plautus in Aulularia. Ut admemordit hominem.
 sed idem Plautus in *Trigeminis* non præmordisse ne-
 que præmemordisse dixit, sed præmorſiſſe.

Ni fugiſſem, inquit, medium, credo, præmor-
 ſiſſet.

item Atta in Conciliatrice. Viſum ſe memordiſſe
 autumat. pepoſci quoque non popoſci *Valerius*
Antias libro Annalium quadrageſimo quinto ſcriptum
reliquit. Denique *Licinius tribunus plebei per-*
duellionis ei diem dixit, & comitiis diem à Q.
Marcio prætorē pepoſcit. pepugero aque Atta
in Edilia dicit. Sed ſi pepugero metuet. Alium
 quoque *Tuberonem libro ad C. Oppium ſcripto* occurrerit
 dixiſſe *Probus* annotauit, & hæc eius verba appa-
 ſuit. Si generalis ſpecies occurrat, idem *Probus*
Valerium Antiatem libro hiftoriarum duodecima ſpe-
ponderant ſcripſiſſe annotauit; verbaque eius hæc po-
 ſuit. *Tib. Gracchus, qui quæſtor C. Mancino in*
Hiſpania fuerat, & ceteri qui pacem ſpeponde-
rant. Ratio autem dictionum hæc eſſe videri poteſt:
 quoniam *Græci in quadam ſpecie præteriti temporis, quod*
ἔφακτον appellant, ſecundam verbi litteram in, c,
 plerumque vertunt, *ἔφαγον γὰρ παραποιῶ πεποίνην, καὶ*
λελεάληκα, κρατῶ κευράτηκα, λέω λέλουκα. Sic ergo mor-
 deo memordi, poſco pepoſci, tendo tetendi;
 tango tetigi, pungo pepugi, ſpondeo ſpepondi;
 curro decurri, tollo tetuli facit. ſic & *M. Tullius*
C. Caſar mordeo memordi, pungo pepugi, ſpon-
 deo ſpepondi, dixerunt. Præterea inueni à verbo ſcin-
 do ſimili ratione non ſciderat ſed ſeſciderat dictum.

esse. L. Attius in Sotadicorum libro primo scelsiderat dixit. verba hæc sunt. Non ergo aquila ita, vti prædicant, scelsiderat pectus. * Ennius quoque & Valerius Antias, in libro historiarum septuagesimo quinto, verba hæc scripsit. Deinde funere locato ad forum descendidit. Laberius quoque in Catulario ita scripsit.

Ego mitabar quemodo mammæ mihi delcēdiderant.

C A P V T X I.

Vsuscapio & copulate & recto vocabuli casu dicitur; ita pignoris capio coniuncte & eadem vocabuli forma dictum est.

VT hæc vsuscapio dicitur copulato vocabulo, a, littera in eo tractim pronunciata; ita pignoris capio iuncta sunt partes, & productè dicebatur. verba Catonis sunt ex primo epistolicarum questionum. Pignoris capio ob æs militare, quod æs à tribuno ætatio miles accipere debebat; vocabulum seorsum sit. per quod satis dilucet hanc capionem posse dici, quasi hanc captionem, & in usu & in pignore.

C A P V T X I.

Neque leuitatem neque nequitiam ea significatione esse, qua in vulgi sermonibus dicuntur.

Leuitatem plerumque nunc pro inconstātia & mutabilitate dici audio, & nequitiam pro sollertia astutiaque. sed veterum hominum qui proprie atque integre locuti sunt leues dixerunt, quos vulgo nunc viles & nullo honore dignos dicimus; & leuitatem appellauerant proinde quasi leuitatem; & nequam hominem nulli rei neque frugis bonæ; quod genus Græci ferè ἀσύντον ἢ ἀκόλυσον ἢ ἀχρηστον ἢ ἀχρηστον ἢ ἀχρηστον ἢ ἀχρηστον

ῥῶν dicunt. Qui exempla horum verborum requirit, ne in libris nimis remotis quærat, inueniet ea in M. Tullij secunda Antonianarum. nam, cum genus quoddam sordidissimū vitæ atque victus M. Antonij idem demonstraturus esset, quod in caupona delitesceret, quod ad vespertū perpotaret; quod ore inuoluto iter faceret ne cognosceretur; hæc & alia eiusmodi cum in eum dicturus esset, Videte, inquit, hominis leuitatem. tamquā prorsus ista dedecora hoc vitio in homine notarentur. at postea, cum in eundem Antonium probra quædā alia ludibriosa & turpia ingessisset, ad extremum hoc addidit. O hominem nequam! nihil enim magis propriè possum dicere, sed ex eo locò M. Tullij verba compluscula libuit ponere. At videte leuitatem hominis. cum hora diei decima fere ad saxa rubra venisset, delituit in quadā cauponula; atque ibi se occultens perpotauit ad vespertū. inde cilio celeriter ad urbem aduectus domum venit ore inuoluto. ianitor rogat; Quis tu? A Marco tabellarius. confestim ad eam, cuius causa venerat, deducitur; eique epistolam tradit. quam illa cum legeret flens (erat enim scripta amatorie: caput autem litterarum hoc erat; sibi cum illa minima posthac nihil futurum; omnē se amorem abiecisse illum, atque in hanc transfudisse) cum mulier fleret vberius; homo misericors ferre non potuit: caput aperuit: in collum inuasit. O hominem nequam. nihil enim magis propriè possum dicere. ergo ut te catamitum necopinato cum ostendisses præter spem mulier aspiceret, idcirco urbē terrore nocturno, Italiā multorū dierū metu perturbasti: consimiliter Q. quoque Claudius in primo annaliū, nequitia appellauit luxū vitæ prodigum effusumq; in hisce verbis. Peruadēti cuiusdā adolecenti

Lucano, qui apprimè summo genere gnatus erat, sed luxuria & nequitia pecuniam magnam consumserat. *M. Varro in libro de lingua Latina*, Vt ex nō & volo, inquit, nolo fit; sic ex ne & quicquam, media exorta syllaba, compositum est, nequam. *P. Africanus pro se contra Tib. Asellum de multa ad populum*. Omnia mala, probra, flagitia, quæ homines faciunt, in duabus rebus sunt; malitia atque nequitia, vtrum defendis, malitiam, an nequitiam, an vtrumque simul? si nequitiam defendere vis; licet. sed tu in vno scorto maiorem pecuniam absumpsisti, quàm quanti omne instrumentum fundi Sabini in censum dedicauisti. ni hoc ita est; qui spondet mille nummum? sed tu plus tertia parte pecuniæ paternæ perdidisti atque absumpsisti in flagitiis. ni hoc ita est; qui spondet mille nummum, nō non vis nequitiam. agè, malitiam saltem defendes. sed tu verbis conceptis coniurauisti sciens sciente animo tuo: ni hoc ita est; qui spondet mille nummum?

CAPVT XII.

Detunicis chiridotis; quòd earum vsum P. Africanus Sulpicio Gallo obiecit.

Tunicis uti viriū prolixis ultra brachia & vsque in primores manus ac propè in digitos, Romæ atque omni in Latio indecorum fuit. eas tunicas Græco vocabulo nostri chiridotæ appellauerunt: feminisq; solis vestem longè latèq; diffusam decorem existimauerunt, ad vlnas eruræq; aduersus oculos protegendas. viri autem Romani primo quidem sine tunicis toga sola amicti fuerunt; postea substrictas & breues tunicas citra humerum desinētes habebāt,

es habebant, quod genus Græci dicunt ἐξοπιδος. Hac antiquitate inductus P. Africanus Pauli F. vir omnibus bonis artibus atque omni virtute præditus P. Sulpicio Gallo, homini delicato, inter pleraque alia qua obiectabat id quoque probro dedit, quod tunicis uteretur manus totas operientibus. verba sunt hæc Scipionis. Nam qui cotidie vnguentatus aduersum speculum ornetur, cuius supercilia radantur, qui barba volsa feminibûsq. subuolsis ambulet, qui in conuiuuiis adolescentulus cum amatore cū chiridota tunica inferior accubuerit, qui non modo vinosus sed virosus quoque sit; cum ne quisquam dubitet quin idem fecerit quod cinædi facere solent? Virgilius quoque tunicas huiusmodi, quasi femineas ac probrosas criminatur.

Et tunicæ, inquit, manicas & habent redimicula vittas.

Quintus quoque Ennius Karthaginiensem tunicatam iuuentutem non videtur sine probro dixisse.

CAPVT XIII.

Quem classicum dicat M. Cato, quem infra classem.

Classici dicebantur non omnes qui in classibus erant, sed primæ tantum classis homines, qui centum et viginti quinque milia aris ampliùsve censi erant. infra classem autem appellabantur secunda classis ceterarumque omnium classium, qui minore summa aris, quàm supra dixi, censebantur. Hoc eo strictim notavi, quoniam in M. Catonis oratione, qua Voconiam legem suasisit, quæri solet quid sit classicus, quid infra classem.

CAPVT XIII.

De tribus dicendi generibus; ac de tribus philosophis qui ab Atheniensibus ad senatum Romanum legati missi sunt.

ET in carmine & in soluta oratione genera dicendi probabilia sunt tria, quae Græci *χαρᾶντες* vocant, nominâque eis fecerunt apponi, ἀδρὸν, ἰσχνόν, ὑβρόν, nos, quem primum posuimus, vberem, vocamus, secundum gracilem, tertium mediocrem. vberi dignitas atque amplitudo est, gracili venustas & subtilitas; medius in confinio est utriusque modi particeps. His singulis orationis virtutibus vitia agnata sunt pari numero; quæ earum modum & habitum simulachris falsis ementiuntur, sic plerumque sufflati atque tumidi fallunt pro vberibus, squallentes & ieiuni dicti pro gracilibus, incerti & ambigui pro mediocribus. vera autem & propria huiusmodi formarum exempla in Latina lingua M. Varro esse dicit vbertatis Pacuvium, gracilitatis Lucilium, mediocritatis Terentium. sed ea ipsa genera dicendi iam antiquitus tradita ab Homero sunt tria in tribus; magnificum in Ulyxe & vberum, subtile in Menelao & cohibitum, mixtum moderatūque in Nestore. animaduersa eadem tripartita varietas est in tribus philosophis, quos Athenienses Romam ad senatum pop. Q. R. legauerant impetratum, uti multam remitterent; quam fecerant propter Orapi vastationem. ea multa fuerat talentum ferè quingentum. erant isti philosophi Carneades ex academia, Diogenes Stoicus, Critolaus Peripateticus. & in senatum quidam introducti interprete usi sunt Cecilio senatore. sed antè ipsi seorsum quoque quisque ostentandi gratia magno conuentu hominum disserauerunt. tum admiratione

fuisse aiunt Rutilius & Polybius philosophorum trium
sui cuiusque generis facundiam. violentia, iniquitas, &
rapida Carneades dicebat, scita & teretia Critolaeus, mo-
desta Diogenes & sobria. unumquodque autem genus, ut
diximus, cum castè pudicèque ornatur, fit illustris; cum
fucatur atque pralinitur, fit praestigiosum.

CAPVT XV.

Quàm seuerè moribus maiorū in fures vindica-
tum sit, & quid scripserit Mucius Scaeuola su-
per eo quod seruandum datum commenda-
tūve esset.

Labeo, in libro de duodecim tabulis secundo, acria &
seuera iudicia de furtis habita esse apud veteres scri-
psit: idque Brutum solitum dicere, furti damnatum esse,
qui iumentum aliorum duxerat quam quo utendum ac-
ceperat; item qui longius produxerat, quam quem in locū
petierat. itaque Q. Scaeuola in librorum, quos de iure ci-
uili composuit, sextodecimo verba hac posuit. Quod cui
seruandum datum est, si id vsus est, siue, quod v-
tendum acceperit, ad aliam rem atque acceperit
vsus est; furti se obligauit.

CAPVT XVI.

Locus escriptus ex satyra M. Varronis, quae
de quaeritur inscripta est de peregrinis ciborum
generibus; & appositi versus Euripidi, qui-
bus delicatorum hominum luxuriantem gu-
lam confutauit.

CAPVT XIII.

De tribus dicendi generibus; ac de tribus philosophis qui ab Atheniensibus ad senatum Romanum legati missi sunt.

ET in carmine & in soluta oratione genera dicendi probabilia sunt tria, quae Graci χαρακτήρας vocant, nominaque eis fecerunt apponi, ἀδρὸν, ἰσχυρὸν, μέσον. nos, quem primum posuimus, vberem, vocamus, secundum gracilem, tertium mediocre. vberti dignitas atque amplitudo est, gracili venustas & subtilitas; medius in confinio est utriusque modi particeps. His singulis orationis virtutibus vitia agnata sunt pari numero; quae earum modum & habitum simulachris falsis ementiuntur. sic plerumque sufflati atque tumidi fallunt pro vberibus, squallentes & ieiuni dicti pro gracilibus, incerti & ambigui pro mediocribus. vera autem & propria huiusmodi formarum exempla in Latina lingua M. Varro esse dicit vbertatis Pacuvium, gracilitatis Lucilium, mediocritatis Terentium. sed ea ipsa genera dicendi iam antiquitus tradita ab Homero sunt tria in tribus; magnificum in Ulyxe & vbertum, subtile in Menelao & cohibitum, mixtum moderatūque in Nestore. animaduersa eadem tripartita varietas est in tribus philosophis, quos Athenienses Romam ad senatum pop. Q. R. legauerant impetratum, uti multam remitterent; quam fecerant propter Oropi vastationem. ea multa fuerat talentum ferè quingentum. erāt isti philosophi Carneades ex Academia, Diogenes Stoicus Critolaus Peripateticus. & in senatum quidam introducti interprete usi sunt Cecilio senatore. sed antè ipsi seorsum quoque quisque ostentandi gratia magno conuentu hominum dissertauerunt. tum admirationi

fuisse aiunt Rutilius & Polybius philosophorum trium sui cuiusque generis facundiam. violenta, inquit, & rapida Carneades dicebat, scita & teretia Critolaus, modesta Diogenes & sobria. unumquodque autem genus, ut diximus, cum castè pudicèque ornatur, fit illustrius; cum fucatur atque pralinitur, fit prastigiosum.

CAPVT XV.

Quàm seuerè moribus maiorū in fures vindicatum sit, & quid scripserit Mucius Scauola super eo quod seruandum datum commendatumve esset.

Labeo, in libro de duodecim tabulis secundo, acria & seuerà iudicia de furtis habita esse apud veteres scripsit: idque Brutum solitum dicere, furti damnatum esse, qui iumentum aliorsum duxerat quam quo utendum acceperat; item qui longius produxerat, quam quem in locū petierat. itaque Q. Scauola in librorum, quos de iure ciuili composuit, sextodecimo verba hæc posuit. Quod cui seruandum datum est, si id vsus est; siue, quod utendum acceperit, ad aliam rem atque acceperit vsus est; furti se obligauit.

CAPVT XVI.

Locus escriptus ex satyra M. Varronis, quæ ἐπεὶ τῶν inscripta est de peregrinis ciborum generibus; & appositi versus Euripidi, quibus delicatorem hominum luxuriantem gulam confutauit.

Varro in Satyra, quam αἰὲ ἐδεσποδίων inscripsit, lepidè admodum & scitè factis versibus cœnarum ciborũque exquisitas delicias comprehendit. nam ple-
raque id genus, quæ helluones isti terra & mari conqui-
runt exposuit, inclusitque in numeros senarios: & ipsos
quidem versus, cui otium erit, in libro, quo dixi, positos
legat. genera autem nominãque edulium & domicilia ci-
borum omnibus aliis præstantia, quæ profunda ingluuies
vestigauit, quæ Varro opprobrians exsecutus est, hæc sunt
ferme, quantum nobis memoria est. Pauus è Samo, Phry-
gia attagena, grues Melica, hadus ex Ambracia, pelamis
Chalcedonia, muræna Tarsessia, aselli Pessinuntij, ostrea
Tarentina, pectunculus Chius, ellops Rhodius, scari Cili-
ces, nuces Thasica, palma Egyptia, glans Hiberica. hanc
antem peragrans gula & in succos insuetos inquirentis
industriam atque hæc undique uorsum indagines cupedia-
rum maiore detestatione dignas censebimus, si versus Eu-
ripidi recordemur, quibus utebatur sapissime Chrysippus
philosophus, tamquam edendi irrationes quasdam reper-
tas esse, non per usum vitæ necessarium sed per luxum a-
nimi parata atque facilia fastidientis, per improbam sa-
tietatis lasciuiam. versus Euripidi adscribendos putauit.

Ἐπὶ τί δαίῃ βροτοῖσι, πλὴν δ' αἰὲν μόνον,
 Δημιτερος ἀκτῆς, πώματος θ' ὕδρηχόου,
 Ἄπειρα πάρεσι καὶ πέρυχ' ἡμᾶς τρέφειν
 ὧν οὐκ ἀπαρκεῖ πλεοναυγία, τρυφῇ δέ τοι
 Ἀλλαν ἐδεσῶν μηχανὰς θηρώμεθα.

CAPVT XVII.

Sermo habitus cum grammatico insolentiarum
& imperitiarum pleno de significatione voca-
buli, quod est obnoxius; deque eius vocis ori-
gine.

Percunſtabar Romæ quempiam grammaticum primæ
in docendo celebratis, non herclè experiundi vel ten-
tandi gratia ſed diſcendi magis ſtudio & cupidine, quid
ſignificaret obnoxius, quæque eius vocabuli origo ac ra-
tio eſſet. atque ille adſpicit me illudens leuitatem quæſtio-
nis paruitatemque: Obſcuram, inquit, ſane rem quæris,
multâque prorſus vigilia indagandam. quis adeo tam lin-
guæ Latine ignarus eſt, qui neſciat eum dici obnoxium,
cui quid ab eo, cui eſſe obnoxius dicitur, incommodari &
noceri poteſt ei, qui habeat aliquem noxæ, id eſt, culpæ ſuæ
conſcium. Quin potius, inquit, hæc mittis nugalia, &
aſſers ea quæ digna quæri tractarique ſint? tum vero ego
permotus agendum iam oblique, ut cum homine ſtulto,
exiſtimaui: Et cetera, inquam, vir doctiſſime, & graui-
ora remotioraque ſi diſcere & ſcire debuero, quando mihi
uſus venerit, tum quæram ex te atque diſcam. ſed enim
quia dixi ſæpe obnoxius & quid dicerem neſciui; di-
dici ex te & ſcire nunc capi quod non ego omnium ſo-
lus, ut tibi ſum viſus, ignorauit; ſed, ut res eſt,
Plautus homo lingua atque elegantia in verbis Latina
princeps quid eſſet obnoxius neſciuit. verſus enim eſt
in Stichæ illius ita ſcriptus.

Nunc ego Herclè perii planè, non obnoxie.
quod minime congruit cum iſta, quam me docuiſti, ſigni-
ficatione. compoſuit enim Plautus tamquam duo inter
ſe contraria plane & obnoxie. quod à tua ſignifica-

tione longe abest. at ille grammaticus satis ridicule, quasi obnoxius & obnoxie non declinatione sola sed re atque sententia differrent, Ego, inquit, dixi quid esset obnoxius non quid obnoxie. at tunc ego ammirans insolentis hominis inscitiam Mittamus, inquam, sicuti vis, quod Plautus obnoxie dixit, si id esse nimis remotum putas; atque illud quoque prætermittamus quod Sallustius in Catilina scribit, Minari etiã ferro ni sibi obnoxia foret: & quod videtur vobis peruulgatius esse, id me doce. versus enim Vergilii sunt notissimi.

Nam neque tunc altris acies obtusa videri,

Nec fratris radiis obnoxia surgere luna.

quod tu ais, culpæ suæ conscium; alio quoque loca Vergilium verbo isto utitur, à tua sententia diuersè his versibus,

--- iuuat arua videre

Non rastris hominum non ulli obnoxia cura.

cura enim prodesse aruis solet non nocere, quod tu de obnoxio dixisti. iam verò illud etiam Q. Ennii quo pacto congruere tecum potest, quod scribis in Phœnice in hisce versibus?

Sed virum vera virtute viuere animatum addecer,

Fortitèrque innoxium vacare aduersus aduersarios.

Ea liberta' st, qui pectus purum & firmum gestitat.

Aliæ res obnoxie nocte in obscura latent.

at ille oscitans & allucinanti similis Nunc, inquit, mihi opera non est. cum otium erit, reuises ad me atque

disces quid in verbo isto & Vergilius & Sallustius & Plautus & Ennius senserint. & nebulo quidem ille, ubi hoc dixit, digressus est. Siquis autem volet non originem solam verbi istius sed significationem quoque eius varietatēque recensere; ut hoc etiam Plautinum spectet, adscripsi versus ex *Asinaria*.

Maximas opimitates gaudio effertissimas
Suis heris ille vna mecum pariet gnatóque &
patri;

Adeo ut ætatem ambo ambobus nobis sint
obnoxii

Nostro deuincti beneficio.

Qua vero ille grammaticus finitione usus est, ea videtur in verbo tam multiplici unam tantummodo usurpationem eius notasse; quæ quidem congruit cum significatione quo Cæcilius usus est in Chryso in his versibus.

--- Quamquam ego mercede huc cōductus
tua

Aduenio, ne tibi me esse ob eam rem obnoxium

Reare. audibis male, si male dixis mihi.

CAPVT XVIII.

De obseruata custoditāque apud Romanos iurisiurādi sanctimonia: atque inibi de decem captiuis, quos Hānibal Romam deiurio ab iis accepto legauit.

Iusiurandum apud Romanos inuiolate sanctæque habi-
 tum seruatumque id & moribus legibusque multis o-
 stenditur; & hoc, quod dicemus, rei non tenue argumen-
 tum esse potest. Prælio Cannensi Hannibal Karthaginien-
 sium imperator ex captiuis nostris electos decem Romanos
 misit, mandauitque eis pactusque est ut, si populo Roma-
 no videretur, permutatio fieret captiuorum; & pro iis,
 quos alteri plures acciperent, dari argenti pondo libram. S.
 Hos, priusquam proficiscerentur, iusiurandum adegit, re-
 dituros esse in castra Pœnica si Romani captiuos non per-
 mutarent. ueniunt Romam decem captiui, mandatum
 Pœni imperatoris in senatu exponunt. permutatio senatus
 non placita. parentes, cognati, affinesque captiuorum am-
 plexi, eos postliminio in patriam redisse dicebant; statim-
 que eorum integrum incolumemque esse: ac, ne ad hostes
 redire vellent, orabant. cum octo ex iis postliminium iu-
 stum non esse sibi responderunt; quoniam deiurio vincti
 forent; statimque, uti iurati erant, ad Hannibalem profe-
 cti sunt. duo reliqui Romæ manserunt; solutosque esse se-
 se ac liberatos religione dicebant; quoniam, cum egressi
 castra hostium fuissent, conuenticio consilio regressi eo-
 dem die, tamquam si ob aliquam fortuitam causam is-
 sent, atque ita iureiurando satisfacto rursum iniurati
 abiissent. hæc eorum fraudulenta calliditas tam esse tur-
 pis existimata est, ut contemti vulgò dispresque sint:
 censorisque eos postea omnium notarum & damnis &
 ignominis affecerunt; quoniam; quod facturos dicta-
 uerant, non fecissent. Cornelius autem Nepos, in libro
 exemplorum quinto, id quoque litteris mandauit, mul-
 tis in senatu placuisse ut ij, qui redire nollent, datis cu-
 stodiibus ad Hannibalem deducerentur; sed eam senten-
 tiam numerum plurium, quibus id non videretur, supera-
 tam: eos tamen, qui ad Hannibalem non redissent, vs-

que adeo inestabiles inuisosque fuisse, ut eadum vita ceperint, necemque sibi conscuerint.

CAPVT XIX.

Historia ex annalibus sumta de Tib. Sempronio Graccho patre Gracchorum tribuno plebei: atque inibi tribunicia plebis decreta cum ipsis verbis relata.

Pulchrum atque liberale atque magnanimum factum Tib. Sempronij Gracchi in exemplis repositum est. id exemplum huiusmodi est. L. Scipioni Asiatico P. Scipionis Africani superioris fratri C. Minucius Augurinus tribunus plebei multam irrogauit: cumque ob eam causam prades poscebat. Scipio Africanus fratris nomine ad collegium tribunorum prouocabat: petebatque ut virum consularem triumphalemque à collega vi defenderent. octo tribuni, cognita causa, decreuerunt. eius decreti verba, quæ posui, ex annalium monumentis exscripta sunt. QVOD. P. SCIPIO. AFRICANVS. POSTVLAVIT. PRO. L. SCIPTIONE. ASIATICO. FRATRE. CVM. CONTRA. LEGES. CONTRA. Q. MOREM. MAIORVM. TRIBVNVS. PLEBEI. OMNIBVS. ACCITIS. PER. VIM. INAVSPICATO. SENTENTIAM. DE. EO. TVLERIT. MULTAM. Q. Nullo. EXEMPLO. IROGAVIT. PRAEDES. Q. OB. EAM. REM. DARE. COGITAVIT. SI. NON. DET. IN. VINCVLA. DVCI. IVBEAT. VT. EVM. A.

COLLEGAE. VI. PROHIBEAMVS. ET
 QVOD. CONTRA. COLLEGAE. POSTV-
 LAVIT. NE. SIBI. INTERCEDAMVS.
 QVO. MINVS. SVAPTE. POTESTATE.
 VTI. LICEAT. D.E. R. NOSTRVM.
 SENTENTIA. OMNIVM. DATAE.
 EST. SI. L. CORNELIVS. SCIPIO. ASI-
 ATICVS. COLLEGAE. ARBITRA-
 TV. PRAEDES. DABIT. COLLEGAE.
 NE. EVM. IN. VINCVLAE. DVCAT.
 INTERCEDEMVS. SI. EIVS. ARBITRA-
 TV. PRAEDES. NON. DABIT. QVO.
 MINVS. COLLEGAE. SVAPTE. POTESTATE.
 VT. ITVR. NON. INTERCEDE-
 AMVS. Post hoc decretum, cum Augurinus tribunus
 plebei L. Scipionem prades non dantem prehendi & in
 carcerem duci iussisset; tum Tib. Sempronius Gracchus
 trib. PL. pater Tiberii atque Caii Gracchorum, cum P.
 Scipioni Africano inimicus gravis ob plerasque in repu-
 blica dissensiones esset, iuravit palam in amicitiam inque
 gratiam se cum P. Africano non redisse; atque ita decre-
 tum. ex tabula recitavit. eius decreti verba haec sunt.
 CVM. L. CORNELIVS. SCIPIO. ASI-
 ATICVS. TRIUMPHANS. HOSTIVM. DV-
 CES. IN. CARCEREM. CONIECTAVER-
 IT. ALIENVM. VIDETVR. ESSE. DI-
 GNITATE. REI. PVBLICAE. IN. EVM.
 LOCVM. IMPERATOREM. POPVLI.
 ROMANI. DVCI. IN. QVEM. LOCVM.
 AB. EO. CONIECTI. SVNT. DVCES.
 HOSTIVM. ITAE. Q. L. CORNELIVM.
 SCIPIONEM. ASIATICVM. A. COL-
 LEGAE. VI. PROHIBEO. Valerius autem An-

sias, contra hanc decretorum memoriam contraque auctoritates veterum annalium; post Africani mortem intercessionem istam pro Scipione Asiatico factam esse à Tib. Graccho dixit: neque multam irrogatam Scipioni; sed damnatum cum peculatus ob Antiochenam pecuniam, quia prades non daret, in carcerem duci captum, atque ita intercedente Graccho exemptum.

CAPVT XX.

Quod Virgilius ob aquam à Nolanis sibi non permissam sustulit è versu suo, *Nola*, & posuit, *Ora*: atque ibi quædam alia de consonantia litterarum iucunda.

Scriptum in quodam commentario reperi versus istos à Vergilio ita primum esse recitados atque editos,

Talem diues arat Capua & vicina Veseuo

Nola iugo :

postea Vergilium petiisse à Nolanis aquam uti duceret in propinquum rus; Nolanos beneficium petatum non fecisse; poëtam offensum nomen urbis eorum quasi ex hominum memoria sic ex earmine suo derasisse, oramq. pro Nola mutasse; atque ita reliquisse:

--- & vicina Veseuo

Ora iugo

ea res verane an falsa sit non laboro. quin tamen melius suauisq. ad auris sit, quam Nola, Ora, dubium id non est. nam vocalis in priore versu extrema eademque in sequenti prima canoro simul atque incundo hiatus tractim sonat. est adeo inuenire apud nobiles poëtas huiusmodi suauitatis multa, que apparet nouata esse non fortuita; sed præter ceteros omnis apud Homerum plurima. uno quippe in loco tales tamquam hiatus & so-

nitus in assiduis vocibus pluris facit.

Η δ' ἐτέρη δέρεϊ προρέει εἰκῆα χαλὰζῃ

Η χιόνι ψυχρῇ ἢ ἐξ ὕδατος κρυδαλλῶ.

atque item alio loco;

Λαῶν δ' ἄνω ἠδιστα καὶ ποτὶ λόφον.

Catullus quoque elegantissimus poetarum in hisce versibus;

Minister vetuli puer falerni

Ingere mi calices amariores,

Vt lex Postumiae iubet magistræ

Ebriosa acina ebriosioris;

acum, ebrioso, dicere possit, & , quod erat usitatum, acinum in neutro genere appellare; amans tamen hiatu istius Homerici suavitatem, ebriosa, dixit propter consequentis litteræ concentum, qui ebrios autem Catullum dixisse putant aut ebriosos (nam id quoque temere scriptum inuenitur) in libros scilicet de corruptis exemplaribus factos inciderunt.

CAP. XXI.

Quoad vivet, & , quoad morietur cur id ipsum temporis significant, cum ex duobus sint facta contrariis.

QUOAD vivet cum dicitur, item quoad morietur: videntur quidem duæ res dici contraria; sed idem, atque unum tempus utraque verba demonstrans. item cum dicitur quoad senatus habebitur, & quoad senatus dimittetur: tametsi haberi atque dimitti contraria sunt; unum atque id ipsum tamen utroque in verbo ostenditur. tempora enim duo cum inter se opposita sunt atque ita coherencia, ut alterius finis cum alterius initio misceatur; non refert utrum per extremi-

sarem prioris an per initium sequētis locus ipse cōfinis demonstretur.

CAPVT XXII.

Quod censores equum adimere soliti sint equitibus corpulentis & præpinguibus; quæsitumque vtrum ea res cum ignominia an incolumi dignitate equitum facta sit.

Nimis pingui homini & corpulento censores equum adimere solitos scilicet minus idoneum ratos esse cum tanti corporis pondere ad faciendum equitus munus. non enim pœra id fuit, ut quidā existimant; sed munus sine ignominia remittebatur. tamen Cato in oratione, quam de sacrificio commisso scripsit, obijcit hanc rem criminosis, uti magis videri possit cum ignominia fuisse. quod si ita accipias; id profecto existimandum est non omnino inculpatum neque infidem visum esse, cui corpus in tam immodicum luxuriasse exuberassetque.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
OCTAVVS.

Commentario octauo hæc insunt.

Hæsterna noctu, rectè ne an cum vicio dicatur; & quænam super istis verbis grammatica traditio sit: item quod decemuiri in XII. tabulis *nox* pro *noctu* dixerunt.

CAPVT I.



Væ mihi decem verba ediderit Fauorinus, quæ vsurpentur quidè à Græcis sed sunt adulterina & barbara; quæ item à me totidem acceperit, quæ ex medio communisque vsu Latinè loquentium minime Latina sint, neque in veterum libris reperiantur.

CAPVT II.

Quem in modum & quam seuerè increpauerit audientibus nobis Peregrinus philosophus adolescentem Romanum ex equestri familia stantem segnem apud se & assidue oscitantem.

CAPVT III.

Quod Herodotus scriptor historiarum memoratissimus parùm vere dixerit vnâ solâque pinum arborum omnium cæsam numquam denovo ex isdem radicibus pullulare; & quod itè de aqua pluuiâ & niue rem non satis exploratam pro comperta posuerit.

CAPVT IIII.

Quid illud sit quod Virgilius *calum stare pulvere*, & quod Lucilius *pectus sentibus stare* dixit.

CAPVT V.

Cum post offensiūculas in gratiam redeatur, expostulationes fieri mutuas minime vtile esse; superque ea re & sermo Tauri expositus & verba ex Theophrasti libro sumta : & quid M. quoque Cicero de amore amicitiae senserit cum ipsius verbis additum.

CAPVT VI.

Ex Aristotelis libro, qui *περί τῆς μνήμης* inscriptus est, cognita acceptaque de natura & habitu memoriae; atque inibi alia quaedam de exuberantia aut interitu eius lecta auditaque.

CAPVT VII.

Quid mihi vsu venerit interpretari & quasi effingere volenti locos quosdam Platonicos Latina oratione.

CAPVT VIII.

Quod Theophrastus philosophus omnium suae aetatis facundissimus verba pauca ad populum Atheniensem facturus deturbatus verecundia obtinuerit; quodque idem hoc Demostheni apud Philippum regem verba facienti euenerit.

CAPVT IX.

Qualis mihi fuerit in oppido Eleusine disceptatio cum grammatico quodam praestigioso temporis verborum & meditamenta puerilia ignorante; remotarum autem quaestionum nebulas & formidines capiendis imperitorum animis ostentante.

CAPVT X.

CAPVT XIII.

De tribus dicendi generibus; ac de tribus philosophis qui ab Atheniensibus ad senatum Romanum legati missi sunt.

ET in carmine & in soluta oratione genera dicendi probabilia sunt tria, quae Græci *χαρὰν ἴσος* vocant, nominaque eis fecerunt apponi, ἀδρὸν, ἰσὺν, μέσσην. nos, quem primum posuimus, vberem, vocamus, secundum gracilem, tertium mediocrem. vberi dignitas atque amplitudo est, gracili venustas & subtilitas; medius in confinio est utriusque modi particeps. His singulis orationis virtutibus vitia agnata sunt pari numero; quae earum modum & habitum simulachris falsis ementiuntur. sic plerumque sufflati atque tumidi fallunt pro vberibus, squalientes & ieiuni dicti pro gracilibus, incerti & ambigui pro mediocribus. vera autem & propria huiusce modi formarum exempla in Latina lingua M. Varro esse dicit vbertatis Pacuuium, gracilitatis Lucilium, mediocritatis Terentium. sed ea ipsa genera dicendi iam antiquitus tradita ab Homero sunt tria in tribus; magnificum in Ulyxe & vbertum, subtile in Menelao & cohibitum, mixtum moderatūque in Nestore. animaduersa eadem tripertita varietas est in tribus philosophis, quos Athenienses Romam ad senatum pop. Q. R. legauerant impetratum, uti multam remitterent; quam fecerant propter Oropi vastationem. ea multa fuerat talentum ferè quingentum. erant isti philosophi Carneades ex Academia, Diogenes Stoicus Critolaus Peripateticus. & in senatum quidam introducti interprete vsi sunt Caelio senatore. sed antè ipsi seorsum quoque quisque ostentandi gratia magno conuentu hominum dissertauerunt. tum admirationi

fuisse aiunt Rutilius & Polybius philosophorum trium
sui cuiusque generis facundiam. violenta, iniquius, &
rapida Carneades dicebat, scita & teretia Critolaus, mo-
desta Diogenes & sobria. unumquodque autem genus, ut
diximus, cum castè pudicèque ornatur, fit illustrius; cum
fucatur atque pralinitur, fit præstigiosum.

CAPVT XV.

Quàm seuerè moribus maiorū in fures vindica-
tum sit, & quid scripserit Mucius Scæuola su-
per eo quod seruandum datum commenda-
tūmve esset.

LAbeo, in libro de duodecim tabulis secundo, acria &
seuera iudicia de furtis habita esse apud veteres scri-
psit: idque Brutum solitum dicere, furti damnatum esse,
qui iumentum aliorum duxerat quam quo utendum ac-
ceperat; item qui longius produxerat, quam quem in locū
petierat. itaque Q. Scauola in librorum, quos de iure ci-
uili composuit, sextodecimo verba hæc posuit. Quod cui
seruandum datum est, si id vsus est, siue, quod u-
tendum acceperit, ad aliam rem atque acceperit
vsus est; furti se obligauit.

CAPVT XVI.

Locus escriptus ex satyra M. Varronis, quæ
est inquitur inscripta est de peregrinis ciborum
generibus; & appositi versus Euripidi, qui-
bus delicatorem hominum luxuriantem gu-
lam confutauit.

Varro in Satyra, quam *αἰὲς ἐδιδασκωτων* inscripsit, lepidè admodum & scitè factis versibus cœnarum ciborūque exquisitas delicias comprehendit. nam pleraque ad genus, quæ belluones isti terra & mari conquirunt exposuit, inclusitque in numeros senarios: & ipsos quidem versus, cui otium erit, in libro, quo dixi, positos legat. genera autem nominaque edulium & domicilia ciborum omnibus aliis præstantia, quæ profunda ingluvies vestigavit, quæ Varro opprobrians exsecutus est, hæc sunt ferme, quantum nobis memoria est. Pauus è Samo, Phrygia attagena, grues Melica, hædus ex Ambracia, pelamio Chalcædonia, muræna Tartessia, aselli Pessinuntii, ostrea Tarentina, pectunculus Chius, ellops Rhodius, scari Cilices, nuces Thasica, palma Egyptia, glans Hiberica. hanc autem peragrans gula & in succos insuetos inquirentis industriam atque has undique uorsum indagines cupedia- rum maiore detestatione dignas censebimus, si versus Euripidi recordemur, quibus utebatur sapissime Chrysippus philosophus, tamquam edendi irritationes quasdam reperi- tas esse, non per usum vitæ necessarium sed per luxum a- nimi parata atque facilis fastidientis, per improbam sa- tietatis lasciviam. versus Euripidi adscribendos putavi.

Ἐπὶ τί λεῖ βροτοῖσι, πλὴν δ' οὐεῖν μόνον,
 Δημνότερος ἀκτῆς, πώματος θ' ὕδρηχόου,
 Ἄπνα πάρεσι καὶ πέρυχ' ἡμᾶς τρέφειν
 Ὡν οὐκ ἀπαρκεῖ πλεθμονή, τρυφῇ δέ τοι
 Ἀλλαν ἐδιδάων μηχανὰς θηρώμεθα.

CAPVT XVII.

Sermo habitus cum grammatico insolentiarum
& imperitiarum pleno de significatione voca-
buli, quod est obnoxius; deque eius vocis ori-
gine.

Percunctabar Romæ quempiam grammaticum primæ
in docendo celebritatis, non herclè experiundi vel ten-
randi gratia sed discendi magis studio & cupidine, quid
significaret obnoxius, quæque eius vocabuli origo ac ra-
tio esset. atque ille adspicit me illudens leuitatem quæstio-
nis paruitatemque: Obscuram, inquit, sane rem quaris,
multaque prorsus vigilia indagandam. quis adeo tam lin-
guæ Latinæ ignarus est, qui nesciat eum dici obnoxium,
cui quid ab eo, cui esse obnoxius dicitur, incommodari &
noceri potest ei, qui habeat aliquem noxa, id est, culpa sua
conscium. Quin potius, inquit, hæc mittis nugalia, &
affers ea quæ digna queri tractarique sint? tum vero ego
permotus agendum iam oblique, ut cum homine stulto,
existimaui: Et cetera, inquam, vir doctissime, & grauio-
ra remotioraque si discere & scire debuero, quando mihi
usus venerit, tum quaram ex te atque discam. sed enim
quia dixi sæpe obnoxius & quid dicerem nesciui; di-
dici ex te & scire nunc capere quod non ego omnium so-
lus, ut tibi sum visus, ignoravi; sed, ut res est,
Plautus homo lingua atque elegantie in verbis Latinæ
princeps quid esset obnoxius nesciuit. versus enim est
in Stichæ illius ita scriptus.

Nunc ego Herclè perii planè, non obnoxie.
quod minime congruit cum ista, quam me docuisti, signi-
ficatione. composuit enim Plautus tamquam duo inter
se contraria planè & obnoxie. quod a tua significa-

tione longe abest. at ille grammaticus satis ridicule, quasi obnoxius & obnoxie non declinatione sola sed re atque sententia differrent, Ego, inquit, dixi quid esset obnoxius non quid obnoxie. at tunc ego ammirans insolentis hominis inscitiam Mittamus, inquam, sicuti vis, quod Plautus obnoxie dixit, si id esse nimis remotum putas; atque illud quoque pratermittamus quod Sallustius in Catilina scribit, Minari etiã ferro ni sibi obnoxia foret: & quod videtur vobis peruulgatius esse, id me doce. versus enim Vergilii sunt notissimi.

Nam neque tunc altris acies obtusa videri,

Nec fratris radiis obnoxia surgere luna.

quod tu ais, culpæ suæ conscium; alio quoque loca Vergilius verbo isto utitur, à tua sententia diuersè his versibus,

--- iuuat arua videre

Non rastris hominum non vlli obnoxia curæ.

cura enim prodesse aruis solet non nocere, quod tu de obnoxio dixisti. iam verò illud etiam Q. Ennii quo pacto congruere tecum potest, quod scribis in Phœnice in hisce versibus?

Sed virum vera virtute viuere animatum addecet,

Fortiterque innoxium vacare aduersus aduersarios.

Ea liberta' st, qui pectus purum & firmum gestitat.

Aliæ res obnoxie nocte in obscura latent.

at ille oscitans & allucinanti similis Nunc, inquit, mihi opera non est. cum otium eris, reuises ad me atque

disces quid in verbo isto & Vergilius & Sallustius & Plautus & Ennius senserint. & nebulo quidem ille, ubi hoc dixit, digressus est. Siquis autem volet non originem solam verbi istius sed significationem quoque eius varietatēque recensere; ut hoc etiam Plautinum spectet, adscripsi versus ex *Asinaria*.

Maximas opimitates gaudio effertissimas
Suis heris ille vna mecum pariet gnatōque &
patris

Adeo ut ætatem ambo ambobus nobis sint
obnoxii

Nostro deuincti beneficio.

Qua vero ille grammaticus finitione usus est, ea videtur in verbo tam multiplici unam tantummodo usurpationem eius notasse; qua quidem congruit cum significatione quo Cæcilius usus est in Chryso in his versibus.

--- Quamquam ego mercede huc cōductus
tua

Aduenio, ne tibi me esse ob eam rem obnoxium

Reare. audibis male, si male dixis mihi.

CAPVT XVIII.

De obseruata custoditāque apud Romanos iurisiurādi sanctimonia: atque inibi de decem captiuis, quos Hānibal Romam deiurio ab iis accepto legauit.

Iusiurandum apud Romanos inuiolate sanctèque habitum seruatumque id & moribus legibusque multis ostenditur; & hoc, quod dicemus, rei non tenue argumentum esse potest. Prælio Cannensi Hannibal Karthaginensium imperator ex captiuis nostris electos decem Romanos misit, mandauitque eis pactusque est ut, si populo Romano videretur, permutatio fieret captiuorum; & pro iis, quos alteri plures acciperent, dari argenti pondo libram. S. Hos, priusquam proficiscerentur, iusiurandum adegit, redituros esse in castra Pœnica si Romani captiuos non permutarent. ueniunt Romanos decem captiui, mandatum Pœni imperatoris in senatu exponunt. permutatio senatui non placita. parentes, cognati, affinesque captiuorum amplexi, eos postliminio in patriam redisse dicebant; statimque eorum integrum incolumemque esse: ac, ne ad hostes redire vellent, orabant. tum octo ex iis postliminium iustum non esse sibi responderunt; quoniam deiurio uincti forent; statimque, uti iurati erant, ad Hannibalem profecti sunt. duo reliqui Romæ manserunt; solutosque esse sese ac liberatos religione dicebant; quoniam, cum egressi castra hostium fuissent, conuenticio consilio regressi eodem die, tamquam si ob aliquam fortuitam causam isfessent, atque ita iureiurando satisfacto rursum iniurati abiissent. hac eorum fraudulenta calliditas tam esse turpis existimata est, ut contemti vulgò dispretique sint: censorisque eos postea omnium notarum & damnis & ignominis affecerunt; quoniam; quod facturos dictauerant, non fecissent. Cornelius autem Nepos, in libro exemplorum quinto, id quoque litteris mandauit, multis in senatu placuisse ut ij, qui redire nollent, datis custodiibus ad Hannibalem deducerentur; sed eam sententiam numero plurium, quibus id non videretur, superatam: eos tamen, qui ad Hannibalem non redissent, vs-

que adeo intestabiles inuisisque fuisse, ut tadium vite ceperint, necemque sibi conscuerint.

CAPVT XIX.

Historia ex annalibus sumta de Tib. Sempronio Graccho patre Gracchorum tribuno plebei: atque infibi tribunicia plebis decreta cum ipsis verbis relata.

Pulchrum atque liberale atque magnanimum factum Tib. Sempronij Gracchi in exemplis repositum est. id exemplum huiusmodi est. L. Scipioni Asiatico P. Scipionis Africani superioris fratri C. Minucius Augurinus tribunus plebei multam irrogauit: cumque ob eam causam prades poscebat. Scipio Africanus fratris nomine ad collegium tribunorum prouocabat: petebatque ut virum consularem triumphalemque à collega defendere. octo tribuni, cognita causa, decreuerunt: eius decreti verba, quæ posui, ex annalium monumentis exscripta sunt. QVOD. P. SCIPIO. AFRICANVS. POSTVLAVIT. PRO. L. SCIPIONE. ASIATICO. FRATRE. CVM. CONTRA. LEGES. CONTRA. Q. MOREM. MAIORVM. TRIBVNVS. PLEBEI. OMNIBVS. ACCITIS. PER. VIM. INAVSPICATO. SENTENTIAM. DE. EO. TVLERIT. MULTAM. Q. NVLLO. EXEMPLO. IRROGARIT. PRÆDES. Q. OB. EAM. REM. DARE. COGAT. AVT. SI. NON. DET. IN. VINCVLA. DVCI. IVBEAT. VT. EVM. A.

COLLEGAE. VI. PROHIBEAMVS. ET
 QVOD. CONTRA. COLLEGAE. POSTV-
 LAVIT. NE. SIBI. INTERCEDEMVS.
 QVO. MINVS. SVAPTE. POTESTATE.
 VTI. LICEAT. D.E. R. NOSTRVM.
 SENTENTIA. OMNIVM. DATAE.
 EST. SI. L. CORNELIVS. SCIPIO. ASI-
 ATICVS. COLLEGAE. ARBITRATV.
 PRAEDES. DABIT. COLLEGAE.
 NE. EVM. IN. VINCVLAE. DVCAT.
 INTERCEDEMVS. SI. EIVS. ARBITRATV.
 PRAEDES. NON. DABIT. QVO.
 MINVS. COLLEGAE. SVAPTE. POTESTATE.
 VTI. VTR. NON. INTERCEDE-
 MVS. Post hoc decretum, cum Augurinus tribunus
 plebei L. Scipionem prades non dantem prehendi & in
 carcerem duci iussisset; tum Tib. Sempronius Gracchus
 trib. PL. pater Tiberii atque Caii Gracchorum, cum P.
 Scipioni Africano inimicus gravis ob plerasque in repu-
 blica dissensiones esset, iuravit palam in amicitiam inque
 gratiam se cum P. Africano non redisse; atque ita decre-
 tum ex tabula recitavit. eius decreti verba haec sunt.
 CVM. L. CORNELIVS. SCIPIO. ASI-
 ATICVS. TRIUMPHANS. HOSTIVM. DV-
 CES. IN. CARCEREM. CONIECTAVERIT.
 ALIENVM. VIDETVR. ESSE. DI-
 GNITATE. REI. PVBLICAE. IN. EVM.
 LOCVM. IMPERATOREM. POPVLI.
 ROMANI. DVCI. IN. QVEM. LOCVM.
 AB. EO. CONIECTI. SVNT. DVCES.
 HOSTIVM. ITAE. Q. L. CORNELIVM.
 SCIPIONEM. ASIATICVM. A. COL-
 LEGAE. VI. PROHIBEO. Valerius autem An-

sia, contra hanc decretorum memoriam contraque auctoritates veterum annalium; post Africani mortem intercessionem istam pro Scipione Asiatico factam esse à Tib. Graccho dixit: neque multam irrogatam Scipioni; sed damnatum eum peculatus ob Antiochenam pecuniam, quia praedes non daret, in carcerem duci captum, atque ita intercedente Graccho exemptum.

CAPVT XX.

Quod Virgilius ob aquam à Nolanis sibi non permissam sustulit è versu suo, *Nola*, & posuit, *Ora*: atque ibi quædam alia de consonantia litterarum iucunda.

Scriptum in quodam commentario reperi versus istos à Vergilio ita primum esse recitados atque editos,
Talem diues arat Capua & vicina Veseuo
Nola iugo :

postea Vergilium petiisse à Nolanis aquam uti duceret in propinquum rus; Nolanos beneficium petatum non fecisse; poëtam offensum nomen urbis eorum quasi ex hominum memoria sic ex carmine suo derasisse, oramq. pro Nola mutasse; atque ita reliquisse:

--- & vicina Veseuo

Ora iugo

ea res verane an falsa sit non laboro. quin tamen melius suavisque ad auris sit, quam *Nola*, *Ora*, dubium id non est. nam vocalis in priore versu extrema eademque in sequenti prima canoro sumpul atque iucundo hiatus tractim sonat. est adeo inuenire apud nobiles poëtas huiusmodi suauitatis multa, quæ apparet nouata esse non fortuita; sed præter ceteros omnis apud Homerum plurima. uno quippe in loco tales tamquam hiatus & so-

nitus in aspidius vocibus pluris facis.

Η δ' ἐτέρη δῖρεϊ προρέει εἰκῆα χαλδῆν

Η χιόνι ψυχρῇ ἢ ἐξ ὕδατος κρυτάλλου.

atque item alio loco;

Λᾶα ἀνὼ ᾧ δισκα ποτὶ λόφον.

Catullus quoque elegantissimus poetarum in hisce versibus;

Minister vetuli puer falerni

Ingere mi calices amariores,

Vt lex Postumiae iubet magistræ

Ebriosa acina ebriosioris;

et, ebrioso, dicere possit, & quod erat usitatus, acinum in neutro genere appellare; amans tamen hiatus itilins Homerici suavitatem, ebriosa, dixit propter consequentis litteræ concentum, qui ebrios autem Catullum dixisse putant aut ebriosos (nam id quoque temere scriptum inuenitur) in libros scilicet de corruptis exemplaribus factos inciderunt.

CAP. XXI.

Quoad vivet, & quoad morietur cur id ipsum temporis significant, cum ex duobus sint facta contrariis.

QUOAD vivet cum dicitur, item quoad morietur: videntur quidem duæ res dici contrariae; sed idem, atque unum tempus utraque verba demonstrans. item cum dicitur quoad senatus habebitur, & quoad senatus dimittetur: tametsi haberi atque dimitti contraria sunt; unum atque id ipsum tamen utroque in verbo ostenditur. tempora enim duo cum inter se opposita sunt atque ita coherentia, ut alterius finis cum alterius initio misceatur; non refert utrum per extremi-

ratem prioris an per initium sequētis locus ipse cōfinis demonstretur.

CAPVT XXII.

Quod censores equum adimere soliti sint equitibus corpulētis & præpinguibus; quæsitumque vtrum ea res cum ignominia an incolumi dignitate equitum facta sit.

Nimis pingui homini & corpulento censores equum adimere solitos scilicet minus idoneum ratos esse cum tanti corporis pondere ad faciendum equitis munus. non enim pœna id fuit, vt quidā existimant; sed minus sine ignominia remittebatur. tamen Cato in oratione, quam de sacrificio commisso scripsit, obijcit hanc rem criminosis, vt magis videri possit cum ignominia fuisse. quod si ita accipias; id profecto existimandum est non omnino inculpatum neque indefidem visum esse, cui corpus in tam immodicum luxuriasset exuberassetque.

Quid illud sit quod Virgilius *calum stare puluere*, & quod Lucilius *pectus sentibus stare* dixit.

CAPVT V.

Cum post offensusculas in gratiam redeatur, expostulationes fieri mutuas minime utile esse; superque ea re & sermo Tauri expositus & verba ex Theophrasti libro sumta : & quid M. quoque Cicero de amore amicitiae senserit cum ipsius verbis additum.

CAPVT VI.

Ex Aristotelis libro, qui *περὶ τῆς μνήμης* inscriptus est, cognita acceptaque de natura & habitu memoriae; atque inibi alia quaedam de exuberantia aut interitu eius lecta auditaque.

CAPVT VII.

Quid mihi usu venerit interpretari & quasi effingere volenti locos quosdam Platonicos Latina oratione.

CAPVT VIII.

Quod Theophrastus philosophus omnium suae aetatis facundissimus verba pauca ad populum Atheniensem facturus deturbatus verecundia obtulerit; quodque idem hoc Demostheni apud Philippum regem verba facienti euenerit.

CAPVT IX.

Qualis mihi fuerit in oppido Eleusine disceptatio cum grammatico quodam praestigioso tempore verborum & meditamenta puerilia ignorante; remotarum autem quaestionum nebulas & formidines capiendis imperitorum animis ostentante.

CAPVT X.

Quam festiue responderit Xanrippæ vxori Socrates petenti vt per Dionysia largiore sumtu cœnitarent.

CAPVT XI.

Quid significet in veterum libris scriptum, *plerique omnes*; & quod ea verba accepta à Græcis videntur.

CAPVT XII.

Supplices quod homines Afri dicunt, non esse verbum Pœnicum sed Græcum.

CAPVT XIII.

Lepidissima altercatio Fauorini philosophi aduersus quemdam intempestiuum de ambiguitate verborum differentem, atque inibi verba quædam ex Næuio poeta & Cn. Gellio non vsitate collocata; atque ibidem à P. Nigidio origines vocabulorum exploratæ.

CAPVT XIII.

Quibus modis ignominatus tractatusque sit à C. Cæsare Laberius poëta; atque inibi apppositi versus super eadem re eiusdem Laberii.

225

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
NONVS.

CAPVT I.

Quamobrem Q. Claudius Quadrigarius in duodeuicesimo annali scripserit rectiores certioresque ictus fieri si sursum quid mittas, quam si deorsum:



Claudius in vndeicesimo annali, cū oppidū à Metello proconsule oppugnari, contra ab oppidanis desuper è muris propugnari describeret, ita scripsit; Sagittarius cum funditore vtrimque summo studio sparçut fortissime. sed sagittam atque lapidem deorsum an sursum mittas hoc interest. nam neutrum potest deorsum versum recte mitti; sed sursum vtrumque optime. quare milites Metelli sauciabantur multo minus, &, quod maxime opus erat, à pinnis hostis defendebant facillime. Percunetabar ego Antonium Iulianum rhetorem cur hoc ita usu venires, quod Quadrigarius dixisset, ut contigui magis directioresque ictus fiant, si vel lapidem vel sagittam sursum versus iacias quam deorsum: cum procliuior faciliorque iactus sit ex supernis in infimis, quam ex infimis in superna. tūc Iulianus cōprobato genere questionis, Quod de sagitta, inquit, & lapide dixit, hoc de omni fere missili telo dici potest. faciliior autem iactus est, sicuti dixisti, si desuper iacias, siquid iacere tantum ve-

lis non ferire. sed cum modus & impetus iactus temperandus dirigendūque est: tum, si in pro-
na iacias, moderatio atque ratio mittentis præci-
pitantia ipsa & pondere cadentis teli corrumpi-
tur. at si in editiora mittas, & ad percutiendum
superne aliquid, manum & oculos conlimes: quo
motus à te datus tulerit, eo telum ibit, quod ie-
ceris. Ad hanc ferme sententiam Iulianus super istis Q.
Claudij verbis nobiscum sermocinatus est. Quod autem ait
idem Q. Claudius: à pinnis hostis defendebant fa-
cillime; animaduertendum est, usum esse cum verbo, de-
fendebant, non ex vulgari consuetudine, sed admodum
proprie & Latine. nam defendere, & , offendere in-
ter sese aduersa sunt; quorum alterum significat, ἐμπο-
δῶν ἔχειν, alterum, ἐκποδῶν ποιεῖν. quod hoc in loco à
Q. Claudio dicitur.

CAPVT II.

Quibus verbis notatit Herodes Atticus falso
quempiam cultu amictūque nomen habitū-
que philosophi eminentem.

AD Herodem Atticum, consularem virum inge-
nioque amæno & Græca facundia celebrem, adiit,
nobis præsentibus, palliatus quispiam & crinitus, barba-
que propè ad pubem usque porrecta; ac petiit aes sibi dari
αἰς ἀποδοῦν. tum Herodes interrogat quis homo esset. atque
ille, vultu sonitūque vocis obiurgatorio, philosophum sese
esse dicit; & mirari quoque addit cur querendum putas-
set quod videret. Video, inquit Herodes, barbam & pal-
lium; philosophum nondum video. quæso autem te, cum
bona venia, dicas mihi, quibus nos uti posse argumentis
existimas. ut esse te philosophum noscitemus? interibi cum

aliquot ex his, qui cum Herode erant, erraticum hominem esse dicerent & nulli rei, incolamque esse sordentium anearum; ac, nisi accipiat quod petit, conuicio turpi solum incesse: ibi Herodes, Demus, inquit, huic aliquid æris, cuiusmodi est; tamquam homines, non tamquam homini. & iussit dari precium panis triginta dierum. tum nos adspiciens, qui eum sectabamur, Musonius, inquit, æuicā cuiusmodi id genus, & philosophum sese ostendenti dari iussit mille nummum. & cum plerique dicerent nebulonem esse hominem, malum & maliciosum, & nulla re bona dignum: tum Musonium subridentem dixisse aiūt; ἀξίος οὐ γὰρ ἐστὶν ἀπρῶτον. sed hoc potius, inquit, dolori mihi & ægritudini est, quod istiusmodi animalia spurca atque probra nomen vsurpant sanctissimum, & philosophi appellantur, maiores autem mei Athenienses nomina iuuenum fortissimorum Harmodii & Aristogitonis, qui libertatis recipendæ gratia Hippium tyrannum interficere adorti erant, ne vñquam seruis indere liceret, decreto publico sanxerunt. quoniam nefas ducerent nomina libertati patriæ deuota seruii contagio pollui. cur ergo nos patimur nomen philosophiæ illustrissimum in hominibus deterrimis exforescere? simili autem, inquit, exemplo ex cōtraria specie antiquos Romanorum audio prænomina patriciorum quorundam male de republica meritorum, & ob eam causam capite damnatorum censuisse ne cui eiusdem gentis patricio inderentur: vt vocabula quoque eorum defamata atque demortua cum ipsis viderentur.

CAPVT III.

Epistola Philippi Regis ad Aristotelem philosophum super Alexandro recens nato.

Philippus Amyntæ filius, terra Macedonia rex, cuius virtute industriâque Macetæ locupletissimo imperio aucti gentium nationumque multarum potiri ceperant, & cuius vim atque arma toti Græcia cauenda metuendâque incluta illæ Demosthenis orationes cōcionēsque vocificant. is Philippus, cum in omni fere tempore negotijs belli victoriisque affectus exercitusque esset; à liberali tamen Musa & à studiis humanitatis numquam afuit; quin lepide comiterque pleraque & faceret & diceret. feruntur adeo libri epistolarum eius munditia & venustatis & prudentiæ plenarum. velut sunt illæ litteræ, quibus Aristoteli philosopho natum esse sibi Alexandrū nunciauit. ea epistola, quoniam cura diligentiaque in liberorum disciplinas hortamentum est, exscribenda visa est ad commouendos parentum animos. exponenda igitur est ad hanc ferme sententiam. Philippus Aristoteli salutem dicit. Filium mihi genitum scito. quod equidem dis habeo gratiam; non proinde quia natus est, quam pro eo quod cum nasci contigit temporibus vita tua. spero enim fore ut eductus eruditusque abs se dignus existat & nobis & rerum istarum susceptione. ipsius autem Philippi verba hæc sunt: Φίλιππος Ἀριστοτέλει χαίρειν. Ἰδί μοι γεροντά ὅν. πολλὴν οὖν τοῖς θεοῖς χάριν ἔχω, οὐχ οὕτως ἐπὶ τῇ γενέσει τοῦ παιδὸς ὥς ἐπὶ τῷ κατὰ τὴν σὺν ἡλικίαν αὐτὸν γεγενῆσθαι. ἐλπίζω γὰρ, αὐτὸν ὑπὸ σοῦ τραφόντα καὶ παιδευμένον, ἀξιὸν ἐσθλῶς καὶ ἡμῶν καὶ τῆς ὅλης πραγμάτων διαδοχῆς.

CAPVT IIII.

De barbararum gētium prodigiosis miraculis, deque diris & exitiosis fascinationibus; atque ini-
bi de feminis repente versis in mares.

Cum è Gracia in Italiam rediremus, & Brundisium
iremus; egressique è naui in terram in portu illo in-
cluso spatialemur, quem Q. Ennius remotiore paulum sed
admodum scito vocabulo, præpetem, appellauit: fascēs
librorum venalium expositos vidimus. atque ego auide
statim pergo ad libros, erant autem isti omnes libri Graci
miraculorū fabularūque pleniores inaudita, incredula;
scriptores veteres non parua auctoritatis, Aristæas Procō-
nesius & Isigonus Nicaensis & Ctesias & Onesicritus
& Polystephanus & Hegesias. ipsa autem volumina
ex diutino situ squallebant, & habitu adspēctūque te-
tro erant, accessi tamen percunctatūque precum sum: &
adductus mira atque insperata vilitate, libros plurimos
are paucō emo; eosque omnis duabus proximis noctibus
cursim transeo: atque in legendo carpsi exinde quadam &
notati mirabilia & scriptoribus fere nostris intentata;
eaque his commentarijs adspersi: ut, qui eos lectitabit,
is ne rudis omnino & ἀνύκο in istiusmodi rerum
auditiones reperiatur. erant igitur in illis libris scripta
huiusmodi. Scythas illos penitissimos, qui sub ipsis sep-
temtrionibus ætatem agunt, corporibus hominum vesci,
eiusque victus alimento vitam ducere & ἀνθρώπων
nominari: item esse homines sub eadem regione
celi unum oculum in frontis medio habentes qui appel-
lantur Arimassæ, qua fuisse facie Cyclops poeta ferunt:
alios item esse homines, apud eandem celi plagam;

singularia velocitatis ; vestigia pedum habentis retro porrecta, non, ut ceterorum hominum, prospectantia: praterca traditum esse memoratumque in ultima quadam terra, qua Albania dicitur, gigni homines, qui in pueritia canescant, & plus cernant oculis per noctem, quam inter diem: item esse compertum & creditum, Sauromatas, qui ultra Borysthenem fluuium longe colunt, cibum capere semper duobus tertius, medio abstinere. id etiam in isdem libris scriptum offendimus, quod postea quoque in libro Plinij Secundi naturalis historiae septimo legi; esse quasdam in terra Africa hominum familias voce atque lingua effascinantium. qui si impensius forte laudauerint pulchras arbores, segetes latiores, infantes amœniores, egregios equos, pecudes pastu atque cultu optimas; emorianiur repente hac omnia nulli alia cause obnoxia: oculis quoque exitialem fascinationem fieri in isdem libris scriptum est: traditurque esse homines in Illyrijs, qui interimant videndo quos diutius irati viderint; eosque ipsos mares feminasque, qui visu tam nocenti sunt, pupulas in singulis oculis binas habere. item esse in montibus terra India homines caninis capitibus & latrantibus; eosque vesci auium & ferarum venatibus: atque esse item alia apud ultimas orientis terras miracula homines, qui monocoli appellantur, singulis cruribus saltuatim currentes viuacissima pernicitatis: quosdam etiam esse nullis cervicibus, oculos in humeris habentes. iam vero hoc egreditur omnem modum admirationis, quod idem illi scriptores gentem esse aiunt, apud extrema India, corporibus hirtis & auium ritu plumantibus nullo cibatu vescentem, sed spiritu florum naribus hausto victitantem: Pygmaeos quoque haud longe ab his nasci; quorum qui longissimi sint, non longiores esse quam pedes duo & quadrantem. Hac atque alia istiusmodi plura legimus. sed, cum ea scri-

beremus, tenuit nos non idonea scriptura tadium nihil ad ornandum iuuāduque vsum vitæ pertinentis, libitum tamen est in loco hoc miraculorum notare id etiam, quod Plinius Secundus vir in temporibus ætatis suæ, ingenij dignitatisque gratia, auctoritate magna præditus, non audisse neque legisse sed scire sese atque vidisse in libro naturalis historia septimo scripsit. Verba igitur, quæ infra posui, ipsius sunt, ex eo libro sumpta: quæ profecto faciunt ut neque respuenda, neque ridenda sit notissima illa veterum poëtarum de Canide & Caneo cantilena. Ex feminis, inquit, mutari in mares non est fabulosū. inuenimus in annalibus Q. Licinio Crasso, C. Cassio Longino Consulibus, C. Asinii puerum factum ex virgine sub parentibus; iussuque haruspicum deportatum in insulam desertam. Licinius Mucianus prodidit visum esse à se Argis Arescontem, cui nomē Arescusa fuisset; nupuisse etiam; mox barbam & virilitatem prouenisse vxoremque duxisse: eiusdem sortis & Smyrnæ puerum à se visum, ipse in Africa vidi mutatum in marem die nuptiarum L. Cossicium ciuem Thyssritanum: viuebatque cum proderem hæc. Idem Plinius eodem in libro verba hæc scripsit: Gignuntur homines vtriusque sexus; quos hermaproditos vocamus, olim androgynos vocatos & in prodigiis habitos, nunc vero in deliciis.

CAPVT V.

Diuersæ nobiliū philosophorū sententiæ de genere ac natura voluptatis; verbaque Hieroclis philosophi quibus decreta Epicuri insectatus est.

DE voluptate veteres philosophi diuersas sententias dixerunt. Epicurus voluptatem summum bonum esse ponit; eam tamen ita definit: *σάφους δὲ σώφρωνος καὶ ἀνδραγαθία*. Antisthenes Socraticus summum malū dicit. eius

namque hoc verbum est: *μακρόν μακρόν, ἢ ἡδονήν*. Speusippus vetusque omnis academia voluptatem & dolorem duo mala dicunt esse opposita inter sese; bonum autem esse quod utriusque modum foret. Zeno censuit voluptatem esse indifferens, id est, neutrum, neque bonum neque malum; quod ipse Græco vocabulo *ἀδιάφορον* appellauit. Critolaus Peripateticus & malum esse voluptatem ait, & multa alia mala parere ex sese, iniurias, desidias, obliuiones, ignauias. Platon ante hos omnis ita varie & multiformiter de voluptate differuit; ut cuncta ista sententia, quas supra posui, videantur ex sermonum eius fontibus profluxisse. nam proinde vnaquaque vititur, ut & ipsius voluptatis natura fert, quæ est multiplex, & causarum, quas tractat rerumque, quas efficere vult, ratio desiderat. Taurus autem noster, quotiens facta mentio Epicuri esset, in ore atque in lingua habebat verba hæc Hierocli Stoici viri sancti & grauis: *ἡ δὲ νῦν τέλ' ὁ πόρνος δόγμα ἐκ βέν πορνείας, οὐδὲν πόρνος δόγμα*.

CAPVT VI.

Verbum, quod est ab ago frequentatiuum, in prima syllaba quonam sit modulo pronuntiandum.

A B eo quod est, ago, &, egi, verba sunt quæ appellant grammatici frequentatiua, actito, &, actitauit. hæc quosdam non sane indoctos viros audio ita pronuntiare, ut primam in his litteram corripiant: rationemque dicunt quoniam in verbo principali quod est, ago, prima littera breuiter pronuntiatur. cur igitur ab eo quod est edo, &, vngo, in quibus verbis prima littera breuiter dicitur, esito & vnctito, quæ sunt eorum frequentatiua, prima littera longa promimus? & contra, di-

dicto, ab eo verbo quod est, dico, correpte dicimus? num
ergo potius actito & actitavi producenda sunt? quo-
niam frequentatiua ferme omnia eodem modo in prima
syllaba dicuntur, quo participia prateriti temporis ex his
verbis unde ea profecta sunt in eadem syllaba pronuncian-
tur; sicut lego, lectus, lectito, facit; vngo, vnctus,
vnctito; scribo, scriptus, scriptito; moueo, motus,
motito; pendeo, pensus, penlito; edo, elus, elito;
dico autem, dictus, dictito facit; gero, gestus, gesti-
to; veho, vectus, vectito; rapio, raptus, raptit;
capio, captus, captito; facio, factus, factito. sic igitur,
actito, producte in prima syllaba pronuntiandum:
quoniam ex eo fit quod est, ago & actus.

CAPVT VII.

De cōuersione foliorum in arbore olea, bruma-
li & solstitiali die; deque fidibus iis tempori-
bus ictu alieno sonantibus.

Volgo & scriptum & creditum est folia olearum
arborum brumali & solstitiali die conuerti; &
qua pars eorum fuerat inferior atque occultior, eam supra-
fieri atque exponi ad oculos & ad solem. quod nobis quo-
que semel atque iterum experiri volentibus ita esse prope-
modum visum est. sed de fidibus rarius dictu & mirabi-
lius est. quam rem & alij docti viri & Suetonius etiam
Trāquillus in libro ludicra historia primo satis compertū
esse, satisque super ea constare affirmat; neruias in fidi-
bus brumali die alias digitis pelli, alias sonare.

CAPVT VIII.

Necessum esse, qui multa habeat, multis indigere; deque ea re Fauorini philosophi cum breuitate eleganti sententiæ.

Verum est profecto, quod obseruato rerum usu sapientes viri dixerunt multis egere, qui multa habeat; magnamque indigentiam nasci non ex inopia magna sed ex magna copia. multa enim desiderari ad multa, quæ habeas, tuenda. quisquis igitur multa habens cauere atque prospicere velit ne quid egeat, nève quid desit, iactura opus esse non quaestus; & minus habendum esse ut minus desit. Hanc sententiam memini à Fauorino inter ingentes omnium clamores detornatam inclusamque verbis his paucissimis: τὸν γὰρ μυρίων καὶ πεντακισχιλίων χλαμύδων δρόμον ἔχει, εἴ μὴ πλείονων δεῖσθαι. οἷς γὰρ ἔχω προσδρόμος, ἀφελὼν ὡς ἔχω, ἀρκοῦμαι οἷς ἔχω.

CAPVT IX.

Quis modus sit verba vertendi in Græcas sententias; deque his Homeri versibus, quos Virgilius vertisse aut bene apteque aut improspere existimatus est.

Quando ex poematis Græcis vertenda imitandaque sunt insignes sententia, non semper aiunt enitendum ut omnia omnino verba in eum, in quem dicta sunt, modum vertamus. perdunt enim gratiam pleraque si quasi inuita & recusantia violentius transferantur. scitè ergo & cōsiderate Virgilius cum aut Homeri aut Hesiodi aut Apollonij aut Parthenij aut Callimachi aut Theocriti aut quorundam aliorum locos effingeret, partim reliquit, alia expressit. Sicuti nuperrime apud mensam cum legerentur utraque simul Bucolica Theocriti & Virgilij animaduuer-

imus reliquisse Virgilium, quod Gracum quidem mire quam suauis est; verti autem neque debuit neque potuit. sed enim quod substituit, pro eo quod omiserat, non abest quin iucundius lep: diúsque sit:

Βάλλει καὶ μάλοισι τὸν αἰπόλον ἃ Κλεαίσα

Τὰς αἶγας παρέλῳντα, καὶ ἄδῃ π ποστυλίδσδε.

Malo me Galatea petit, lasciuia puellas;

Et fugit ad salices, & se cupit antè videri.

illud quoque alio in loco animaduertimus cautè omissum, quod est in Græco versu dulcissimum.

Τίτυρ' ἐμὴν τὸ χεῖλὸν φιλαμύει, βόσκει τὰς αἶγας,

Καὶ ποτὶ τὰν κρᾶναν ἄγε τίτυρε καὶ τὸν ἐνόρχαν

Τὸν Λιευχὸν κιάκωνα φυλάσσει, μὴ τὸ κορύψῃ.

quo enim pacto diceret, τὸ χεῖλὸν φιλαμύει, verba Heracle non translaticia, sed cuiusdam nativæ dulcedinis. hoc igitur reliquit; & cetera vertit non infestiuiter; nisi quod caprum dixit, quem Theocritus ἐνόρχαν appellauit. auctore enim M. Varrone is demum Latine caper dicitur qui excastratus est.

Tityre dū redeo, brevis est via, pasce capellas;

Et potum paltas age Tityre; & inter agédum,

Occursare capro (cornu ferit ille) caueto.

Et quoniam de transferendis sententiis loquor, memini audisse me ex Valerij Probi discipulis, docti hominis & in intelligendis pensitandisque veteribus scriptis bene callidi, solitum eum dicere, nihil quicquam tā improspere Virgilium ex Homero vertisse, quam versus hos amœnissimos, quos de Nausicaa Homerus fecit.

Οἷν δ' Ἀρπυίαις ἔισι κατ' οὐρεος ἰοχέαιρα

Ἡ κατὰ Τηϋγάτον περὶ μῆκετον, ἢ Ερύμανδον,

Τερεπομένη καὶ προισσι, καὶ ὠκείης ἐλάφοισι.

Τῇ δὲ θ' ἄμα νύμφαι, κοῦραι διὸς αἰγόχοιο,

Ἀχενόμοι παΐζουσιν γέγηδε δὲ τέφρενα Λητώ;

Πασάων δ' ὑπὲρ ἧς χάσθη ἔχει ἡ δὲ μέτωπα·

Ρεῖα δ' ἀριγνώτη πέλεται· χαλαὶ δὲ τε πάσαι.

Qualis in Eurotæ ripis aut per iuga Cynthi

Exercet Diana choros; quam mille secutæ

Hinc atque hinc glomerantur Oreades. illa
pharetram

Fert humero; gradiénsque deas supereminet
omnis.

Latonæ tacitum pertentant gaudia pectus.

Primum omnium id visum esse dicebant Probo quod apud Homerum quidem virgo Nausicaa ludibunda inter familiares puellas in locis solis recte atque commode confer-tur cum Diana venante in iugis montium inter agrestes deas; nequaquam autem conveniens Virgilium fecisse, quoniam Dido in urbe media ingrediens inter Tyrios prin-cipes, cultu atque incessu serio, instans operi, sicut ipse ait, regnisque fututis, nihil eius similitudinis capere posset, que lusibus atque venatibus Diana congruit; tum postea quod Homerus studia atque oblectamenta in venā-do Diana honeste aperteque dicit; Virgilius autem, cum de venatu dea nihil dixisset, pharetram tamen facit eam ferre in humero, tamquam si onus & sarcinam: atque illud impense Probum esse demiratum in Virgilio dicebāt, quod Homericæ quidem Ἀντὸς gaudium gaudeat genuinū & intimum, atque in ipso penetrali cordis & anima vi-gens (siquidem non aliud est γένεσις δέ τε φρένα Ἀντὸς) ipse autem imitari hoc volens gaudia fecerit pigra & levia & cunctantia & quasi in summo pectore supernantia. nescire enim sese quid significaret aliud, pertentant. præter ista omnia, florem ipsius totius loci Virgilium videri omisisse; quod hunc Homeri versum exigue secutus sit.

Ρεῖα δ' ἀριγνώτη πέλεται· χαλαὶ δὲ τε πάσαι.

quando nulla maior cumulatiorque pulchritudinis laus

dici potuerit, quàm quòd una inter omnis pulchras excelleret, una facile ex omnibus nosceretur.

CAPVT X.

Quod Annæus Cornutus versus Virgilii, quibus Veneris & Vulcani concubitum pudice operetæque dixit, reprehensione spurca & odiosa inquinavit.

ANnæianus pœta & plerique cum eo eiusdem Musæ viri summis assiduisque laudibus hos Virgilij versus ferebant; quibus Vulcanum & Venerem iunctos mixtosque iure coniugij, rem lege naturæ operiendam, verecundâ quadam translatione verborum cum ostenderet demonstraretque, protexit. sic enim scripsit:

---ca verba locutus

Optatos dedit amplexus; placidumque petiuit
Coniugis infusus gremio per membra soporem.

minus autem difficile esse arbitrabantur in istiusmodi re dicenda verbis uti uno atque altero breui tenuique eam signo demonstrantibus, sicuti Homerus dixit:

--παρδενικλὸν ζώνην κ' ἐκ τοιοῦτο διημόν, &
ἔργα φιλοτίσια.

Τὸν μὲν δ' ἐν τῇ τοιοῦτ' ἐν λεχέσσιν.

tot vero & tam evidentibus ac tamen non pretextatis sed puris honestisque verbis venerandum illud concubij pudici secretum neminem quemquam alium dixisse. sed Annæus Cornutus, homo sane pleraque alia non indoctus neque imprudens, in secundo tamen librorum, quos de signis sententiarum composuit, egregiam totius istius verecundie laudem insulsa nimis & odiosa scrutatione violauit. nam cum genus hoc figura probasset; & satis ex-

um spectè factos esse versus dixisset; membra tamen, inquit, paulo incautius nominauit.

CAPVT XI.

De Valerio Coruino, & vnde Coruinus.

DE Maximo Valerio, qui Coruinus appellatus est, ob auxilium propugnationemque corui alitis, haud quisquam est nobilium scriptorum qui secus dixerit. ea res prorsus ammiranda sic profecto est in libris annalibus memorata. Adolescens tali genere editus, Furio & Appio consulis fit tribunus militaris, atque in eo tempore copia Gallorum ingentes agrum Pomptinum infederant; instruebanturque acies a consulibus de vi ac multitudine hostium satis agentibus, dux interea Gallorum, vasta & ardua proceritate, armisque auro praeferentibus, grandia ingrediens & manu telum reciproans incedebat; perque contemtum & superbiam circumspiciens despicientisque omnia venire iubet & congregi si quis pugnare secum ex omni Romano exercitu auderet. tum Valerius tribunus, ceteris inter metum pudoremque ambiguis, impetrato prius à consulibus ut in Gallum tam immaniter arrogantem pugnare sese permitterent, progreditur intrepide modestèque obuiam: & congregiuntur, & consistunt. & conserebantur iam manus, atque ibi vis quadam diuina fit. coruus repente improvisus aduolat, & super galeam tribuni insistit; atque inde in aduersarii os atque oculos pugnare incipit. insilibat, obturbabat, unguibus manum laniabat, & prospectum alii arcebat, atque, ubi satis saeuierat, reuolabat in galeam tribuni. sic tribunus spectate utroque exercitu, & sua virtute nisus & opera alitis propugnatus, ducem hostium ferocissimum vicit interfecitque; atque ob hanc causam cognomen habuit Coruinus. id factum est anno quadringentesimo quinto post Romam conditam. Statuam Coruino isti diuus Augustus in foro suo statuendam

erant, in eius statuæ capite corui simulachrum est, rei pugnaque, quam diximus, monumentum.

CAPVT XII.

De verbis quæ in vtramque partem significatione reciproca & aduersa dicuntur.

VT formidolosus dici potest et qui formidat et qui formidatur; vt inuidiosus, & qui inuidet & cui inuidetur; vt suspiciosus & qui suspicatur & qui suspectus est; vt ambitiosus, et qui ambit & qui ambitur; vt isē graciosus, & qui adhibet gratias & qui admittit; vt laboriosus & qui laborat & qui labori est; vt pleraque alia huiusmodi in vtramque partem dicuntur: ita infestus ancipiti quoque significatione est. nam & is infestus appellatur, qui malum infert cuiquam; & contrā, cui aliunde impendet malum, is quoque infestus dicitur. sed quod prius posui profecto exemplis non indiget. sic adeo multi loquuntur vt, infestum, dicāt inimicum atque aduersum. alterum autem illud ignorabilius obscuriusq. est. quis enim ē medio facile dixerit, infestum esse, cui alter infestus est? sed & veteres plerique ita dixerunt; & M. Tullius in oratione, quam pro Cn. Planco scripsit, vocabulo hoc sic usus est. Dolebam, inquit, iudices & acerbe ferebam, si huius salus ob eā ipsam causam esset infestior, quod, is meam salutem atque vitam sua beniuolentia, præsidio, custodiāq. texisset. Nos igitur de origine & ratione verbi quarebamus. atque ita in Nigidianis scriptum inuenimus. Infestum à festinando dictum. nam qui instat, inquit, alicui, eumq. properans vrget; opprimerēq. eum studet festinatque; aut contrā de alicuius periculo & exitio festinatur: is vterque infestus dicitur ab instantia atque imminentia fraudis, quam vel facturus cupiam vel passurus est.

Ne quis autem de, suspicioso, quod supra posuimus; & de formidoloso in eam partem, qua minus usitata est, exemplum requirat, inueniet de suspicioso apud M. Catonem de re Floria, ita scriptum. Sed nisi qui palam corpore pecuniam quareret, aut se lenoni locauisset, & si famulosus & suspiciosus fuisset; vim in corpore liberum non æquum censuere afferri. suspiciosum enim hoc in loco suspectum significat, non suspicantem. Foris idolosum autem, qui formidetur, Sallustius in Catilinario ita dicit. Igitur talibus viris non labes infelitus, non locus vilis asper aut arduus erat, non armatus hostis formidolosus. Item C. Calvus in poematis, laboriosus, dicit, non, ut vulgo dicitur, qui laborat, sed in quo laboratur:

Durum, inquit, rus fugis & laboriosum
eadem ratione Laboriosus quoque in Sororibus,
Æcastor, inquit, multum somniculosus:
& Cinna in poematis;

Somniculosam ut Pænus aspidem Psyllus.
Metus æque & iniuria, atque alia quadam id genus sic utroque uersum dici possunt. nam metus hostium rectè dicitur, & cum timent hostes & cum timentur. itaque Sallustius in historia prima, metum Pompeii dixit non quòd Pompeius metueret (quod est usitatus) sed quòd metueretur. Verba hæc Sallustij sunt. Id bellum excitabat metus Pompeii victoris Hiempsalem in regnum restituentis. Item alio in loco: Postquam remoto metu Punico simultates exercere vacuum fuit. Iniurias itidem dicimus tam illorum qui patiuntur, quam qui faciunt. quarum dictionum exempla sunt facilia inuentis. Illud etiam dictum à Virgilio eandem habet ferream communicatæ utrò & citro significationis;

Et vulnere, inquit, tardus Vlyxi.

tum diceret vulnus, non quod accepisset Vlyxes sed quod dedisset. Nescius quoque dicitur tam is qui nescitur quā qui nescit. sed super eo qui nescit frequens huius vocabuli usus est; infrequens autem de eo est, quod nescitur. ignarus aque utroque uersum dicitur non tantum qui ignorat sed & qui ignoratur. Plautus in Rudente:

Quæ in locis nesciis nescia spē sumus.

Sallustius: More humanæ cupidinis ignara vi-
fundi. Virgilius:

-- Ignarum Laurens habet ora Mimanta.

CAPVT XIII.

Verba ex historia Claudii Quadrigarii; quibus
Manlii Torquati nobilis adolescentis & ho-
stis Galli prouocatoris pugnam depinxit.

T. Manlius summo loco natus adprimèq. nobilis fuit.
ei Manlio cognomentum factum est Torquatus. cau-
sam cognomenti fuisse accepimus torquis ex auro induunt,
quam ex hoste, quem occiderat, detractam induit. sed
quid hostis & quod genus & quam formidanda vasti-
tatis, & quantum insolens prouocator, & cuiusmodi fuerit
pugna decertatum, Q. Claudius primo annalium puris-
sime atque illustrissime simplici que & incomta orationis
antiquæ suauitate descripsit. quem locum ex eo libro Fa-
uorinus philosophus cum legeret, non minoribus quati af-
fici que animum suum motibus pulsibusque dicebat, quam
si ipse coram depugnantis eos spectaret. verba Q. Claudii,
quibus pugna ista depicta est, adscripsi. Cum interim
Gallus quidam nudus; præter scutum & gladios
duo, torque atque armillis decoratus processit;
qui & viribus & magnitudine & adolescentia si-

mulque virtute ceteris antistabat. is maxime prælio commoto atque vtrisque summo studio pugnatibus manu significare cœpit vtrique quiescerent pugna. facta pausa est. extemplo silentio facto cum voce maxima conclamat, si qui secum depugnare vellet, vti prodiret. nemq̃ audebat propter magnitudinem atque immanitatem facies. deinde Gallus irridere atque lingua exerrare. id subito perdolitum est cuidam T. Manlio summo genere nato tantum flagitium civitati accidere; ex tanto exercitu neminem prodire. is, vt dico, processit; neque passus est virtutem Romanam ab Gallo turbiter spoliari. scuto pedestri & gladio Hispanico cinctus cōtra Gallū cōstitit. metu magno ea congressio in ipso ponte, vtroque exercitu inspectante, facta est. ita, vt ante dixi, constiterunt; Gallus sua disciplina scuto proiecto cantabundus; Manlius animo magis quam arte confusus scutum scuto percussit, atque statam Galli conturbavit. dum se Gallus iterum eodem pacto constituere studet; Manlius iterum scutum scuto percutit; atque de loco hominem iterum deiecit: eo pacto ei sub Gallicū gladium successit, atque Hispanico pectus hausit; dein continuo humerum dexterum eodem concussu incidit; neque recessit vsquam donec subuertit, ne Gallus impetum icti haberet. vbi eum evertit; caput præcedit; torquem detraxit; eamque sanguinolentam sibi in collū imponit. quo ex facto ipse posterique eius Torquati sunt cognominati.

Ab hoc T. Manlio, cuius hanc pugnam Quadrigarius descripsit, imperia & aspera & immitia Manliana dicta sunt: quoniam postea, bello aduersū Latinos cum esset consul, filium suum securi percussit; qui speculatum ab

eo missus, ne pugnaret interdicto, hostem, à quo prouocatus fuerat, occiderat.

CAPVT XIII.

Quod idem Quadrigarius, huius facies patrio casu probe & Latine dixit; & quædã alia appositae de similibus vocabulorum declinationibus.

Quod autem supra scriptum est in *Q. Claudij* verbis; propter magnitudinem atque immanitatem facies; id nos aliquot veteribus libris inspectis exploramus; atque ita esse, ut scriptum est, comperimus. sic enim pleraque ætas veterum declinauit; hæc facies, huius facies, quod nunc propter rationem grammaticam facie dicitur. corruptos autem quosdã libros reperi, in quibus, faciei scriptum est, illo, quod ante scriptum erat, oblitto. meminimus & in Tiburti bibliotheca inuenire nos in eodem *Claudij* libro scriptum utrumque, facies & facii. sed, facies, in ordinem scriptum fuit, & contra per ii geminum, facii. neque id abesse à quadam consuetudine prisca existimauius. nam & ab eo quod est hic dies tam huius dii, & ab eo quod est hæc fames tam huius famii dixerunt. *Q. Ennius* in sextodecimo annali dies scripsit pro diei in hoc versu:

Postrema longinqua dies confecerit ætas.

Ciceronem quoque affirmat *Casellius* in oratione, quam pro *P. Sestio* fecit, dies scripsisse, pro diei. quod ego impensa opera conquisitis veteribus libris plusculis ita, ut *Casellius* ait, scriptum inueni. verba sunt hæc *Marci Tullij*. Equites vero daturus illi dies pœnas. quocirca factum Herclè est, ut facile iis credã, qui scripserunt idiographum librum *Virgilij* sese inspexisse in quo ita scriptum est:

Libra dies somnique pares ubi fecerit horas.
idest, libra diei somnique. sed sicut hoc in loco dies à *Virgilio* scriptum videtur; ita in illo versu nihil dubium est, quin dii scripserit pro, diei: q. q.

Munera læticiamque dii.---

quod imperitiores, dei, legunt ab insolentia scilicet vocis istius abhorrentes. sic autem dies dii à veteribus declinatum est; ut fames fami, pernicies pernicii, progenies progenii, luxuries luxurii, acies acii. Marcus enim Cato in oratione, quam de bello Karthaginensi composuit, ita scripsit. Pueri atque mulieres extrudebatur fami causa. Lucilius in quintodecimo. Rugosum atque fami plenum. Sisenna in historiarum libro sexto. Romanos inferendæ pernicii causa venisse. Pacuvius in Paulo:

Pater supreme nostræ progenii patris.

Cn. Matius in Iliadis xxi.

Altera pars acii vitæ essent fluminis vndas.

idem Matius in tertio & vicecimo.

An maneat speciei simulachrum in morte silentum.

C. Gracchus de legibus promulgatis; Ea luxurii causa aiunt institui. & ibidem infra ita scriptum est. Non est ea luxuries quæ necessario parentur vitæ causa. per quod apparet eum, ab eo quod est luxuries, luxurii patrio casu dixisse. Marcus quoque Tullius in oratione, qua Sex. Roscium defendit, pernicii, scriptum reliquit. verba hæc sunt. Quocum nihil pernicii causa diuino consilio sed vi ipsa & magnitudine rerum factum putamus. aut facies ergo in casu patrio, aut faciei, Quadrigarium scripsisse existimandum est. facie autem in nullo veteri libro scriptum reperi. In casu autem dandi, qui purissime locuti sunt, non faciei, uti nunc dicitur, sed facie dixerunt. Lucilius in Satyris:

Primum, inquit, facie quod honestatis accedit.
Lucilius in libro septimo:

Qui te diligit, ætati faciæque tuæ se

Fautorem ostendat, fore amicum polliceatur. sunt tamen non pauci qui utrobique facili legant. sed C. Caesar in libro de analogia secundo, huius die & huius specie, dicendum putat. ego quoque in Iugurtha Sallustij summa fidei & reuerenda vetustatis libro, die, casu patrio scriptum inueni. verba hæc ita erant. Vix decima parte die reliqua. non enim puto argutiolam istam recipiendam, ut, die, dictum quasi, ex ore, existimemus.

CAPVT XV.

De genere controuersiarum quod Græce ἀπορον appellatur.

Cum Antonio Iuliano rhetore, per feriarum tempus æstiuarum, decedere ex urbis æstu volentes Neapolim concesseramus. atque ibi erat adolescens tunc quisspiam ex ditioribus cum utriusque lingue magistris meditans & exercens, ad causas Romæ orandas, eloquentia Latina facultatem. atque is rogat Iulianum uti sese audiat declamantem. ite auditum Iulianus: imusque nos cum eo. simul introit adolescens; & præfatur arrogantius & elatius quam ætatis eius decebat; ac deinde iubet exponi controuersias. aderat ibi nobiscum Iuliani sectator, iuuenis promptus, & proficiens, & offendens iam in eo quod ille apud Iuliani aures in præcipiti stare & subitaria dictione periculum sui facere audebat. exponit igitur tentamenti gratia controuersiam parum consistentem, quod genus Græci ἀπορον vocant; Latine autem id non nimis incommode inexplicabile dici potest. ea controuersia fuit huiusmodi. De reo septem iudices cognoscant; eaque sententia sit rata, quam plures ex eo numero dixerint. cum septem iudices cognouissent; duo censuerunt reum exilio multandum, duo alii pecunia, tres reliqui capite pœniendum. petitur

ad supplicium ex sententia trium iudicum: & contradicit. hac ille audita nec considerata, neque aliis, ut proponerentur, expectatis, incipit statim mira celeritate in eadem hanc controuersiam principia nescio quae dicere, & inuolucra sensuum verborumque volumina vocumque turbas fundere; ceteris omnibus ex cohorte eius, qui audire eum soliti erant, clamore magno exsultantibus Iuliano autem male ac misere rubere & sudante. sed ubi deblateratis versum multis milibus sine aliquando fecit, egressusque inde sumus: amici familiaresque eius Iulianum persecuti quidnam existimaret percussati sunt. atque ibi Iulianus festiuissime, Nolite quarere, inquit, quid sentiam. adolescens hic sine controuersia disertus est.

CAPVT XVI.

Quod Plinium Secundum hominem non indotum fugerit latueritque vitium argumenti, quod ἀντισπερον Græci dicunt.

Plinius Secundus existimatus est esse ætatis suæ doctissimus. is libros reliquit, quos Studioforum inscripsit, haud mediæ fidei usquequaque aspernandos. in his libris multa variegata ad oblectandas eruditorum hominum aures ponit. refert etiam plerasque sententias, quas, in declamandis controuersis, lepide arguteque dictas putat. sicut hanc quoque sententiam ponit ex huiusmodi controuersia. Vir fortis præmio, quod optauerit, donetur. qui fortiter fecerat, petit alterius uxorem in matrimonium; & accipit. is deinde, cui ea uxor fuerat, fortiter fecit. repetit eadem. contradicitur. Eleganter, inquit, & probabiliter ex parte posterioris viri fortis uxorem sibi reddi postulantis, hoc dictum est: Si placet lex; redde: Si non placet; redde. Fugit autem Plinium sententiolam istam, quam putauit esse argutissimam, vitio non carere, quod Græce ἀντισπερον dicitur. & est vitium insidiosum & sub falsa

tematis specie latēs, nihilo enim minus cōverti ex cōtrario idipsū aduersus eūdē potest; atq. ita à priore illo viro forte dici: Si placet lex, nō reddo: si nō placet, nō reddo.

A. GELLII NOCTIVM

ATTICARVM COMMEN-

TARIVS LIBER

DECIMVS.

CAPVT I.

Tertiumne consul an tertio dici, oporteat; & quonam modo Cn. Pompeius cum in theatro, quod erat dedicaturus, honores suos inscriberet, quæstionem ancipitem istius verbi de consilio Ciceronis vitauerit.

Familiari meo cuipiā litteras Athenis Romanamisi, in his scriptū fuit me illi iā tertiū scripsisse. is ad me rescripsit, petiuitq. ut rationē reddere cur tertiū ac non tertio scripsisse. id etiā adscripsit, ut eādem quid super illo quoq; mihi videretur facere se certiorē; tertiumne consul & quartū an tertio & quarto dicendum esset: quoniā Romæ doctū virū dicere audisset tertio & quarto cōsul non tertiū quartūmq.; idq. in principio libri Caliū scripsisse; & Q. Claudū in libro vndeicesimo C. Mariū creatū septimo consulē dixisse. Ad hæc ego rescripsi nihil amplius, quā verba M. Var. hominis opinor, quā fuit Claudi cū Calio, doctioris. quibus verbis utrumq. de quo ad me scripserat, decideretur. nā & Varro satis aperte quid dici oporteret edocuit; & ego aduersus eū, qui doctus esse dicebatur, litē meā facere absces nolui. verba M. Varronis, ex libro disciplinarū iij. hæc sunt. Aliud est

quarto prætorem fieri & quartum; quod quarto locum adlignificat ac tres ante factos; quartum tempus adlignificat & ter ante factum. igitur Ennius rectè; quod scripsit,

Quintus pater quartum fit consul:

& Pompeius timide; quod in theatro, ne adscriberet, consul tertium aut tertio, extremas litteras non scripsit. *Quod de Pompeio Varro breuiter & suboscure dixit; Tiro Tullius Ciceronis libertus in epistola quadam enarratius scripsit ad hunc ferme modum.* Cum Pompeius, inquit, ædem Victoriæ dedicaturus foret, cuius gradus vicem theatri essent, noménque eius & honores inscriberentur: quæri cœptum est vtrum consul tertio inscribendum esset an tertium. eam rem Pompeius exquisitissime retulit ad doctissimos ciuitatis. cumque dissentiretur; & pars tertio, alii tertium scribendum contenderent: rogauit, inquit, Ciceronem Pompeius vt, quod ei rectius videretur, scribi iuberet: tum Ciceronem iudicare de viris doctis veritum esse; ne, quorum opiniones improbasset, ipsos videretur improbasse. persuasit igitur Pompeio vt neque tertium neque tertio scriberetur; sed ad secundum vsque, fierent litteræ: vt verbo non perscripto res quidem demonstraretur; sed dictio tamen ambigua verbi lateret. *Id autem quod & Varro & Tiro dixerunt; in eodem nunc theatro non est ita scriptum. nam cum multis annis postea scena, qua prociderat, resecta esset; numerus tertij consulatus, non, vti initio, primoribus litteris sed tribus tantum lineolis incisus significatus est.* in M. autem Catonis quarta Origine ita scriptum est. Karthaginienes sextum de tædere decessere. id

verbum significat quinquies ante eos fecisse contra *sædus*, & tum sextum. Græci quoque in significandis huiusmodi rerum numeris, τρίτον καὶ τέταρτον dicunt: quod congruit cum eo quod Latine dicitur, tertium quartumque.

CAPVT II.

Quid Aristoteles de numero puerperii memorie mandauerit.

Aristoteles philosophus memoria tradidit mulierem in *Egypto* uno partu quinque enixā pueros; eūque esse finem dixit multijugæ hominum partionis; neque plures unquam simul genitos compertum. hunc autem esse numerum ait rarissimum. sed &, diuo *Augusto* imperante, qui temporum eius historiam scripserunt, ancillam *Cæsaris Augusti* in agro *Laurente* peperisse quinque pueros dicunt; eosque pauculos dies vixisse: matrem quoque eorum, non multo post quam peperit, mortuam; monumentūque ei factum, iussu *Augusti*, in via *Laurentina*; inque eo scriptum esse numerum puerperii eius de quo diximus.

CAPVT III.

Locorum quorundam illustrium collatio cōtentioque facta ex orationibus C. Gracchi & M. Ciceronis & M. Catonis.

Fortis ac vehemens orator existimatur esse C. Gracchus. nemo id negat. sed quod non nullis videtur seuerior, acrior, ampliōrque esse M. Tullio; ferri id quī potest? Legebamus adeo nuper orationem Gracchi de legibus promulgatis. in qua M. Marium & quosdam ex

municipiis Italicis honestos viros virgis per iniuriam cæ-
 sos à magistratibus populi Romani quanta maxima inui-
 dia potest conqueritur. verba hæc sunt, quæ super ea re
 fecit. Nuper Teanū Sidicinum consul venit. vxor
 edixit se in balneis virilibus lauari velle, quæstori
 Sidicino à M. Mario datū est negotium vti bal-
 neis exigerentur qui lauabantur. vxor renunciat
 viro parum citò sibi balneas traditas esse, & pa-
 rum lautas fuisse. idcirco palus destitutus est in
 foro; eoque adductus suæ ciuitatis nobilissimus
 homo M. Marius. vestimenta detracta sunt. vir-
 gis cæsus est. Caleni, vbi id audierunt, edixerunt
 ne quis in balneis lauissè vellet, cùm magistratus
 Romanus ibi esset. Ferentini ob eandem cau-
 sam prætor noster quæstores arripi iussit. alter
 se demuro deiecit; alter prehensus & virgis cæ-
 sus est. in tam atroci re, ac tam misera atque mæsta in-
 iuria publica contestatione, et quid est quod aut ampli-
 ter insignitèrque, aut lacrimosè atque miseranter, aut
 multa copiosèque inuidia, grauique & penetrabili que-
 rimonia dixeris? breuitas sane & venustas & mundi-
 ties orationis est, qualis haberi ferme in comædiarum fe-
 stiuitatibus solet. item Gracchus alio in loco ita dicit.
 Quanta libido quantaque intemperantia sit ho-
 minum adolescentium vnum exemplum vobis
 ostēdam. his annis paucis ex Asia missus est, qui
 per id tempus magistratum non cepèrat, homo
 adulescens pro legato. is in lectica ferebatur. ei
 obuiam bubulcus de plebe Venusina aduenit, &
 per iocum, cùm ignoraret qui ferretur, roga-
 uit num mo rtuum ferrent. vbi id audiuit; lecti-
 cam iussit deponi; stuppis, quibus lectica de-
 ligata erat, vsque adco verberari iussit, dum ani-

mun efflauit. *Hac quidem oratio super tam violento atque crudeli facinore nihil profecto abest à cotidianis sermonibus. at, cum in simili causa, apud M. Tullium ciues Romani innocentes viri, contra ius contràque leges, virgis caduntur aut supplicio extremo necantur, quæ ibi tunc miseratio? quæ comploratio? quæ totius rei sub oculos subiectio? quod & quale inuidia atque acerbisatis fretum effervescit? animum Herlè meum, cum illa M. Ciceronis lego, imago quadam & sonus verborum & vocum & eiulationum circumplectitur. velut sunt ista, quæ de C. Verre dicit. quæ nos, ut in præsens potuimus, quantum memoria suppediabat; adscripsimus. Ipse inflammatus scelere & furore in forum venit. ardebant oculi. toto ex ore crudelitas eminebat. expectabant omnes quo tandem progressurus aut quidnam acturus esset; cum repente hominem propripiatque in foro medio nudari ac deligari & virgas expediri iubet. iam hæc mediusfidius sola verba, nudari ac deligari & virgas expediri iubet, tanti motus horroresque sunt, ut non narrari, quæ gesta sunt, sed rem geri prorsus videas. Gracchus autem non querentis neque implorantis sed nuntiantis vicem; Paulus, inquit, in foro destitutus est. vestimenta detracta sunt, virgis cæsus est. sed enim M. Cicero præclare, cum diutina representatione, non casus est sed cædebatur, inquit, virgis in medio foro Messanæ ciuis Romanus: cum interea nullus gemitus nulla vox illius miseri inter dolorem crepitumque plagarum audiebatur, nisi hæc; Ciuis Romanus sum. hac commemoratione ciuitatis omnia verbera depulsurum cruciatumque à corpore deiecturum arbitrabatur. com-*

plorationem deinde tam acerba rei, & odium in Verrem detestationemque apud cuius Romanos incense atque acriter atque inflammante facit, cum hac dicit: ò nomen dulce libertatis! ò ius eximium nostræ ciuitatis! ò lex Porcia legesque Sempronie! ò grauiter deflitterata & aliquando reddita plebi Romanæ tribunicia potestas! huccine tandem hæc omnia reciderunt vt ciuis Romanus in prouincia populi Romani in oppido fœderatorum, ab eo, qui beneficio populi Romani falces ac securis haberet, deligatus in foro virgis caderetur? quid, cum ignes ardentésque laminæ ceterique cruciatus admouebantur? si te acerba illius imploratio & vox miserabilis non leniebat; ne ciuium quidem Romanorum, qui tum aderant, fletu gemituque maximo commouebare? hac M. Tullius atrociter grauiter, copiose aprèque miseratus est. sed si quis est tam agresti aure actam hispidam, quem lux ista & amœnitas orationis verborumque modificatio parum delectat; amat autem priora idcirco quod incompta & breuia & non operosa sed natia quadam suauiute sunt, quodque in his umbra & color quasi opaca vetustatis est; is, si quid iudicij habet, consideret in causa pari M. Catonis, hominis antiquioris, orationem; ad cuius vim & copiam Gracchus nec adspirauit. intelliget, opinor, Catonem contentum eloquentia ætatis sue non fuisse; & id iam tū facere voluisse, quod Cicero postea perfecit. in eo namq. libro, qui de falsis pugnis inscriptus est, ita de Q. Termino cōquestus est. Dixit à decemuiris parum sibi bene cibaria curata esse. iussit vestimenta detrahi, atque flagro cædi. decemuiros Bruttiani verberauere. vidēre multi mortales. quis hanc contumeliam, quis hoc imperiū, quis

hanc feruitutem ferre potest? nemo hoc rex ausus est facere. ea'ne fieri bonis bono genere gnatis boni consilii? vbi societas? vbi fides maiorū? insignitas iniurias, plagas, verbera, vibices, eos dolores atque carnificinas, per dedecus atque maximam contumeliam, inspectantibus popularibus suis atque multis mortalibus, te facere ausum esse? sed quantum luctum, quantum gemitum, quid lacrimarum, quantum fletum factū audiui? serui iniurias nimis agre ferunt. quid illos bono genere gnatos, magna virtute præditos opinari animi habuisse atque habituros dum viverent? Quod Cato dixit, Bruttiani verberaueres; ne qui fortasse de Bruttianis requirat; id significat. Cum Hannibal Pœnus cum exercitu in Italia esset, & aliquot pugnas populus Romanus aduersus pugnauisset; primi totius Italiae Bruttij ad Hannibalem descuerunt. id Romani agre passi, postquam Hannibal Italia decessit superatique Pœni sunt, Bruttios ignominia causa non milites scribebant, nec pro sociis habebant, sed magistratibus in prouincias euntibus parere & praeministrare, seruum vicem, iusserunt. itaque hi sequebantur magistratus, tamquam in scenicis fabulis qui dicebantur lorarii; & quos erant iussi, vinciebant aut verberabant. quod autem ex Bruttis erant, appellati sunt Bruttiani.

CAPVT IIII.

Quod P. Nigidius argutissime docuit nomina non positiua esse sed naturalia.

Nomina verbaque non posita fortuito sed quadam vi & ratione natura facta esse P. Nigidius in grammaticis commentariis docet; rem sane in philosophia dis-

sertationibus celebrem. quæri enim solitum apud philosophos εἰς τι τὸ νόμιμον sint ἢ ἄτερον. in eam rem multa argumēta dicitur cur videri possint verba esse naturalia magis quam arbitraria. ex quibus hoc visum est lepidum & festiuium. Vos, inquit, cum dicimus; motu quodā oris conueniente cum ipsius verbi demonstratione utimur & labias lenlim primores emouemus, ac spiritum atque animam porro versum & ad eos quibus confermocinamur intendimus: at contra cum dicimus, nos; neque profuso intentoque flatu vocis, neque proiectis labris pronunciamus; sed & spiritum & labias quasi intra nosmetipsos coercemus. hoc fit idem & in eo quod dicimus, tu & ego, & tibi & mihi. nam sicuti, cum adnuimus & abnuimus, motus quidā ille vel capitis vel oculorum à natura rei, quam significat, non abhorret; ita in his vocibus quasi gestus quidam oris & spiritus naturalis est. eadē ratio est in Græcis quoque vocibus; quam esse in nostris animaduertimus.

CAPVT V.

Auarus simplexne vocabulum sit an compositū & duplex, sicut P. Nigidio videtur.

Avarus non simplex vocabulum. sed iunctum copulatumque esse Nigidius dicit in commentariorum undetricesimo. Auarus enim, inquit, appellatur qui auidus aris est. sed in ea copula, e, inquit, littera detrita est. item locupletem dictum ais ex compositis vocibus, qui pleraque loca, hoc est, qui multas possessiones teneret, sed probabilius id firmiusque est, quod de locuplete dixit. nam de auaro ambigitur. cur enim non videri possit ab uno solum verbo inclinatum, quod est auco; adēque fēctura, qua est amarus? de quo ni-

hil dici potest quin duplex non sit.

CAPVT VI.

Multam dictā esse ab Ædilibus plebei Appii Cæci filiæ mulieri nobili, quod locuta esset petulātius.

Non in facta modo sed in voces etiā petulātiores publice Roma vindicatum est. ita enim debere esse visa est Romana disciplina dignitas inuiolabilis. Appij nāque illius Cæci filiæ à ludis, quos spectauerat, exiens turba undique confluentis fluctuantisque populi iactata est: atque inde egressa cum se male habitam diceret; Quid me nūc factum esset, inquit, quantoque artius pressiusque cōflētata essem, si P. Claudius frater meus nauali prælio classem nauium cum ingēti ciuium numero non perdidisset? certè quidem maiore nunc copia populi oppressa intercidissem, sed utinam, inquit, reuiuiscat frater, aliāque classem in Siciliam ducat; atque istam multitudinem perditum eat, quæ me male nunc miseram cōuexauit. Ob hæc mulieris verba tam improba ac tam inciuilia, C. Fundanius & Tib. Sempronius Ædiles plebei multam dixerūt ei aris gratis viginti quinque milia. id factum esse dicit Capito Ateius, in commentario de iudicijs publicis, bello Pænico primo, Fabio Licino & Otacilio Crasso consulibus.

CAPVT VII.

Fluminum, quæ ultra imperium Romanum fluunt, prima magnitudine esse Nilum, secunda Histrium proxima Rhodanum, sicuti Varro nem memini scribere.

Omnium fluminum quæ in maria, quæ imperium Romanum est, fluunt, quam Græci τὸν εἶσω δαλασσαν appellant, maximum esse Nilum consentitur: proxima magnitudine esse Histrum scripsit Sallustius. Varro autem cum de parte orbis, quæ Europa dicitur, differeret, in tribus primis eius terre fluminibus Rhodanum esse ponit. per quod videtur eum facere Histro æmulum. Histrus enim quoque in Europa fluit.

CAPVT VIII.

Inter ignominias militares, quibus milites coercerantur, fuisse sanguinis dimissionem; & quænam esse videatur causa huiuscemodi castigationis.

Fuit hac quoque antiquitus militaris animaduersio iubere ignominia causa militi venam solui & sanguinem dimitti. cuius rei ratio in litteris veteribus, quas equidem inuenire potui, non exstat. sed opinor factum hoc primitus in militibus stupentis animi atque à naturali habitu declinatis; ut non tam pœna quam medicina videretur. postea tamen ob pleraque alia delicta idem factitatum esse credo per consuetudinem; quasi minus sani viderentur omnes qui delinquerent.

CAPVT IX.

Quibus modis quoque habitu acies Romana instrui solita sit, quæque earum instructionum sint vocabula.

Vocabula sunt militaria, quibus instructa certo modo acies appellari solet, frons, subsidia, cuneus, orbis, globus, forfices, ferra, alæ, turres. hac & quædam

dam item alia inuenire est in libris eorum qui de militari disciplina scripserunt. tralata autem sunt ab ipsis rebus, quæ ita propriè nominantur: earumque rerum in acie instruenda sui cuiusque vocabuli imagines ostenduntur.

CAPVT X.

Quæ eius rei causa sit quod & Græci veteres & Romani annulum in eo digito gestauerunt, qui est in manu sinistra minimo proximus.

VEteres Græcos annulū habuisse in digito accepimus sinistra manus qui minimo est proximus. Romanos quoque homines aiunt sic plerumque annulis vsitatos. causam esse huius rei Appion in libris Egyptiacis hanc dicit; quod infectis apertisque humanis corporibus, ut mos in Egypto fuit, quas Græci ἀνατομὰς appellant, repertum est neruum quemdam tenuissimum ab eo vno digito, de quo diximus, ad cor hominis pergere ac peruenire: propterea non inscitum visum esse eum potissimum digitum tali honore decorandum; qui continens & quasi connexus esse cum principatu cordis videretur.

CAPVT XI.

Verbum, maturè, quid significet, quæque vocis eius ratio sit. & quod eo verbo vulgus hominum impropriè vtitur: atque inibi quod præcox declinatum præcox facit non præcoquis.

MAturè nunc significat propere & cito, contra ipsius verbi sententiam. aliud enim est maturè quam quod dicitur propere. propterea P. Nigidius homo in omnium bonarum artium disciplinis egregius, Mature,

inquit, est quod neque citius est neque serius ; sed mediū quiddā & tēperatū est. bene atque proprie Nigidius. nā & in frugibus & in pomis matura dicuntur quæ neque cruda & immitia sunt neque caduca & decocta, sed tēpore suo adulta maturatæque. quoniā autem id, quod non segniter fiebat, mature fieri dicebatur ; progressa plurimum verbi significatio est ; & non iam quod non segnius sed quod festinatus sit id fieri mature dicitur ; quando ea , quæ præter sui temporis modum properata sunt , imatura verius dicantur . Illud vero Nigidianum rei atque verbi temperamentum diuus Augustus duobus Græcis verbis elegantissime exprimebat . namque & dicere in sermonibus & scribere in epistolis solitum esse aunt ; *αὐτὸν δὲ σπαρτὸς*. per quod monebat ut ad rem agendam simul adhiberetur & industria celeritas & diligentia tarditas . ex quibus duobus contrariis fit maturitas. Virgilius quoque, si quis animum attendat, duo ista verba properare & maturare tamquam plane cōtraria scitisime sepe raut in hisce versibus.

Frigidus agricolam liquādo continet imber,
Multa, forent quæ mox cælo properanda
sereno;

Maturare datur.

elegantissime ista duo verba diuisit . namque in præperatu rei rustica per tempestates pluuias , quoniam otium est, maturari potest : per serenās, quoniam tempus instat, properari necessum est. cum significandum autem est coactius quid factum & festinatus ; tum rectius præmaturè factum id dicitur quam mature . sicut Afranius dixit in togata, cui Titulus nomen est.

Appetis dominatum demens præmaturè præcocem.

in quo versu animaduertendum est, quod præcocem in-

quit non præcoquem. est enim casus eius rectus non præcoquis, sed præcox.

CAPVT XII.

De portentis fabulatum quæ Plinius Secundus indignissime in Democritum philosophū cōfert: ibidem de simulacro volucris columbæ.

Librum esse Democriti nobilissimi philosophorum de vi & natura chamaleontis, cumque se legisse Plinius Secundus in naturalis historia vicesimo octauo refert; multaque vana atque intoleranda auribus deinde quasi à Democrito scripta tradit. ex quibus pauca hæc inuisti meminimus; quia pertasum est. Accipitrem auium rapidissimum à chamaleonte humi reptante, si eum forte superuolet, detrahi & cadere vi quadam in terram; ceterisque auibus laniandum sponte sua obijcere sese & dedere. item aliud ultra humanam fidem. caput & collum chamaleontis si vratur ligno, quod appellatur robur, imbres & tonitrus fieri derepente; idque ipsum usu venire si iecur eiusdem animalis in summis tegulis vratur. item aliud; quod Herclè an ponerem dubitavi. ita est deridicula vanitatis. nisi idcirco plane posui, quod oportuit nos dicere quid de istiusmodi admirationum fallaci illecebra sentiremus, qua pleraque capiuntur & ad perniciem elabuntur ingenia maxime sollertia; eaque potissimum quæ discendi cupidiora sunt. sed redeo ad Plinium. sinistrum pedem ait chamaleontis ferro ex igni calefacto torreretur cum herba, quæ appellatur eodem nomine chamaleontis, & utrumque macerari unguento; colligique in modum pastilli, atque in vas mitti ligneum, & eum, qui id vas ferat, etiam si is in medio palam versetur, à nullo videri posse. His portentis atque prestigijs à Plinio Secundo scriptis

non dignum esse cognomen Democriti puto. Vel illud quale est, quod idem Plinius in decimo libro Democritum scripsisse asseuerat? aues quasdam esse certis vocabulis; & earum auium confuso sanguine gigni serpentem; cum si quis ederet, linguas auium & colloquia interpretaturum. Multa autem videntur ab hominibus istis male sollertibus huiusmodi commenta in Democriti nomen data nobilitatis auctoritatisque eius perfugio utentibus. Sed id quod Archytam Pythagoricum commentum esse atque fecisse traditur, neque minus admirabile neque tamen vanum aque videri debet. nam & plerique nobilium Græcorum & Favorinus philosophus memoriarum veterum exsequentiſſimus affirmatiſſime scripserunt, simulachrum columbae à ligno ab Archyta ratione quadam disciplinæque mechanica factum volasse. ita erat scilicet libramētis suspensum & aura spiritus inclusa atque occulta concitum. Libet Herclè, super re tam abhorrenti à fide, ipsius Favorini verba ponere. Ἀρχύτας Ταραντῖνος, φιλόσοφος αἶμα καὶ μηχανικὸς ὧν ἐποίησε περισεργὸν ἔχοντιν, πετομένην, ἥ τις εἴ ποτε καδίσειεν, οὐκ ἔτι ἀνίστατο, μέχρι γὰρ τούτου.

CAPVT XIII.

Cum partim hominum, qua ratione veteres dixerint.

Partim hominum venerunt, plerumque dicitur. quod significat, pars hominum venit, id est, quidam homines. nam partim hoc in loco aduerbiū est; neque in casus inclinatur. sicuti, cum partim hominum, dici potest; id est, cum quibusdam hominibus, & quasi cum quadam parte hominum. M. Cato in oratione de re Floria ita scripsit. Ibi pro scorto fuit in cubiculum. surrexit ita uero conuiuio, cum partim illo-

rum iam sæpe ad eundem modū erat . imperitiores autem cum parti legunt tamquam declinatum sit quasi vocabulum, non dictum quasi aduerbium sed Q. Claudius in vicesimo primo annali insolentius paulo hac figura est ita vsus. Enim cum partim copiis hominū adolescentē placētē sibi. itēq. Claudii in vicesimo tertio annali verba hac sūt. Sed idcirco me fecisse quod vtrū negligētia partim magistratuū, an avaricia, an calamitate populi Romani euenisse dicam nescio.

CAPVT XIII.

Iniuria mihi factum dicitur, quali verborum ordine Cato dixerit.

Audio illi iniuriam factum iri, audio cōtumeliā dictum iri, vulgo quoque ita dici, vulgo istam esse verborum figuram iam in medio loquendi vsus: idcircoque exemplis supersedeo. sed contumelia illi, vel iniuria factum itur, paulo est remotius. exemplū igitur ponemus. M. Cato pro se cōtra C. Cassium. Atque euenit ita, Quirites, vti in hac contumelia, quæ mihi per huiusce petulantiam factum itur, rei quoque publicæ mediūfidiū miscear, Quirites. sicut autem contumeliā facturū. significat iri ad contumeliā faciendam, id est, operam dari quo fiat; ita cōtumelia mihi factum itur, casu tantum immutato idem dicit.

CAPVT XV.

De flaminis Dialis deque flaminicæ carimoniis, verbāque ex edicto prætoris apposita, quibus dicit non coacturum se ad iurandum neque virgines Vestæ neque Dialem.

Cerimonia imposita flamini Diali multæ; item castus multiplices, quos in libris, qui de sacerdotibus publi-

cis compositi sunt, item in Fabii Pictoris librorum primo scriptos legimus. unde hac ferme sunt quæ cōmminimus.
 Equo Dialem flaminem vehi religio est: classem prōcinctam extra pomerium *id est*, exercitum armatum videre. idcirco rarenter flamen Dialis creatus consul est, cum bella consulibus mandabatur. item iurare Dialem fas numquam est. item annulo uti nisi perurio cassōque fas nō est. ignem ē flaminia, id est, flaminis Dialis domo, nisi sacrum efferri ius non est. vinctum, si ædes eius introierit, solui necessum est; & vincula per impluvium in tegulas subduci, atque inde foras in viam dimitti. nodum in apice neque in cinctu neque alia in parte vllum habet. si quis ad verberandum ducatur, si ad pedes eius supplex prōcubuerit, eo die verberari piaculum est. capillum Dialis, nisi qui liber homo est, non detonsit. capram & carnem incoctam & ederam & fabam neque tangere Diali mos est neque nominare. propagines ē vitibus altius prætētos non succidet. pedes lecti, in quo cubat, luto tenui circumlitos esse oportet; & de eo lecto trinoctium cōtinuum nō decubat: neque in eo lecto cubare aliū fas est, neque apud eius lecti fulcrum capsulam esse cum strue atque ferto oportet. vnguium Dialis & capilli segmina subter arborē felicē terra operiuntur. Dialis cotidie fertatus est. sine apice sub diuo esse licitū non est; sub tecto vtiliter, & nō pridē à pōtificibus cōstitutū *Massurius Sabinus scripsit & alia talia quedam remissa: gratiāq. aliquot ceremoniarum factā dicit.* farinā fermento imbutā attingere ei fas nō est, tunicam intimam, nisi in locis tectis non exuit, ne sub cælo: tamquā sub oculis Iouis, nudus sit. super flaminē

Dialé in cōuiuio, nisi rex sacrificulus, haud quisquā alius accumbit. vxorem si amisit, flaminio de-
cedit. matrimoniu flaminis nisi morte dirimi nō
est ius. locū, in quī bustū est, numquā ingreditur.
mortuū numquam attingit. funus tamen exsequi
nō est religio. Eadē ferme cerimonix sunt, quas
flaminicas dialis seorsū aut obseruare. veluti est;
quod venenato operitur, & quod in rica surculū
de arbore felici habet: & quod sc̄alas, nisi quæ
Græce κλίμακας appellantur, escendere ei plus tri-
bus gradibus religiosum est: atque etiā cum it ad
Argeos quod neque comit caput neque capillū
deperdit. *Verba pratoris ex edicto perpetuo de flamine
Diali & de sacerdote Vestæ adscripsi.* SACERDOTEM.
VESTALEM. ET. FLAMINEM. DIALEM. IN.
OMNI. MEA. IURISDICTIONE. IURARE.
NON. COGAM. *verba M Varrois ex secundo rerū di-
uinarū super flamine Diali hæc sunt.* Is solus albū ha-
bet galerū; vel quod maximus, vel quod Ioui im-
molata hostia alba fieri oporteat.

CAPVT XVI.

Quos errores Iulius Higinus in sexto Virgilii ani-
maduerterit in historia Romana erratos.

Reprehendit Higinus Virgilium, correcturūque
eum fuisse existimat, quod in libro sexto scriptum
est. Palinurus est apud inferos petens ab Ænea ut suum
corpus requirendum & sepeliendum curet. is hoc dicit:

Eripe me his inuicte malis: aut tu mihi terram
Iniice, namque potest, portusque require
Velinos.

quo, inquit, modo aut Palinurus nouisse & nominare po-
tuit portus Velinos, aut Æneas ex eo nomine locum in-
uenire, cum Velia oppidum, à quo portum, qui in eo loco est,

Velinum dixit, *Servio Tullio* *Roma* regnante, post annum amplius *secentefimum*, quam *Aeneas* in *Italiam* venit, conditum in agro *Lucano* & eo nomine appellatum est? nam qui ab *Harpalo*, inquit, regis *Cyri* praefecto ex terra *Phocide* fugati sunt alij *Veliam*, partim *Masbiliam* condiderunt. inscitissime igitur petit ut *Aeneas* portum *Velinum* requirat, cum id nomen eo tempore fuit nusquam gentium. neque simile, inquit, illud videri debet, quod est in primo carmine;

*Italiam fato profugus Lauinaque venit
Litora.*

& aequae in sexto libro:

Chalcidicaque leuis tandem *superadstitit arce*, quoniam poeta ipsi quadam *ἡρώδης* in historia dicere ex sua persona concedi solet, quae facta ipse postea scire potuit: sicut *Virgilius* sciuit de *Launio* oppido & de colonia *Chalcidinen*si. sed *Palinurus* qui potuit, inquit, scire ea quae post annos *secentos* facta sunt? nisi quis eum diuinasse apud *inferos* putat, proinde ut animae defunctorum solent. sed & si ita accipias, quamquam non ita dicitur, *Aeneas* tamen, qui non diuinabat, quo pacto potuit requirere portum *Velinum* cui nomen tunc, sicuti diximus, nullum usquam fuit? item hoc quoque in eodem libro reprehendit, & correcturum esse *Virgilium* putat nisi mors occupasset. nam cum *Thesea*, inquit, inter eos nominasset, qui ad *inferos* adissent ac redissent; dixissetque,

--Quid *Thesea*, magnum

Quid memorem *Alciden*? & mi genus ab *Ioue* summo est.

postea tamen infert;

--sedet aeternumque sedebit

Infelix Theseus.

qui autem, inquit, fieri potest ut aeternum apud *inferos* se-

deat quem supra cum ijs nominat qui descenderint illuc, atque inde rursum euaserint; præsertim cum ita sit fabula de Theseo atque si Hercules eum euellerit è petra & in lucem ad superos eduxerit? Item in his versibus errasse Virgilium dixit,

Eruet ille Argos Agamemnoniasq. Mycenæ,
 Ipsumq. Æaciden genus armipotētis Achilli;
 Vltus auos Troiæ, tépla & temerata Mineræ.
 cōfudit, inquit, & personas diuersas & tēpora. nā neq; eodē tēpore neq; per eosdē homines cū Achais & cū Pyrrho bellatum est. Pyrrhus enim, quem dicit Æaciden, de Epiro in Italiam transgressus cum Romanis depugnauit aduersus M. Curium in eo bello ducem. Arginum autē bellū id est, Achæicum, multis post annis à L. Mummiō impetratore gestum est. potest, inquit, igitur medius eximi versus, qui de Pyrrho importune immissus est. quem Virgilius proculdubio exempturus, inquit, fuit.

CAPVT XVII.

Quam ob causam & quali modo Democritus philosophus luminibus oculorum sese priuauerit: & super ea re versus Laberii pui è admodum & venustè facti.

Democritum philosophum in monumentis historia Græca scriptum est virum præter alios venerandum, auctoritatēque antiqua præditum, luminibus oculorum sua sponte se priuasse; quia existimaret cogitationes commentationesque animi sui in contemplandis naturæ rationibus vegetiores & exactiores fore, si eas videndi illecebris & oculorum impedimentis liberasset: id factum eius modumque ipsum, quo cecitatem facile sollertia subtilissima consciuit, Laberius poeta in mimi

quem scripsit Resionem, versibus quidem satis munde atque graphice factis descripsit; sed causam voluntarie cecitatis finxit aliam: vertitque in eam rem quantum agebat non inconcinniter. est enim persona, quæ hoc apud Laberium dicit, diuitis auari & parci sumtum plurimū afortiāque adolescentis viri deplorantis. Versus Laberiani sunt.

Democritus Abderites physicus philosoph⁹
 Clypeū cōstituit contra exorū Hyperionis,
 Oculos effodere vt posset splendore æreo;
 Ita radijs solis aciem effodit luminis,
 Malis bene esse ne videret ciuibus,
 Sic ego fulgentis splendorem pecuniæ
 Volo elucidicare exitum ætati meæ;
 Ne in re bona esse videam nequam filium.

CAPVT XVIII.

Historia de Arthemisia, deq. eo certamine quod apud Mausoli sepulchrum à scriptoribus inclutis decertatum est.

Arthemisia Mausolum virum amasse fertur supra omnis amorum fabulas vtrāque affectionis humane fidem. Mausolus autem fuit, vt M. Tullius ait, rex terre Caria; vt quidam Græcarum historiarum scriptores, prouincia Græcia præfectus. satrapen Græci vocant. is Mausolus ubi fato perfunctus inter lamenta & manus uxoris funere magnifico sepultus est; Arthemisia luctu atque desiderio mariti flagrans uxor ossa cineremque eius mixta odoribus contusaque in faciem pulueris aqua indidit; ebibitque: multaue alia violenti amoris indicia fecisse dicitur. molita quoque est ingenti impetu operis, conseruandæ mariti memoriæ, sepulchrum illud memorati si-

num, dignatumque numerari inter septem omnium terrarum spectacula. id monumentum *Arthemisia* cum D.M. S. *Mausoli* dicaret; ἀγῶνα, laudibus eius dicundis, facit; ponitque premia pecunia aliarumque rerum bonarum amplissima. ad eas laudes decertandas venisse dicuntur viri nobiles ingenio atque lingua prastabili *Theopompus*, *Theodectes*, *Naucrites*. sunt etiam qui *Isocratem* ipsum cum ijs certauisse memoria mādauerint. sed eo certamine vicisse *Theopompum* iudicatum est. is fuit *Isocratis* discipulus. exstat nunc quoque *Theodecti* tragædia, quæ inscribitur, *Mausolus*. in qua eum magis quam in prosa placuisse *Higinus* in exemplis refert.

CAPVT XIX.

Non purgari neque lauari peccatum, dum prætenditur peccatorum, quæ alij quoque peccauerunt, similitudo.

Incessabat quempiam *Taurus* philosophus seuera atque vehementi obiurgatione adolescentem à rhetoricis & à facundia studio ad disciplinas philosophiæ transgressum. quod factum quidem esse ab eo diceret inhoneste & improbe. at ille non ibat inficias fecisse, sed id solitum esse fieri defendebat; turpitudinemque delicti exemplorum uso & consuetudinis venia deprecabatur. atque ibi *Taurus* isto ipso defensionis genere irritior, Homo, inquit, stulte & nihili, si te à malis exemplis auctoritates & rationes philosophiæ non abducunt; ne illius quidem *Demostheneis* vestri sententiæ tibi in mentem venit? quæ, quia lepidis & venustis vocum modis vineta est, quasi quadam cantilena rhetorica, facilius adherere memoria tuæ potuit. nam si me, inquit, non fallit,

quod quidem in primore pueritia legerim. verba hæc sunt Demosthenis, aduersus eum, qui, ut tu nunc facis, peccatum suum peccatis alienis exemptum purgatumque ibat. σὺ δὲ μὴ λέγε ὡς γέρονες οὕτω πολλάκις, ἀλλ' οὐχ ὡς προσήκει γίνεσθαι. οὐ γὰρ εἴπῃ πώποτε μὴ κατὰ τοὺς νόμους ἐπράχθη, σὺ δὲ τοῦ το ἐμμήσω, διὰ τοῦ το ἀποφύγοις ἂν διχάζῃς· ἀλλὰ πολλῶ μᾶλλον ἀλίσκοιο. ὥσπερ γὰρ εἶπες ἐκαίνων προήληφ, σὺ τὰ δ' οὐκ ἂν ἐχράφας, οὕτως, ἂν σὺ νῦν ἀλώς, ἄλλος οὐ χράφει. Sic Taurus omni suasionum admonitionumque genere utens sectatores suos ad rationes bona inculpatæque indolis ducebat.

CAPVT XX.

! Quid sit rogatio quid lex, quid plebiscitum quid priuilegium & quantum ista omnia differant.

Quari audio quid lex sit, quid plebiscitum, quid rogatio, quid priuilegium. Ateius Capito publici priuatique iuris peritissimus quid lex esset hisce verbis definiuit. Lex, inquit, est generale iussum populi aut plebis rogante magistratu. Hæc definitio si probe facta est; neque de imperio Cn. Pompei, neque de reditu M. Ciceronis neque de cade P. Clodij questio, neque alia id genus populi plebisue iussa, leges vocari possunt. non sunt enim generalia iussa; neque de vniuersis ciuibz sed de singulis concepta: quocirca priuilegia potius vocari debent. quia veteres priua dixerunt, quæ nos singula dicimus. quo verbo Lucilius in primo satyrorum libro usus est.

---abdomina thynni

Aduenientibus priua dabo cephalæque carne. Plebem autem Capito in eadem definitione seorsum à populo diuisit: quoniam in populo omnis pars ciuitatis

omnesque eius ordines contineantur. plebes verò ea dicitur, in qua gentes civium patricia non insunt. plebiscitum igitur est, secundum eum Capitonem, lex quam plebes non populus accipit, sed totius huius rei iurisque siue cum populus, siue cum plebes rogatur, siue quod ad universos pertinet, caput ipsum & origo & quasi fons rogatio est. ista enim omnia vocabula censentur rogationis principale genere & nomine continenturque, nam, nisi populus aut plebes rogetur, nullum plebis aut populi iussum fieri potest. sed quamquam hæc ita sunt: in veteribus tamen scriptis non magnam vocabulorum istorum differentiam esse animadvertimus. nam & plebiscita & priuilegia translato nomine leges appellauerunt; eademque omnia confuso & indistincto vocabulo rogationes dixerunt. Sallustius quoque proprietatum in verbis retinentissimus consuetudini concessit; & priuilegium, quod de Cn. Pompeij reditu ferebatur, legem appellauit. verba ex secunda eius historia hæc sunt. Nam Sullam consulem de reditu eius legem ferentem ex composito T R. P L. C. Herennius prohibuerat.

CAPVT XXI.

Quam ob causam M. Cicero his omnino verbis, nouissime, & nouissimus, uti obseruantissime vitant.

Non paucis verbis, quorum frequens usus est nunc & fuit, M. Ciceronem noluisse uti manifestum est, quod ea non probaret. velut est & nouissimus & nouissimè. nam cum & M. Cato & Sallustius & alij quoque ætatis eiusdem verbo isto promiscè vtitati sunt; multi etiam non indocti viri in libris id suis scrip-

serint: abstinuisse eo tamen tamquam non Latino videretur. quoniam qui doctissimus eorum temporum fueras L. Aelius Stilo ut nouo & improbo verbo uti vitauerat: propterea quid M. quoque Varro de ista voce existimauerit verbis ipsius ex libro de lingua Latina ad Ciceronem sexto demonstrandum putauit. Quod extremum, inquit; dicebatur dici nouissimum ceptum vulgo: quod mea memoria ut Aelius; sic senesalii, quod nimium nouum verbum esset, vitabant. cuius origo ut à vetere vetustius ac veterrimum; sic à nouo declinatū nouius & nouissimum.

CAPVT XXII.

Locus excerptus ex Platonis libro, qui inscribitur *Gorgias*, de falsæ philosophiæ probris; quibus philosophos temere incessuit; qui emolumenta veræ philosophiæ ignorant.

Plato veritatis homo amicissimus, eiusque omnibus exhibendæ promtissimus, quæ omnino dici possint in desides istos ignauosque, qui obtento philosophiæ nomine inutile otium & linguae vitaeque tenebras sequuntur, ex persona quidem non graui neque idonea verè tamen ingenuèque dixit. nam & si Callicles, quem dicere hæc facit, veræ philosophiæ ignarus, inhonesta indignaque in philosophos confert: proinde tamen accipiendæ sunt quæ dicuntur ut nos non sensim moueri intelligamus, ne ipsi quoque culpationes huiusmodi mereamur; nève inerti inanisque desidia cultum & studium philosophiæ mentiamur. verba ipsa super hac re Platonis ex libro, qui appellatur *Gorgias*, scripsi: quoniam vertere ea consilium non fuit; cum ad proprietates eorum nequa-

quam posset Latina oratio adspirare, ac multo minus e-
 riam mea. φιλοσοφία γὰρ τοι ὄντιν, ὦ Σώκρατες, χάριεν, ἂν
 περ αὐτῷ μετρίως ἀφῇται ἐν τῇ ἡλικίᾳ. εἰ δὲ περαιτέρω τῷ
 δέοντος ἐνδιατέλῃ, διαφθορὰ τῷ ἀνθρώπῳ. εἰ δὲ καὶ πάνυ
 ἀφρηῆς ᾖ, καὶ πόρρω τῆς ἡλικίας φιλοσοφῇ, ἀνάγκη πάντων
 ἀπειρον μερονέναι ὄντιν, ὧν χρηρῆ ἔμπειρον (ἔ) πὺν μέλλοντα
 καλὸν ἀγαθὸν καὶ ἀδύνατον ἐσέσθαι ἀνδρα. καὶ γὰρ οἱ νό-
 μων ἀπειροὶ γίνονται οἱ κατὰ τὸ πᾶν, καὶ τῶν
 λόγων, οἷς δεῖ χρηρῆμον ὁμιλεῖν ἐν τοῖς συμβολαίοις τοῖς
 ἀνθρώποις, καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ· καὶ τῶν ἡδονῶν τε καὶ ὀπι-
 θυμῶν τῶν ἀνθρωπείων, καὶ συλλήψεσιν, οἷς ἡδῶν παντά-
 πασι ἀπειροὶ γίνονται. ἐπειδὴ οὖν ἔλθουσιν εἰς πῖνα
 ἰδίαν ἢ πολιτικὴν παρᾶξιν, κατὰ γέλασόν γίνονται. ὥστε
 γεοῖμαι, οἱ πολιτικοί, ἐπειδὴν αὐτὸς εἰς τὰς ὑμετέρας δια-
 τεύας ἔλθωσι καὶ τοὺς λόγους, κατὰ γέλασόν εἰσι. συμβαίνει
 γὰρ τὸ τῷ Εὐριπίδῳ,

Λαμπρὸς τε ὄντιν ἕκαστος ἐν τέτῳ κατὰ τοῦτ' ἐπείρῃται
 Νέμων τὸ πλεῖστον ἡμέρας πύτῳ μέρος

Ἰν' αὐτὸς αὐτῷ τυγχάνῃ βέλπτος ὢν.

ὅπου δ' αὖ φαῦλος ᾖ, ἐν τεύθειν φάσκει, καὶ λοιδορεῖ πύτῳ·
 τὸ δ' ἕτερον ἐπαινεῖ, ἀννοίᾳ τῇ εἰς αὐτῷ ἡ γούμῳ οὕτως αὐ-
 τὸς εἰς αὐτὸν ἐπαινεῖν. ἀλλ' οἶμαι, τὸ ὁρδοτάτον ὄντιν, ἀμφο-
 τέρων μεταχεῖν. φιλοσοφίας μὲν ὅσον παιδείας χάριν, κα-
 λὸν μετέχειν, καὶ οὐκ αἰσχρὸν μερακίᾳ ὅντιν φιλοσοφεῖν· ἐ-
 πειδὴν δὲ ἡδὴ πρεσβύτερος ὢν ἀνθρώπος, ἐπὶ φιλοσοφεί,
 κατὰ γέλασόν, ὦ Σώκρατες, τὸ χρηρῆμα γίγνεται. καὶ ἔγωγε
 ὁμοίότατον πάχον πρὸς τοὺς φιλοσοφούτας, ὥστε πρὸς
 τοὺς φελλιζομένους καὶ παίζοντας. ὅταν μὲν γὰρ παιδὸν ἴδω
 ὃ ἐπὶ προσήκει διαλέγεσθαι, οὕτω φελλιζόμενον καὶ παίζον,
 χαίρω τε, καὶ χαίρην μοι φαίνεται καὶ ἐλπίδιον καὶ πρέ-
 πον τῇ τῷ παιδίου ἡλικίᾳ· ὅταν δὲ σαφῶς διαλεγεμένου
 παιδαρίου ἀκούσω, πικρὸν μοι δοκεῖ χρηρῆμα εἶναι· καὶ ἀ-
 νισθῆναι τὰ ὅσα καὶ μοι δοκεῖ δουλοπρεπὲς π εἶναι. ὅταν

δὲ ἀνδρὸς ἀκούσῃ τις ἑλληζομένου, ἢ παίδοντα ὄρᾳ, καὶ
 ταχέως οὐ φαίνεται, καὶ ἀνάνδρον, καὶ πληγῶν ἀξίον. ταυ-
 τὸν οὐκ ἔγωγε τοῦτο πάχω καὶ πρὸς τοῖς φιλοσοφουῦντας.
 ὅρα νέμῃ γὰρ μεираκίῳ ὄρων φιλοσοφίαν, ἀγᾶμαι, καὶ
 πέρεπεν μοι δοκεῖ, καὶ ἡροῦμαι ἐλεύθερόν τινα εἶναι τοῦ-
 τον τὸν ἀνθρώπον· τὸν δὲ μὴ φιλοσοφουῦντα, ἀνελεύθερόν,
 καὶ οὐδέποτε οὐδενὸς ἀξιῶσντα ἑαυτὸν, οὔτε χαλῶ, ἔτε
 γυναικίως πράγματα. ὅταν ᾗ δὴ πρεσβύτερον ἴδω ἔπ' φιλο-
 σοφουῦντα, καὶ μὴ ἀπαλλαττόμενον, πληγῶν μοι δοκεῖ ἥδη
 δεῖσθαι, ὡς Σώκρατες, ἔτος ὁ ἀνὴρ. ὃ γὰρ νῦν δὴ ἔλεγον, ὑπάρχει
 τοῦτω τοῦ ἀνθρώπου, καὶ πάνυ δύσνης ἦ, ἀνάνδρῳ γενέσθαι
 φεύγοντι τὰ μέγα τῆς πόλεως, καὶ τὰς ἀρχαίς, ἐν αἷς ἔρη ὁ
 ποιητὴς τις ἀνδρᾶς ἀριπρεπεῖς γίγνεται. κατὰ δὲ δούκω-
 τι δὲ, τὸν λοιπὸν βίον βιῶναι μὴ μεираκίων, ἐν γυναικίῳ τειῶν
 ἢ τεπάρων φιθυρίζοντα, ἐλεύθερον δὲ καὶ μέγα καὶ ἱκανὸν
 μηδέποτε ἐδέξασθαι. ἐγὼ δὲ, ὡς Σώκρατες, πρὸς σε ὀπίθῃς
 ἔχω καὶ φιλικῶς. κινδυνώω οὐκ πεπονθέναι νῦν ὅπερ ὁ
 Ζῆθος πρὸς τὸν Ἀμφίωνα ὁ Εὐριπίδου, οὐ περ ἐννείδῳ. καὶ
 γὰρ ἐμοὶ τοιαῦτ' ἀπ' αἰπύρεται πρὸς σε λέγειν, οἷά περ
 ἐμείνος πρὸς τὸν ἀδελφόν ὅτι ἀμελεῖς ὡς Σώκρατες ὦν δεῖ σε
 ἐπιμελεῖσθαι, καὶ τῷ σιν φυγῆς ὥστε γυναικίαν μεираκίῳ δὲ
 πνὶ διαπρέπεις μορφώματι· καὶ οὐτ' αὖ δίκης βουλαῖσι
 προθεῖο αὖ ὅρῳς λόγον, ἔτ' εἰκὸς καὶ πιθανὸν ἀν' ἀλκοῖς·
 οὐθ' ὑπὲρ ἀλλων νεανικὸν βούλωμα βουλεύσαιο. καί τοι,
 ὡς φίλε Σώκρατες (καὶ μοι μηδὲν ἀχθεσθῆς. ὦ νοῖμα γὰρ ἐρῶ τῇ
 σῇ) οὐκ αἰσχρὸν δοκεῖ σοι εἶναι οὕτως ἔχειν ὥς ἐγὼ σὲ οἶμαι
 ἔχειν, καὶ πρὸς ἄλλους τοῖς πόρρῳ αἰετὶ φιλοσοφίας ἐλαύνον-
 τας; νῦν γὰρ εἴ τις σοῦ λαβέμεν, ἢ ἄλλῳ ὁπουν εἰς τὸ
 δεσποτῆριον ἀπάροι, φάσκων ἀδικεῖν, μηδὲν ἀδικούντα,
 οἷδ' ὅπ' οὐκ αὖ ἔχοις ὅ, π' χηρῶσαι σεαυτὴν, ἀλλ' ἰλιγγιῶ-
 νος αὖ καὶ χασμῶος, οὐκ ἔχων ὅ, π' εἴποις. καὶ εἰς τὸ διχαστή-
 ριον ἀναβᾶς, κατηγέρῃ τυχὼν πάνυ φαύλου καὶ μοχθηροῦ, ἀ-
 ποδάνοις αὖ, εἰ βούλοι το σὸν θανάτου πημᾶσθαι. καί τοι πῶς

σπρὸν

σπρόν τοῦτο ὄν, ὃ Σώκρατες, εἶπε δ' οὐα λαβοῦσα τέχνη
 φῶτα, ἐδέχθη χεῖρονα, μήτε αὐτὸν αὐτῷ διωάμενον βοη-
 θεῖν, μηδ' ἐκπῶσαι ἐκ τῆς μεγίστης κινδυνῶν μήτε ἐαυ-
 τὸν, μήτε ἄλλον μηδένα, ὑπὸ δὲ τῆς ἐχθρῶν πεισινυλάσται
 πᾶσαν τὴν οὐσίαν, ἀτεχνῶς δὲ ἄπιμον ζῆν ἐν τῇ πόλει. τὸν
 ὁ τοιοῦτον (εἶπε καὶ αἰχρικότερον εἰρηῶτα ἐξέειπε) ἐπὶ κόρ-
 ρις τύποντα, μὴ δίδουαι δίκην. ἀλλ' ὃ γὰρ ἐμοὶ πείσσει
 παῦσαι δ' ἐλέγχων, τραγμάτων δι' ὁμοῦσιαν ἄσκει, καὶ ἄ-
 σκει ὅπόθεν δόξεις φρονεῖν, ἄλλοις τὰ κομψὰ ταῦτ' ἀρεῖς,
 ἅτε ληρήματα χρηρῆναι εἶναι; εἴτε φλυαρίας,

Εξ ὧν κενοῖσιν ἐγκρατική σφς δόμοις.

ζηλῶν οὐκ ἐλέγχοντας ἄνδρας τὰ μικρὰ ταῦτα, ἀλλ' εἰς
 ὄν καὶ βίβλιν, καὶ δόξαν, καὶ ἄλλα πολλὰ ἀγαθὰ. Hæc Plato sub
 persona quidem, sicuti dixi, non proba. sed cum sensu tamen,
 intelligentiaque communis fide, & cum quadam
 indissimulabili veritate differuit; non de illa scilicet phi-
 losophia; qua virtutum omnium disciplina est, quaque
 in publicis simul & privatis officiis excellit, civitatēque
 & rempublicam, si nihil prohibeat, constanter & for-
 tititer & peritè administrat; sed de ista futili atque
 puerili meditatione argutiarum, nihil ad vitam neque
 tuendā neque ordinandā promouente: in qua id genus ho-
 mines consensescunt malè feriat; quos philosophos esse &
 vulgus putat, & is putabat ex cuius persona hæc dicta sūt.

CAPVT XXIII.

Verba ex oratione M. Catonis de mulierum
 veterum victu & moribus; atque inibi, quodd
 fuerit ius marito in adulterio uxorem depre-
 hensam necare.

Qui de victu atque cultu populi Romani scripse-
 runt, mulieres Roma atque in Latia atatem ab-

stemias egisse, hoc est, vino semper, quod temetum
 prisca lingua appellatur, abstinuisse dicunt; institutum-
 que ut cognatis osculum ferrent reprehendendi causa,
 ut odor indicium faceret si bibissent, bibere autem so-
 litas ferunt loream, passam, murinam; & quæ id
 genus sapiant, potu dulcia. atque hæc quidem, in his,
 quibus dixi, libris peruulgata sunt; sed M. Cato non
 solum existimatas sed multatas quoque à iudice mu-
 lieres refert non minus si vinum in se quàm si pro-
 brum & adulterium admisissent. verba M. Catonis
 adscripsi, ex oratione quæ inscribitur DE DOTE.
 in qua id quoque scriptum est, in adulterio uxores
 deprehensas ius fuisse maritis necare. Vir, inquit, cum
 diuortium fecit; mulieri iudex pro censore est.
 imperium, quod videtur, habet. si quid peruer-
 sè tætrèque factum est à muliere, multatur; si
 vinum bibit, si cum alieno viro probri quid fe-
 cit, condemnatur. De iure autem occidendi ita scri-
 ptum. In adulterio uxorem tuam si deprehēdis-
 ses, sine iudicio impune necares. illa te, si adultera-
 res, digito non auderet contingere: neque ius
 est.

CAPVT XXIII.

Die pristini, die crastini, & die quarti & die quinti, qui
 elegantius locuti sunt, dixisse, non ut ea vulgo
 dicuntur nunc.

Die quarto & die quinto, quod Græci εἰς τε-
 τάρτην & εἰς πέμπτην dicunt, ab eruditis nūc quo-
 que dici audio: & qui aliter dicit, pro rudi atque indocto
 despicitur. sed M. Tullij ætas ac supra eam non, opi-
 nor, ita dixerunt. die quinte enim & die quinti pro

aduerbio copulate dictum est, & secunda in eo syllaba correpta. Diuus etiam Augustus lingua Latina non nescius, mundiciarum patris sui in sermonibus sectator, in epistolis plurifariam significatione ista dierum non aliter usus est. is autem erit, perpetuae veterum consuetudinis demonstrande gratia, verba sollemnia prætoris ponere; quibus more maiorum ferias concipere solet, quæ appellantur compitalia. ea verba hæc sunt. DIE. NONI. POPOLO. ROMANO. QVIRITIBVS. COMPITALIA. ERVNT. QUANDO. CONCEPTA. FVERINT. NEFAS, die noni prætor dicit, non die nono. neque prætor solum, sed pleraque omnis vetustas sic locuta est. venit ecce illius versus Pomponiani in mentem, qui est ex Atstellana, quæ Maxima scribitur:

Dies hic sextus, cum nihil egi: die quarte moriar fame.

suppetit etiam Calianum illud ex libro historiarum secundo. Si vis mihi equitatum dare, & ipse cum cetero exercitu me sequi; die quinti Romæ in Capitolium curabo tibi cæna sit cocta. & historiam autem & verbum hoc sumpsit Calius ex Origine M. Catonis: in quo ita scriptum est. Igitur dictatori Karthaginensium magister equitum monuit: Mitte mecum Romam equitatum. die quinti in Capitolium tibi cæna cocta erit. Extremam istius vocis syllabam tum per e, tum per i, scriptam legi. nam sane quum consuetum iis veteribus fuerit litteris his plerumque uti indifferenter; sicuti, præfiscine & præfiscini, procliue & proclui, atque alia item multa hoc genus variè dixerint: die pristini quoque eodem modo dicebatur; quod significabat die pristino, id est priore: quod vulgo pridie

dicitur, conuerso compositionis ordine, quasi pristino die. atque item simili figura die crastini dicebatur. id erat, crastino die. sacerdotes quoque populi Romani cum condicunt in diem tertium, diem perendini dicunt. sed ut plerique die pristini, ita M. Cato in oratione contra Furium, die proximi, dixit. quarto autem Cn. Matius, homo impense doctus, in mimiambris pro eo dicit, quod nudiusquartus nos dicimus; in his versibus:

Nuper die quarto ut recordor, & certè

Aquaium vicecum vnicum domi fregit.

Hoc igitur intererit ut die quarto quidem de praterito dicamus; die autem quarta de futuro.

CAPVT XXV.

Telorum & iaculorum gladiatorumque atque iniubi nauium quoque vocabula, quæ scripta in veterum libris reperiuntur.

Telorum, iaculorum, gladiatorumque vocabula, quæ in historijs veteribus scripta sunt, item nauigiorum genera & nomina, libitum fortè nobis est sedentibus in rheda conquirere; ijsque vicem aliarum ineptiarum vacantem stupentemque animum occupare. quæ tum igitur suppetierant, hæc sunt. hasta, pilum, phalarica, semiphalarica, seliferrea, gesæa, lancea, spari, rumices, trifaces, tragula, framea, mesancula, cateia, rumpia, scorpij, sibones, siciles, veruta, enses, sica, machæa, spata, lingula, pugiones, clunacula. de lingula quoniam est minus frequens; admonendum existimo lingulam veteres dixisse gladiolum oblongum in speciem lingua factum, cuius me-

minit *Nauis* in *tragædia Hefiona*. *versum Nauis* apposui.

Sine mihi gerere morem videar, haud lingua,
verum lingula.

item rumpia genus teli est *Thrace nationis*; positumque hoc vocabulum in *Q. Ennii annalium* quartodecimo. *Nauium* autem, quas reminisci tunc potuimus, appellationes hæ sunt. *gauli*, *coruitæ*, *caudicæ*, *longæ*, *hippagines*, *cercuri*, *celoces*, vel ut *Græci* dicunt, *celetes*, *lembi*, *oriæ*, *lenunculi*, *actuariæ*, quas *Græci* *ισόμδας* vocant vel *epicaridas*, *prosumiæ*, vel *geleoretæ*, vel *orcæ*, *flatæ*, *scaphæ*, *pontones*, *vætitæ*, *mædiæ*, *phaseli*, *parones*, *myoparones*, *lintres*, *caupuli*, *camaræ*, *placidæ*, *cydarum*, *rataræ*, *cataſcopium*,

CAPVT XXVI.

Inſcite. ab *Aſinio Pollione* reprehensum *Sallustium* quod *transfretationē* *trāſgreſſum* dixerit & *transgreſſos* qui *transfretassent*.

Aſinio Pollioni in quadam epistola, quam ad *Plancum* scripsit, & quibusdam alijs *C. Sallustij* iniuris dignum nota visum est, quod in primo *historiarum* maris transitum transmissumque nauibus factum, transgressum appellauit; eosque, qui fretum transmisserant, quos transtretasse dici solitum est, transgressos dixit. verba ipsa *Sallustij* posuit. Itaque *Sertorius* leui præsidio relicto in *Mauritania* nactus obscuram noctem, æstu secundo furtim aut celeritate vitare prælium in transgressu conatus

est. ac deinde infra ita scripsit. Transgressus omnis recipit mons præceptus à Lusitanis. hoc igitur & minus proprie & nullo gravi auctore dictum aiunt. nam transgressus, inquit, à transgrediendo dicitur, idque ipsum ab ingressu & à pedum gradu appellatum. id circo verbum, transgredi, conuenire non putauit neque volantibus neque serpentibus neque nauigantibus; sed his solis qui gradiuntur & pedibus iter ementiuntur, propterea negant apud scriptorem idoneum aut nauium transgressum reperiri posse, aut pro transfretatione transgressum. sed quaro ego cur non, sicuti cursus nauium rectè dici solent, ita transgressus etiam nauibus factus dici possit? præsertim cum breuitas tam angusti freti, qui terram Africam Hispaniamque interfluit, elegantissime transgressionis vocabulo quasi paucorum graduum spatium definita sit. Qui auctoritatem autem requirunt, & negant dictum ingredi transgredive in nauigantibus; volo uti respondeant, quantum existiment interesse, ingredi atque ambulare. Atqui Cato in libro de re rustica, Fundus inquit, eo in loco habendus est, ut & oppidum propè amplum sit, & mare aut amnis, qua naues ambulant. Appetitus porro huiusmodi translationes habitasque esse pro, honestamentis orationis, Lucretius quoque testimonium in hac eadem voce dicit. in quarto enim libro clamorem per arterias & per fauces gradientem dicit. quod est nimio confidentius, quam illud de nauibus Sallustianum. versus Lucretij hi sunt.

Præterea radit vox fauces sæpe; facique

Asperiora foras gradient arteria clamor.

propterea, Sallustius in eodem libro non eos solum, qui nautibus ueherentur, sed & scaphas quoque nantes progressas dicit. Verba ipsa de scaphis posui. Earum alia paululum progressæ nimio simul & incerto onere, cum paucior corpora agitauerat, deprimebantur.

CAPVT XXVII.

Historia de populo Romano deque populo Pœnico, quod pari propemodum vigore fuerint æmuli.

IN litteris veteribus memoria exstat, quod par fuit quondam vigor & acritudo amplitudoque populi Romani atque Pœni. neque immerito æstimatum. nam cum alijs quidem populis de vniuscuiusque reipublicæ, cum Pœnis autem de omnium terrarum imperio decertatum. eius rei specimen est in illo utriusque populi verbo factum; quod Q. Fabius imperator Romanus dedit ad Karthaginenses epistolam. ubi scriptum fuit populum Romanum misisse ad eos hastam & caduceum signa duo belli aut pacis: ex quibz utrum vellent eligere; quod elegissent, id vnum ut esse missum existimarent. Karthaginenses responderunt neutrum sese eligere: sed posse qui attulissent utrum mallent relinquere; quod reliquissent, id sibi pro lecto futurum. Marcus autem Varro non hastam ipsam neque ipsum caduceum missa dicit, sed duas tesseras: in quarum altera caduceum, in altera hasta simulachra fuerunt incisæ.

CAPVT XXVIII.

De aetatum finibus pueritia, iuuentas, senectas, ex Tuberonis historiam sumtum.

C. Tubero historiarum primo scripsit Seruius Tullium, regem populi Romani, cum illas quinque classes iuniorum, census faciendo gratia, institueret, pueros esse existimasse, qui minores essent annis septemdecim; atque inde ab anno septimodecimo, quod idoneos iam esse reipublicae arbitraretur, milites scripsisse; eosque ad annum quadragesimum sextum iuniores, supraque eum annum seniores appellasse. Eam rem propterea notauit: ut discrimina quae fuerint iudicio moribusque maiorum pueritia, iuuentas, senectas, ex ista censione Seruij Tullij prudentissimi regis noscerentur.

CAPVT XXIX.

Quod particula, atque, non complexiua tantum sit, sed vim habeat plusculam variamque.

Atque particula, à grammaticis quidem coniunctio esse dicitur connexiua: & plerumque sane coniungit verba & connectit: sed interdum alias quasdam potestates habet non satis notas, nisi in veterum litterarum tractatione atque cura exercitis. nam & pro aduerbio valet, cum dicimus; aliter ego feci atque tu: significat enim; aliter quam tu; & gemina si fiet, auget intenditque rem, de qua agitur: ut animaduertimus in Q. Ennii annalibus, nisi memoria in hoc versu labor.

Atque atque accedit muros Romana iuuentus,

Cui significationi contrarium est, quod itidem à veteribus dictum est; deque. Et præterea pro alio quoque aduerbio dicitur, id est; statim. quod in his Virgilij versibus existimatur obscure Et insequenter particula ista posita esse.

—sic omnia fatis

In peius ruere, ac retro sublapſa referri.

Non aliter quam qui aduerso vix flumine
lumbum

Remigiis subigit, si brachia forte remisit,

Atque illum in præceps pronò rapit alueus
amni.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
VNDECIMVS.

CAPVT I.

De origine vocabuli terræ Italiæ, deque ea multa quæ *suprema* appellatur, deque eius nominis ratione; ac de lege Ateria, & quibus verbis antiquitus multa minima dici solita sit.

IMÆVS in historijs, quas oratione Gracæ de rebus populi Romani coposuit, & M. Varro in antiquitatibus rerum humanarum terram Italiam de Graco vocabulo appellatam scripserunt; quoniam boues Gracæ vetere lingua italoe vocitati sunt, quorum in Italia magna copia fuerit; bucedæque in ea terra gigni pascique solita sint complurima. coniectare autem possumus ob eandem causam, quod Italia tunc esset armentosissima, multam, quæ appellatur *suprema*, institutam in singulos duarum ouium, bouum triginta; pro copia scilicet bouum, proque ouium penuria. Sed cum eiusmodi multa pecoris armentique à magistratibus dicta erat; adigebantur boues ouesque aliàs precij parui aliàs maioris: eaque res faciebat inaequalem multa pænitentem. idcirco postea lege Ateria constituti sunt in oues singulas aris deni, in boues aris centeni. Minima autem multa est cuius unius. *Suprema* multa est eius numeri, cuius diximus: ultra quem multam dicere in singulos ius non est; & propterea *suprema* appellatur, id est, *summa* & *maxima*, quando igitur nunc quoque à magistratibus populi

Romani more maiorum multa dicitur vel minima vel summa; observari solet ut oves genere virili appellentur: atque ita M. Varro verba hæc legitima; quibus minima multa diceretur, concepit. M. Terentius quando citatus neque respondit neque excusatus est, ego ei vnum ovem multam dico. ac nisi eo genere diceretur negauerunt iustam videri multam. Vocabulum autem ipsum multæ idem M. Varro in vno & vicefimo rerum humanarum non Latinum, sed Sabinum esse dicit; idque ad suam memoriam mansisse ait in lingua Samnitum, qui sunt à Sabinis orti. sed turba grammaticorum novitia ut ἀντιπαρασπον, ut quædam alia, hoc quoque dici tradiderunt. Cum autem usus & mos sermonum is sit ut ita & nunc loquamur, ut plerique veterum locuti sunt, multam dixit, & multa dicta est: non esse ab re putavi notare, quod M. Cato aliter dixit. nam in quarto Originum, verba hæc sunt: Imperator noster, si quis extra ordinem depugnatum iuit, ei multam facit. potest autem videri consulta elegantia mutasse verbum, cum in castris & in exercitu multa fieret; non in comitio nec ad populum diceretur.

CAPVT II.

Quod elegantia apud antiquiores non de amoeniore ingenio sed de nitidiorè cultu atque victu dicebatur, eaque in vitio ponebatur.

ELigans homo non dicebatur cum laude: sed id fore verbum ad etatem M. Catonis, vitij non laudis fuit. est namque hoc animadvertere, cum in quibusdam alijs, tum in libro Catonis, qui inscriptus est, Carmen de moribus. Ex quo libro verba hæc sunt. Avaritiam omnia

vitia habere putabant: sumtuosus, cupidus, eligans, vitiosus, irritus qui habebatur, is laudabatur. *ex quibus verbis apparet elegantem dictum antiquitus non ob ingenij elegantiam, sed qui nimis lecto amœnôque cultu victuque esset. postea elegans reprehendi quidem desijt, sed laude nulla dignabatur, nisi cuius elegantia erat moderatissima. Sic M. Tullius L. Crasso & Q. Scauola non meram elegantiam, sed multam parsimoniam mistam laudi dedit. Crassus, inquit, erat parcissimus elegantium; Scauola parcorum elegantissimus. præterea ex eodem libro Catonis hæc etiam sparsim & intercisè commemoramus. Vestiri, inquit, in foro honestè mos erat: domi quod satis erat. equos carius quam coquos emebant. poeticæ artis honos nō erat. si qui in ea re studebat, aut sese ad conuiuia applicabat; grassator vocabatur. illa quoque ex eodem libro præclara veritatis sententia est: Nam vita, inquit, humana propè vti ferrum est. si exerceas; conteritur: si non exerceas; tamen rubigo interificit. itidem homines exercendo videmus conteri. si nihil exerceas; inertia atque torpedo plus detrimenti facit, quam exercitio.*

CAPVT III.

Qualis quantaque sit, *pro*, particulae varietas; deque exemplis eius varietatis.

Quando ab arbitris negotijsque otium est, & motû di corporis gratia aut spatiamur aut vectamur: quæ-
rere non nunquam apud memetipsum soleo res eiusmodi,
paruas quidem minutasque & hominibus non bene eru-
ditis aspernabiles. sed ad veterum scripta penitus noscen-

da & ad scientiam lingua Latina cum primis necessa-
rias: velut est, quod forte nuper in Prænestino recessu ves-
pertina ambulatione solus ambulans considerabam;
qualis quantaque esset particularum quarundam in ora-
tione Latina varietas. quod genus est prapositio, pro.
aliter enim dici videbam, pontifices pro collegio de-
creuisse; aliter, quempiam testem introductum
pro testimonio dixisse; aliter M. Catonem in Origi-
num quarto, prælium factum depugnatumque pro
castris, scripsisse; & item in quinto, urbis, insulae-
que omni pro agro Illyrio esse; aliter etiã dici, pro
æde Castoris; aliter, pro rostris; aliter, pro tri-
bunali; aliter, pro concione; atque aliter, tri-
bunum plebis pro potestate intercessisse. sed
has omnis dictiones, qui aut omnino similes & pa-
res, aut usquequaque diuersas existimares, errare
arbitrabar. nam varietatem istam eiusdem qui-
dem fontis & capitis, non eiusdem tamen esse fi-
nis putabam. Quod profectò facile intelliget, si
quis adhibeat ad meditationem suam intensionem,
& habeat veteris orationis usum atque notitiam se-
lebrionem.

CAPVT IIII.

Quem in modum Q. Ennius versus Euripidi æ-
mulatus sit.

Euripidi versus sunt in Hecuba verbis, sententia, bre-
uitate insignes illustrésque. Hecuba est ad Polyxem
dicens:

Τὸ δ' αἰζώμα καὶ τὰ καὶ λέγει τὸ σὸν,

Πείσεις, λόγος γὰρ ἔκ τ' ἀδοξούντων ἰὼν,
Καὶ τῶν δοκούντων, αὐτὸς οὐ ταυτὸν δένει.

Hos versus 2 Ennius, cum eam tragiadiam verteret, non sanè incommode amulatus est. versus totidem Enniani hi sunt.

Hæc tu etsi peruersè dices, facile Achiuos
flexetis:

Nam cum opulenti loquuntur pariter atque
ignobiles;

Eadem dicta, eademque oratio æqua non æ-
que valet.

bene, sicuti dixi, Ennius: sed ignobiles tamen & opulenti, αὐτὶ ἀδοξούντων & δοκούντων satisfacere sententiæ non videntur nam neque omnes ignobiles ἀδοξοῦσι; neque omnes opulenti, ἐνδοξοῦσι.

CAPUT V.

De Pyrrhoniis philosophis quædam, deq. academi-
cis fluctim notata, deq. inter eos differentia.

Quos Pyrrhonios philosophos vocamus, ἢ Græco co-
gnomento σκεπτικαὶ appellantur. id ferme signifi-
cat quasi quæsitores & consideratores nihil enim decer-
nunt, nihil constituunt; sed in querendo semper considerā-
doque sunt, quidnam sit omnium rerum de quo decerni
constituique possit. ac ne videre quoque plane quicquam
neq. audire sese putant; sed ita pati afficique quasi videāt
vel audiant, eaque ipsa, quæ affectiones istas in sese effi-
ciant, qualia & cuiusmodi sint cunctantur atque
insistunt; omniumque rerum fidem veritatēque
mixtis confusisque signis veri atque falsi ita in-
prensibilem videri aiunt; ut quisquis homo est non

præceptis neque iudicij sui prodigijs, his uti verbis debeat, quibus auctorem Philosophiæ istius Pyrrhonem esse usum tradunt: οὐ μᾶλλον οὐτως ἔχει τὸ δὲ ἢ ἐναντίας ἢ οὐδὲν ἔχει. iudicia enim rei cuiusque & sinceræ proprietates negant posse nosci & percipi; idque ipsum docere atque ostendere multis modis conantur. super qua re Fauorinus quoque subtilissimæque argutissimæque decem libros composuit, quos πυρρωναίων τριώντων inscribit. Vetus autem quaestio & à multis scriptoribus Gracis tractata est, in quid & quantum Pyrrhonis & academicos philosophos intersit. utrique enim σκεπτικοὶ, ἐπεικτικοὶ, ἀπορητικοὶ dicuntur; quoniam utrique nihil affirmant, nihilque cōprehendi putant. sed ex omnibus rebus proinde visa fieri dicunt, quas παραοίᾳς appellant: non ut rerum ipsarum natura est, sed affectio animi corporisve est eorum, ad quos ea visa perueniunt. Itaque omnes omnino res, quæ sensus omnium mouent, οὐδὲν ὅπως τί ἐσσε dicunt. id verbum significat, nihil esse quicquam quod ex sese constet, nec quod habeat vim propriam & naturam; sed omnia prorsum ad aliquid i-ferri; taliæque videri esse, qualis sit eorum species dum videntur, qualiæque apud sensus nostros, quo peruenierunt, creantur; non apud sese, unde profecta sunt. Cum hæc autem consimiliter tam Pyrrhonii dicant quam academici: differre tamen inter sese & propter alia quadam, & vel maximè propterea existimati sunt, quod academici quidem ipsum illud nihil posse decerni, quasi decernunt: Pyrrhonij ne id quidem ullo pacto, videri verum dicunt, quod nihil esse verum videtur.

CAPVT VI.

Quod mulieres Romæ per Herculem non iurauerunt, neque viri per Castorem.

IN veteribus scriptis neque mulieres Romana per Herculem deiurant; neque viri per Castorem. sed cur illa non iurauerint Herculem non obscurum est. nam Herculeo sacrificio abstinere. cur autem viri Castorem iurantes non appellauerint, non facile dictum est. Nusquam igitur scriptum inuenire est apud idoneos quidem scriptores, aut mehercle feminam dicere, aut mecastor virum. Aedepol autem, quod iusiurandum per Pollucem est, & viro & femina commune est. Sed M. Varro asseuerat antiquissimos viros neque per Castorem neque per Pollucem deiurare solitos; sed id iusiurandum fuisse tantum seminarum ex iniurijs Eleusinijs acceptum: paulatim tamen, inscitia antiquitatis, viros dicere aedepol coepisse; factumque esse ita dicendi morem: sed mecastor à viro dici, in nullo vetere scripto inueniri.

CAPVT VII.

Verbis antiquissimis relictisque iam & desitis minime vtendum.

Verbis uti aut nimis obsoletis exculcatisque, aut insolentibus nouitatisque dura & illepidæ, par esse delictum videtur: sed molestius equidem culpatusque esse arbitror, verba noua, incognita, inaudita dicere, quam inuulgata & sordentia. Noua autem videri dico etiam ea, quae sunt inusitata & desita, tamen si sunt vetusta. Est adeo id vitium plerumque fera eruditionis, quam Graeci ὀφθαλμιατρία appellant; ut, quod numquam didiceris, diu ignoraueris, cum id scire aliquando coeperis, magnificias quo in loco cumque & quacumque in re dicere, veluti Roma, nobis presentibus, vetus celebratusque homo in causis, sed repentina & quasi tumultuaria do-
Erina

Etrina pradtus, cum apud praefectum urbi verba faceret, & dicere vellet inopia quemdam miseroque victu viuere & fursureum panem esitare, vinumque eructum & satidum potare; Hic, inquit, eques Romanus apludam edit, & flocces bibit. Adspexerunt omnes qui aderant alius alium, primo tristiores turbato & requirente vultu quidnam illud utriusque verbi foret; post inde, quasi nescio quid Tusce aut Gallice dixisset, vniuersi riserunt. Legerat autem ille apludam veteres rusticos frumenti fursurem dixisse; idque à Plauto in comœdia, si ea Plauti est, quæ Astraba inscripta est, positum esse. Item flocces audierat prisca voce significare vini facem è vinaceis expressam, sicuti fraces ex oleis: idque apud Caccilium in Polymenis legerat, eaque sibi duo verba ad orationum ornamenta seruauerat. Alter quoque à lectionibus id genus paucis apirocalus, cum aduersarius causam differri postularet. Rogo prator, inquit, subueni, succurre: quonam usque nos bouinator hic demoratur? Atque id voce magna ter quaterq; inclamauit; bouinator est. Commurmuratio fieri cœpta est à plerisque, qui aderant; quasi monstrum verbi admirantibus. At ille iactans & gestiens, Non enim Lucilium, inquit, legistis, qui tergiversatorem bouinatorem dicit. Est autem in Lucily vndecimo versus hic:

*Est tricosus, bouinatorque ore improbus
duro:*

CAP V T VIII.

Quid senserit dixeritque M. Cato de Albino: qui homo Romanus Græca oratione res Romanas, venia sibi ante eius imperitiæ petita, composuit:

Iuste venustèque admodum reprehendisse dicitur *A. Albinus* *M. Cato*. *Albinus*; qui cum *L. Lucullo* consilii fuit, res Romanas oratione Græca scriptitauit. In eius historia principio scriptum est ad hanc sententiam: *Neminem succensere sibi conuenire; si quid in his libris parum compositè aut minus eleganter scriptum foret.* nam sum, inquit, homo Romanus, natus in Latio. Græca oratio à nobis alienissîma est ideoque veniam gratiamque male existimationis, si quid esset erratum, postulauit. Eam cum legisset *M. Cato*; *Nè tu*, inquit, *Aule* nimium nugator es; cum maluisti culpam deprecari; quam culpa vacare. nam petere veniam solemus, aut cum imprudentes errauimus, aut cum compulsi peccauimus. *Tibi*, inquit, oro te quis perpulit ut id committeres quod priusquam faceres, peteres ut ignosceretur? Scriptum est hoc in libro *Cornelij Nepotis* de illustribus viris.

CAPVT IX:

Historia de legatis *Mileti* & *Demosthene* rhetore in libris *Cicitolai* reperta.

Cicitalius scripsit legatos *Mileto* publicæ rei causa venisse *Athenas*, fortassean auxiliij petendi gratia; tum qui pro sese verba facerent, quos visum erat; aduocasse; aduocatos, uti erat mandatum, verba pro *Milesiis* ad populum fecisse: *Demosthenem* *Milesiorum* postulatis acriter respondisse, neque *Milesios* auxilio dignos, neque ex republica id esse contendisse; rem in post:rum diem prolatam; legatos ad *Demosthenem* venisse; magnoque opere orasse uti contra rē diceret; eum pecuniam petuisse; & quantam petiuerat abstulisse; postpridie; cum res agi denudò cœpta esset, *Demosthenem* lana multa collum ceruicisque circumuolutum ad populum prodisse, & di-

xisse se synanchen pati; eò contra Milesios loqui non quire; cum è populo unum exclamasse, non synanchen, quod Demosthenes pateretur sed argyranchen esse. Ipse etiam Demosthenes, ut idem Crisolaus refert, non id postea concealauit: quin gloria quoque hoc sibi assignauit. nam cum interrogasset Aristodemum actorem fabularum quantum mercedis, uti ageret, accepisset; & Aristodemus talentum respondisset: At ego plus, inquit; accepi ut tacerem.

C A P V T X.

Quod C. Gracchus in oratione sua historiam supra scriptam Demadi rhetori non Demostheni attribuit: verbaque ipsius C. Gracchi relata.

Quod in capite superiore à Crisolaus scriptum esse diximus super Demosthene; id C. Gracchus in oratione, qua legem Auferam dissuasit, in Demadem contulit verbis hisce: Nam vos, Quirites, si velitis sapientia atque virtute uti; & si quaeritis; neminem nostrum inuenietis sine pretio huc prodire. omnes nos qui verba facimus; aliquid petimus: neque vllius rei causa quisquam ad vos prodit; nisi ut aliquid auferat. ego ipse, qui apud vos verba facio uti vectigalia vestra augeatis; quo facilius vestra comoda & rem administrare possitis, non gratis prodeò: verum peto à vobis non pecuniam, sed bonam existimationem atque honorem: qui prodeunt dissuasuri ne hanc legem accipiat, petunt non honorem à vobis; verum à Nicomede pecuniam. qui suadent ut accipiat, hi quoque petunt non à vobis bonam

existimationem, verum à Mithridate rei familiaris suæ precium & præmium. qui autem ex eodem loco atque ordine placent hi vel acerrimi sunt. nam ab omnibus precium accipiunt, & omnis fallunt. Vos, cum putatis eos ab his rebus remotos esse impertitis bonam existimationem. Legationes autem à regibus, cum putant eos sua causa reticere, sumtus atque pecunias maximas præbent: uti in terra Græcia; quo in tempore tragædus gloria sibi ducebat, talentum magnum ob unam fabulam datum esse; homo eloquentissimus civitatis suæ Demades ei respondisse dicitur: Mirum tibi videtur, si tu loquendo talentum acquisivisti? Ego, ut tacerem, decem talenta à Rege accepi. Idem nunc isti præcia maxima ob tacendum accipiunt.

CAPVT XI.

Verba P. Nigidij, quibus differre dicit mentiri, & mendacium dicere.

Verba sunt hæc ipsa P. Nigidij, hominis in studiis bonarum artium præcellentis: quem M. Cicero ingenij doctrinarumque nomine summè reueritus est. Inter mendacium dicere & mentiri distat. qui mentitur ipse non fallitur, sed alterum fallere conatur: qui mendacium dicit, ipse fallitur. Item hoc addidit: Qui mentitur, inquit, fallit, quantum in se est: item hoc quoque super eadem re dicit: Vir bonus, inquit, præstare debet ne mentiatur: prudens ne mendacium dicat. alterum incipit in hominem, alterum non. Variè meherclè & lepide Nigidius tot sententias in eandem rem, quasi aliud atque aliud diceret, disperavit.

CAPVT XII.

Quod Chrysippus philosophus omne verbum ambiguum dubiumque esse dicit; Diodorus contra nullum verbum ambiguum esse putat,

Chrysippus ait omne verbum ambiguum natura esse, quoniam ex eodem duo vel plura accipi possunt. Diodorus autem, cui Crono cognomen fuit, Nullum, inquit, verbum est ambiguum: nec quisquam ambiguum dicit, aut sentit; nec aliud dici videre debet quam quod se dicere sentit is qui dicit. at cum ego, inquit, aliter senti, tu aliud accepisti: obscure magis dictum quam ambiguum videri potest. ambigui enim verbi natura illa esse debuit, ut qui id diceret, duo vel diceret. nemo autem duo vel plura dicit, qui se sentit vnum dicere.

CAPVT XIII.

Quid T. Castricius de verbis deque sententia quadam C. Gracchi existimauerit, quodque esse eam sine vlllo sensus emolumento docuerit.

Apud T. Castricium disciplina rhetorica doctorem, graui atque firmo iudicio virum, legebatur oratio C. Gracchi in P. Popilium. in eius orationis principio collocata verba sunt accuratius modulatisque, quam veterum oratorum consuetudo fert. ea verba sicuti dixi composita haec sunt: Quae vos cupide per

hosce annos appetistis atque voluistis : ea si temere repudiaretis ; abesse non potest , quin aut olim cupide appetisse , aut nunc temere repudiassse dicamini . Cursus igitur hic & sonus rotunda volubilibusque sententiæ eximie nos & unice delectabat ; tanto id magis , quod iam tunc C. Graccho viro illustri & seuero eiusmodi compositionem fuisse cordi videbamus . sed enim cum eadem ipsa verba sæpius petentibus nobis lectitarentur : admoniti à Castricio sumus ut consideraremus , quæ vis quodve emolumentum eius sententiæ foret ; neque pateremur ut aures nostræ cadentis apte orationis modis eblandita animum quoque nobis voluptate inani perfunderent . cumque nos admonitione ista attentiores fecisset , Inspecite , inquit , penitus quid efficiant verba hæc ; dicatque mihi quæso aliqui vestrum , an sit vllla huiusce sententiæ aut grauitas aut gratia . Quæ vos cupide per hosce annos appetistis atque voluistis ; ea temere si repudiaretis , abesse non potest , quin aut olim cupide appetisse , aut nunc temere repudiassse dicamini . Cui enim omnium hominum in mentem non venit id profecto usu venire , ut quod cupide appetieris , cupide appetisse , & , quod temere repudiaueris , temere repudiassse dicaris ? at si opinor , inquit , ita scriptum esset : Quæ vos per hosce annos appetistis atque voluistis ; ea nunc si repudiaretis , abesse non potest quin aut olim cupide appetisse , aut nunc temere repudiassse dicamini . si , inquit , ita diceretur grauior scilicet solidiorque fieret sententiæ ; & acciperet aliquid iustæ in audiendo expectationis . nunc autem verba hæc cupide & temere , in quibus verbis omne momentum rei est , non

in concludenda sententia tantum dicuntur; sed supra quoque nondum desiderata ponuntur: & quæ nasci oriri que ex ipsa rei conceptione debebant, ante opinio, quàm res postulat, dicuntur. nam qui ita dicit: si hoc feceris, cupidè fecisse diceris; rem dicit sensus alicuius ratione collectam & confectam. qui vero ita dicit; si cupidè feceris, fecisse diceris; non longe secus dicit, atque si diceret si cupidè feceris, cupidè feceris. Hac ego, inquit, admonui, non ut C. Graccho vitio darem (dum enim mentem melicrem mihi. nam, si quicquam in tam fortis facundia viro vitii vel erroris esse dici potest, id omne & auctoritas eius exhaustit, & vetustas consumpsit) sed uti caueretis, ne vos facile perstringeret modulatus aliquis currentis facundia sonitus; atque ut vim ipsam rerum virtutemque verborum prius pensitaretis: & si quidem grauis atque integra & sincera sententia diceretur, tum, si ita videretur, gressibus quoque ipsis orationis gestibus plauderetis; si vero frigidi & leues & futiles sensus in verba aptè numerosæque posita includerentur; non esse id secus crederetis, quam cum hominibus insigni deformitate ad facienda ridicula imitantur histriones & gestiunt.

CAPVT XIII.

Sobria & pulcherrima Romuli regis responsio
circa vini vsus.

Simplicissima suauitate & rei & orationis L. Piso
Frugi vsus est in primo annali cum de Romuli regis
vita atque victu scriberet. ea verba, quae scripsit, haec
sunt. Eundem Romulum dicunt ad cœnam voca-
tum ibi nō multum bibisse: quia postridie nego-
tium haberet. ei dicunt: Romule, si istuc omnes
homines faciāt, vinum vilius sit. is respondit; imo
verò carū, si quantum quisque volet, bibat: nam
ego bibi quantum volui.

CAPVT XV.

De ludibundo & errabundo, atque id genus verborū
productionibus: & quod Laberius sic *amora-*
bundam dixit, ut dicitur *ludibunda* & *errabunda*:
atque inibi quod Sisenna per huiusmodi
verbum noua figura vsus est.

Laberius in lacu Auerno mulierem amante ver-
bo inusitatus facto, *amorabundā*, dixit. id ver-
bum Casellius Vindex in commentario lectionum anti-
quarum ex figura scriptum dixit. quae *ludibunda*, *ri-*
dibunda, & *errabunda* dicitur, ludens & ridens
& errans. Terentius autem Scaurus, diui Hadriani tē-
poribus grammaticus vel nobilissimus, inter alia quae de
Casellij erroribus composuit, in hoc quoque verbo erras-
se cum scripsit; quod idem esse putauerit, ludens & lu-
dibunda, errans & errabunda, ridens & ridibū-
da. nam *ludibunda*, inquit, & *ridibunda*, & *erra-*

bunda ea dicitur, quæ ludentem vel ridentem vel errantem agit aut simulat. Sed qua ratione Scaurus adductus sit, ut Casellium in eo reprehenderet, non Hercle reperiebamus, non est enim dubium, quin hac genere ipso duntaxat idem significant, quod ea demonstrant, à quibus producuntur. quid esset autem ludentem agere vel imitari, non intelligere videri malimus, quam insimulare cum tamquam ipsum minus intelligentem. Quin magis Scaurum oportuit cōmentaria Casellii criminantem & hoc ab eo præteritū requirere, quod nō dixerit, an quid & quantulū differret à ludibundo ludēs, & ridibundo ridēs & errabūdo errans, ceteraque eorū similia; an à principalibus verbis paulū aliquid distarent, & quā omnino vim haberet particula hæc extrema eiusmodi: vocabulis addita. hoc enim fuit potius requirendum in istiusmodi figuræ tractatu, sicuti requiri solet in vinolento, & lulentento & turbulento vacuane & inanis sit ista hæc productio; cuiusmodi sunt, quæ ὀργῶδες Græci dicunt; an extrema illa particula habeat aliquid suæ propriæ significationis. Cum reprehensionem autem illam Scauri notaremus: in memoriam nobis rediit, quod Sisenna in quarto historiarum eiusdem figuræ verbo ita usus est. Populabundus inquit, agros ad oppidum peruenit. quod scilicet significat, cum agros popularetur; non, ut Scaurus in consimilibus verbis ait, cum populantem ageret vel cum imitaretur. sed inquirentibus nobis quænam ratio & origo esset huiusmodi figuræ, populabundus, & errabundus, & lætabundus, & ludibundus, multotiesque aliorum id genus verborum ὀνέμφοδος hercle Appollinaris noster sibi videri ait, particulam istā postremam, in quam verba talia exeunt, vim & copiam & quasi abundantiam rei, cuius id verbum esset, demonstrare; ut lætabundus is dicatur qui abunde lætus sit,

et errabundus qui lōgo atque abundanti errore sit; ceteraque omnia ex ea figura ita dici ostendit; ut productio hac et extremitas largam et fluentem vim et copiam declararet.

CAPUT XVI.

Quod Græcorum quorundam verborū difficilissima est in Latinam linguā mutatio, velut quod Græce dicitur πολυμαθής.

Adicimus saepe animum ad vocabula rerum nō paucissima, quæ neque singulis verbis, ut à Græcū, neque si maxime pluribus eas res verbis dicamus, tam dilucidè tamque aptè demonstrari Latina oratione possunt, quam Græci ea dicunt prius vocibus. Nuper etiam cum allatus esset ad nos Plutarchi liber; et eius libri indicem legissemus, qui erat περὶ πολυμαθούς; percunctatū cūpiam, qui et litterarum et vocum Grægarum expertus fuit, cuiusnam liber, et qua de re scriptus esset: nomen quidem scriptoris statim diximus; rem, de qua scriptum fuit, dicturi hasimus. ac tum quidem primò, quia non satis commodè opinabar interpretaturum esse si dicerem librum scriptum esse de negotiositate, aliud institui apud me exquirere, quod, ut dicitur, verbum de verbo expressum esset. nihil erat prorsus, quod aut inveniissem legere me; aut si etiam vellem fingere quod non insigniter asperum absurdūque esset, si ex multitudine et negotio verbum unum compingerem; sicuti multiiuga dicimus et multicolora et multiformia. sed non minus illepidè ita diceretur; quam si interpretari voce una velis πολυεπίαν, aut πολυτροπίαν, aut πολυταγίαν, quā-

obrem cum diutulè tacitus in cogitando fuisset; respondit tandem, non videri mihi significari eam rem posse vno nomine: & idcirco iuncta oratione, quid vellet Gracum id verbum, pararam dicere. ad multas igitur res aggressio, earumque omnium rerum actio, πολυπραγμοσύνη, inquam, Gracè dicitur; de qua hunc librum compositum esse inscriptum ista indicat. tum ille opicus verbis meis inchoatis & inconditis adductus virtutem esse πολυπραγμοσύνην, Hortatur, inquit, vos profectò nescio quis hic Plutarchus ad negotia capebenda & ad res obeundas plurimas cum industria & celeritate; nomenque ipsius virtutis, de qua locuturus esset, libro ipsi, sicuti dicis, non incommode præscripsit. minime, inquam, verò, neque enim ista omnino virtus est, cuius Graco nomine argumentum hoc libri demonstratur: neque id, quod tu opinare, aut ego me dicere sentio aut Plutarchus facit. deterret enim nos hoc quidem in libro, quam potest maximè, à varia promiscuæque & non necessaria rerum cuiuscumodi plurimarum & cogitatione & petitione. sed huius, inquam, cui erroris culpam esse intelligo in mea scilicet insacundia, qui ne pluribus quidem verbis potuerim non obscurissimè dicere, quod à Gracis perfectissimè vno verbo & planissimè dicitur.

CAPVT XVII.

Quid significet in veteribus prætorum edictis quod flumina retanda publice redempta habent.

Edicta veterum prætorum, sedentibus forte nobis in bibliotheca templi Traiani & aliud quid re-

querentibus, cum in manus incidissent, legere atque cognoscere libitum est. Tum in quodam edicto antiquiore ita scriptum inuenimus. QVI. FLVM INNA. RETANDA. PVBLICE. REDEMPTA. HABENT. SI. QVIS. EORVM. AD. ME. EDVCTVS. FVERIT. QVI. DICATVR. QVOD. EVM. EX. LEGE. LOCATIONIS. FACERE. OPORTVERIT. NON. FECISSE. retanda igitur quid esset quarebatur, dixit ibi quispiam nobiscum sedens amicus meus in libro se Gaiij de origine vocabulorum septimo legisse retas vocari arbores, quæ aut ex ripis fluminum emincerent, aut in alueis eorum exstarèt, appellatasque esse à retibus, quod prætereuntes naues impedirent & quasi irretirent: idcircoque sese arbitrari retanda flumina locari solita esse, id est purganda: ne quid aut mora aut periculi nauibus in ea virgulta incidentibus fieret.

CAPVT XVIII.

Qua pœna Draco Athenienses in legibus, quas populo Atheniensi scripsit, fures affecerit, & qua postea Solon, & qua item x. viri nostri, qui xii. tabulas scripserūt. atque inibi adscriptum, quod apud Ægyptios furta licita & permissa sunt, apud Lacedemonios autem cum studio quoque affectata & pro exercitio utili celebrata; ac præterea M. Catonis de pœniendis furtis digna memoria sententia.

DRACO Atheniensis vir bonus multaque esse prudentia existimatus est; iurisque diuini & humani peritus fuit. is Draco leges, quibus Athenienses uterentur, primus omnium tulit. in illis legibus furem, cuius modi

tumque furti, supplicio capitis pœniendum esse, & alia pleraque nimis seuerè censuit sanxitque. Eius igitur leges quoniam videbantur impendio acerbiores, non decreto iussuque, sed tacito illiteratoque Atheniensium consensu obliteratæ sunt. Postea legibus alijs mitioribus à Solone compositis vsi sunt. is Solo ex septem illis inclutis sapientibus fuit. is sua lege in fures, non, ut Draco antea, mortis sed dupli pœna vindicandum existimauit. Decemviri autem nostri, qui post reges exactos leges quibus populus Romanus uteretur in duodecim tabulis scripserunt, neque pari seueritate in pœniendis omnium generum furibus neque remissa nimis lenitate vsi sunt. Nam furcm, qui manifesto furto pressus esset, tum demum occidi permiserunt, si aut, cum faceret furtum, nox esset, aut interdum telo se, cum prenderetur, defenderet. Ex ceteris autem manifestis furibus liberos verberari addidique iusserunt ei, cui factum furtum esset, si modo id luci fecissent, neque se telo defendissent; seruos item furti manifesti pressos verberibus affici & è saxo precipitari, sed pueros impuberes prætoris arbitratu verberari voluerunt, noxiamque ab his factam sarciri. ea quoque furta, quæ per lancem liciumque concepta essent, proinde ac si manifesta forent, vindicauerunt. Sed nunc à lege illa decenniali discessum est. nam si qui super manifesto furto in re & ordine experiri velit; actio in quadruplum datur. Manifestum autem furtum est, ut ait Masurius, quod deprehenditur dū fit. faciendi finis est cum perlatum est, quo facti cœperat. furti concepti, item oblati, tripli pœna est. sed quod sit oblatum, quod conceptum & pleraque alia ad eam rem, ex egregiis veterum moribus accepta, neque inutilia cognita neque iniucunda qui legere vult, inueniet Sabini librum, cui titulus est, de furtis. in quo id quoque scriptum est, quod volgo inopinatum est, non ho-

minum tantum neque rerum mouentium, quæ efferrî occultè & surripî possunt, sed fundi quoque & adium fieri furtum: condemnatum quoque furti colonum, qui fundo; quem conduxerat, vendito possessione eius dominum interuersisset, atque id etiam, quod magis inopinabile est, Sabinus dicit furem esse hominis indicatum, qui, cum fugitivus præter oculos forte domini iret, obtentus toga, tamquam se amiciens, ne videretur à domino obstitisset. Alijs deinde furtis omnibus, quæ nec manifesta appellantur, pœnam imposuerunt dupli. id etiam memini legere me in libro. Aristonis iureconsulti, haud quaquam indocti viri, apud veteres. Egyptios, quod genus hominum constat & in artibus reperendis sollertes existisse, & in cognitione rerum indaganda sagaces, furta omnia fuisse licita & impunita. Apud Lacedæmonios quoque, sobrios illos & acres viros, cuius rei non adeo ut Egyptijs fides longinquæ est, non pauci neque ignobiles scriptores, qui de moribus legibusque eorum memorias condiderunt, ius atque usum fuisse furandi dicunt, idque à iuuentute eorum, non ob turpia lucra neque ad sumtum libidini præbendum comparandamve opulentiam, sed pro exercitio disciplinaque rei bellica factitatum: quod & furandi sollertia & assuetudo aciret firmaretque animos adolescentium & ad insidiarum astus & ad vigilandi tolerantiam & obrependi celeritatem. Sed enim M. Cato in oratione, quam de prædamilitibus diuidenda scripsit, vehementius & illustribus verbis de impunitate peculatus atque licentiæ conqueritur. ea verba, quoniam nobis impensè placuerunt; adscripsimus. Fures; inquit, priuatorum furtorum in neruo atque in compedibus ætatem agunt; fures publici in auro atque in purpura. Quam castè autem ac religiosè à prudentissimis viris quid esset furtum definitum sit, prætereundum non puto; ne quis cum

solum furem esse putet, qui occulte tollit, aut clam surripit: Verba sunt Sabini ex libro iuris civilis secundo. Qui alienam rem attrectauit, cum id se inuito domino facere indicare deberet, furti tenetur. Item alio capite. Qui alienum iacens lucri faciendi causa sustulit, furti obstringitur, siue scit cuius sit siue nescit. Hac quidem sic in eo, quod nunc dixi, Sabinus scripsit de rebus furti faciendi causa attrectatis. Sed meminisse debemus, secundum ea quae supra scripsi, furtum sine ulla quoque attrectatione fieri posse, sola mente atque animo ut furtum fiat annitente. quocirca ne id quidem Sabinus dubitare se ait, quin dominus furti sit condemnandus, qui seruo suo, uti furtum faceret, imperauit:

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
DVODECIMVS.

CAPVT I.

Differtatio Fauorini philosophi, qua suasset nobi-
li feminae, ut liberos, quos peperisset, non nu-
tricum adhibitarum, sed suo sibi lacte aleret.

NUNCIATVM quondam est Fauorino
philosopho, nobis presentibus, uxorem audi-
toris; sectatorisque sui paululum ante eni-
xam: auctumque eum esse nato filio. Eamus;
inquit, & puerperam visum & patri gratulatum. Is erat
loci senatorij ex familia nobiliore. Imus una, qui tum a-
deramus: prosecutique eum sumus ad domum quo perge-
bat; & cum eo simul introgressi sumus. tum in primis a-
dibus complexus hominem congratulatusque assedit: at-
que ibi percunctatus est, quam diutinum puerperium &
quam laboriosi nixus fuissent: puellamque defessam labore
ac vigilia somnum capere cognouit: fabulari instituit pro-
lixius. Et nihil, inquit, dubito quin filium lacte suo nutri-
tura sit. Sed cum mater puellae parcendum esse ei diceret,
adhibendasque puero nutrices, ne ad dolores, quos in eni-
rendo tulisset munus quoque nutritionis graue ac dif-
ficile accederet: Oro te, inquit, mulier, sine eam totam
integram esse matrem filij sui, quod est enim hoc contra
naturam imperfectum atque dimidiatum matris genus,
peperisse, ac statim ab sese abiicisse? aluisse in utero san-
guine suo nescio quid, quod non videret; non alere nunc
suo la-

suo lacte quod videat, iam viuentem, iam hominem, iam
 matris officia implorantem? an tu quoque, inquit, putas
 naturam feminis mamarum ubera quasi quosdam nauu-
 los venustiores, non liberum alendorum, sed ornandi pe-
 ctoris causa dedisse? sic enim, quod à vobis scilicet abest,
 pleraque ista prodigiosa mulieres fontem illum sanctissi-
 mum corporis, generis humani educatorem, arefacere &
 extinguere cum periculo quoque auersi corruptique lactis
 laborant; tamquam pulchritudinis sibi insignia deueni-
 stet. quod quidem faciunt eadem vecordia, qua quibus-
 dam commenticijs fraudibus nituntur ut fetus quoque
 ipsi in corpore suo concepti aboriantur; ne aquor illud ven-
 tris irrugetur, ac de gravitate oneris & labore partus fa-
 tiscat. quod cum sit publica detestatione communique odio
 dignum, in ipsis hominem primordijs, dum fingitur, dum
 animatur, inter ipsas artificis naturæ manus interfectum
 ire: quantulum hinc abest, iam perfectum, iam geni-
 tum, iam filium, proprij atque consueti atque cogniti san-
 guinis alimonia priuare? Sed nihil interest, hoc enim di-
 citur, dum alatur & vivat, cuius id lacte fiat, cur igitur
 iste, qui hoc dicit, si in capessendis naturæ sensibus tam
 obsurdus, non id quoque nihil interesse putat, cuius in
 corpore cuiusque ex sanguine concretus homo & coalitus
 sit? an quia spiritu multo & calore exalbuit, non idem
 sanguis est nunc in uberibus, qui in utero fuit? nonne hac
 quoque in re sollertia naturæ evidens est, quod postquam
 sanguis ille opifex in penetralibus suis omne corpus homi-
 nis finxit, aduentante iam partus tempore, in supernas
 se partis profert, ad fouenda vitæ atque lucis rudimenta
 præsto est, & recens natis notum & familiarem victum
 offert? Quamobrem non frustra creditum est, sicuti va-
 leat ad fingendum corporis atque animi similitudines vis
 & natura feminis, non secus ad eandem rem lactis quo-

que ingenia & proprietates valere. neque in hominibus id solum, sed in pecudibus quoque animaduersum. nam si ouium lacte hedi aut caprarum agni alantur; constat ferme in his lanam duriores, in illis capillum gigni teneriores. in arboribus etiam & frugibus maior plerumque vis & potestas est, ad earum indolem vel detrectandam vel augendam, aquarum atque terrarum quæ alunt, quam ipsius quod iacitur seminis. ac sæpè videas arborem letam & nitentem in locum alium transpositam, deterioris terræ succo, deperisse. Quæ, malum, igitur ratio est, nobilitatem istam nati modo hominis, corpusque & animum bene ingeniatis primordiis inchoatum insititio degenerique alimento lactis alieni corrumpere? præsertim si ista, quam ad præbendum lactem adhibebitis, aut serua aut seruilis est; ut plerumque solet, externa atque barbara nationis, si improba, si informis, si impudica, si temulenta est. nam plerumque sine discrimine, quacumque id temporis lactens est, adhiberi solet. Patimurne igitur infantem hunc nostrum pernicioso contagio infici; & spiritum ducere in animum atque in corpus suum ex corpore & animo deterrimo? id Hercle ipsum est, quod sæpenumero miramur quosdam pudicarum mulierum liberos parentum suorum neque corporibus neque animis similes existere scite igitur & peritè noster Maro, quod, cum versus illos Homeri consecraretur

— ἐκ ἄρα σοὶ γὰρ πατὴρ ἦν ἰσπότη Πηλεὺς

Οὐδὲ θεὸς μήτις. γλαυκὴ δὲ σ' ἔπκτε δάλασσα,

Πέτρα τ' ἠλίεα τοι, ὅπ τοι νότος ὄρεϊν ἀπηνής,

non partionem solam, tamquam ille quem sequebatur, sed alituram quoque feram & sciam criminatus est addidit enim hoc de suo:

Hyrceanæque admorunt vbera tigres.

quoniam videlicet in moribus inolescendis magnam ferè partem ingenium altericis & natura lactis tenet: quæ iam à principio imbuta paterni seminis concretione, ex matris etiam corpore & animo recentem indolem configurat. & præter hæc autem quis illud etiam negligere aspernarique possit, quod quæ partus suos deserunt ablegantque à sese & alijs nutriendos dedunt, vinculum illud coagulumque animi atque amoris, quo parentes cum filijs natura consociat, interscindunt, aut certè quidem diluunt deteruntque, nam ubi infantis aliorum datifacta ex oculis amolitio est; vigor ille materna flagrantia sensim atque paulatim restringitur; omnisque impatientissimæ sollicitudinis strepitus consilescit. neque multo minor amendati ad nutricem aliam filij quam morte amissi obliuio est. ipsius quoque infantis affectio animi, amoris, consuetudinis, in ea sola, unde alitur, occupatur; & proinde, ut in expositis usu venit, matris quæ genuit neque sensum ullum neque desiderium capit, ac propterea oblitteratis & abolitis nativæ pietatis elementis, quicquid ita educati liberi amare patrem atque matrem videntur, magnam fere partem non naturalis ille amor est, sed civilis & opinabilis. Hæc Favoninum dicentem audiui Græcæ oratione. cuius sententias, communis utilitatis gratia, quantum meminisse potui, retuli. amicitias verò & copias uberratesque verborum Latina omnis facundia vix quidem indispisci potuerit; mea tenuitas nequaquam.

Quod Annæus Seneca iudicans de Q. Ennio deque M. Tullio leui futilique iudicio fuit.

DE *Annaeo Seneca* partim existimant ut de scriptore minimè utili ; cuius libros attingere nullum precium operæ sit : quod oratio eius vulgaris videatur & protrita ; res atque sententia aut inepto inanique impetu sint , aut ut levis & quasi dicaci argutia ; eruditio autem vernacula & plebeia nihilque ex veterum scriptis habens neque gratia neque dignitatis. alij verò elegantia quidem in verbis parum esse non inficiantur ; sed & rerum, quas dicat , scientiam doctrinamque ei non deesse dicunt ; & in vitij morum obviandis severitatem gravitatemque non inveniunt. mihi de omni eius ingenio deque omni scripto indicium censuramque facere non necessum est. sed quod de *M. Cicerone* & *Q. Ennio* & *P. Virgilio* indicavit , ea res cuiusmodi sit ad considerandum posuimus. in libro enim vicesimo secundo *Epistolarum moralium*, quas ad *Lucilium* composuit , deridiculos versus *Q. Ennium* de *Cethego* antiquo viro fecisse hos dicit :

--- dictus ollis popularibus olim

Quicum vivebant homines , atque ævum
agitabant,

Flos delibatus populi , & suada medulla.

ac deinde scribit de *isdem* versibus verba hæc. Admiror eloquentissimos viros & deditos *Ennio* pro optimis ridicula laudasse. *Cicero* certè inter bonos eius versus & hos refert. atque id etiam de *Cicerone* dicit : Non minor , inquit , fuisse qui hos versus scriberet ; cum fuerit qui laudaret : nisi forte *Cicero* summus orator agebat causam suam , & volebat hos versus videri bonos. postea hoc etiam addidit insulsissimè. Apud ipsum quoque , inquit , *Ciceronem* inuenies etiam in prosa oratione quædam ; ex quibus intelligas il-

lum non perdidisse operam, quod Ennium le-
git, ponit deinde quæ apud Ciceronem reprehendat,
quasi Enniana: quod ita scripserit in libris de republi-
ca. Vt Menelao Laconi quædam fuit suauilo-
quens iucunditas. & quod alio in loco dixerit, bre-
uiloquentiam in dicendo colat. atque ibi homo
nugator Ciceronis errores deprecatur. & Non fuit,
inquit, Ciceronis hoc vitium, sed temporis. ne-
cessè erat hæc dici, cum illa legerentur. deinde
adscribit Ciceronem hæc ipsa interposuisse ad effugien-
dam infamiam nimis lasciuæ orationis & nitidæ. De
Virgilio quoque eodem in loco verba hæc ponit. Virgi-
lius quoque noster non ex alia causa duos
quosdam versus & enormes & aliquid supra
mensuram trahentis interposuit, quàm vt En-
nianus populus agnosceret in nouo carmine a-
liquid antiquitatis. Sed iam verborum Seneca piget.
hæc tamen & inepti & insubidi hominis ioca non præ-
teribo. Quidam sunt, inquit, tam magni sensus
Q. Ennii, vt, licet scripti sint inter hircoscos,
possint tamen inter vnguentatos placere. &
cum reprehendisset versus quos supra de Cethego posui-
mus, Qui huiuscemodi, inquit, versus amant, li-
queat tibi eosdem admirari & Soterici lectos.
Dignus sane Seneca videatur lectione ac studio adole-
scentium, qui honorem coloremque veteris orationis So-
terici lectis compararit, quasi minima scilicet gratiæ, &
relictis iam contemtisque, audias tamen commemorari ac
referri pauca quædam quæ idem ipse Seneca bene dixe-
rit. quale est illud, quod in hominem avarum & aui-
dum & pecuniæ sitientem dixit. Quid enim refert
quantum habeas? multo illud plus est quod non

habes. bene hoc sanè. bene. sed adolescentium indolens non tam inuant qua bene dicta sunt, quam inficiunt qua pessime; multoque magis, si & plura tanto qua deteriora sunt, & quadam in his non pro enthymemate aliquo rei parua ac simplicis sed in re ancipite pro consilio dicuntur.

Lictoris vocabulum qua ratione conceptum ortumque sit, & super eo diuersæ sententiæ Valgii Rufi & Tullii Ciceronis.

CAPVT III.

Valgius Rufus in secundo librorum, quos inscripsit de rebus per epistolam quasitis, lictorem dicit à ligando appellatum esse. quod, cum magistratus P. R. virgis quempiam verberari iussissent, crura eius & manus ligari vincirique à viatore solita sint; isque, qui ex collegio viatorum officium ligandi haberet, lictor sit appellatus: utiturque ad eam rem testimonio M. Tullij, verbaque eius refert ex oratione, qua dicta est pro C. Rabirio. Lictor, inquit, colliga manus. Hac ita Valgius. & nos sane cum illo sentimus. sed Tiro Tullius M. Ciceronis libertus lictorem vel à limo vel à licio dictum scripsit. licio enim transuerso, quod limum appellatur, qui magistratibus, inquit, præministrabant cincti erant. Si quis autem est qui propterea putat probabilius esse, quod Tiro dixit, quoniam prima syllaba in lictore, sicuti in licio producta est, & in eo verbo, quod est ligo correpta est: nihil ad rem istuc pertinet, nam sicut à ligando lictor, & à legendo lector, & à viuendo victor, & tuendo tutor, & struendo structor, productis qua corripiebantur vocalibus dicta sunt.

CAPVT IIII.

Versus accepti ex Ennij septimo annalium,
 quibus depingitur finiturque ingenium,
 comitâsque hominis minoris erga ami-
 cum superiorem.

DEscriptum definitumque est à Q. Ennio, in anna-
 li septimo, graphicè admodum scitèque, sub histo-
 ria Gemini Seruili, viri nobilis, quo ingenio, qua co-
 mitate, qua modestia, qua fide, qua lingua parsimo-
 nia, qua loquendi oportunitate, quanta rerum antiqua-
 rum morumque veterum ac novorum scientia, quantâ-
 que seruandi tuendique secreti religione, quâlibet deni-
 que ad mœniendas vitas molestias fomentis, leuamen-
 tis, solatiis, amicum esse conueniat hominis genere &
 fortuna superioris. Eos ego versus non minus frequenti
 assiduoque memoratu dignos puto, quam philosopho-
 rum de officiis decreta. ad hoc color quidam vetustatis
 in his versibus tam reuerendus est, suauitas tam impro-
 misca tamque à fūco omni remota est, ut, mea quidem
 sententia, pro antiquis sacratisque amicitia legibus ob-
 seruandi, tenendi, colendique sint. quapropter adscriben-
 dos eos existimaui, si quis iam statim desideraret.

Hæce locutus vocat, quo cum bene sæpè li-
 benter

Mensam sermonesque suos rerumque sua-
 rum

Comiter impertit: magnam cum lassus
 dici

Partem fuuisset, de summis rebus getun-
 dis,

Consilio, indu foro lato sanctoque senatu,

Cui res audacter magnas paruasque iocum-
que

Eloqueretur; cuncta malusque & quæ bo-
na dictu

Euomeret si qui vellet, tutoque locaret,

Quocum multa volupac gaudia clamque
palamque.

Ingenium; cui nulla malum sententia sua-
det

Vt faceret facinus leuis, haud malus, doctus,
fidelis,

Suavis homo, facundus, suo contentus,
beatus,

Scitus, secunda loquens in tempore, com-
modus, verbum

Paucum, multa tenens antiqua sepulta, ve-
tustas

Quæ facit, & mores veteresque novosque
tenentem,

Multorum veterum leges Diuumque ho-
minumque

Prudentem; qui dicta loquive tacereve
posset.

Hunc inter pugnæ compellat Scruilius sic.

*L. Ælium Stilonem dicere solitum ferunt Q. Ennium de
semetipso hæc scripsisse; picturamque istam morum & in-
genij ipsius Ennij factam esse.*

C A P V T V.

Sermo Tauri philosophi de modo atque ratione
tolerandi doloris secundum Stoicorum de-
creta.

Cum Delphos ad Pythia conuentumque totius ferme Gracia visendum philosophus Taurus iret; nosque ei comites essemus; inque eo itinere Lebadiam venissemus, quod est oppidum antiquum in terra Bæotia: afferretur ibi ad Taurum, amicum eius quempiam nobilem in Stoica disciplina philosophum agra valetudine oppressum decumbere. tunc omisso itinere, quod alioquin maturandum erat, & relictis vehiculis, pergit eum propere videre; nosque de more quem in locum cumque iret secuti sumus. & ubi ad aedes, in quibus ille agrotus erat, peruenimus: videmus hominem doloribus cruciatibusque alui, quod Græci colon dicunt, & feбри simul rapida affligi; gemitusque ex eo compressos erumpere; spiritusque & anhelitus e pectore eius euadere non dolorem magis indicantes quam pugnam aduersum dolorem. post deinde cum Taurus & medicos accersisset, collocutusque de facienda medela esset; & eum ipsum ad retinendam patientiam testimonio tolerantia, quam videbat, perhibito stabilisset; egressique deinde ad vehicula & ad comites rediremus: Vidistis, inquit Taurus, non sanè iucundum spectaculum, sed cognitu tamen utile, congregientes compugnantésque philosophum & dolorem. faciebat vis illa & natura morbi, quod erat suum, distractionem cruciatumque membrorum; faciebat contra ratio & natura animi, quod erat æque suum: perpetiebatur & cohibebat coercebátque intra sese violentias effrenati doloris. nullos eiulatus, nullas complorationes, ne vllas quidem voces indecoras edebat: signa tamen quadam, sicut vidistis, exsistebant virtutis & corporis de possessione hominis pugnantium. Tum e sectatoribus Tauri iuuenis in disciplinis philosophia non ignauus Si tanta, inquit, doloris acerbitas est, ut contra voluntatem contráque iudicium animi nitatur, inuitumque hominem cogat

ad gemendum consistendumque de malo morbi saeuientis ;
 cur dolor apud stoicos indifferens esse dicitur , non ma-
 lum ? cur deinde aut stoicus homo cogi aliquid potest , aut
 dolor cogere , cum & dolorem stoici nihil cogere & sa-
 pientem nihil cogi possent dicant ? Ad ea Taurus , vultu
 iam propemodum latiore (delectatus enim videbatur ille-
 cebra quaestionis) Si iam amicus , inquit , hic noster me-
 lius valeret , gemitus eiusmodi necessarios à calumnia de-
 fendisset , & hanc , opinor , tibi quaestionem dissoluisset.
 me autem scis cum stoicis non bene conuenire vel cum
 stoica potius disciplina. est enim pleraque & sibi & no-
 bis incongruens : sicut libro , quem super ea re composui-
 mus , declaratur. sed , ut tibi à memos geratur , dicam
 ego indoctius , ut aiunt , & apertius ; quae fuisse dictu-
 rum puto sinuosius atque sollertius si quis nunc adestet
 stoicorum. nosti enim , credo , verbum illud vetus & per-
 mulgatum : ἀναδύσας πᾶς εἶναι , καὶ σπᾶσας λέγειν.
 atque hinc exorsus de dolore atque de gemitu stoici agro-
 tantis ita disseruit. Natura , inquit , omnium rerum ,
 quae nos genuit , induit nobis inoleuitque in ipsis statim
 principis , quibus nati sumus , amorem nostri & carita-
 tem : ita prorsus , ut nihil quicquam esset carius pensius-
 que nobis , quam nosmetipsi. atque hoc esse fundamen-
 tum rata est conseruanda hominum perpetuitatis , si unus-
 quisque nostrum , simul atque editus in lucem foret , ha-
 rum prius rerum sensum affectionemque caperet , quae à
 veteribus philosophis τὰ κοινὰ καὶ κοινὰ appellata sunt ;
 ut omnibus scilicet corporis sui commodis gauderet , ab
 incommodis omnibus abhorreret. postea per incremen-
 ta aetatis exorta è seminibus suis ratio est & vtendi con-
 siliij reputatio , & honestatis utilitatisque vera con-
 templatatio subtiliorque exploratio commodorumque dele-

etus : atque ita praeter ceteris omnibus enituit & praesulsi
 decori & honesti dignitas ; ac , si ei retinenda obtinen-
 dave incommodum extrinsecus aliquod obfaret , conten-
 tum est. neque aliud esse vere & simpliciter bonum nisi
 honestum , aliud quicquam malum nisi quod turpe esset ,
 existimatum est. reliqua omnia , quae in medio forent ac
 neque honesta essent neque turpia , neque bona esse neque
 mala decretum est. productiones tamen & relationes
 suis quaeque momentis distincta diuisaeque sunt quae *ἀπο-
 ρύμματα καὶ ἀντιρρύμματα* ipsi vocant. propterea vo-
 luptas quoque & dolor , quod ad finem ipsum bene bea-
 teque viuendi pertinet , & in mediis relictæ & neque
 in bonis neque in malis iudicatae sunt. Sed enim quo-
 niam his primis sensibus doloris voluptatisque , ante con-
 siliij & rationis exortum , recens natus homo imbutus est ;
 & voluptati quidem natura conciliatus , à dolore au-
 tem quasi ab graui quodam inimico abiunctus aliena-
 tusque est : iccirco affectiones istas primitus penitusque
 inditas ratio post addita conuellere ab stirpe atque extin-
 guere vix potest. pugnat autem cum his semper : exsultan-
 tis eas opprimit obreritque , & parere sibi atque obedi-
 re cogit. itaque vidistis philosophum ratione decreti sui
 nixum cum petulantia morbi dolorisque exsultantia col-
 luctantem , nihil cedentem , nihil consententem , neque ,
 ut plerique dolentes solent , heulantem atque lamcn-
 tantem , ac miserum sese & infelicem appellantem , sed
 acres tantum anhelitus & robustos gemitus edentem ,
 signa atque indicia non victi neque oppressi à dolore sed
 vincere eum atque opprimere enitentis. sed haud scio , inquit ,
 an dicat aliquis ipsum illud quod pugnat , quod gemit , si
 malum dolor non est , cur necesse est gemere & pugnare quia
 enim omnia , quae non sunt mala , molestia quoque omni non

carent; sed sunt pleraque noxa quidem magna & perniciosa
 privata, quia non sunt turpia; contra natura tamen man-
 suetudinem lenitatemque opposita sunt, & infesta, per
 obscuram quandam & necessariam ipsius natura conse-
 quentiam. hæc ergo vir sapiens tolerare & cunctari po-
 test; non admittere omnino in sensum sui non potest.
 ἀναλγῆνοια enim atque ἀπάθεια non meo tantum, inquit,
 sed quorundam etiam ex eadem porticu prudentiorum
 hominum, sicuti Panætij grauis atque docti viri, iudicio
 improbata abiectaue est. Sed cur contra voluntatem
 suam gemitus facere cogitur philosophus Stoicus, quem
 nihil cogi posse dicunt? nihil sane potest cogi vir sapiens
 cum est rationi obtinenda locus. cum vero natura cogit;
 ratio quoque à natura data cogitur. quare etiam, si vi-
 detur, cur alicuius manu ob oculos suos repentè agitata
 inuitus conuiueat; cur fulgente calo à luminis iactu non
 sua sponte & caput & oculos declinet; cur tonitru vehe-
 mentius factò sensim pauescat; cur sternumentis quati-
 tur; cur aut in ardoribus solis aestuet, aut in pruinis im-
 manibus obrigescat. Hæc etenim & pleraque alia non
 voluntas nec cōsiliū nec ratio moderatur: sed natura
 necessitatīque decreta sunt. fortitudo autem non ea est,
 quæ contra naturam, monstri vicem, nititur, ultraque
 modum eius egreditur, aut stupore animi aut immani-
 tate aut quadam misera & necessaria in perpetuendis do-
 loribus exercitatione. qualem fuisse accepimus ferens
 quendam in ludo Caesaris gladiatorem: qui, cum vulnera
 eius à medicis exsiccabantur, ridere solitus fuit. sed ea
 vera & proba fortitudo est, quam maiores nostri scien-
 tiam esse dixerunt rerum tolerandarum & non toleran-
 darum. per quod apparet esse quadam intolerabilia, qui-
 bus fortes viri aut obeundis abhorreant aut sustinendis.

Cum hac Taurus dixisset, videreturque in eandem rem plura etiam dicturus: peruentum est ad vehicula & conscendimus.

CAPVT VI.

De ænigmate.

Qua Græci dicunt ænigmata, hoc genus quiddā ē nostris veteribus scirpos appellauerunt. quale est quod nuper inuenimus perhercle antiquum, perquam lepidum, tribus versibus senarijs compositum ænigma: quod reliquimus inenarratum, ut legentium coniecturas in requirendo acueremus. versus tres hi sunt.

Semel minusne, an bis minus sit non scio,
An vtrumque eorum, ut quondam audiui
dicier,

Ioui ipsi regi noluit concedere.

Hoc qui nolet diutius apud sese querere, inueniet quid sit in M. Varronis de sermone Latino ad Marcellum libro secundo.

CAPVT VII.

Quam ob causam Cn. Dolabella proconsul ream mulierem beneficii consententemque ad Arcopagitas reiecerit.

Ad Cn. Dolabellam proconsulari imperio prouinciam Asiam obtinentem deducta mulier Smyrnaea est. eadem mulier virum & filium eodem tempore venenis clam datis vita interfecerat: atque id fecisse se confitebatur; dicebatque habuisse se faciendi causam, quoniā idem illi maritus & filius alterum filium mulieris ex viro priore genitum adolescentem optimum & innocentissi-

num exceptum insidiis occidissent. idque ita esse factum controuersia non erat. Dolabella retulit ad consilium. nemo quisquam ex consilio sententiam ferre in causa tam ancipiti audebat. quod & confesum veneficium, quo maritus & filius necati forent, non admittendum impœnitum videbatur; & digna tamen pœna in homines sceleratos vindicatum fuisset. Dolabella eam rem Athenas ad Arcopagitas, ut ad iudices grauiores exercitatioresque, reiecit. Arcopagita cognita causa accusatorem mulieris & ipsam qua accusabatur centesimo anno adesse iusserunt. sic neque absolutum mulieris veneficium est, quod per leges non licuit; neque nocens damnata pœnitæque, qua digna venia fuit. Scripta hac historia est in libro Valerii Maximi factorum & dictorum memorabilium octauo.

CAPUT VIII.

Reditiones in gratiam nobilium virorum memoratu dignæ.

P. Africanus superior & Tib. Gracchus Tib. & C. Gracchorum pater, rerum gestarum magnitudine & honorum atque vite dignitate illustres viri dissenserunt sæpenumero de republica: & ea siue qua alia re non amici fuerunt. ea simul ac cum diu mansisset, & sollempni die Ioui libaretur, atque ob id sacrificium senatus in Capitolio epularetur: fors fuit ut apud eandem mensam duo illi iunctim locarentur. tum, quasi dis immortalibus arbitris in conuiuio Iouis optimi maximi dexteræ eorum conducentibus, repente amicissimi facti: neque solum amicitia incepta, sed affinitas simul instituta. nam P. Scipio filiam virginem habens iam viro maturam ibi tunc eodem in loco despondit eam Tib. Graccho; quem

probauerat elegerátque exploratissimo iudicij tempore, dum inimicus est. *Aemilius* quoque *Lepidus* & *Fuluius Flaccus*, nobili genere amplissimisque honoribus & summo loco in ciuitate praediti, odio inter sese graui & simultate diutina conflictati sunt. postea populus eos simul censores facit. atque illi, ubi voce praconis renuntiati sunt, ibidem in campo statim, nondum dimissa concione, ultro uterque & pari voluntate coniuncti complexique sunt: exque eo die & in ipsa censura & postea iugi concordia fidissimè amicissimèque vixerunt.

CAPVT IX.

Quæ dicantur vocabula ancipitia, & quod honoris quoque vocabulum ancipiti sententia fuerit.

Est plurifariam videre atque animadvertere in veteribus scriptis pleraque vocabula, quæ nunc in sermonibus vulgi unam certamque rem demonstrant, ita fuisse media & communia, ut significare & capere possent duas inter se res contrarias. ex quibus quadam satis nota sunt, ut tempestas, valetudo, facinus, dolus, gratia, industria. hæc enim fere iam volgatum est ancipitia esse & utroqueuersus dici posse. periculum etiam & venenum & contagium non, uti nunc dicuntur, pro malis tandem dicta esse, multum exemplorum huiusmodi reperias. sed honorem quoque mediam vocem fuisse, & ita appellatum ut etiam malus honos diceretur & significaret iniuriam, id profecto rarissimum est. *Quintus autem Metellus Numidicus* in oratione, quam de triumpho suo dixit, his verbis usus est. Quæ in re quanto vniuersi me vnum antistitis; tanto vobis quam mihi maiorem iniuriam atque contumeliam facit *Quirites*: & quanto probi

iniuriam facilius accipiunt quam alteri tradunt; tanto ille vobis quam mihi peiorem honorem habuit. nam me iniuriam ferre, vos facere vult Quirites: ut hinc conquestio, istuc vituperatio relinquatur. honorē, inquit, peiorem vobis habuit quam mihi. cuius verbi sententia est, quam ipse quoque supra dicit; maiore vos affecit iniuria & contumelia quam me. Præter huius autem verbi notionem adscribendam esse hanc sententiam ex oratione Q. Metelli existimaui ut definiremus Socratis esse decretum,
 Κἀνον ἐστὶ τὸ ἀδικεῖν ἢ τὸ ἀδικεῖσθαι.

CAPVT X.

(Quod æditumus verbum Latinum sit.

Aeditumus verbum Latinum est & vetus, ea forma dictum, qua finitimus & legitimus. sed pro eo à plerisque nunc, ædituus, dicitur noua & commenticia usurpatione, quasi à tucndis ædibus appellatus. Satis hoc esse potuit admanendi gratia dixisse, præter agrestes quosdam & indomitos certatores, qui nisi auctoritatibus adhibitis non comprimuntur. M. Varro, in libro secundo ad Marcellum de Latino sermone, æditumum dici oportere censet magis quam ædituum; quod alterum sit recenti nouitate fictum, alterum antiqua origine incorruptum. Lauius quoque, ut opinor, in Proteſilaodamia clauſtrituū dixit, qui clauſtris ianua præeſſet; eadem ſcilicet figura, qua æditumum dici videbat qui ædibus præeſt. In Verrem M. Tullij in exemplaribus fidelissimis ita inueni scriptum. æditumi custodēsque maturē sentiunt. in libris autem hoc vulgarijs, æditui, scriptum est. Pomponij fabula Attellana est, qua ita inscripta est; Aeditumus: in qua hic
 versus

versus est.

Qui postquam tibi appareo atque æditumor
in templo tuo.

Titus autem Lucretius in carmine suo, pro ædituis, ædi-
tuentes appellat.

CAPVT XI.

Errare istos, qui spe & fiducia latendi peccent;
cum latebra peccati perpetua nulla sit: & su-
per ea re Peregrini philosophi sermo ex So-
phocli poetæ sententia.

Philosophum nomine Peregrinum, cui postea cogno-
mentum Protens factum est, virum grauem atque cō-
stantem vidimus, cum Athenis essemus, deuersantem
in quodam tugurio extra urbem, cumque ad eum frequen-
ter vēitarem: multa hercle dicere cum utiliter & ho-
nestē audiuiamus, in quibus id fuit, quod præcipuū auditū
meminimus. Virum quidē sapientem non peccaturum es-
se dicebat, etiam si peccasse eum dij atque homines ignora-
turi forent, non enim pœna aut infamia metu non esse pec-
candū, sed iusti honestique studio & officio. si qui tamen
non essent tali ingenio vel disciplina præditi, uti se vi sua
ac sponte facile à peccando tenerent; eos omnis tunc peccare
procliuus existimabat, cum latere posse id peccatum puta-
rent; impunitatēque ex ea latebra sperarent. at si sciāt,
inquit, homines nihil omnium rerum diutius posse celari:
suppressius pudentiūque peccabitur, propterea versus istos
Sophocli prudentissimi poetarum in ore esse habendos di-
cebat:

Πρὸς πάντα κρύπτει μὲν ὡς ἀπανθ' ὄρεον
καὶ πάντ' ἀκούει πάντ' ἀναγνώσκει χρόνος.

Alius quidam veterum poetarum, cuius nomen mihi nunc memoria non est, veritatem Temporis filiam esse dixit.

CAPVT XII.

Faceta responsio M. Ciceronis amolientis à se crimen manifesti mendacii.

HÆc quoque disciplina rhetorica est, calide & cum astu res criminosas citra periculum confiteri; ut si obiectum sit turpe aliquid, quod negari non queat, responsione ioculari eludas; & rem factas risu magis dignam quam crimine. sicut fecisse Ciceronem scriptum est, cum id, quod inficiari non poterat, urbano facetoque dicto diluit. nam cum emere vellet in palatio domum, & pecuniam in præsens non haberet; à P. Sulla qui tum reus erat, mutua sestertia viciens tacita accepit. ea res tamen, priusquam emeret, prodita est & in vulgus exiit: obiectumque ei est quod pecuniam, domus emenda causa, à reo accepisset. tum Cicero inopinata opprobratione permotus accepisse se negavit: atque adeo, inquit, verum sit accepisse me pecuniam, si domum emero. sed cum postea emisset; & hoc mendacium in senatu ei ab inimicis obijceretur: risit satis; atque inter ridendum ἀποκωλύωντοί, inquit, homines estis, cum ignoratis prudentis & cauti patris-familias esse, quod emere velit, emiturum sese negare, propter competitores emtionis.

CAPVT XIII.

Intra Kalendas cum dicitur quid significet, vtrum ante Kalendas an Kalendis an vtrumque: atque inibi quid sit in oratione M. Tullii intra Oceanum & intra montem Taurum & in quadam epistola intra modum.

Cum Romæ à Consulibus iudex extra ordinem datus pronuntiare intra Kalendas iussus essem; Appollinarem Sulpicium doctum hominem percontatus sum an his verbis, intra Kalendas, ipsæ quoque Kalendæ tenerentur: dixique ei me videlicet datum, Kalendâsque mihi prodicte ut intra eum diem pronuntiarem. Cur, inquit, hoc me potius rogas, quam ex istis aliquem peritis studiosisque iuris, quos adhibere in consilium iudicaturi soletis? tum illi ego ita respondi. Si aut de vetere, inquam, iure, aut recepto, aut controverso & ambiguo, aut nouo & constituto discendum esset; issem planè sciscitatum ad istos quos dicis. sed cum verborum Latinorum sententia, usus, ratio exploranda sit; scauus profecto & cacus animi forem, si, cum haberem tui copiam, issem magis ad alium quam ad te. Audi igitur, inquit, de ratione verbi quid existimem. sed eo tamen pacto, ut id facias, non quod ego de proprietate vocis disseruero, sed quod in ea re omnium plurimumve consensu obseruari cognoueris. non enim verborum tantum communium veræ atque propriæ significationes longiore usu mutantur; sed legum quoque ipsarum iussa consensu tacito obliterantur. tum deinde disseruit me & plerisque alijs audientibus in hunc ferme modum. Cum dies, inquit, ita præsinita

est ut iudex intra Kalendas pronuntiet; occupavit iam hæc omnis opinio non esse dubium quin ante Kalendas iure pronuntietur. & id tantum ambigi video quod tu quæris, an Kalendis quoque iure pronuntietur. ipsum autem verbum sic proculdubio natum est, atque ita sese habet; ut, cum dicitur, intra Kalendas, non alius accipi dies debeat quam sola Kalendæ. nam tres istæ voces, intra, citra, ultra, quibus certi locorum fines demonstrantur, singularibus apud veteres syllabis appellabantur, in, cis, vis. hæc deinde particula quoniam parvo exiguoque sonitu obscurius promebantur; addita est tribus omnibus eadem syllaba: & quod dicebatur, cis Tiberim, & vis Tiberim, dici cœptum est, citra Tiberim & ultra Tiberim. item quod erat, in, accedente eadem syllaba, intra, factum est. sunt ergo hæc omnia quasi contermina iunctis inter se finibus coherencia, intra oppidum, ultra oppidum, citra oppidum. ex quibus, intra, sicuti dixi, in, significat. nam qui dicit, intra oppidum, intra cubiculum, intra ferias, non dicit aliud quam, in oppido, in cubiculo, in feriis. intra kalendas igitur non ante kalendas est, sed in kalendis: id est, eo ipso die quo Kalendæ sunt. itaque, secundum verbi ipsius rationem, qui iussus est intra kalendas pronuntiare nisi Kalendis pronuntiet, contra iussum vocis facit. nam, si ante id fiat, non intra pronuntiat sed citra. nescio quo autem pacto recepta vulgò interpretatio est absurdissima, ut intra Kalendas significare videatur etiam citra kalendas vel ante kalendas. nihil enim fermè interest. atque insuper dubitatur an ante kalendas quoque pronuntiarì possit; quando neque ultra neque citra, sed, quod inter hæc medium est, intra kalen-

das, id est, kalendis pronuntiandum sit. sed nimirum consuetudo vicit: quæ cum omnium domina rerum, tum maxime verborum est. Ea omnia cum Apollinaris scitè perquam atque enucleatè disputauisset: tum ego hæc dixi; Cordi, inquam, mihi fuit, priusquam ad te irem, querere explorareque quonam modo veteres nostri particula ista, qua de agitur, vsi sint. atque ita inuenimus Tullium in tertia in Verrem scripsisse. Est autem modò locus intra Oceanum iam nullus neque tam longinquus neque tam reconditus, quo non per hæc tempora nostrorum hominum libido iniquitasque peruaferit. intra oceanum, dicit contra rationem tuam. non enim vult, opinor, dicere in oceano. terras enim demonstrat omnis, quæ oceano ambiuntur, ad quas à nostris hominibus adiri potest, quæ sunt citra oceanum, non, in oceano. neque enim videri potest insulas significare nescio quas, quæ penitus esse intra aquora ipsa oceani dicuntur. tunc Sulpicius Apollinaris renidens Non mehercle inargutè, inquit, nec incallidè opposuisti hoc Tullianum. sed Cicero intra oceanum, non, ut tu interpretare, citra oceanum dixit. Quid enim potest dici citra oceanum esse, cum undique oceanus circumscribat omnis terras & ambiat? nam citra quod est, id extra est. quæ autem potest intra esse dici quod extra est? sed si ex una tantum parte orbis oceanus foret; citra oceanum esse dici posset vel ante oceanum. cum vero omnis terras omnisariam & undiqueuersum circumfluat: nihil citra eum est; sed undarum illius ambitu terris omnibus conuallatis, in medio eius sunt omnia, quæ intra oras eius inclusa sunt. sicuti hercle sol non citra calum vertitur, sed in calo & intra calum. Hæc tunc Apollinaris scitè acutèque dicere visus est. sed

postea in libro M. Tullij epistolarum ad Ser. Sulpicium sic dictum esse inuenimus, intra modum, ut intra kalendas dicunt qui dicere, citra kalendas, volunt. verba hac Ciceronis sunt, quae apposui. Sed tamen quoniam effugi eius occasionem, qui fortasse arbitraretur me hanc rem imperitè non putare, si perpetuo tacerem: modicè hoc faciam aut etiam intra modum, ut & illius voluntati & meis studiis seruiam. modice, dixerat, id est, cum modo a quo & pari. deinde, quasi hoc displiceret & corrigere id vellet, addit; aut etiam intra modum. per quod ostendit minus sese id facturum esse, quam quod fieri modice videretur: id est, non ad ipsum modum, sed retro paululum & citra modum. In oratione etiam, quam pro P. Sestio scripsit, intra montem Taurum, sic dicit, ut non significet in monte Tauro, sed usque ad montem Taurum cum ipso monte. verba sunt hac ipsius M. Tullij, ex ea, quam dixi, oratione. Antiochum magnum illum maiores nostri magna belli contentione terra marique superatum intra montem Taurum regnare iusserunt: Asiam, qua illum multarunt, Attalo, ut is in ea regnaret, condonarunt. intra montem, inquit, Taurum regnare iusserunt. quod non praeinde est, ut, intra cubiculum, dicimus: nisi videri potest id esse, intra montem, quod est, intra regiones quae Tauri montis obiectu seperantur. nam sicuti qui intra cubiculum est, is non in cubiculi parietibus sed intra parietes est quibus cubiculum includitur, qui tamen ipsi quoque parietes in cubiculo sunt: ita, qui regnat intra montem Taurum, non solum in monte Tauro regnat, sed in his etiam regionibus quae Tauro monte clauduntur. Num igitur secundam istam verborum M. Tullij similitudinem, qui iubetur in-

tra Kalendas pronuntiare, is & ante Kalendas, & ipsis Kalendis iure pronuntiare potest: neque id sit quasi privilegio quodam insita consuetudinis, sed certa rationis observatione: quoniam omne tempus, quod Kalendarum die includitur, intra Kalendas esse recte dicitur.

saltem particula quam vim habeat & quam originem.

CAPVT XIII.

Saltem particula quam haberet principem significationem, quaque vocis istius origo esset, quarebamus. ita enim primitus factam esse apparet, ut non videatur, sicuti quaedam supplementa orationis, temere & incondite assumpta. atque erat qui diceret legisse se in grammaticis commentarijs P. Nigidij, saltem ex eo dictum, quod esset, si aliter: idque ipsum dici solitum per defectiorem: nam plenam esse sententiam, si aliter non potest. sed id nos in isdem commentarijs Nigidij, cum eos non, opinor, incuriosè legissemus, nusquam inuenimus. videntur autem verba ista, si aliter non potest, à significatione quidem vocula huius, de qua quarimus, non aberrare. sed tot verba tamen in paucissimas litteras cludere improba cuiusdam subtilitatis est. Fuit etiam qui diceret homo in libris atque litteris assiduus, saltem, sibi dictum videri u littera media extrita. salutem enim ante dictū, quod nos saltem diceremus. nam cū alia quaedam petita & non impetrata sunt, tum solemus, inquit, quasi extremum aliquid petitori, quod negari minime debeat, dicere; hoc saltem fieri aut dari oportere; tamquam salutem postremo petentes, quam impetrari certè & obtineri sit acquisitum. sed hoc itidem non illepide quidem fictum, nimis tamen esse videtur commenticium.

censuimus igitur amplius querendum.

Quod Sisenna in litris historiarum aduerbiis huiusmodi sæpe numero usus est, *celatim, vellicatim, saltuatim.*

CAPVT XV.

Cum lectitaremus historiam Sisennæ assidue; huiusmodi figuræ aduerbia in oratione eius animaduertimus; cuiusmodi sunt hæc, *cursum, properatim, colatim, vellicatim, saltuatim.* ex quibus duo prima, quia sunt notiora, exemplis non indigebant. reliqua in historiarum sexto sic scripta sunt. Quam maxime celatim poterat in insidiis suos disponit. item alio in loco: Nos una æstate in Asia & Græcia litteris gesta idcirco continentia mandauimus, ne vellicatim aut saltuatim scribendo lectorum animos impediremus.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
TERTIVSDECIMVS.

Inquisitio verborum istorum M. Tullii curiosior, quæ fuit in primo Antonianarum libro; *Multa autem impendere videntur præter naturam etiam præterque fatum*: tractatumque an idem duo ista significant, *fatum*, atque, *natura*, an diuersum.

CAPVT I.

M. CICERO in primo Antonianarum ita scriptum reliquit. Huc igitur ut sequeretur properavi, quem præsentibus non sunt secuti: non ut proficerem aliquid. neque enim sperabam id, nec præstare poteram. sed ut si quid mihi humanitus accidisset (multa autem impendere videntur præter naturam etiam præterque fatum) huius diei vocem testem reipublicæ relinquerem meæ perpetuæ erga se voluntatis. præter naturam, inquit, præterque fatum. *an utrumque idem valere voluerit, fatum atque naturam & duas res ἡδ' ἐνός ἡτοιμασέν* posuerit, an vero diuiserit seperaritque, ut alios casus natura ferre videatur alios fatum, considerandum equidem puto: atque id maxime requirendum, qua ratione dixerit accidere multa humanitus posse præter fatum: quando sic ratio & ordo & insuperabilis quædam necessitas fati constituitur; ut omnia intra fatum claudenda sint, nisi illud sane Homeri secutus est;

Μὴ καὶ ὁ ἄλλος μοῖραν δόμον δίδωμι εἰσαφίχῃαι.

Nihil autem dubium est quin violentam & inopinatam mortem significauerit: quæ quidem potest recte videri accidere præter naturam. sed cur id quoque genus mortis extra fatum posuerit, neque operis huius est explorare neque temporis. illud tamen non prætermittendum est, quod Virgilius, quoque id ipsum quod Cicero de fato opinatus est, cum hoc in quarto libro dixit de Elysa, quæ mortem per vim potita est;

Nam quia nec fato, merita nec morte peribat.

tamquam in faciendo sine vita quæ violenta sunt non videantur è fato venire. Demosthenis autem, viri prudentia pari atque facundia præditi, verba idem ferè significantia de natura atque fato M. Cicero secutus videtur. ita enim scriptum est in oratione illa egregia, cui titulus est, ὑπὲρ σεξάντης. Ο μὲν τοῖς γονεῦσι μόνον γεγεννηθῆναι νομίζων, τὸν τῆς εἰμαρμένης καὶ τὸν αὐτόματον θάνατον θεωροῦν. ὃ καὶ τῇ πασίδει, ὥστ' τὸ μὴ ταύτην ἐπιθεῖν δαλεῦσταν ἀποθνήσκειν ἐβελήσῃαι. Quod Cicero fatum atque naturam videtur dixisse, id multo ante Demosthenes τὴν πεπωμένην καὶ τὸν αὐτόματον θάνατον appellauit. Αὐτόματος enim θάνατος, quasi naturalis & fatalis, nulla extrinsecus vi coactus venit.

Super poetarum Pacuuii & Accii colloquio familiarium in oppido Tarentino.

CAPVT II.

Quibus otium & studiū fuit vitæ atque ætates doctorū hominum querere ac memoria tradere, de M. Pacuio & L. Accio tragicis poetis historiam scripserunt huiusmodi. Cum Pacuuius, inquiunt, grandis iam ætate

Et morbo corporis diutino affectus, Tarentum ex urbe Roma concessisset: Accius tunc haud paruo iunior proficiens in Asia, cum in oppidum venisset, deuertit ad Pacuuium: comiterque inuitatus, plusculisque ab eo diebus retentus, tragœdiam suam, cui Atticus nomen est, consideranti legit, tum Pacuuium dixisse aiunt sonora quidem esse, quæ scripsisset, & grandia; sed videri ea tamen sibi duriora paulum & acerbiora. Ita est, inquit Accius, uti dicis. neque id sane me pœnitet. meliora enim fore spero quæ deinceps scribam. nam quod in pomis est; itidem, inquit, esse aiunt in ingenijs: quæ dura & acerbæ nascuntur, post fiunt mitia & iucunda. sed quæ gignuntur statim vieta & mollia, atque in principio sunt vuida; non matura mox fiunt, sed putria. relinquentiam igitur visum est in ingenio quod dies atque atas mitificet.

An vo cabula hæc necessitudo & necessitas differenti significatione sint.

CAPVT III.

Risu prorsus atque ludo res digna est, cum plerique grammaticorum assueverant necessitudinem & necessitatem mistare longe, longèque differre. ideo quod necessitas sit vis quæpiam premens & cogens; necessitudo autem dicatur vis quoddam & vinculum religiose coniunctionis; idque unum solitarium significet. sicut autem nihil quicquam interest suauitudo dicas an suauitas, sanctitudo an sanctitas, acerbitudo an acerbitas, acritudo, an, quod Accius in Neoptolemo scripsit, acritas: ita nihil rationis dici potest, quæ necessitudo & necessitas seperentur. itaque in libris veterum vulgo reperias necessitudinem dici, pro

eo quod necessum est. sed necessitas sanè pro iure officioque observantiae affinitatisque infrequens est: quamquam, qui ob hoc ipsum ius affinitatis familiaritatisve coniuncti sunt, necessarij dicuntur. repperi tamen in oratione C. Caesaris, qua Plautiam rogationem suavit, necessitatem dictam pro necessitudine, id est, iure affinitatis. verba haec sunt. Equidem mihi videor pro nostra necessitate non labore, non opera, non industria defuisse. Hoc ego scripsi de utriusque vocabuli indifferentia, admonitus fortè verbi istius, cum legerem Sempronij Asellionis veteris scriptoris quartum ex historia librum. in quo de P. Africano Pauli filio ita scriptum est. Nam se patrem suum audisse dicere L. Aemilium Paulum, nimis bonum imperatorem ignis collatis non decertare, nisi summa necessitudo aut summa ei occasio data esset.

CAPVT IIII.

Olympiadis Alexandri matris comis ac prudens
ad filium Alexandrum rescriptio.

IN plerisque monumentis rerum ab Alexandro gestarum, et paulo antè in libro M. Varronis, qui inscriptus est Orettes vel de infania, Olympiadem Philippi uxorem festiuissimè rescripsisse legimus Alexandro filio, nam cum is ad matrem ita scripsisset. REX. ALEXANDER. IOVIS. HAMMONIS. FILIVS. OLYMPIADI. MATRI. SALVTEM. DICIT. Olympias ei rescripsit ad hanc sententiam. Amabo, inquit, mi fili quiescas: neque deferas me neque criminere aduersum Iunonem. malum mihi prorsum illa magnum dabit, cum tu me literis tuis pelicem illi esse confiteris. Ea mulieris scita atque prudentis erga ferocem filium comitas sensim:

Et comiter admonuisse eum visa est; deponendam esse opinionem vanam, quam ille ingentibus victoriis & adulantium blandimentis & rebus supra fidem prosperis imbiberat, genitum esse sese de Ioue.

CAPVT V.

De Aristotele, Theophrasto, & Menedemo philosophis, deque eleganti verecundia Aristotelis successorem diatribæ suæ eligentis.

Aristoteles philosophus annos iam ferè natus duo & sexaginta, corpore agro affectoque, ac spe vitæ tenui fuit. tunc omnis eius sectatorum cohors ad eum accedit, orantes obsecrantesque ut ipse deligeret loci sui & magistrj successorem; quo, post summum eius diem, proinde ut ipso uterentur ad studia doctrinarum complenda excolendaque, quibus ab eo imbuti fuissent. Erant tunc in eius ludo boni multi, sed precipui duo Theophrastus & Menedemus. ingenio hi atque doctrinis ceteros præstabant. alter ex insula Lesbo fuit, Menedemus autem Rhodo. Aristoteles respondit facturum esse quod vellent, cum id sibi foret tempestivum. postea brevi tempore cum idem illi, qui de magistro destinando petierant, præsentesset: vinum ait, quod tum biberet, non esse id ex valetudine sua sed insalubre esse atque asperum; ac propterea quari debere exoticum vel Rhodium aliquod vel Lesbium. id sibi vtrumque ut curarent, petiuit; vsurumque eo dixit, quod sese magis inuisset. eunt. curant. inueniunt. adferunt. tum Aristoteles Rhodium petit. degustat. Firmum, inquit, hercle vinum & iucundum. petit mox Lesbium. quo item degustato. Vtrumque, inquit, oppido bonum, sed ἡδύωρ ὁ ἁλῶσις. id ubi dixit: nemini fuit dubium, quin, lepide simul & verecundè, successorem illa voce sibi non vinum

delegisset. is erat è Lesbo Theophrastus, suauitate homo insigni lingue pariter atque vite. itaque non diu post, Aristotele vita defuncto, ad Theophrastum omnes con-
cesserunt.

CAPVT VI.

Quid veteres Latini dixerūt quas Græci *προσωδίας* appellant; & idem quod vocabulum *barbarismi* non vsurpauerint neque Romani antiquiores neque Attici.

Quas Græci *προσωδίας* dicunt, eas veteres docti tum notas vocum tum moderamenta tum accentuunculas tum vocationes appellabant. quod nunc autem barbarè quem loqui dicimus, id vitium sermonis non barbarum esse sed rusticum, & cum eo vitio loquentes rusticè loqui dicebant. P. Nigidius, in commentariis grammaticis, rusticus sit sermo, inquit, si adspires perperam. itaque id vocabulum, quod dicitur vulgo barbarismus, qui ante diui Augusti ætatem purè atque integrè locuti sunt an dixerint, nondum equidem inueni.

CAPVT VII.

Diuersum de natura leonum dixisse Homerum in carminibus & Herodotum in historiis.

Leanas inter omnem vitam semel parere, eoque uno partu numquam edere plures quam unum, Herodotus in tertia historia scriptum reliquit. verba ex eo libro hæc sunt. ἡ δὲ θήλειαν αἰνὰ ἐν ἰσχυρότατον καὶ θρασύτατον, ἔπαξ ἐν τῷ βίῳ πέττει ἐν. πέττουσα γὰρ συνεχέσθαι τῷ τέλει τὰς μήτρας. Homerus autem leones (sic enim feminas quoque virili genere appellat quod grāmatici ἐπικόινον

vocant) pluris gignere atque educare catulos dicit. versus, quibus hoc aperte demonstrat, hi sunt.

Εἰς ἡκεὶ ὥς τις τὲ λέων πρὶ οἷσι τέκῃσιν,

Ὡς ῥά τε νῆπι' ἄροντι σὺν ἀντήσονται ἐν ὕλῃ

Ἄνδρες ἐπακτῆρες.

item alio in loco idem significat :

Πυχὰ μάλα σενάχων· ὥσπερ λῖς ἠϋγένει

Ὡς ῥά θ' ὑπὸ σκύμνος ἐλαρὲς ὅλ' ἀρ' ἔπασεν ἀνὴρ,

Τλῆς ἐκ πυκινῆς.

Ea nos dissensio atque diuersitas cum agitaret inclutissimī poetarum & historicorum nobilissimī: placuit libros Aristotelis philosophi inspicere, quos de animalibus exquisitissime composuit. in quibus, quod super ista re scriptum inuenimus, cum ipsius Aristotelis verbis, in his commentarius scriberemus. verba Aristotelis hac sunt ex libro de historia animalium sexto.

Λέων δ' ὅτι μὲν ὀχεύει ὀπιθεῖν, καὶ ἔστιν ὀπιθευρητικὸν, εἴρηται φερότερον. ὀχεύει δὲ καὶ πῖκται οὐ πᾶσαν ὥραν, καὶ θ' ἔχαστον μὲν τοὶ τὸν ἀναιμὸν. τίκται μὲν οὐκ τοῦ ἔαρος. πῖκται δ' ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ δι' ὅ· τὰ μὲν τοὶ πλεῖστα ἔξ· πῖκται δ' ἐνίοτε καὶ ἐν. ὃ δὲ λεγόμενος μῦθος πρὶ τοῦ ἐκβάλλειν τὰς ὕστερας πῖκτοντα, λεγόμενος δὲ τὴν σωματικὴν δὲ ἐκ τοῦ σπένδοντος. σπένδον γὰρ τὸ γέν· τὸ δ' ἔκ· λεόντων δὲ, καὶ οὐκ ἐν πολλῷ γίγνεται τόπω, ἀλλὰ τῆς ὁρώσης ἀπάσης ἐν πρὸ μεταξὺ τοῦ ἀχλαθοῦ καὶ τοῦ ρεοῦ πεταμοῦ. πῖκται δὲ ὁ λέων πάνυ μικρὰ, οὕτως ὥς τε δίσκηνα ὄντα μόλις βαδίξιν. οἱ δ' ἐν συρίᾳ λέοντες πῖκτουσι πεντάκις. τὸ φεῶν πέν· τε, εἴτα αἰ ἐνὶ ἐλάτῃονα. καὶ δὲ ταῦτα οὐκ ἔπ' ἐδὲν πῖκτουσιν, ἀλλ' ἄροντι διατελοῦσιν. οὐκ ἔχει δὲ ἡ λέαινα χαίτην, καὶ ὁ ἄρρην λέων. βαλλει δὲ ὁ λέων τοὺς κυνόδοντας καὶ λεμύους τέπαρας μόνους, δι' ὅ μὲν ἀνῶθεν, δι' ὅ δὲ κατωθεν, βάλλει δὲ ἑξάμην· ὦν τὴν ἡλικίαν.

CAPVT VIII.

Quod Afranius poeta prudenter & lepide sapientiam filiam esse Vsus & Memoriz dixit.

Eximie hoc atque verissime Afranius poeta de gignenda comparandaque sapientia opinatus est; quod eam filiam esse Vsus & Memoria dixit. eo namque argumento demonstrat, qui sapiens esse rerum humanarum velit; non libris solis neque disciplinis rhetoricis dialecticisque opus esse; sed oportere eum versari quoque exerceri in rebus cominus noscendis periclitandisque; eaque omnia acta & euenta firmiter meminisse; & proinde sapere ac consilire ex his quæ pericula ipsa rerum docuerint, non quæ libri tantum ac magistri per quasdam inanitates verborum & imaginum, tanquam in mimo aut in somnio, dictitauerint. Versus Afranij sunt in togata, cui Sella nomen est.

Vsus me genuit. mater peperit Memoria.

—Sophiam vocant me Graii, vos Sapientiam. item versus est in eandem ferme sententiam Pacuij: quem Macedo philosophus vir bonus, familiaris meus, scribi debere censebat pro foribus omnium templorum.

Ego odi homines ignaua opera & philosopha sententia.

nihil enim fieri posse indignius neque intolerantius dicebat, quam quod homines ignaui ac desides, operi barba & pallio, mores & emolumenta philosophia in lingua verborumque artes conuerterent; & vitia facundissime accusarent intercutibus ipsi vitis madentes.

CAPVT IX.

Quid Tullius Tiro in commentariis scripserit de
Suculis & Hyadibus quæ sunt stellarum
vocabula.

Tullius Tiro M. Ciceronis alumnus & libertus adiu-
torque in litteris studiorum eius fuit, is libros compluribus
de usu atque ratione lingua Latina item de variis atque
promiscuis questionibus composuit. in his esse præcipui vi-
dentur, quos Græco titulo *παιδέας* inscripsit, tam-
quam omne rerum atque doctrinarum genus continentis.
ibi de his stellis, quæ appellantur sucula, hoc scriptum est.
Adeo, inquit, veteres Romani litteras Græcas
nesciuerunt & rudes Græcæ linguæ fuerunt, ut
stellaras, quæ in capite Tauri sunt, propterea sucu-
las appellarent, quod eas Græci *ὕδρας* vocant;
tamquam id verbum Latinum Græci verbi inter-
pretamentum sit. quia Græce *ὕδρ*, sues Latine
dicantur. sed *ὕδρας*, inquit, *ὅτι ἀπὸ τοῦ ὕδωρ*, ita
ut nostri opici putauerunt, sed ab eo, quod est
ὕειν, appellantur. nam & cum oriuntur & cum
occidunt, tempestates pluuias largosque im-
bres cient. plueret autem & Græca lingua *ὕειν*
dicitur. Hæc quidem Tiro in pandectis. sed enim vete-
res nostri non usque eo rupices & agrestes fuerunt, ut
stellaras hyadas idcirco suculas nominarent, quod *ὕδρ* La-
tine sues dicantur: sed ut quod Græci *ὕπν* nos super dici-
mus, quod illi *ὕπν* & nos supinus; quod *ὕποπλος* nos su-
bulcus; quod item illi *ὕπν* & nos primo sypmnus deinde
per y Græca Latinaque litteræ cognationem sumpnus:
sic quod ab illis *ὕδρας*, à nobis primo syades deinde sucula
appellata. stella autem iste non capite Tauri sunt, ut Tiro

dicat (nullum enim videtur præter eas stellas Tauri caput) sed hæc ita circulo, qui Zodiacus dicitur, sita locataque sunt; ut ex earum positu species quadam & simulachrum esse videatur Tauri capitis: sicuti cetera partes & reliqua Tauri conformata & quasi depicta est locis regionibusque earum stellarum, quas Græci *πλειάδας*, nos *vergilia* vocamus:

CAPUT XI:

Quod sororis etymon esse dixerit Labeo Antistius
& quod fratris Nigidius.

Labeo Antistius iuris quidem civilis disciplinam principalis studio exercuit, & consulentibus de iure publice responsum dedit; ceterarum quoque bonarum artium non expertus fuit: & in grammaticam sese atque dialecticam litterasque antiquiores altioresque penetraverat; Latinarumque vocum origines rationesque percalluerat: eaque præcipue scientia ad enodandos plerisque iuris laqueos utebatur. Sunt adeo libri post mortem editi qui posteriores inscribuntur, quorum librorum tres continui tricesimus octavus & tricesimus nonus & quadragesimus pleni sunt id genus rerum ad enarrandam & illustrandam linguam Latinam conducentium. Præterea in libris, quos ad prætoris edictum scripsit, multa posuit partim lepidè atque argute reperta. sicuti hoc est, quod in quarto ad edictum libro scriptum legimus. Soror, inquit, appellata est, quod quasi seorsum nascitur, seperatur ab ea domo in qua nata est & in aliam familiam transgreditur. Fratris autem vocabulum *P. Nigidius* homo impense doctus non minus arguto subtilique *εὐρύμῳ* interpretatur. Frater, inquit, est dictus quasi ferè alter.

CAPVT XI.

Quem M. Varro aptum iustumque esse numerum conuiuarum existimarit: ac de mensis secundis & bellariis.

Lepidissimus liber est M. Varronis ex satyris Menip-
 pais, qui inscribitur. NESCIS. QUID. VES-
 PER. SERVUS. VEHAT. in quo differit de apto
 conuiuarum numero, deque ipsius conuiuij habitu cul-
 tuque. dicit autem conuiuarum numerum incipere oportere à Gratiarum numero, & progredi ad Musarum; id est, proficisci à tribus & consistere in nouem: ut, cum paucissimi conuiue sunt, non pauciores sint quam tres; cum plurimi, non plures quam nouem. nam multos, inquit, esse non cōuenit quod turba plerūque est turbulenta. * * & Romæ, inquit, constat nusquā aut cubat * *. Ipsum deinde conuiuiū constat, inquit, ex rebus quatuor, & tum denique omnibus suis numeris absolutum est; si belli homunculi collecti sunt, si lectus locus, si tempus lectum, si apparatus non neglectus. nec loquaces autem, inquit, conuiuas nec mutos legere oportet. quia eloquentia in foro & apud subsellia, silentium vero non in conuiuium sed in cubiculo esse debet. sermones igitur id temporis habendos censet non super rebus anxiiis aut tortuosis, sed iucundos atque inuitabiles & cum quadam illecebra & voluptate utiles; ex quibus ingenium nostrum venustius fiat & amoenius. Quod profecto, inquit, euemiet, si de id genus rebus ad communem vitæ vsum pertinentibus cōfabulemur, de quibus in foro atque in negotiis agendis loqui non est otium. dominum autem, inquit, conuiuij esse oportet non tam

lautum, quam sine sordibus: & in conuiuio legi non omnia debent, sed ea potissimum quæ simul sint *ῥιωπεδῆν* & delectent. neque non de secundis quoque mēsis cuiusmodi esse eas oporteat precipit. his enim verbis utitur. Bellaria, inquit, ea maximè sunt mellita, quæ mellita non sunt. *πέμματα* enim cū *πίτες* societas infida. Quod Varro hoc in loco dixit, bellaria; ne quis fortè in ista voce hæreat; significat id vocabulum omne mensæ secundæ genus, nam quæ *πέμματα* Græci aut *ῥιωπεδα* dixerunt, ea veteres nostri bellaria appellauerunt. vina quoque dulciora est inuenire in comædiis antiquioribus hoc nomine appellata; dictæque esse ea Liberi.

CAPVT XII.

Tribunos plebis *prensionem* habere, *vocationem* non habere.

IN quadam epistola Ateï Capitonis scriptum legimus Labeonem Antistium legum atque morum populi Romani iurisque ciuiliis doctum apprimè fuisse. Sed agitata, inquit, hominem libertas quædam nimia atque vecors; vsque eo ut, D. Augusto iam principe & rempublicam obtinente, ratum tamen pensumque nihil haberet, nisi quod iustum sanctumque esse in Romanis antiquitatibus legisset. ac deinde narrat quid idem Labeo per viatorem à tribunis plebi vocatus responderit. Cum à muliere, inquit, quadam tribuni plebis aduersum eum aditū Gellianum ad eum misissent ut veniret & mulieri responderet: iussit eum, qui missus erat, redire: & tribunis dicere ius eos non habere neque se neque alium quemquam vocandi. quoniā moribus maiorum tribunū plebis *prensionem* haberent,

vocationem non haberet. posse igitur eos venire & prendi se iubere; sed vocandi absentem ius non habere. Cum hoc in ea Capitanis epistola legissemus; id ipsum postea in M. Varronis rerum humanarum uno & vice simo libro enarratis scriptum inuenimus: verbaque ipsa super eare Varronis adscripsimus. In magistratu, inquit, habent alij vocationē, alij prensionem, alij neutrum. vocationē; vt consules & ceteri qui habent imperium. prensionem; vt tribuni plebis & alij qui habent viatorem. neque vocationem neque prensionem; vt quaestores & ceteri qui neque lictorem habent neque viatorem. qui vocationem habent, idem prendere, tenere, abducere, possunt. & hæc omnia siue adsunt quos vocant, siue acciri iusserunt. tribuni plebis vocationem habent nullā. neque minus multi imperiti proinde atque haberent ea sunt vsi. nam quidam non modo priuatum sed etiam consulem in rostra vocari iusserunt. ego triumvir vocatus à P. Porcio tribuno plebis non iui auctoribus principibus; & vetus ius tenui, item tribunus cum essem vocari neminem iussi; neque vocatum à collega patere inuitum. Huius ego iuris, quod M. Varro tradit, Labonem arbitror vana tunc fiducia, cum priuatus esset, vocatum à tribuni non esse. quæ malum autem ratio fuit vocantibus nolle obsequi; quos confiteare ius habere prendendi? nam iure prendi qui potest, etiam in vincula duci potest. Sed querentibus nobis quam ob causam tribuni, qui haberent summam coercendi potestatem, ius vocandi non habuerint: quod tribuni plebis antiquitus creati videntur non iuri dicundo, nec causis querelisque de absentibus noscendis, sed intercessionibus faciendis quibus praesentes fuissent; vt iniuria, quæ coram fieret, arceretur: ac pro-

pterea ius abnotandi ademtum; quoniam, ut vim fieri viderent, assiduitate eorum & praesentium oculis opus erat.

CAPVT XIII.

Quod in libris Humanarum M. Varronis scriptum est, aediles & questores populi Romani ius à priuato ad praetorem vocari posse.

Cum ex angulis secretisque librorum ac magistrorum in medium iam hominum & in lucem fori prodissem; quaesitum esse memini in plerisque Romae stationibus ius publice docentium aut respondentium, an quaestor populi Romani ad praetorem in ius vocari posset. id autem non ex otiosa quaestione agitabatur: sed usus fortè nata rei ita erat, ut vocandus esset in ius quaestor. non pauci igitur existimabant ius vocationis in eum pratori non esse: quoniam magistratus populi Romani proculdubio esset; & neque vocari, neque, si venire nollet, capi aut prendi, salua ipsius magistratus maiestate, posset. sed ego, qui tum assiduus in libris M. Varronis fui, cum hoc quari dubitarique animaduertissem; protuli unum & vicesimum rerum humanarum. in quo ita scriptum fuit. Qui potestatem neque vocationis populi viritum habent neque prehensionis; eos magistratus à priuato in ius quoque vocari est potestas. M. Laeuinus aedilis curulis à priuato ad praetorem in ius est eductus. nunc stipati seruis publicis non modo prendi non possunt, sed etiam ultro summovent populum. Hoc Varro in ea libri parte de adilibus. supra autem in eodem libro questores neque vocationem habere neque prehensionem dicit. utraque igitur libri parte recitata in Varronis omnes sententiam concesserunt; quaestorque in ius ad praetorem vocatus est.

CAPVT XIII.

Verba ex libro Messalæ auguris; quibus docet qui sint *minores magistratus*, & *consulem prætoremque collegas esse*; & quædam alia de *auspicijs*. item verba eiusdem Messalæ differentis, aliud esse *ad populum loqui*, aliud *cum populo agere*; & qui magistratus à quibus auocent comitatum.

POMÆRIÛ quid esset, augures P. R. qui libros de *auspicijs* scripserunt, istiusmodi sententia definierunt. Pomærium est locus intra agrum effatû per totius vrbis circuitum ponè muros regionibus certis determinatus, qui facit finem vrbanis auspicii. Antiquissimum autem pomærium, quod à Romulo institutum est, Palatini montis radicibus terminabatur. sed id pomærium pro incrementis reipublicæ aliquoties prolatum est, & multos editosque collis circumplexum est. habebat autem ius proferendi pomærij, qui populum R. agro de hostibus capto auxerat. propterea quæsitum est, ac nunc etiam in quæstione est, quam ob causam ex septem vrbis montibus, cum ceteri sex intra pomærium sint, Auentinus solum, quæ pars non longinqua nec infrequens est, extra pomærium sit: neque id Ser. Tullius rex neque Sulla, qui proferendi pomærij titulum quæsivit, neque postea D. Iulius, cum pomærium proferret, intra effatos vrbis fines incluserint. huius rei Messala aliquot causas videri scribit. sed præter eas omnes ipse unam probat, quod in eo monte Remus vrbis condendæ gratia auspicauerit, auesque irritas habuerit, superatusque in auspicio à Romulo sit. idcirco, inquit, omnes, qui pomærium protulerunt, montem istum excluderunt, quasi auibz obscænis ominosum. sed de Auenti-

no monte prætermittendum non putavi, quod non prudens ego in Elydiæ grammatici veteris commentario offendi. in quo scriptum erat *Auentinum* antea, sicuti diximus, extra pomerium exclusum, post auctore D. Claudio receptum, & intra pomerij fines observatum. In edicto consulum, quo edicunt qui dies comitijs centuriatis futurus sit, scribitur ex vetere forma perpetua. NE. QVIS. MAGISTRATUS. MINOR. DE. CÆLO. SERVASSE. VELIT. quari igitur solet, qui sint magistratus minores. super hac re meis verbis nihil opus fuit; quoniam liber Messala auguris de auspicijs primus, cum hoc scriberemus, forte adsuit. propterea ex eo libro, verba ipsius Messala subscripsimus. Patriciorum auspicia in duas sunt diuisa potestates, maxima sunt, cōsulum, prætorum, censorum. neque tamen eorum omnium inter se eadem aut eiusdem potestatis: ideo quod collegæ non sunt censores consulum aut prætorum; prætores consulum sunt. ideoque neque consules aut prætores censoribus neque censores consulibus aut prætoribus turbant aut retinent auspicia. at censores inter se, rursus prætores consulesque inter se & vitiant & obtinent. prætor et si collega consulis est neque prætorem neque consulem iure rogare potest, ut quidem nos à superioribus accepimus, aut ante hæc tempora seruatum est, & ut in commentario tertio-decimo C. Tuditani patet. quia imperium minus prætor, maius habet consul: & à minore imperio maius aut maiore collega rogari iure non potest. nos his temporibus prætores prætore creante veterum auctoritatem sumus secuti; neque iis comitijs in auspicio fuimus.

censores æque non eodem rogantur auspicio atque consules & prætores. reliquorum magistratuum minora sunt auspicia. ideo illi minores, hi maiores magistratus appellantur. Minoribus creandis magistratibus tributis comitiis magistratus sed iustius curiata datur lege. maiores centuriatis comitiis fiunt. *Ex his omnibus verbis Messala manifestum fit & qui sint magistratus minores & quamobrem minores appellantur. sed & collegam esse prætorem consuli docet, quod eodem auspicio creantur. Maiora autem dicuntur auspicia habere; quia eorum auspicia magis rata sunt quam aliorum. Idem Messala in eodem libro de minoribus magistratibus ita scribit. Consul ab omnibus magistratibus & comitiatum & concionem auocare potest. prætor & comitiatum & concionem vsquequaque auocare potest nisi à consule. minores magistratus nusquam nec comitiatum nec concionem auocare possunt. ea re, qui eorum primus vocat ad comitiatum, is rectè agit: quia bifariam cum populo agi non potest. nec auocare alius alii posset, si concionem habere volunt, uti ne cum populo agant: quamuis multi magistratus simul concionem habere possunt. Ex his verbis Messala manifestum est, aliud esse cum populo agere, aliud concionem habere. nam cum populo agere, est rogare quid populum quod suffragijs suis aut iubeat aut vetet; concionem autem habere, est verba facere ad populum sine ulla rogatione.*

CAPVT XV.

Humanitatem non id significare quod vulgus putat; sed eo vocabulo, qui sinceriter locuti sunt, magis proprie esse vfos.

Qui verba Latina fecerunt, quique his probè vfi sunt, humanitatem non id esse voluerunt quod vulgus existimat; quodque à Græcis εὐδαιμονία dicitur, & significat dexteritatem quandam beniuolentiâque erga omnes homines promiscuam: sed humanitatem appellauerunt id propemodum quod Græci παιδείαν vocant; nos eruditionem institutionemque in bonas artis dicimus: quas qui sinceriter cupiunt appetuntque, hi sunt vel maxime humanissimi. huius enim scientia cura & disciplina ex vniuersis animantibus vni homini data est; idcircoque humanitas appellata est. sic igitur eo verbo veteres esse vfos & cumprimis M. Varronem Marcumque Tullium omnes ferme libri declarant. quamobrem satis habui vnū interim exemplum proponere. itaque verba posui Varro- nis è libro rerum humanarum primo. cuius principium hoc est. Praxiteles, qui propter artificium egregium nemini est paulum modo humaniori ignotus. humaniori, inquit, non ita, ut vulgò dicitur, facili & tractabili & beniuolo, tamen si rudis litterarum sit (hoc enim cum sententia nequaquam conuenit) sed eruditiori doctiorique, qui Praxitelem, quid fuerit, & ex libris, & ex historia cognouerit.

CAPVT XVI.

Quid apud M. Catonem significant verba hæc; inter os & offam.

O Ratio est M. Catonis Censorij de edilibus vitijs creatis. ex ea oratione verba hac sunt. Nunc ita aiunt, in segetibus, in herbis, bona frumenta esse. nolite ibi nimiam spem habere. sæpe audiui inter os atque offam multa interuenire posse. verum uero inter offam atque herbam, ibi verò longum interuallum est. Erucius Clarus, qui praefectus urbi & bis consul fuit, vir morum & litterarum veterum studiosissimus, ad Sulpicium Apollinarem scripsit hominem memoria nostra doctissimū, querere sese & petere ut sibi rescriberet quamnam esset eorum verborum sententia. tum Apollinarius nobis praesentibus (nam id temporis ego adolescens Roma sequebatur eum discendi gratia) rescripsit Claro ut viro erudito breuissimè; vetus esse proverbium inter os & offam, idem significans quod Græcus ille παροιμώδης versus,

Πολλὰ μεταξὺ πίλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρα.

CAPVT XVII.

Platonem tribuere Euripidi, Sophocli versum;
& inueniri versus verbis isdem aut paucis syllabis immutatis apud diuersos poetas temporibus variis natos.

Versus est nota venustatis senarius:

Σοφοὶ τὺραννοὶ ἦν σφεῶν ξυνουσίᾳ.

eum versum Plato in Theaetheto Euripidi esse dicit, quod quidem nos admodum miramur. nam scriptum eum legimus in tragœdia Sophocli, quæ inscripta est Λίας ὁ Λοκρὸς. prior autem natus fuit Sophocles quam Euripides, sed etiam ille versus non minus notus,

Γέρον χάροντα παιδαγωγήσω σ' ἐγώ,

Et in tragœdia Sophocli scriptus est, cui titulus est οὐλὰς ἦδ' ἄλγες Et in Bacchis Euripidi. id quoque animaduertimus apud Æschylum ἐν τῷ περὶ πόρρω προμήδει, Et apud Euripidem in tragœdia, quæ inscripta est εἰς τὸν, eundem esse versum absque paucis syllabis. Æschylus sic:

Σιγῶντε ὅτε δ' εἰ καὶ λέγων τὰ καίρια.

Euripides autem sic:

Σιγᾶντε ὅτε δ' εἰ καὶ λέγειν ἀσφαλές.

Fuit autem Æschylus non breui antiquior.

CAPVT XVIII.

De genere atque nominibus familiæ Porciæ.

Cum in domus Tiberiana bibliotheca sederemus ego et Apollinaris Supicius et quidam alij mihi aut illi familiares: prolatus forte liber est ita inscriptus. M. CATONIS NEPOTIS, tum quæri cœptum est, quisnam is fuisset M. Cato Nepos. atque ibi adolescens quispiam, quod ex eius sermonibus coniectare potui, non abhorrens à litteris Hic, inquit, est M. Cato non cognomento Nepos, sed M. Catonis Censorij ex filio nepos. qui pater fuit M. Catonis pratorij viri, qui bello civili Utica necem sibi gladio manu sua cōscivit, de cuius vita liber est M. Ciceronis, qui inscribitur, Laus Catonis. quæ in eodem libro idem Cicero pronepotem fuisse dicit M. Catonis censorij. eius igitur, quem Cicero laudauit, pater hic fuit M. Cato: cuius orationes feruntur inscriptæ, M. Catonis Nepotis. tum Apollinaris, ut mos eius in reprehendendo fuit, placidè admodum leniterque Laudo, inquit, te mi fili, quod in tantula ætate, etiam si hunc M. Catonem, de quo nunc quaeritur, quis fuerit ignoras; audituuncula tamen quadam de Catonis familia aspersus es. nō vnus autem sed complures M. illius Catonis Censorij nepotes fuerunt, geniti non

eodem patre. duos enim M. ille Cato, qui & orator & censor fuit, filios habuit & matribus diuersos & aetatibus longè diffares. nam iam adolefcēte altero, matre eius amissa, ipse quoque iam multum senex, Salonij clientis sui filiam virginem duxit in matrimonium. Ex qua natus est ei M. Cato Salonianus. hoc enim illi agnomen tum fuit à Salonio patre matris datum. ex maiore autem Catonis filio, qui prator designatus patre vivo mortuus est, & egregios de iuris disciplina libros reliquit, nascitur hic de quo queritur M. Cato M. filius M. nepos. is satis vehemens orator fuit; multasque orationes ad exemplum aui scriptas reliquit, & consul cum Q. Marcio Rege fuit: inque eo consulatu, in Africa profectus, in ea provincia mortem obiit. sed is non ita, ut dixisti, M. Catonis pratorij viri, qui se Vtica occidit & quem Cicero laudauit, pater fuit: nec, quia hic nepos Catonis Censorij, ille autem pronepos fuit; propterea necessum est patrem hunc fuisse. hic enim nepos, cuius hac modo prolata oratio est, filium quidem maiorem Catonem habuit; sed non eum qui Vtica periit; sed qui, cum adilis curulis & prator fuisset, in Galliam Narbonensem profectus ibi vita functus est ex altero autem viro Censorij filio longe natu minore, quem Salonianum esse appellatum dixi, duo nati sunt L. Cato & M. Cato. is M. Cato tribunus plebis fuit; & praturam petens mortem obiit: exque eo natus est M. Cato pratorius, qui se bello civili Vtica interemit. de cuius vita laudibusque cum M. Tullius scriberet, pronepotem eum Catonis Censorij dixit fuisse. videtis igitur hanc partem familiae quae ex minore Catonis filio progenita est, non solum generis ipsius tramitibus sed temporum quoque spatio differre. nam quia ille Salonianus in extrema patris aetate, sicuti dixi, natus fuit; prognati quoque ab eo aliquantoposterioriores fuerunt, quam qui à maiore fratre eius geniti erant. hanc

temporum differentiam facile animaduertetis ex hac ipsa oratione cū eā legetis. Hac Sulpicius Apollinaris audientibus nobis dixit, quæ postea ita esse, uti dixerat, cognouimus cum & laudationes funebres & librum commentarium de familia Porcia legeremus.

Quod à scriptoribus elegantissimis maior ratio habita sit sonitus vocum atque verborum iucundioris, quæ à Græcis εὐφωνία dicitur, quam regulæ disciplinæque quæ à grammaticis recepta est.

CAPVT XIX.

Interrogatus est Probus Valerius (quod ex familiari eius quondam comperi) hæne vrbis, an has vrbes, & hanc turrem, an, hanc turrim, dici oporteret. Si aut versum, inquit, pangis; aut orationem solutam struis; atque ea verba tibi dicenda sunt: non finitiones illas prærancidas neque sæcutinas grammaticas spectaueris; sed aurem tuam interroga, quo quid loco conueniat dicere. quod illa suaferit, id profecto erit rectissimum. tum is, qui quaesierat, quonam modo, inquit, vis aurem meam interrogem? & Probum ait respondisse, quo suam Virgilius percunctatus est, qui diuersis in locis vrbes & vrbis dixit arbitrio consilioque usus auris. nam in primo Georgicō nō, quem ego inquit, librum manu ipsius correctum legi, verbis per litteram scripsit. verba è versibus eius hæc sunt.

--- vrbinē inuisere, Cæsar,

Terrarumque velis curam.

verte enim, & muta ut, vrbes, dicas; insubidius nescio quid facies & pinguius. contra in tertio *Aneidos* vrbes dixit per litteram:

Centum vrbes habitant magnas.

Hic item muta ut, vrbis, dicas; nimis exilis vox erit & exsanguis. tanta quippe iunctura differentia est in consonantia vocum proximarum. praterea idem Vergilius, turrim, dicit non, turrem, & securim, non, securem.

Turrim in præcipiti stantem.

Incertam excussit ceruice securim.

qua sunt, opinor; iucundioris gracilitatis, quam si suo vtrumque loco per c litteram dicas. At ille, qui interrogauerat, rudis profecto & aure agresti homo Cur, inquit, aliud alio in loco potius rectiusque esse dicas non sane intelligo. tum Probus iam commotior Noli, inquit, igitur laborare utrum istorum debeas dicere, vrbis an vrbes. nam cum id genus sis, quod video, ut sine iactura tui pecces, nihil perdes utrum dixeris: His tum verbis Probus & hac fini hominem dimisit, ut mos eius fuit erga indociles, propè inclementer. Nos autem aliud quoque postea consimiliter à Vergilio duplici modo scriptum inuenimus. nam & tres & tris posuit, eodem in loco, ea iudicij subtilitate, ut si aliter dixeris mutauerisque & aliquid tamen auris habeas, sentias suauitatem sonitus claudere. versus ex decimo hi sunt:

Tres quoque Threicios Boreæ de gente suprema,

Et tris quos Idas pater & patria Ismara mittit.

tres illic, tris hic. pensacula vtrumque & moderare: reperies suo quodque in loco sonare aptissimè. sed in illo quoque itidem Vergilij versu.

Hæc finis Prima fatorum,

simul ut & hic finis, dicas durum atque absorum erit, respuentque aures, quod mutaueris. sicut illud cōtra eiusdem Vergilij insuauius facias. si mutes:

Quem das finem rex magne laborum?
*nam si ita dicas, Quam das finem; iniucundum nescio
 quo pacto & laxiorem vocis sonum feceris. Ennius item
 rectos cupressos dixit contra receptum vocabuli genus,
 hoc versu:*

Capitibus nutantis pinos rectosque cupres-
 sos.

*firmiter ei, credo, & viridior sonus esse vocis visus est re-
 ctos dicere cupressos quam rectas. contra vero idem
 Ennius in annali duodevicesimo aere fulua dixit, non
 fuluo; non ob id solum quod Homerus νῆφα βαδῆϊα δι-
 cit; sed quod hic sonus, opinor, hoc habilior est visus & a-
 mænior. sicuti etiam M. Ciceroni mollius teretiusque vi-
 sum, in quinta in Verrem, fretu, scribere, quam, fretu.
 perangusto, inquit, fretu diuisa. erat enim crassius
 vastiusque, perangusto fretu, dicere. itidem in secun-
 da simili usus modulamine manifesto peccatu, inquit;
 non, peccato. hoc enim scriptum in uno atque in altero
 antiquissima fidei libro Tironiano reperi. verba sunt Cice-
 ronis hæc. Nemo ita viuebat, ut nulla eius vitæ pars
 summæ turpitudinis esset expers: nemo ita in ma-
 nifesto peccatu tenebatur, ut cum impudens fuisset
 in facto, tum impudentior videretur si negaret.
 Huius autem vocis cum elegantior hoc in loco sonus est,
 sum ratio certa & probata est. Hic enim, peccatus, qua-
 si peccatio rectè Latineque dicitur: sicut, hic, incestus,
 non qui admisit sed quod admissum est, & hic tributus,
 quod tributum nos dicimus, à plerisque veterum dicta
 sunt. hic quoque allegatus & hic arbitratus. pro alle-
 gatione proque arbitratione dicuntur. qua ratione
 seruata, arbitrato & allegatu meo dicimus. Sic igitur,
 in manifesto peccatu, dixit; ut, in manifesto ince-
 stu, veteres dixerunt. non quin Latinum esset, peccato,
 dicere?*

dicere: sed quia in loco isto positum subtilius ad aurē mol-
liusque est. Lucretius aequae auribus inferuens tunem fe-
minino genere appellavit, in hisce versibus.

Haud, ut opinor, enim mortalia sacra supernę
Aurea de cælo demisit funis in arua.

cum dicere usitatus manente numero posset;

Aureus è cælo demisit funis in arua.

Sacerdotes quoque feminas M. Cicero antistitas dicit, non,
secundum grammaticam legem, antistites. nam cum in-
solentias verborum à veteribus dictorum plerumque re-
spueret: huius tamen verbi in ea parte sonitus delectatus
Sacerdotes, inquit, Cereris atque illius fami anti-
stitæ. usque adeo in quibusdam neque rationem verbi ne-
que consuetudinem sed solam aurem secuti sunt suis verba
modulis pensitantes. quod qui non sentiunt, inquit
idem ipse M. Cicero cum de numerosa et apta oratione
differeret, quas auris habeant aut quid in his ho-
minis simile sit, nescio. Illud vero cum primis apud
Homerum veteres grammatici annotauerunt; quod, cum
dixisset quodam in loco κολοίους τὲ ἱερὰς τε, alio in lo-
co non ἱερῶν τε sed ἱερῶν dixit,

Τῶν δ' αἰς τε ἱερῶν νέρος ἔρχε Ἰνὲ κολοίῳν,
secutus non communem sed propriam in quoque vocis situ
iucunditatem. nam si alterum in alterius loco ponas; v-
trumque feceris sonitu insuave.

Verba T. Castricii rhetoris ad discipulos adole-
scentes, de vestitu atque calciatu decoro.

CAPVT XX.

T. Castricius rhetorica disciplina doctor, qui habuit
Romæ locum principem declamandi ac docendi sum-
ma vir auctoritate gravitateque, et à diuo Hadriano in

mores atque litteras spectatus, cum me presente (usus sum enim eo magistro) discipulos quosdam suos senatores vidisset die feriato tunicis & lacernis indutos & Gallicis calceatos; Equidem, inquit, maluissem vos togatos esse. pigritum est. cinctos saltem esse & penulatos. sed si hic vellet huiusmodi vestitus de multo iam usu ignoscibilis est; soleatos tamen vos populi Romani senatores per urbis vias ingredi nequaquam decorum est, non hercle vobis minus, quam illi tum fuit, cui hoc M. Tullius pro turpi crimine obiecit. Hac me audiente Castricius, & quaedam alia ad eam rem conducentia Romanè & seuerè dixit. plerique autem ex ijs, qui audierant, requirebant cur soleatos dixisset qui Gallicas non soleas haberent. sed Castricius profecto scite atque incorrupte locutus est. omnia enim ferme id genus quibus plantarum calces tantum infimæ teguntur; cetera prope nuda & teretibus habenis vineta sunt; soleas dixerunt: non numquam voce Græca crepidulas. Gallicas autem verbum esse opinor nouum, non diu ante aetatem M. Ciceronis usurpari cœptum. itaque ab eo ipso positum est in secunda Antonianarum. Cum Gallicis, inquit, & lacerna cucurrilli. neque in ea significatione id apud quemquam alium scriptum lego grauioris dumtaxat auctoritatis scriptorem: sed, ut dixi, crepidas & crepidulas prima syllaba correpta id genus calceamentum appellauerunt, quod Græci κρηπίδας vocant, eiusque calceamenti sutores crepidarios dixerunt. Sempronius Asellio in libro rerum gestarum quartodecimo, Crepidarium, inquit, cultellum rogauit à crepidario sutore.

Comprecationes, quæ ritu Romano fiunt diis, expositæ sunt in libris sacerdotum; inter quas Marti Nerienem tribuunt; & quid *Nerienes* seu *Nerio* nomen importet.

CAPVT XXI.

Comprecationes deum immortalium, quæ ritu Romano fiunt expositæ sunt in libris sacerdotum populi Romani & in plerisque antiquis orationibus. in ijs scriptum est, Luâ Saturni, Salaciam Neptuni, Horam Quirini, Iurites Quirini, Naiam Volcani, Heriem Iunonis, Molas Martis Nerienemque Martis. ex quibus id, quod postremum posui, sic plerisque dicere audio ut primam in eo syllabam producant, quo Græci modo dicunt *νερίδας* sed, qui probe locuti sunt, primam correptam dixerunt; tertiam produxerunt. est enim rectus casus vocabuli eius, sicut in libris veterum scriptum est, *Nerio*. quamquam *M. Varro* in satyra *Menippæa*, quæ inscribitur *σισακχία*, non *Nerio* sed *Nerienes* vocatiue dicit in his versibus:

Ted Anna Perenna, Panda, te Lato, Pales,
Nerienes, Minerua, Fortuna, ac Ceres.

ex quo nominandi quoque casum eundem fieri necessum est. sed *Nerio* à veteribus sic declinatur, quasi *Anio*. nam proinde ut *Anienem*, sic *Nerienem* dixerunt tertiam syllabam producta. id autem siue *Nerio* siue *Nerienes* est, *Sabinum* verbum est; eoque significatur virtus & fortitudo. itaque ex *Claudys*, quos à *Sabinis* oriundos accepimus. qui erat egregia atque præstanti fortitudine *Nerio* appellatus est. sed id *Sabini* accepisse à *Græcis* videtur, qui vincula & firmamenta membrorum *νευρα* dicunt. unde nos quoque Latine *neruos* appellamus. Ne-

NO igitur Martis vis & potentia & maiestas quadam
esse Martis demonstratur. Plautus autem in Truculento
coniugem esse Nerienem Martis dicit; atque id sub persona
militis in hoc versu:

Mars peregre adueniens salutat Nerienem v-
xorem suam.

Super ea re audiui non incelebrem hominem dicere, nimis
comice Plautum imperito & incondito militi falsam no-
uamque opinionem tribuisse, ut Nerienem coniugem esse
Martis putaret. Sed id perite magis quam comice dictum
intelliget qui leget Cn. Gellij annalem tertium. in quo scri-
ptum est, Hersiliam, cum apud T. Tatium verba faceret
pacemque oraret, ita precatam esse. Neria Martis te
obsecro pacem dare, uti liceat nuptiis propriis
& prosperis uti, quod de tui coniugis consilio
contigit, uti nos itidem integras raperent, unde
liberos sibi, suis posteris, patriæ pararent. de
tui, inquit, coniugis consilio, Martem scilicet signi-
ficans. per quod apparet non esse id poetice à Plauto dictum;
sed eam quoque traditionem fuisse, ut Neria à quibusdam
uxor esse Martis diceretur. Inibi autem animaduerten-
dum est, quod Gellius Neria dicit per a litteram non Ne-
rio neque Nerienes. præter Plautum etiam præterque
Gellium Licinius Imbrex vetus comædiarum scriptor in
fabula, quæ Neera inscripta est, ita scripsit:

Nolo ego Neeram te vocent sed Nerienem;

Cum quidem Marti es in connubium data.
ita se numerus huiusce versus habet, ut tertia in eo nomi-
ne syllaba, contra quam supra dictum est, corripienda sit.
cuius sonitus quanta apud veteres indifferentia sit, notius
est, quam ut plura in id verba sumenda sint. Ennius au-
tem in primo annali in hoc versu;

Nerienem Mauortis & Herclem,

si, quod minime solet, numerum seruauit; primam syllabam intendit, tertiam corripuit. ac ne id quidem prætermittendum puto cuiuimodi est, quod in commentario quodam Seruij Claudij scriptum inuenimus, Neirio dictum quasi neirio, hoc est, sine ira & cum placiditate: ut eo nomine mitem tranquillumque fieri Martem precemur. ne enim particula, ut apud Græcos, ita plerumque in Latina quoque lingua priuatiua est.

M. Catonis consularis & censorij pulcherrima exprobratio contra philosophantes nomine & non re.

CAPVT XXII.

M. Cato, consularis & censorius, publicis iam priuatique opulētus rebus, villas suas inexcultas & rudēs ne tectorio quidē prælitas fuisse dicit ad annū usque ætatis suæ septuagesimum, atque ibi postea his verbis utitur. Neque mihi, inquit, ædificatio, neque valum, neque vestimentum vllum est manu preciosum, neq. preciosus seruus neq; ancilla est. si quid est, inquit, quod utar; vtor. si non est; ego. suum cuique per me uti atque frui licet. tum deinde addit. Vitio vertunt, quia multa egeo. at ego illis quia nequeunt egere. Hac mera veritas Tusculani hominis egere se multis rebus & nihil tamen cupere dicentis plus hercle promouet ad exhortandam parsimoniam sustinendamque inopiam, quam Græci istorum præstigiæ philosophari sese dicentium, umbrasque verborum inanes fingentium; qui se nihil habere & nihil tamen egere ac nihil cupere dicunt, cum & habendo & egendo & cupiendo ardeant.

Quasitum tractatumque quid sint, *manubiae* atque inibi dicta quaedam de ratione utendi verbis pluribus idem significantibus.

CAPUT XXIII.

IN fastigijs fori Traiani simulachra sunt sita circum undique inaurata equorum atque signorum militariū. subscriptumque est. *EX. M. ANVBIEIS*. Quarebat Fauorinus, cum in area fori ambularet & amicum suum consulem operiretur causas pro tribunali cognoscētem, nosque tunc cum sectaremur; quarebat, inquam, quid nobis videretur significare proprie manubiarū illa inscriptio. tum quispiam, qui cum eo erat, homo in studijs doctrinae multi atque celebrati nominis. Ex manubiis, inquit, significat ex praeda. manubiae enim dicuntur praeda, quae manus capta est. Etiam si, inquit Fauorinus, opera mihi princeps & prope omnis in litteris disciplinisque Graecis sumpta est; non usque eo tamen infrequens sum vocum Latinarum, quas subsociis aut tumultuario studio colo, ut hanc ignorem interpretationem vulgariam, quod esse dicantur manubiae praeda. sed quaero an M. Tullius, verborum homo diligentissimus, in oratione quam dixit de lege agraria Kalendis Ianuarijs contra Rullum, inani & illepidam geminatione iunxerit manubias & praedam, si duo haec verba idem significant; neque ulla re aliqua dissident. atque, ut erat Fauorinus egregia vel diuina quaedam memoria, verba ipsa M. Tullij statim dixit. ea nos adscribimus hic. Praedam, manubias, sectionē, castra de niq. Cn Pompeii sedēte imperatore decēviri vident. & infra itidē duo haec simul iunctim posita dixit. Ex praeda, ex manubiis, ex auro coronatio, ac dein-

de ad eū conuertit, qui manubias esse prædam dixerat: & Videtur ne tibi, inquit, utroque in loco M. Cicero duobus verbis idem, sicuti tu putas significantibus ineptè & frigide esse usus? ac tali ioco dignus, quali apud Aristophanem facetissimum comicorum Euripides Æschylum insectatus est? cum ait.

Δὶς ταυτὸν ἡμῖν εἶπεν ὁ σοφὸς αἰχὺλ &.

Ἡκω γὰρ εἰς γῆν φησὶ καὶ χετέρχομαι.

Ἡκω δὲ ταυτὸν εἰσι τῷ χετέρχομαι.

Νὴ τὸν δῖ' ὡσπερ εἶπες εἴ ποί γείτονι,

Χρῆζον ζῶ μακρὰν εἰ δὲ βούλει χερλοπτον.

Nequaquam verò, inquit ille, talia videntur, quale est μακρὰ & χερλοπτος; quæ à poëtis vel oratoribus Græcis nostrisque celebranda & ornanda rei gratia duobus eadem pluribusque nominibus frequentantur. Quid igitur, inquit Favorinus, valet hæc repetitio instauratioque eiusdem rei sub alio nomine in manubiis & in prædænum ornat ut alioqui solet, orationem? num eam modulationem aptioremque reddit? num onerandi vel exprobandi criminis causa exaggerationem aliquam speciosam facit? sicuti in libro eiusdem M. Tullij, qui de constituendo accusatore est, una eademque res pluribus verbis vehementer atque atrociter dicitur. Sicilia tota si vna voce loqueretur hoc diceret, quod auri quod argenti quod ornamentorum in meis urbibus, sedibus, delubris fuit. nam cum urbes totas semel dixisset; sedes delubraque addidit, quæ sunt ipsa quoque in urbibus. item in eodem libro simili modo Siciliam, inquit, provinciam C. Verres per triennium depopulatus esse, Siculorum ciuitates vastasse, domos exinanisse, fana spoliasse dicitur. Hæc, quid videtur, cum Siciliam provinciam dixerit, atque etiam insuper ciuitates addiderit, domos etiā & fana, quæ infra posuit, comprehendisset, verba hæc item

multa atque varia, depopulatus esse, vastasse, exinanisse, spoliasse, nonne unam & eandem vim in sese habent? sanè. sed quia cum dignitate orationis & cum gravi verborum copia dicuntur, quamquam eadem ferè sint & ex una sententia cooriantur, plura tamen esse existimantur: quoniam et aures & animus sæpius feriunt. hoc ornatu genus, in crimine uno vocibus multis atque sævis exstruendo, ille iam tunc M. Cato antiquissimus in orationibus suis celebravit. sicuti in illa, quæ inscripta est; De decem hominibus: cum Thermum accusavit quod decem liberos homines eodem tempore interfecisset: hisce verbis eandem omnibus rem significantibus usus est. quæ, quoniam sunt eloquentia Latina tunc primum exorientis lumina quædam sublustria, libitum est ea mihi ἀπομνημονεύειν. Tuum nefarium facinus peiore facinore operire postulas. succidias humanas facis. tantas trucidationes facis. decem funera facis. decem capita libera interficis. decem hominibus vitam eripis, indicta causa, iniudicatis, indemnatis. item M. Cato in orationis principio, quæ dixit in senatu pro Rhodiensibus, cum vellet res nimis prosperas dicere, tribus vocabulis idem sentientibus dixit. verba eius hæc sunt. Scio solere plerisque hominibus in rebus secundis atque prolixis atque prosperis animum excellere, atque superbiam atque ferociam augescere. Itidem Cato, ex Originum septimo, in oratione quam contra Servium Galbam dixit, compluribus vocabulis super eadē re usus est. Multa me dehortata sunt huc prodire, anni, ætas, vox, vires, senectus. verum enim vero cum tantam reipublicā agier arbitrarer. sed ante omnis apud Homerum eiusdem rei atque sententiæ luculenta exaggeratio est:

Ἐκτορα δ' ἐκ βελέων ὕπαγε Ζεὺς ἐκ τε κοῖνης
ἐκ τ' ἀνδροκτασίης ἐκ θ' αἵματος ἐκ τε κυδοίμενης

item in alio versu,

ἰσμενά τε μάχαι τε πόνοι τ' ἀνδραποδείαυτε.

nam cum omnia ista utrobique multa & continua nomina nihil plus demonstrent quam prælium: huius tamen rei varia facies delectabiliter ac decorè multis variisque verbis depicta est. neque non illa quoque apud eundem poetam una in duobus verbis sententia cum egregia ratione repetita est. Idæus enim, cum inter *Niacem* & *Hectorem* decertantes armis intercederet, his ad eos verbis usus est:

Μηκέτι παῖδε φίλῳ πολέμιζετε μὲνδὲ μάχεσθε.

in quo versu non oportet videri alterū verbum, idem quod superius significans, supplendi numeri causa extrinsecus additum & consarcinatum. est enim hoc inane admodum & futile. sed cum in iuuenibus gloriæ studio flagrantibus peruicaciam ferociamque & cupidinem pugnae leniter tamen ac placidè obiurgaret: atrocitatem rei & culpam perseuerandi bis idem dicendo alio atque alio verbo auxit, inculcavitque: duplexque eadem compellatio admonitionem facit instantiorem. ne illa quidem eiusdem significationis repetitio ignaua & frigida videri debet.

Μηνδῆρες δὲ ἄρα πηλεμάχῳ θάνατόν τε μόρον τε
ἔρτυον.---

quod bis idem θάνατόν καὶ μόρον dixerit, indignitas enim moliente tam acerba tamque iniusta necis miranda mortis iteratione desleta est. Ceterum quis tam obtuso ingenio est, quin intelligat,

Βάσκη' ἴθι οὐλὲ Ουεῖρε καὶ βᾶσκη' ἴθ' Ἰρι ταχεῖα,
verba duo idem significantia non frustra posita esse ex
Ἑλληνῶν, ut quidam putant, sed hortamentum esse acre imperata celeritatis. Verba quoque illa Marci Ciceronis in *L. Pisonem* trigemina etiam si dura auris hominibus non placent, non venustatem modo numeris quaesuerunt, sed figuram simulationemque oris pluribus simul vocibus

verberauerunt. Vultus denique, inquit, totus qui sermo quidem tacitus mentis est, hic in fraudem homines impulit; hic eos quibus erat ignotus decipit, sed illit, induxit. quid igitur? simile est, inquit, apud eundem in præda & manubiis? nihil profecto istiusmodi. nam neque ornatus sit additis manubiis; neque exaggeratus modulatusve: sed aliud omnino præda est, ut in libris rerum verborumque veterum scriptum est, aliud manubiæ. nam præda dicitur corpora ipsa rerum, quæ capta sunt. manubiæ vero appellatæ sunt pecunia à quaestore ex venditione prædæ redacta. utrumque ergo dixit M. Tullius, cumulandæ inuidiæ gratia, decem viros ablaturus, persecuturosque & prædam quæ nondum esset venditata & pecuniam quæ ex venditione prædæ percepta esset. Itaque hæc inscriptio, quam videtis, EX MANUBIIS. non res corporaque ipsa præda monstrat (nihil enim captum est horum à Traiano ex hostibus) sed facta esse hæc comparataque ex manubiis, id est, ex pecunia prædatisciæ declarat. manubiæ enim sunt, sicuti iam dixi, non præda sed pecunia per quaestorem populi Romani ex præda vendita contracta. quod per quaestorem autem dixi: intelligi nunc oportet præfectum arario significari. nam cura ararij à quaestoribus ad præfectos ararij tralata est. Est tamen non nusquam inuenire ita scripsisse quosdam non ignobiles scriptores, ut aut temere aut incuriosè prædam pro manubiis & manubias pro præda posuerint: aut tropica quadam figura mutationem vocabuli fecerint. quod facere concessum est scitè id peritèque facientibus. sed enim, qui propriè atque signatè locuti sunt sicuti hoc in loco M. Tullius, manubias pecuniam dixerunt.

Verba P. Nigidij, quibus dicit in nomine, *Valerij* in casu vocandi primam syllabam acuendam esse: & item alia ex eiusdem verbis ad rectā scripturam pertinentia.

P. *Nigidij verba sunt ex commentariorum grammaticorum vicesimo quarto, hominis in disciplinis doctinarum omnium praecellentis. Deinde, inquit, vocalatio quā poterit seruari, si non sciemus in nominibus, ut Valerij, utrum interrogandi an vocandi sint? nam interrogandi secunda syllaba superiore tono est quam prima: deinde nouissima deiicitur, at in casu vocandi summo tono est prima; deinde gradatim descendunt: sic quidem P. Nigidius diti praecipit. sed si quis nunc Valerium appellans, in casu vocandi, secundum id praeceptum Nigidij acuerit primam; non aberit quin rideatur. Summum autem tonum ὑποσώ-
στας acutam dicit; & quem accentum nos dicimus, vocalationem appellat & casum interrogandi eum dicit, quem nunc nos genitiuū dicimus. id quoque in eodē libro Nigidiano animaduertimus. Si huius, inquit, amici vel huius magni scribas; vnū, i, facito extremam. sin vero, hi magnei, hi amicei, casu multitudinis recto: tum ante, i, scribendū erit, e, atque id ipsum facies in similibus. itē si huius terrai scribas: i littera sit extrema. si huic terrae; per, e, scribendū est. item qui scribit mei in casu interrogandi, velut cū dicimus, mei studiosus; per, e, & i, scribat. at cum mi; tum per i vnum scribendum est, nō per e; quia dandi casus est. Hac nos auctoritate doctissimi hominis adducti, propter eos qui harum quoque rerum scientiam querunt, non praetermittenda existimauimus.*

CAPVT XXV.

De versibus, quos Virgilius sectatus videtur Homeri ac Parthenii.

Parthenij poeta versus est:

Γλαύκῳ καὶ Νῆρῳ καὶ Εἰναλίῳ Μελικέρτῃ.
eum versum Vergilius amulatus est. itaque fecit duobus
vocalibus venuste immutatis parem:

Glauco & Panopeæ & Inoo Melicertæ.

sed illi Homérico non sane re parem neque similem fecit.
esse enim videtur Homeri simplicior & sincerior, Vergi-
lij autē νεοτερικότερος & quodam quasi ferrumine im-
misso fucator:

Ταῦρον δ' ἀλγείῳ ταῦρον δὲ ποσειδάωνι.

Taurū Neptuno, taurū tibi pulcher Apollo.

CAPVT XXVI.

De sententia Panætii philosophi, quam scripsit
in libro de officiis secūdo: qua hortatur vt ho-
mines ad cauendas iniurias in omni loco in-
tenti paratique sint.

Legebatur Panætij philosophi liber de officiis secūdus,
lex tribus illis inclutis libris, quos M. Tullius magno
cum studio maximoque opere amulatus est. ibi scriptū est,
cum multa alia ad bonam frugem ducentia, tum vel ma-
ximè quod esse harereque in animo debet. id autem est
ad hanc ferme sententiam. Vita, inquit, hominum, qui
atatem in medio rerum agunt ac sibi suisque esse vsui vo-
lunt, negotia periculaque ex improviso assidua & prope
quotidiana fert. ad ea cauenda atque declinanda proinde
esse oportet animo semper prompto atque intento, ut sunt

athletarum, qui pancratia vocantur. nam sicuti illi ad certandum vocati proiectis alte brachiis consistunt, caputque & os suum manibus oppositis quasi vallo praeueniunt; membraque eorum omnia, priusquam pugna mota est, aut ad vitandos ictus cauta sunt aut ad faciendos parata: ita animus atque mens viri prudentis, aduersus vim & petulantias iniuriarum omni in loco atque in tempore prospiciens, debet esse erecta, ardua, septa solide, expedita, namquam connuens, nusquam aciem suam flectens, consilia cogitationesque contra fortuna verbera contraque insidias iniquorum quasi brachia & manus protendens; ne qua in re aduersa & in repentina incurso imperatis impropectisque nobis oboriatur.

CAPVT XXVII.

Quod Quadrigarius, cum multis mortalibus dixit: an quid & quantum differret si dixisset, cum multis hominibus.

Verba sunt Claudij Quadrigarii ex annalium eius tertiodécimo. Concione dimissa Metellus in Capitolium venit cum mortalibus multis. inde domum proficiscitur. tota ciuitas eum reduxit. Cum is liber eaque verba M. Frontoni, nobis ei ac plerisque aliis assidentibus, legerentur; & cuidam haud sane viro indocto videretur multis mortalibus, pro hominibus multis, ineptè frigideque in historia, nimisque id poëtice dixisse: tum Fronto illi, cui hoc videbatur, Aintu, inquit, aliarum homo rerum iudicij elegantissimi, mortalibus multis ineptum tibi videri & frigidum? nihil autem arbitrare causae fuisse, quod vir modestus atque puri ac propè quotidiani sermonis, mortalibus, maluit quam hominibus dicere? eandemque credis futu-

nam fuisse multitudinis demonstrationem, si cum multis hominibus, ac non, cum multis mortalibus, diceret? ego quidem, inquit, sic existimo, nisi si me scriptoris istius omnisque antiquae orationis amor atque veneratio ceco esse iudicio facit longe atque longe esse amplius, prolixius, fortius, in significanda totius propè civitatis multitudine mortales quàm homines dixisse. namque multorum hominum appellatio intra medicum quoque numerum cohiberi atque includi potest. multi autem mortales nescio quo pacto & quodam sensu inenarrabili omne fere genus, quod in civitate est, & ordinum & aetatum & sexus comprehendunt. quod scilicet Quadrigarius, ita ut res erat, ingentem atque promiscuam multitudinem volens ostendere, cum multis mortalibus Metellum in Capitolium venisse dixit, ἐμπαρκώτερον, quam si cum multis hominibus dixisset. Ea nos omnia, quae Fronto dixit, cum ita, ut par erat, non approbantes tantum sed admirantes quoque audiremus. Videte tamen, inquit, ne existimetis semper atque in omni loco, mortales multos, pro multis hominibus, esse dicendum; ne plane fiat Graecum illud de Varronis satyra proverbiū; τὸ ἐνὶ τῇ πόλει μύσος. Hoc iudicium Frontonis, etiam de parvis minutisque vocabulis, non praevertendum putavi; ne nos forte fugeret lateretque subtilior huiusmodi verborum consideratio.

CAPUT XXVIII.

Non hactenus esse faciem, qua vulgo dicitur.

A Nimadvertere est pleraque verborum Latinorum ex ea significatione, in qua nata sunt, decessisse vel in aliam longè vel in proximam; eamque decessionem factam esse consuetudine & inscitia temere dicentium, quae

cuiusmodi sint non didicerint. sicuti quidam faciem esse hominis putant os tantum & oculos & genas, quod Græci *πρόσωπον* dicunt: quando facies sit forma omnis & modus & factura quedam corporis totius, à faciendo dicta, ut ab aspectu species & à fingendo figura. itaque Pacuvius in tragædia, quæ Niptra inscribitur, faciem dixit hominis, pro corporis longitudine.

Aetate, inquit, integra, feroci ingenio, facie procera virum.

Non solum autem in hominum corporibus, sed etiam in rerum cuiuscumque aliarum, facies dicitur. nam montis & celi & maris facies, si tempestivè dicatur, probè dicitur. Sallustij verba sunt ex historia secunda. Sardinia in Africo mari facie vestigii humani in orientem quam in occidentem latior prominet. Ecce autem id quoque in mentem venit, quod etiam Plautus in *Penu- lo* faciem, pro totius corporis colorisque habitu dixit, verba Plauti hæc sunt.

Sed earum nutritrix qua sit facie mihi expedit.
Statura haud magna, corpore aquilo st. ipsa
ca-st.

Specie venusta, ore paruo atque oculis
pernigris.

Forma quidè hercle verbis depinxti probè.
Præterea memini *Quadrigarium* in undecimo faciem
pro statura totiusque corporis figura dixisse.

CAPVT XXIX.

Quid sit in satyra M. Varronis, caninum prandium.

Laudabat venditabatque se nuper quispiam in libraria sedens, homo ineptè gloriosus, tamquam

unus esset sub omni calo satyrarum M. Varronis enarrator; quas partim Cynicas, alii Menippæas appellant. Et iaciebat inde quaedam non admodum difficilia: ad quæ consuecunda adspirare posse neminem dicebat. tum fortè eum ego librum, ex isdem satyris, ferebam qui ὁ ποικύων inscriptus est. propius igitur accessi: Et Nosti, inquam, magister verbum illud scilicet egregiè vetus; Musicam, quæ sit abscondita, eam esse nulli res? oro ergo te. legas, hos versus pauculos, Et prouerbii istius, quod in his versibus est, sententiam dicas mihi. lege, inquit, tu mihi potius, quæ non intelligis; ut ea tibi ego enarrem. Quonam, inquam, pacto legere ego possum, quæ non asequor? indistincta namque sient Et confusa quæ legero, Et tuam quoque impediunt intentionem. tunc alius etiam, qui ibi aderant, compluribus idem comprobantibus desiderantibusque, accepit à me librum veterem, fidei spectata, luculentè scriptum. accepit autem inconstantissimo vultu Et maestissimo. sed quid deinde dicam? non audeo Hertle postulare, ut id credatur mihi. pueri in ludo rudes, si eum librum accepissent, non ij magis in legendo deridiculi fuissent: ita Et sententias intercidebat, Et verba corruptè pronuntiabat. reddit igitur mihi librum multis iam ridentibus; Et Vides, inquit, oculos meos egros assiduifque lucubrationibus propè iam perditos? vix ipsos litterarum apices potui comprehendere. cum valebo ab oculis; reuise ad me: Et librum istum tibi totum legam. Rectè, inquam, sit oculis magister tuis. sed, in quo illis nihil opus est, id, rogo te, dicas mihi. caninum prandium in hoc loco, quem legisti, quid significat? atque ille egregius nebulo, quasi difficili quæstione perterritus, exsurgit statim: Et abiens Non, inquit, paruum rem quaris. talia ego gratis non doceo. Eius autem loci, in quo id prouerbium est, verba hæc sunt. Non vides apud M. esthetu scribi

scribi tria genera esse vini, nigrum, album, medium, quod vocant *μῆλον*; nouum, vetus, medium: & efficere nigrum virus, album urinam, medium *μέθυ*; nouum refrigerare, vetus calefacere, medium esse prandium caninum? quid significet, prandium caninum, rem leuiculā diu & anxie quaesiuimus. prandium autem abstemium, in quo nihil vini potatur, caninum dicitur, quoniam canis vino caret. cum igitur medium vinum appellasset, quod neque nouum esset neque vetus, & plerumque homines ita loquantur ut omne vinū aut nouum esse dicant aut vetus: nullam vim habere significauit neque noui neque veteris quod medium esset; ideo pro vino non habendum. quia neque refrigeraret; neque calefaceret. refrigerare id dicit, quod Graci *ἀψαλξαι* dicitur.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
QVARTVSDIVMVS.

CAPVT I.

Dissertatio Fauorini philosophi aduersus eos, qui
Chaldaei appellantur, & ex cœtu motibusque
siderum & stellarum fata se hominum dictu-
ros pollicentur.

Adversum istos, qui sese Chaldaeos seu genechli-
acos appellant ac de motu deque positu stella-
rum dicere posse quae futura sunt profitentur,
audiuimus quondam Fauorinum philosophum
Roma Graecè differentem egregia atque illustri oratione.
exercendine autem anne ostentandi gratia ingenij, an quod
ita serio indicatoque existimaret, non habeo dicere. capi-
ta autem locorum argumentorumque, quibus usus est,
quod eius meminisse potui, egressus ibi ex auditione pro-
perè annotavi. eaque fuerunt ad hanc ferme sen-
tentiam. Disciplinam istam Chaldaeorum tanta ve-
tustatis non esse, quanta videri volunt: neque eos prin-
cipes eius auctoresque esse, quos ipsi ferant: sed id
præstigiarum atque officiarum genus commentos esse
homines aruscatores & cibum quasi sumque ex menda-
ciis captantes: atque quoniam viderent terrena qua-
dam inter homines sita caelestium rerum sensu atque
ductu moueri; quale est, quod oceanus quasi luna
comes cum ea simul senescit adolescitque; hinc vide-
licet sibi argumentum ad persuadendum parauisse, ut

crederemus omnia rerum humanarum & parua & maxima, tamquam stellis atque sideribus emincta, duci & regi. esse autem nimis quam ineptum absurdumque; ut, quoniam aestus oceani cum lune curriculo congruit, negotium quoque alicuius, quod ei forte de aqueductu cum riuatibus aut de communi pariete cum vicino apud indicem est, ut existimemus id negotium quasi habena quadam de calo vinctum gubernari. quod & si vi & ratione quapiam diuina fieri potest; nequaquam id tamen censebat in tam breui exiguaeque vitae spatio quantonvis hominis ingenio comprehendi posse & percipi; sed coniectari pauca quaedam, verbo ipsius utar, *παρρησιάζεσθαι*, nullo scientia fundo concepta sed fusa & vaga & arbitraria: qualis longinqua oculorum acies est per interualla media caligantium. tolli enim, quod maximè inter deos atque homines differt, si homines quoque res omnis postfuturas prænoscere. ipsam deinde siderum stellarumque observationem, quam esse originem scientiae suae prædicarent, handquaquam putabat liquiddè consistere. nam si principes Chaldaei, qui in patentibus campis colebant, stellarum motus & vias & discessionem & cætus intuentes, quid ex his efficeretur obseruauerunt: procedat, inquit, hæc sanè disciplina, sed sub ea modo inclinatione cali, sub qua tunc Chaldaei fuerunt. non enim potest, inquit, ratio Chaldaeorum observationis manere, si quis ea uti velit sub diuersis cali regionibus. nam quanta, inquit, partium circulorumque cali ex deuergentia & conuexionibus mundi varietas sit, quis non videt? eadem igitur stella, per quas omnia diuina humanaque fieri contendunt, sicuti non usquequaque pruinas aut calores cient; sed mutant & variant, tempestatesque eodem in tempore alibi placidas

alibi violentas mouent: cur non euenta quoque rerum ac negotiorum alia efficiunt in Chaldaeis, alia in Getulis, alia apud Danubium, alia apud Nilum? Per autem, inquit, inconsequens, ipsam quidem corpus & habitum tā profundi aeris sub alio atque alio celi curuamine non eundem manere: in hominum autem negotijs stellas istas opinari idem semper ostendere, si eas ex quacumque terra cōspexeris. praterea mirabatur id cuiquam pro percepto liquere, stellas istas, quas à Chaldaeis & Babylonius siue Aegyptiis obseruatas ferunt, (quas multi citaticas, Nigidius errones vocat) non esse plures quam volgo dicerentur. posse enim fieri existimabat, ut & alij quidam planetes pari potestate essent, sine quibus recta atque perpetua obseruatio perfici non quiret; neque eos tamen cernere homines possint, propter exsuperantiam vel splendoris vel altitudinis. nam & quadam, inquit, sidera è quibusdam terris conspiciuntur, earumque terrarum hominibus nota sunt: sed eadem ipsa ex alia omni terra non videntur, & sunt alijs omnino ignarissima. atque videmus, inquit, & has tantummodo stellas & ex una parte terra obseruari debuisse: quæ tandem finis obseruationis istius fuit, & quæ tempora satis esse visa sunt ad percipiendum, quid pramonstraret aut cætus stellarum aut circumitus aut transitus? nam si isto modo cœpta fieri obseruatio est, ut animaduerneretur quo habitu quaque forma quaque positura stellarum aliquis nasceretur; tum deinceps ab ineunte vita, fortuna eius & mores & ingenium & circumstantia rerum negotiorumque & ad postremum finis etiam vita expectaretur; eaque omnia, ut vsu venerant, litteris mandarentur; ac postea longis temporibus, cum ipsa illæ eodem in loco eodemque habitu forent, eadem ceteris quoque euentura existimarentur, qui eodem illo tempo-

re nati fuissent; si isto, inquit, modo obseruari ceptum est, & ex ea obseruatione composita quadam disciplina est: nullo id pacto potest procedere. dicant enim, quot tandem annis vel potius quot seculis orbis hoc obseruationis perfici quiuert. constare quidem inter astrologos dicebat, stellas istas, quas erraticas dicerent, quæ esse omnium rerum fatales viderentur, infinito prope & innumerabili numero annorum ad eundem locum, cum eodem habitu simul omnes profecta sunt, regredi; ut neque ullus obseruationis tenor neque memoria vlla effigies litterarum tanto æuo potuerint edurare. atque illud etiam cuiusmodi esset considerandum putabat; quod aliud stellarum agmen foret, quo primum tempore conciperetur homo in utero matris, aliud postea cum in decem mensibus proximis in lucem ederetur: quærebatque, quæ conueniret diuersam super eodem fieri demonstrationem; si, ut ipsi putarent, alius atque alius earundem stellarum situs atque ductus alius atque alius fortunas daret. sed & nuptiarum tempore, ex quibus liberi quærerentur, atque ipso etiam illo maris atque femina coitu, iam declarari oportere dicebat, certo quodam & necessario stellarum ordine quales qualique fortuna homines gignerentur; ac multo etiam ante, quam pater ipse atque mater nascerentur, ex eorum genitura debuisse iam tunc prospici, quinam olim futuri essent, quos ij creaturi forent, & supra longè atque longè per infinitum: ut, si disciplina ista fundamento aliquo veritatis nixa est, centesimo vsque abhinc seculo, vel magis primo cæli atque mundi exordio, atque inde iam deinceps, continua significatione quoties generis auctores eiusdem homines nascerentur, stella ista præmonstrare debuerint, qualis qualique fato futurus sit, quisquis hodie natus est. Quo autem, inquit, pacto credi potest, vniuscuiusque stellarum formæ & positionis sortem atque for-

tunam uni omnino homini certam destinataque esse; eamque formam, post longissima seculorum spatia, restitui, si vitæ fortunarumque eiusdem hominis iudicia, in tam breuibus interuallis, per singulos maiorum eius gradus perque infinitum successionum ordinem, tam saepe ac tam multipliciter eadem ipsa non eadem stellarum facie denotantur? quod si id fieri potest; eaque diuersitas atque varietas admittitur per omnis antiquitatis gradus, ad significanda eorum hominum, qui postnascuntur, exordium: imparilitas hac turbat obseruationem; omnisque ratio disciplina confunditur. iam vero id minime ferendum censebat, quod non modo casus euentaque, qua euenirent extrinsecus, sed consilia quoque hominum ipsa & arbitria & varias voluntates appetitionesque & declinationes, & fortuitos repentinosque in leuissimis rebus animorum impetus recessusque, moueri agitarique de super è calo putarent: tamquam quod forte ire in balneas uolueris, ac deinde nolueris, atque id rursum uolueris, non ex aliqua dispari variaque animi agitatione sed ex necessaria quadam errantium siderum reciprocatione contigerit: ut plane homines non, quod dicitur, ἀόρατα ζῶντα, sed ludicra & ridenda quædam neurospasta esse videantur, si nihil sua sponte nihil arbitratus faciant, sed ducentibus stellis & aurigantibus, ac si, inquit, potuisset prædici, affirmanter, Pyrrhusne rex an M'. Curius prælio victurus esset; cur tandem non de alca quoque ac de calculis & alueolo audent dicere, quinam ibi ludantium vincat? an videlicet magna sciunt; parua nesciunt; & minora maioribus imperceptiora sunt? sed si magnitudines rerum sibi vindicant; magisque esse perspicuas & facilius comprehendendi posse dicunt: Volo, inquit, mihi respondeant, quid in hac totius mundi contemplatione, præstantis naturæ operibus, in tam paruum

atque breuibus negotijs fortunisque hominum magnum
 prestent? atque id velim etiam, inquit, vt respondeant; si
 tam paruum atque rapidum est momentum temporis, in
 quo homo nascens fatum accipit, vt in eodem illo puncto
 sub eodem circulo cali plures simul ad eandem competen-
 tiam nasci non queant; & si ideo gemini quoque non
 eadem vita sorte sunt, quoniam non eodem temporis pun-
 cto editi sunt; peto, inquit, respondeant, cursum illum
 temporis transuolantis, qui vix cogitatione animi com-
 prehendi potest, quoniam pacto aut consulto assequi queant
 aut ipsi perspicere & reprehendere: cum in tam precipiti
 dierum noctiumque vertigine minima momenta inge-
 res facere dicant mutationes. ad postremum autem, &
 quid esset, quod aduersum hoc dici posset, requirebat; quod
 homines vtriusque sexus omnium aetatum, diuersis stel-
 larum motibus in vitam editi, regionibus sub quibus geni-
 ti sunt longe distantibus, omnes tamen isti, aut hiantibus
 terris aut labentibus tectis aut oppidorum expugnationibus
 aut eadem in naui fluctu obruti, eodem genere mortis eo-
 demque ictu temporis vniuersi simul interirent. quod sci-
 licet, inquit, numquam eueniret; si momenta nascendi sin-
 gulis attributa suas unumquodque leges haberent quod
 si quedam, inquit, in hominum morte atque vita etiam
 diuersis temporibus editorum per stellarum pares quosdam
 postea conuentus, paria nonnulla & consimilia posse di-
 cunt obtingere: cur non aliquando possint omnia quoque
 paria usu venire; vt existant per huiusmodi stellarum
 concursiones & similitudines Socrata simul & Anti-
 sthena & Platones multi, genere, forma, ingenio, mori-
 bus, vita omni & morte pari? quod nequaquam, inquit,
 prorsus fieri potest. non igitur hac causa probe uti queunt,
 aduersum hominum impares ortus, interitus pares. Illud
 autem condonare se ijs dicebat, quod non id quoque requi-

veret, si vita mortisque hominum rerumque humanarum omnium tempus & ratio & causa in celo & apud stellas foret; quid de muscis aut vermiculis aut echinis multisque alijs minutissimis terra marique animantibus dicerent? an ista quoque isdē, quibus homines, legibus nasceretur; isdemque itidē exstingueretur: ut aut ranunculis quoque & culicibus nascēdi fata sint de caelestium siderū moribus attributa; aut si id non putarent, nulla ratio videretur cur ea siderum vis in hominibus valeret, deficeret in ceteris. Hac nos sicca & incondita & propemodum una oratione attingimus. at Fauorinus ut hominis ingenium fuit, aut quæ est Græca facundia copia simul & venustas, latius ea & amœnius & splendidius & profluentius exsequebatur. atque identidem commonebat, ut cāueremus ne qua nobis isti Sycophanta ad faciendam fidem irreperent, quod viderentur quadam interdum vera effutire aut spargere. non enim comprehensa, inquit, neque definita neque percepta dicunt; sed lubrica atque ambagiosa coniectatione nitentes, inter falsa atque vera pedetentim quasi per tenebras ingredientiētes eunt; & aut multa tentando incidunt repente imprudentes in veritatem; aut ipsorum, qui eos consulunt, multa credulitate ducente perueniunt callide ad ea quæ vera sunt; & idcirco videntur in præteritis rebus quam in futuris veritatem facilius initari. ista tamen omnia, quæ aut temere aut a-stute vera dicunt, præ ceteris, inquit, quæ mentiuntur, pars ea non est millesima. Præter hæc autem quæ dicentē Fauorinum audiuius, multa etiam memini poetarum veterum testimonia; quibus huiusmodi ambages fallaciæ consutantur. ex quibus est Pacuvianum illud;

Nam siqui, quæ euentura sunt, prouideant;

Aequiperent Ioui.

item Accianum illud;

Nihil, inquit, credo auguribus, qui aures ver-
bis diuitant

Alicnas; suas vt auro locupletent domus.

Idem Fauorinus, deterrere volens ac depellere adolescentes à genethliacis istis & quibusdam alijs id genus, qui prodigiosis artibus futura omnia dicturos se pollicentur, nullo pacto adeundos esse consulendosque huiusmodi argumentis concludebat. Aut aduersa, inquit, euentura dicunt; aut prospera. si dicunt prospera, & fallunt; miser fies frustra expectando. si aduersa dicunt & mentiuntur; miser fies frustra timendo. sin vera respondent, eaque sunt nō prospera; iam inde ex animo miser fies, antequam è fato fias. si felicia promittunt, eaque euentura sunt; tum plane duo erunt incommoda: & expectatio te spe suspensum fatigabit; & futurum gaudij fructum spes tibi iam praeflorauerit. nullo igitur pacto utendum est istiusmodi hominibus res futuras praesagientibus.

Quem in modum differuerit Fauorinus consultus à me super officio iudicis.

CAPVT II.

Quo primum tempore à pratoribus lectus in iudices sum, vt iudicia, quae appellantur priuata, susceperem; viros utriusque linguae de officio iudicis scriptos conquisiui: vt homo adolescens à poetarum fabulis & à rhetorum epilogis ad iudicandas lites vocatus, rem iudicariam, quoniam vocis, vt dicitur, viuae penuria erat, ex mutis quod aiunt, magistris cognoscerem. atque in rerum quidem diffisionibus comperendinationibusque, & alijs quibusdam legitimis ritibus, ex ipsa lege Iulia & ex Sabini Massary & quorundam aliorum iurisperitorum commentarijs cammoniti & adminiculati sumus. in his

arē, quæ exsistere solēt, negotiorum ambagibus & in anticipiti rationum diuersarum circumstantia, nihil quicquam nos huiusmodi libri iuuerunt. nam, & si consilia iudicibus ex presentium causarum statu capienda sunt, generalia tamen quædam præmonita & præcepta sunt, quibus ante causam præmoneri iudex præperariq. ad incertos casus futurarum difficultatum debeat. sicut illa mihi tunc accidit inexplicabilis reperiendæ scientiæ ambiguitas. Petebatur apud me pecunia, quæ dicebatur data numerataque. sed qui petebat neque tabulis neque testibus id factum docebat; & argumentis admodū exilibus nitebatur. sed eū constabat virum esse ferme bonū, notæque & expertæ fidei, & vitæ inculpatissima: multaque & illustria exempla probitatis sinceritatisque eius expromebantur. illū autem, unde petebatur, hominē esse non bonæ rei, vitæque turpi & sordida, conuictumque volgo in mendacijs, plenumque esse perfidiarū & fraudum ostendebatur. is tamen, cum suis multis patronis, clamitabat probari apud me debere pecuniam datā consuetis modis, expensilatione, mensuræ rationibus, chirographi exhibitione, tabularū ob-signatione, testium intercessionem. ex quibus omnibus si nulla re probaretur, dimitti iā se oportere, & aduersariū de calumnia damnari. quod de utriusque autē vitæ atque factis diceretur, frustra id fieri atque dici. rē enim de petenda pecunia apud iudicē priuatum agi, non apud censores de moribus. Tunc ibi amici mei, quos rogaueram in consilium, viri exercitati atque in patrocinijs & in operis fori celebres, semperque se circumundique distrahentibus causis festinantes, non sedendum diutius, ac nihil esse dubium dicebant, quin absolendus foret, quem accepisse pecuniā nulla probatione sollemni docebatur. sed enim ego homines cum considerabam, alteram fidei alterum probri plenum, spurcissimæque vitæ ac deformatissimæ: nequaquā adduci po-

tui ad absoluedum. iussi igitur diem diffindi, atque inde à subsellijs pergo ire ad Fauorinum philosophũ, que in eo tẽpore Romæ plurimũ scẽtabar, atque ei de causa ac de omnibus quæ apud me dicta fuerant, ut res erat, narro cunctas; cẽpeto ut & ipsum illud in quo hærebam, & cetera etiam, quæ obseruanda mihi forẽt in officio iudicis, faceret me ut earum rerũ essem prudentior. tum Fauorinus, religione illa cunctationis & sollicitudinis nostra comprobata, id quidẽ, inquit, super quo nunc deliberas, videri potest specie tenui paruaque esse. sed si de omni qũstioque officio iudicis praire tibi me vis; nequaquã est vel loci huius vel tẽporis, est enim disceptatio ista multiingue & sinuosa quæstionis, multaque & anxia cura & circũspicientia indigens. nãque, ut pauca tibi nunc quæstionũ capita attingam, iam omnium primũ hoc de iudicis officio queritur, si index forte id sciat super qua re apud eũ litigatur, eaque res uni ei, prius quã agi cœpta aut in iudiciũ deducta sit, ex alio quodã negotio casuque alioquo cognita liquido & comperta sit; neque id tamen in agenda causa probatur: oporteatne eum secundum ea, quæ sciens venit, indicare, an secundum ea quæ aguntur. id etiam, inquit, quari solet, an deceat atque cõueniat iudici causa iam cognita, si facultas esse videatur cõponendi negotij, officio paulisper iudicis dilato cõmunis amici & quasi pacificatoris partes recipere atque illud amplius ambigi ac dubitari scio, debeatne index inter cognoscendũ ea, quæ dictio quæstioque opus est, dicere & quærere, etiã si, cuius ea dici quæque interest, neque dicat neque postulet. patrocinari enim prorsus hoc esse aiunt nõ indicare præter hæc, super ea quoque re dissentitur, an ex usu exque officio sit iudicis rem causamque, de qua cognoscit, interlocutionibus suis ita exprimere consignareque, ut ante sententia tempus ex his, quæ apud eũ in præsens cõfuse varieque dicuntur, proinde, ut quoquo in loco ac tẽpore moue-

tur. signa & indicia faciat motus atque sensus sui. nā qui iudices, inquit, acres atque celebres videtur non aliter existimāt rē, qua de agitur, indagari cōprehendique posse, nisi is, qui iudicat, crebris interrogationib⁹ necessariisque interlocutionibus & suos sensus aperiat & litigantiū deprahendat. contra autem, qui sedatiores & grauiores putantur, negant iudicem debere ante sententiā, dū causa utrimque agitur, quotiens aliqua re proposita motus est, totiens significare quid sentiat. cūēturum enim aiunt, ut, quia pro varietate propositionum argumentorumque aliis atque aliis motus animi patiendus est, aliter atque aliter eadem in causa eodemque in tempore sentire & interloqui videatur. sed de his, inquit, & ceteris huiuscemodi iudicialis officij tractatibus & nos posthac, cum erit otium, dicere quid sentiamus conabimur, & praecepta Aelij Tuberonis super officio iudicis, quae nuperrimè legi; recenscimus. quod autem ad pecuniam pertinet, quam apud iudicem peti dixisti; suadeo Hercle tibi, utare M. Catonis prudentissimi viri consilio: qui in oratione, quam pro L. Turio contra Cn. Gellium dixit, ita esse à maioribus memoria traditum obseruatumque ait, ut si, quod inter duos actum est, neque tabulis neque testibus planum fieri possit; tum apud iudicem, qui de ea re cognosceret, uter ex iis vir melior esset quaereretur: & si pares essent, seu boni pariter seu mali, tū illi, unde petitur, crederetur, ac secundū eum iudicaretur. in hac autē causa, de qua tu ambigis, optimus est qui petit, unde petitur deterrimus; & res est inter duos acta sine testibus: eas igitur & credas ei qui petit; condemnesque eum de quo petitur: quoniam, sicuti dicis, duo pares non sunt; et qui petit melior est. Hoc quidē mihi tum Fauorinus, ut virum philosophum decuit, suaserit. sed maius ego altiusque id esse existimavi, quam quod meae aetati & mediocritati conueniret, ut cognouisse & condemnasse de moribus non

de probationibus rei gesta viderer: ut absoluerem tamen, inducere in animum non quivi; & propterea iuravi nihil non liquere: atque ita iudicatio illo solutus sum. Verba ex oratione M. Catonis, cuius commemorit Favonius, hæc sunt. Atque ego à maioribus memoria sic accepi: si quis quid alter ab altero peteret, siue ambo pares essent, siue boni siue mali essent, quod duo res gessissent vti testes non inter essent, illi vnde petitur ei potius credendum esse. nunc si sponsionem fecisset Gellius cum Turio. NI. VIR. MELIOR. ESSET. GELLIVS. QVAM TVRIVS. nemo, opinor, tā insanus esset qui iudicaret meliorem esse Gellium quam Turium. si non melior Gellius est Turio, potius oportet credi vnde petitur.

CAPVT III.

An æmuli offensique inter sese fuerint Xenophon & Plato.

Qui de Xenophontis Platonisque vita & moribus pleraque omnia exquisitissime scripsere, non afuisse ab eis motus quosdam tacitos & occultos similitudinis amissionisque mutue putauerunt: & eius rei argumenta quedam coniectatoria ex eorum scriptis protulerunt. ea sunt profectò huiusmodi. quod neque à Platone in tot numero libris mentio vsquam facta sit Xenophontis, neque item contra ab eo in suis libris Platonis; quamquam uterque ac maximè Plato complurimum Socratis sectatorum in sermonibus. quos scripsit, commemorerit. id etiam esse non sinceræ neque amicæ voluntatis iudicium crediderant, quod Xenophon incluto illi operi Platonis, quod de optimo statu

reipublicæ civitatisque administrandæ scriptum est, lectis ex eo duobus ferè libris, qui primi in vulgus exierant, opposuit contra scripsitque diuersum regie administrationis genus, quod παιδείας κώρυ inscriptum est. eo facto scriptoque eius vsque adeo permotum esse Platonem ferunt, ut quodam in libro, mentione Cyri regis habita, retractandi leuandique eius operis gratia, virum quidem Cyrum magnū & strenuum fuisse dixerit, παιδείας δ' οὐκ ὀφθαῖς ἤπδαί το ὁδὸν ταν. hæc enim verba sunt de Cyro Platonis. prætereā putant id quoque ad ista, quæ dixi, accedere; quod Xenophon in libris, quos dictorum atque factorum Socratis commentarios composuit, negat Socratem de celi atque naturæ causis rationibusque umquam disputauisse; ac ne disciplinas quidem ceteras, quæ μαθηµατὰ Græci appellant, quæ ad bene beatæque viuendum non pergerent, aut attigisse aut comprobaſſe: idcircoque turpiter eos mentiri dicit, qui dissertationes istiusmodi Socrati attribuerent. hoc autem, inquit, Xenophon cum scripsit, Platonem videlicet notauit; in cuius libris Socrates de physica & musica & geometria differit. sed enim de viris optimis & grauissimis si credendum hoc aut suspicandum fuit; causam equidem esse arbitror non obrectationis, nec inuidiæ neque de gloria maiore parienda certationis, hæc enim procul à moribus philosophiæ absunt; in quibus illi duo omnium iudicio excelluerunt. quæ igitur est opinionis istius ratio? hæc profecto est. æquiparatio ipsa plerumque & paritas virtutum inter sese consimilium, etiam si contentionis studium & voluntas abest, speciem tamen emulationis creat. nam cum ingenia quædam magna duorum plurimumve, in eiusdem rei studio illustriū, aut par sunt fama aut proxima: oritur apud diuersos fautores eorum industriæ laudisque æstimandæ contentio. tum postea ex alieno certamine ad eos quoque ipsos cōtagium certa-

tionis adspirat; cursusque eorum ad eandem virtutis calcem pergentium, quando est compar vel ambiguum, in emulandi suspitiones non suo sed fauentium studio delabitur. proinde igitur & Xenophon & Plato Socratica amœnitatis duo lumina certare amularique inter sese existimatisunt: quia de iis apud alios, vter esset exsuperantior, certabatur; & quia due eminentiæ, cum simul iuncta in arduum nituntur, simulacrum quoddam contentionis amula pariunt.

CAPVT IIII.

Quòd aptè Chrysippus & graficè imaginè Iustitiæ modulis coloribusque verborum depinxit.

Condignè mehercle & condecorè Chrysippus in librorum, qui inscribuntur *τῶν καλῶ καὶ ἡδονῶν*, primo, os & oculos Iustitiæ. vultumque eius seueris atque venerandis verborum coloribus depinxit. facit quippe imaginem Iustitiæ sicrique solitam esse dicit à pictoribus rhetoribusque antiquioribus, ad hunc fermè modum. foris atque filo virginali; aspectu vehementi & formidabili; luminibus oculorum acribus; neque humilis neque atrocis sed reuerendæ cuiusdam tristitiæ dignitate. ex imaginis autem istius significatione intelligi voluit, iudicè, qui iustitiæ antistes est, oportere esse grauem, sanctum, seuerum, incorruptum, inadulabilem, contraque improbos nocentesque immisericordem atque inexorabilem, erectumque & arduum ac potentem, vā & maiestate æquitatis veritatisque terrificum. verba ipsa Chrysippi de iustitiâ scripta hæc sunt.

Παρθεν & ἵεναι λέγεται κατὰ σύμβολον τῆς ἀδίκου
 ρ & εἶναι καὶ μηδ' αὐτὸς ἐνδιδόναι τοῖς κακούργοις, μὴ
 ἵ προσέδω μήτε τὸς ἐπεικέις λόγους, μήτε ὡδράτῃσιν
 καὶ δ' ἡσυχία μήτε κολακείαν μήτε ἄλλο μὴδ' ἐν τῷ τοιούτων.

οἷς ἀκολουθῶς καὶ σκυθρωπὴ γράφεται καὶ σωεσηκὸς ἔχου-
σα τὸ πρόσωπον καὶ ἔνπνυν, καὶ διδορκὸς ἐλέπυρα, ὥστε
ταῖς μὲν ἀδίκοις φόβον ἐμποιεῖν, τοῖς δὲ δίκαιοις θάρσος·
ταῖς μὲν ὡς πρὸς φίλους ὄντος τῷ περὶ τὴν προσωπῶν, τοῖς δὲ
ἐτέροις προσάντως. Hæc verba Chrysippi eo etiam magis
ponenda existimavi, ut prompta ad considerandum iudi-
candumque sint. quoniam legentibus ea nobis delicatiores
quidam disciplinarum philosophi Sautisæ imaginem istā
esse non Inſtitia dixerunt.

CAPUT V.

Lis atque contentio grammaticorum Romæ il-
lustrium enarrata super calu vocatiuo vocabu-
li quod est, egregius.

DEſſus ego quondam diutina commentatione, laxan-
di leuandique animi gratia, in Agrippæ campo deā-
bulabam: atque ibi duos fortè grammaticos conſpicatus
non parui in vrbe Roma nominis certationi eorum acerrimè
ad fui; cum alter in caſu vocatiuo, vir egregi, dicen-
dum contenderet, alter vir egregie. ratio autem eius, qui
egregi oportere dici cenſebat, huiusmodi fuit. Quacum-
que, inquit, nomina ſeu vocabula recto caſu numero ſin-
gulari, us, ſyllaba finiuntur, in quibus ante ultimam
ſyllabam poſita eſt, i, littera; ea omnia caſu vocatiuo, i,
littera terminantur, ut Calius Cali, modius modi,
tertius terti, Accius Acci, Tit us Titī, & ſimilia
omnia. ſic igitur egregius, quoniam, us, ſyllaba in caſu
nominandi finitur, eamque ſyllabam præcedit, i, littera,
habere debet in caſu vocandi, i, litteram extremam; &
idcirco, egregi, non egregie rectius dicetur. nam diuus
& riuus & clius & ſimilia nomina, us, ſyllaba ter-
minantur, ſed ea quæ per duo u ſcribenda eſt, propter cuius
ſyllaba

syllaba sonum declarandum reperta erat noua littera, quæ digamma appellabatur. hoc ubi ille alter atidiuit: ò, inquit, egregie grāmátice, vel, si id mauis, egregiissimie. dic, oro te, inscius & impius & sobrius & ebrius & proprius & propitius & anxius & contrarius, quæ us syllaba finiuntur, in quibus ante ultimam syllabam, i, littera est, quem casum vocandi habent? me enim pudor & verecundia tenet pronuntiare ea secundum tuam definitionem. sed cum ille paulisper oppositu horum vocabulorum commotus reticisset, & mox tamen se collegisset, eamdemque illam, quam definierat, regulam retineret & propugnaret: diceretque & proprium & propitium & anxium & contrarium itidem in casu vocatiuo dicendum, ut & aduersarius & extrarius diceretur; inscium quoque & impium & ebrium & sobrium insolentius quidem paulo sed rectius per i litteram non per e in casu eodem pronuntiandum; eaque inter eos contentio longius duceretur: non arbitratus ego operæ precium esse eadem ista hæc diutius audire clamantes compugnantesque illos reliqui.

CAPVT VI.

Cuimodi sint quæ speciem doctrinarum habeant, sed neque delectent neque utilia sint: atque inibi de vocabulis singulatum urbium regionumque immutatis.

Homo nobis familiaris, in litterarum cultu non ignobilis magnamque ætatis partem in libris versatus, adiutum, inquit, ornatumque volo ire Noctes tuas. & simul dat mihi librum grandi volumine, doctrinis omnigenis, ut ipse dicebat præscatentem; quem sibi elaboratum esse ait ex multis & variis & remotis lectionibus: ut ex

eo sumerem quantum liberet rerum memoria dignarum.
 accipio cupidus & libens; tamquā si copiae cornu nactus
 essem: & recondo me penitus, ut sine arbitris legam. at quae
 ibi scripta erant, prò Iupiter, mera miracula! quo nomine
 fuerit qui primus grammaticus appellatus est, & quot
 fuerint Pythagorae nobiles, quot Hippocratae, & cuimodi
 Hemerus fuisse dicat in Ulixis domo à dignis, quam ob
 causam Telemachus cubans iunctim sibi cubantem Pisi-
 stratum non manu attigerit sed pedis ictu excitarit, &
 Eurielia Telemachum quo genere claustrum incluserit, &
 quapropter idem poeta rosam non norit, oleum ex rosa no-
 rit; atque illud etiam scriptum fuit, quae nomina fuerint
 sociorum Ulixis qui à Scylla rapti laceratique sunt, u-
 trum ἐν τῇ ἐσθ' θαλάσῃ Ulixes errauerit ἢ ἀπὸ ἀγῆς ἀγ-
 χον ἢ ἐν τῇ ἐξω ἡγὰρ κρήνη. id etiam istuc scriptum
 fuit qui sint apud Hemerum versus isopsephæ, & quo-
 rum ibi nominum ἑξήκισις reperitur, & quis adeò
 versus sit qui per singula vocabula singulis syllabis incre-
 scat; ac deinde qua ratione dixerit singulas pecudes in sin-
 gulos annos terna parere, & ex quinque operimentis, qui-
 bus Achilli clupeus mœnitus est, quod factum ex auro
 est, summum sit an medium, & praterca quibus urbibus
 regionibusque vocabula iam mutata sint, quod Boeotia an-
 te appellata fuerit Aonia, quod Aegyptus Aëria, quod
 Creta eodem quoque nomine Aëria dicta est, quod attice
 αἰτὴν, quod Corinthus Ephyre, quod Macedonis ἡμαθία,
 quod Thessalia αἰμωρία, quod Tyros Sarra, quod Thraciae
 ante Sithon dicta sit, quod Seston ποσειδωνείον. Hæc at-
 que item alia multa istiusmodi scripta in eo libro fuerunt.
 quæ cum statim properans redderem, ὅντις σὺ, inquam,
 doctissime virorum, ταύτας τίς πολυμαθίας; & librum
 hunc opulentissimum recipe nihil prorsus ad nostras pau-
 pertinas litteras congruentem. nam mea noctes, quas in-

structum ornatumque isti, de uno maxime illo versu H-
meri querunt, quem Socrates pra omnibus semper rebus si-
bi esse cordi dicebat,

Οἴτιος' ἐν μεγάροις κακοῦτ' ἀγαθοῦτ' ἔτεοται.

CAPVT VII.

Quod Marcus Varro Cn. Pompeio consuli pri-
mum designato commentarium dedit, quem
appellauit isagogicum, de officio senatus ha-
bendi.

CN. Pompeio consulatus primus cum M. Crasso desi-
gnatus est. eum magistratum Pompeius cum initurus
foret, quoniam, per militia tempora, senatus habendi con-
sulendique, rerum etiam expertus urbanarum fuit. M. Var-
ronem familiarem suum rogauit, uti commentarium fa-
ceret ei σάγωγόν. sic enim Varro ipse appellat. ex quo di-
sceret quid facere dicereque deberet, cum senatum consu-
leret. Eum librum commentarium quem super ea re Pom-
peio fecerat, perisse Varro ait in litteris quas ad Oppianum
dedit: quae sunt in libro epistolicarum quaestionum quarto.
in quibus litteris, quoniam quae ante scripserat non com-
parebant, docet rursum multa ad eam rem ducentia. pri-
mum ibi ponit qui fuerint, per quos more maiorem sena-
tus haberi solet; eosque nominat, dictatorem, consu-
lem, praetores, tribunos plebi, interregem, prae-
fectum urbi: neque alij, praeter hos, ius fuisse dixit fa-
cere senatusconsultum; quotiensque vsu venisset ut omnes
isti magistratus eodem tempore Romae esset, tum quo supra
ordine scripti essent, qui eorum prior alius esset, ei potissi-
mum senatus consulendi ius fuisse. addit deinde, extraor-
dinario iure tribunos quoque militares, qui pro con-
sulibus fuissent, item decemviros quibus imperium
consulare tunc esset, item triumviros reipublicae

constituendæ causa creatos ius consulendi senatum habuisse. postea scripsit de intercessionibus : dixitque intercedendi, ne senatusconsultum fieret; ius fuisse iis solis, qui eadem potestate, quæ iis, qui senatusconsultum facere vellent, maioreve essent. tum adscripsit de locis, in quibus senatusconsultum fieri iure posset; docuitque confirmavitque nisi in loco per augures constituto, quod templum appellaretur, senatusconsultum factum esset, iustum id non fuisse. propterea & in curia Hostilia & in Pœpeia & post in Iulia cum profana ea loca fuissent, templa esse per augures constituta; ut in iis senatusconsulta more maiorum iusta fieri possent. inter quæ id quoque scriptum reliquit; non omnis ades sacra templa esse, ac ne eadem quidem Vesta templum esse. post hæc deinceps dicit, senatusconsultum ante exortum aut post occasum solem factum ratum non fuisse; opus etiam censorium fecisse existimatos, per quos eo tempore senatusconsultum factum esset. docet deinde inibi multa, quibus diebus habere senatum ius non sit; immolareque hostiam prius auspicarique debere, qui senatum habiturus esset; de rebusque divinis prius quam humanis ad senatum referendum esse: tum porro referri oportere aut infinitè de republica aut de singulis rebus finitè; senatusque consultum fieri duobus modis; aut per discessionem, si consentitur; aut, si res dubia esset, per singulorum sententias exquisitas: singulos autem debere consuli gradatim; incipique à consulari gradu. ex quo gradu semper quidem antea primum rogari solitum, qui princeps in senatum lectus esset; tum autem, cum hæc scriberet, novum morem institutum refert, per ambitionem gratiamque, ut is primus rogaretur, quem rogare vellet qui haberet senatum, dum is tamen ex gradu consulari esset. præter hæc, de pigro quoque capiendo disserit, deque multa dicenda senatori; qui, cum in senatum venire deberet, non adesset.

Hac & alia quadam id genus in libro, quo supra dixi, M. Varro epistola ad Oppianum scripta exsecutus est. Sed quod ait senatusconsultum duobus modis fieri solere, aut conquisitis sententiis aut per discessionem; parum convenire videtur cum eo quod Ateius Capito in coniectaneis scriptum reliquit. nam in libro ducentesimo quinquagesimonono Tiberonem dicere ait, nullum senatusconsultum fieri posse non discessione facta. quia in omnibus senatusconsultis, etiā in iis quae per relationem fierent, discessio esset necessaria: idque ipse Capito verum esse affirmat. sed de hac omni re alio in loco plenius accuratiusque nos meminisse scribere.

CAPVT VIII.

Quaeritur esse dissensumque, an praefectus Latinarum causa creatus ius senatus conuocandi consulendique habeat.

Praefectum urbi Latinarum causa relictum senatus habere posse Iunius negat. quoniam ne senator quidem sit; neque ius habeat sententia dicenda, cum ex ea etate praefectus fiat quae non sit senatoria. Marcus autem Varro in quarto epistolicarum quaestionum & Ateius Capito in Coniectaneorum ducentesimo quinquagesimonono ius esse praefecto senatus habendi dicunt: deque ea re assensum esse Capitonem Tiberoni contra sententiam Iunij refert. nam & tribunis, inquit, plebis senatus habendi ius erat, quanquam senatores non essent, ante Atinium plebiscitum.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
QVINTVS DECIMVS.

CAPVT I.

Quod in Q. Claudij annalibus scriptum est, li-
gnum alumine oblitum non ardere.

DEclamauerat Antonius Iulianus rhetor praeterquam semper alias, cum vero nimium, quantum delectabiliter & feliciter. sunt enim ferme scholasticae istae declamationes eiusdem hominis eiusdemque facundia, non eiusdem tamen quotidie felicitatis, nos ergo familiares eius circumfusi undique eum prosequeremur domum: cum deinde subeuntes montem Caspium conspiciamus insulam quamdam occupatam igni, multis arduisque tabulatis edita; & propinqua iam omnia flagrare vasto incendio, cum quispiam ibi ex comitibus Iuliani, Magni, inquit, reditus urbanorum praediorum; sed pericula sunt longe maxima. si quid autem posset remedij fore, ut ne tam assidue domus Roma arderent, venum hercle dedissem res rusticas, & urbicas emissim, atqui illi Iulianus laeta, ut mos eius fuit, inter fabulandum venustate, Si annalem, inquit, vndeicesimum Q. Claudij legisses optimi & sincerissimi scriptoris, docuisset te profecto Archelaus regis Mithridati praefectus, quae medela quaque solertia igne defenderes; ut ne vlla tua aedificatio e ligno correpta atque insinuata flammis arderet. Percunctatus ego sum quid esset. librum Quadrizarij petis. in eo igitur libro scriptum inueni Cum oppugnaret L. Sulla in terra

Attica Piræum; & contra Archelaus regis Mithridati præfectus ex eo oppido propugnaret, turrim ligneam defendendi gratia structam, cum ex omni latere circumplexa igni foret, ardere non quisset, quod alumine ab Archelao oblita fuisset. verba Quadrigarii ex eo libro hæc sunt. Tum Sulla conatus est & tempore magno eduxit copias, ut Archelai turrim vnam, quam ille interposuit, ligneam incenderet. venit. accessit. ligna subdidit. submouit Græcos. ignem admouit. satis sunt diu conati. numquam quierunt incendere: ita Archelaus omnem materiã obleuerat alumine. quod Sulla atque milites mirabantur. &, postquam non succendit, reduxit copias.

CAPVT II.

Quod Plato in libris, quos de legibus cõposuit, largiores lætiorésque in conuiujs inuitationunculas vini non inutiles esse existinauerit.

EX insula Creta quissiam ætatem Athenis agēs Platonium se esse philosophum dicebat & viderier gestibat. erat autem nihili homo & nugator, atque in Græcæ facundia gloria iactabundus, & præterea vini libidine adusque ludibria ebriosus. is in conuiujs iuuenum, quæ agitare Athenis hebdomadibus luna sollemne nobis fuit, simulatque modus epulis factus; & utiles delectabilesque sermones cœperant: tum silentio ad audiendum petito loqui cœptabat: atque id genus vili & incondita verborum caterua hortabatur omnes ad bibendum, idque se facere ex decreto Platonico prædicabat; tamquam Plato in libris, quos de legibus composuit, laudes ebrietatis copiissimè scripsisset, utilemque esse eam bonis ac

fortibus viris censuisset . ac simul inter eiusmodi orationem crebris & ingentibus poculis omne ingenium ingurgitabat ; fomitem esse quendam dicens & incitabulum ingenij virtutisque , si mens & corpus hominis vino flagraret . Sed enim Plato , in primo & secundo de legibus , non , ut ille nebulo opinabatur , ebrietatem istam turpissimam , qua labefacere & imminuere hominum mentes solet , laudauit ; sed hanc largiorem paulò iucundioremque vini inuitationem , qua fieret sub quibusdam quasi arbitris & magistris conuiuiorum sobrius , non improbauit . nam & modicis honestisque inter bibendum remissionibus refici integrarique animos ad instauranda sobrietatis officia existimauit , reddique eos sensim latiores atque ad intentiones rursum capiendas fieri habiliores : & simul , si qui penitus in iis affectionum cupiditatumque errores inessent quos aliqui pudor reuerens concealaret , ea omnia sine graui periculo , libertate per vinum data , detegi , & ad corrigendum medendumque fieri opportuniora . atque hoc etiam Plato ibidem dicit , non defugiendas esse neque respuendas huiusmodi exercitationes aduersus propulsandam vini violentiam ; neque vllum vnumquam continentem prorsum ac temperantē satis fideliter visum esse , cuius vita virtusque non inter ipsa errorū pericula & in medijs voluptatum illecebris explorata sit . nam cui Libertia Gratiæque omnes conuiuiorum incognita sint , quique illarū omnino expers sit ; si cum forte ad participandas eiusmodi voluptates aut voluntas tulerit aut casus induxerit aut necessitas compulerit , deleniri plerumque & capereque mentem animumque eius consistere , sed vi quadam noua ictum labascere . congregiendum igitur censuit & tamquam in acie quadam cum voluptariis rebus cumque ista vini licentia comminus decernendum : ut aduersum eas non fuga simus tuti nec absentia ; sed vigore animi & constan-

si presentia moderatoque usu temperantiam continentiamque tueamur; & calefacto simul refotoque animo, si quid in eo vel frigida tristitia vel torpentis verecundia fuerit, deluamus.

CAPVT III.

Quid M. Cicero de particula ista senserit scripseritque quæ præposita est verbis *ausugio* & *aufero*: & an in verbo *autumo* eadem ista hæc præpositio esse videri debeat.

LEgimus librum Ciceronis, qui inscriptus est Orator, in eo libro Cicero cum dixisset verba hæc, *ausugio*, & *aufero*, cõposita quidẽ esse ex præpositione *ab*, & ex verbis, *fugio* & *fero*; sed eam præpositionem, quo fieret vox pronuntiata audituque lenior, versam mutatãque esse in *au* syllabam; cæptumque esse dici *ausugio* & *aufero*, pro, *abfugio* & *abfero*: cum hæc, inquit, ita dixisset tum postea ibidem super eadem particula ita scripsit. hæc, inquit, præpositio, præter hæc duo verba, nullo alio in verbo reperitur. Inuenimus autem in commentario Nigidiano verbũ, *autumo*, compositum ex *ab* præpositione & verbo *astumo*; dictũque interciſe, *autumo*, quasi *abastumo*, quod significaret totum *astumo*, tãquam *abnumero*. sed, quod sit cum honore multo dictum P. Nigidii hominis eruditissimi, audacius hoc argutiusque esse videtur, quam verius. *autumo* enim non id solum significat, sed & dico & opinor & censeo. cum quibus verbis præpositio ista neque coherentia vocis neque significatione sententia conuenit. præterea vix acerrima in studio litterarum licentia M. Tullius nõ sola esse hæc duo verba dixisset, si reperiri posset vltimum tertium. Sed illud magis inspicere quæritur dignum est, versane sit & mutata *ab*, præpositio in *au*, syllabam propter leuitatem vocis, an potius, *au*, particula sua sit propria origine, & proinde, vt

pleræque alia præpositiones à Græcis, ita hæc quoque inde accepta sit: sicuti est in illo versu Homeri.

αὐτὸς ἐρυσσεν μὲν πρῶτα καὶ ἐσχατὰ καὶ ἐδ' ἄμεγρ.
καὶ ἄδρομος αὐτὸς ἰαχῶι.

CAPVT IIII.

Historia de Ventidio Basso ignobili homine; quæ primum de Parthis triumphallem memoriæ traditum est.

IN sermonibus nuper fuit seniorum hominū & eruditum multos in vetere memoria altissimū dignitatis gradum ascendisse ignobilissimos prius homines & despicatissimos. Nihil adeo de quoquam tāta admirationi fuit, quantæ fuerūt quæ de Ventidio Basso scripta sunt. eum Picentē fuisse, genere & loco humili; & matrem eius à Pompeio Strabone Pompeij magni patre bello sociali, quo Æsculanos subegit, captam cum ipso esse; mox triumphante Pompeio Strabone eum quoque puerum inter ceteros ante currum imperatoris sinu matris vectū esse; post, cum adoleuisset, victum sibi agrè quæsisse, eumque sordide inuenisse comparandis mulis & vehiculis quæ magistratibus, qui sortiti provincias forent, præbenda publice conduxisset; in isto quæstu notum esse cœpisse C. Casari, & cum ea profectum esse in Gallias: tum, quia in ea provincia satis nauiter versatus esset & deinceps civili bello mādāta sibi pleraque impigrè & strenuè fecisset, non modo in amicitiam Caesaris sed ex ea in amplissimum quoque ordinem peruenisse; mox tribunum quoque plebi ac deinde prætorem creatum; atque in eo tempore iudicatū esse à senatu hostem cum M. Antonio: post vero coniunctis partibus non pristinam tantum dignitatem reciperasse, sed & pontificatum ac deinde consulatum quoque adeptum esse: eamque rem tam intoleranter tulisse populū Romanum, qui Vētidium Bassum meminerat curandis mulis victitasse, ut vulgo per

vias urbis versiculi proscriberentur:

Concurrite omnes augures haruspices.

Portentum inusitatum conflatum est recens.

Nam mulos qui fricabat consul tactus est.

Eundem Bagum Suetonius Tranquillus propositum esse à M. Antonio provinciis orientalibus, Parthosque in Syriam introrumpentis tribus ab eo prælijs fufos scribit, eūque primum omnium de Parthis triumphasse, & morte obita publico funere sepultum esse.

CAPVT V.

Verbum profligo à plerisque dici improptie insciteque.

Sicut alia verba pleraque, ignoratione & inscitia improbè dicentium quæ nō intelligant, deflecta ac deprauata sunt à ratione recta & consuetudine; ita huius quoque verbi, quod est, profligo, significatio versa & corrupta est. nam cum ab affligendo & ad perniciem interitūque deducendo inclinatum id tractumque sit; semperque eo verbo qui diligenter locuti sunt ita usi sint, ut profligare dicerent prodigere & deperdere, profligatasque res quasi proflictas & perditas appellarint: nūc audio ædificia & templa & alia ferè multa, quæ prope absoluta affectaque sunt, in profligato esse dici; ipsaque iam esse profligata. quapropter urbanissime respondiſſe prætorē non indoctum virum Barnasculo cuidam ex aduocatorum turba Sulpicius Apollinaris in quadam epistola scriptum reliquit. nam cum ille, inquit, rabula audaculus ita postulasset, verbaque ita fecisset; Omnia, vir clarissime, negotia de quibus te cogniturum esse hodie dixisti diligentia & velocitate tua profligata sunt; unum id solum relictum est de quo rogo audias: tum prætor satis ridicule, An illa, inquit, negotia, de quibus iam cognouiſſe me dicis, profligata sint equidem. nescio. hoc autem negotium quod in te incidit, proculdubio siue id audiam siue

non audiam, profligatum est. Quod significare autem volunt qui profligatum dicunt; ii qui Latine locuti sunt non profligatum sed affectum dixerunt, sicut M. Cicero in oratione, quam habuit de prouincijs consularibus, eius verba hæc sunt. Bellum affectum videmus, &, vere ut dicam, pene confectum. item infra. Nam ipse Cæsar quid est quod in ea prouincia commorari velit, nisi ut ea quæ per eum affecta sunt perfecta reipublicæ tradat? idem Cicero in Oeconomico. Cum vero affecta iam prope æstate uas à sole mittere tempus est.

In libro M. Ciceronis de gloria secundo, manifestum erratum in ea parte, in qua scriptum est super Hectore & Aiace.

CAPUT VI.

IN libro M. Tullij, qui est secundus de gloria, manifestus error est non magna rei, quem errorem esse possit cognoscere non aliquis eruditorum, sed qui tantum legerit O'mnibus n. quamobrem non tam id mirabamur errasse in ea re M. Tullium; quam non esse animaduersum hoc postea correctumque vel ab ipso vel à Tirone liberto eius, diligentissimo homine & librorum patroni sui studiosissimo. ita enim scriptum in eo libro est. Apud eundem poetam Ajax eum Hectore congregiendi depugnandi causa agit ut sepeliatur, si sit forte victus; declaratque se velle ut suam tumulum multis etiam post sæculis prætereuntes sic loquantur.

Hic situs est vitæ iam pridem lumina linquēs,
Qui quondam Hectoreo perculsus concidit
ense.

Fabitur hæc aliquis, mea semper gloria viuet.

Huius autem sententia versus, quos Cicero in linguam Latinam vertit, non *Aiax* apud *Homerum* dicit, neque *Aiax* agit ut sepeliatur; sed *Hector* dicit, & *Hector* de sepultura agit, prius quam scias an *Aiax* secum depugnandi causa congressurus sit.

Observatum esse in senibus, quod annum fere ætatis tertium & sexagesimum agant aut laboribus aut interitu aut clade aliqua insignitum: atque inibi super eadem observatione exemplum appositum epistolæ diui Augusti ad Caium filium.

CAPVT VII.

Observatum in multa hominum memoria exper-
tumque est in senioribus plerisque omnibus, sexagesimum tertium vitæ annum cum periculo & clade aliqua venire aut corporis morbiue gravioris aut vitæ interitus aut animi agitudine, propterea, qui rerum verborumque istiusmodi studio tenetur, cum ætatis annum appellat κλιμακτηρικόν. Nocte quoque ista proxima superiore, cum librum epistolarum D. Augusti, quæ ad Caium nepotem suum scripsit, legeremus; duceremurque elegantia orationis neque morosa neque anxia sed facili hercle & simplici; id ipsum in quadam epistola super eodem anno scriptum offendimus: cuiusque epistola exemplum hoc est. V I I I I. Καλ. octobr. Haec mihi Cai, meus ocellus iucundissimus. quem semper medius fidius desidero cum à me abes; sed præcipue diebus talibus, qualis est hodiernus, oculi mei requirunt meum Caium; quem, ubicunque hoc die fuisti, spero lætum & beniuolentem celebrasse quartum & sexagesimum natalé meum. nam, ut vides, κλιμακτηρικόν

communem seniorum omnium tertium & sexagesimum annum euasimus. deos autem oro ut, quantum mihi superest temporis, id saluis vobis traducere liceat in statu reipublicæ felicissimo αὐδραγαθοῦντων ὑμῶν καὶ διαδεχομένων stationem meam.

CAPVT VIII.

Locus ex oratione Fauorini veteris oratoris de cœnarum atque luxuriæ exprobratione, qua vsus est cum legem Liciniam de sumtu minuendo suasisit.

Cum legeremus orationem veterem Fauorini non indiseri viri; quam orationem totam, ut meminisse possemus odio esse hercle istiusmodi sumtus atque victus, perdidicimus. verba hæc quæ apposuiamus Fauorini sunt. Præfecti popinæ atque luxuriæ negant cœnam lautam esse, nisi, cum libentissime ed.s, tum auferratur, & alia esca melior atque amplior succenturietur. is nunc flos cœnæ habetur inter istos, quibus sumtus & fastidium pro facetiis procedit: qui negant vllam auem præter ficedulam totam comesse oportere; ceterarum auium atque altilium nisi tantum apponatur ut à cluniculis inferiori parte saturi fiant, conuiuium putant inopia sordere: superiorem partem auium atque altilium qui edint eos palatum non habere. si proportionē luxuria pergit crescere; quid relinquitur nisi ut delibari tibi cœnas iubeant, ne edendo defetigantur quando stratus, auro, argento, purpura, amplior aliquot hominibus quam diis immortalibus adornatur.

Quod Cæcilius poeta *frontem* genere virili non poetice sed cum probatione & cum analogia appellauit.

VErè ac disertè Cæcilius hoc Subditiuo scripsit:
Nam hi sunt inimici pelliūmi fronte hilaro,

Corde tristi; quos neque vt appendas neque vt mittas scias.

hos ego versus, cum de quodam istiusmodi homine sermones essent, in circulo forte iuuenum eruditorum dixi. tum de grammaticorum volgo quispiam nobiscum ibi assistens non sane ignobilis. Quanta, inquit, licentia audaciaque Cæcilius hic fuit, cum fronte hilaro, non, fronte hilara, dixit, & tam immanem solacisimum nihil veritus est? immo, inquam, potius nos & quam audaces & quam licentes sumus, qui frontem improbè indoctæque non virili genere dicimus, cum & ratio proportioni, quæ analogia appellatur, & veterum auctoritas non hanc sed hunc frontem deberi dici suadeant. quippe M. Cato in quinto Originum ita scripsit. Poltridie signis collatis æquo fronte peditatu equitibus atque aliis cū hostium legionibus pugnavit. recto quoque fronte idem Cato eodem in libro dicit. At ille semidoctus grammaticus Missas, inquit, auctoritates facias: quas quidem vt habeas, posse fieri puto. sed rationem dic, quam non habes. atque ego his eius verbis, vt tum ferebat atque, irritatior, Audi, inquam, mi magister rationem falsam quidem, sed quam redarguere falsam esse tu non queas. Omnia, inquam, vocabula tribus litteris finita, quibus fons finitur, generis masculini sunt, si in ge-

nitino quoque casu eadem syllaba finiantur: ut, mons, pons, fons. at ille contrā renidens, *Andi, inquit, discipule plura alia consimilia, qua non sint generis masculini. petebant ibi omnes ut vel unum statim diceret. sed cum homo voltum intorqueret, & non hisceret, & colores mutaret: tum ego intercessi; &, Vade, inquam, nunc & habeto ad requirendum triginta dies: postquam inueneris, repetes nos. atque ita hominem nulli rei ad indagandum vocabulum, quo rescinderet finitiōem fictam, dimisimus.*

De voluntario & admirandō interitu virginū
Milefiarum.

CAPVT X.

Plutarchus in librorum, quos *ἑξήκοντα* inscripsit, primo, cū de morbis differeret in animos hominum incidentibus, virgines dixit Milesi nominis, ferē quot tunc in ea ciuitate erant, repente sine ulla euidenti causa voluntatem cepisse obeunda mortis; ac deinde plurimas vitam suspendio amisisse. id cum accideret in dies crebrius, neque animis earum mori perseverantium medicina adhiberi quiret; decreuisse Milesios ut virgines, quæ corporibus suspensis demortua forent, ut ea omnes nuda cum eodem laqueo, quī essent præuineta, efferrentur: post id decretum virgines voluntariam mortem non petisse pudorē solo deterritas tam inhonesti funerū.

Verba de exigendis vrbe Roma philosophis: item verba edicti censorum, quo improbatī & coertiti sunt quī disciplinam rhetoricam instituire & exercere Romæ cœperant.

CAPVT XI.

C. Fannio Strabone, M. Valerio Messala COSS. senatusconsultum de philosophis & de rhetoribus Latinis factum est. M. POMPONIVS. PRAETOR. SENATVM. CONSVLVIT. QVOD. VERBA. FACTA. SVNT. DE. PHILOSOPHIS. ET. DE. RHETORIBVS. DE. EA. RE. ITA. CENSVERVNT. VII. M. POMPONIVS. PRAETOR. ANIMADVERTERET. COERARET. QVE. VTI. EL. E. REPUBLICA. FIDE. QVE. SVA. VIDERETVR. VTI. ROMAE. NE. ESSENT. *Aliquot deinde annis post id senatusconsultum Cn. Domitius Aenobarbus & L. Licinius Crassus censores de coercendis rhetoribus Latinis ita edixerunt.* RENVTIATVM. EST. NOBIS. ESSE. HOMINES. QVI. NOVVM. GENVS. DISCIPLINAE. INSTITVERVNT. AD. QVOS. IVVENTVS. IN. LVDVM. CONVENIAT. EOS. SIBI. NOMEN. IMPOSVISSE. LATINOS. RHETORAS. IBI. HOMINES. ADVLESCENTVLOS. DIES. TOTOS. DESIDERE. MAIORES. NOSTRI. QVAE. LIBEROS. SVOS. DISCERE. ET. QVOS. IN. LVDOS. ITARE. VELLENT. INSTITVERVNT. HAEC. NOVA. QVAE. PRAETER. CONSVETVDINEM. AC. MOREM. MAIORVM. FIYVNT. NE. QVE. PLACENT. NE. QVE. RECTA. IDENTVR. QVA. PROPTER. ET. HIS. QVI. EOS. LVDOS. HABENT. ET. HIS. QVI. EO. VENIRE. CONSERVNT. VISVM. EST. FACIVNDVM. VT. OSTENDEREMVS. NOSTRAM. SENTENTIAM. NOBIS. NON. PLACERE. *Neque illis solum temporibus nimis rudibus, necdum Graeca doctrina expolitiss, philosophi ex ur-*

be Roma pulsi sunt: verum etiam Domitiano imperante senatusconsulto eiekti atque vrbe & Italia interdicti sunt. qua tempestate Epictetus quoque philosophus propter id senatusconsultum Nicopolim Roma decessit.

CAPVT XII.

Locus ex oratione Gracchi de parsimonia ac de pudicitia sua memoratissimus.

C. Gracchus, cum ex Sardinia rediit, orationem ad populum in concione habuit. ea verba hæc sunt. Versatus sum, inquit, in prouincia quomodo ex usu vestro existimabam esse, non quomodo ambitioni meæ conducere arbitrabar. nulla apud me fuit popina: neque pueri eximia facie stabant. sed in conuiuio liberi vestri modestius erāt quam apud principia. post deinde hæc dicit. Ita versatus sum in prouincia, vt nemo possit vere dicere assem aut eo plus in muneribus me accepisse; aut mea opera quemquam sumtum fecisse. biennium enim fui in prouincia: si vlla meretrix domum meam introiuit aut cuiusquam seruulus propter me sollicitus est, omnium nationum postremissima nequissimumque existimatote. cum à seruis eorum tam caste me habuerim; inde poteritis considerare quomodo me putetis cum liberis vestris viisse. atque ibi ex interuallo, Itaque, inquit, Quirites cum Romam profectus sum, zonas, quas plenas argenti extuli, eas ex prouincia inanes retuli. alii vini amphoras quas plenas tulerunt, eas argento plenas domum reportauerunt.

CAPVT XIII.

De verbis inopinatis, quæ utroqueversum dicuntur & à grammaticis communia vocantur.

VTOR. & vereor, & hortor, & consolor, communia verba sunt; ac dici utroqueversus possunt: vereor te & vereor abs te, id est, tu me vereris. vtor te & vtor abs te, id est tu me uteris. hortor te & hortor abs te, id est, tu me hortaris. consolor te & cōsolor abs te, id est, tu me cōsolaris. testor quoque & inter pretor significatione reciproca dicuntur. Sunt autē verba hæc omnia ex altera parte inusitata; & an dicta sint in eā quoque partem quæri solet. Afranius in Consobrinis.

Hem isto parentum est vita vilis liberis;

Vbi malunt metui quam vereri se ab suis.

hic vereri ex ea parte dictum est, quæ est non usitator. Nouius in Ligartaca verbum quod est, utitur, ex contraria parte dicit. Quia supellex multa, quæ non utitur, emitur tamen: id est, quæ vsui non est. M. Cato in quinta Origine, Exercitum, inquit, suum piansum paratum cohortatum eduxit foras atque instruxit. consolor quoque in partem alteram, præterquam dici solitum est. scriptum inuenimus in epistola Q. Metelli: quam cum in exilio esset, ad Cn. & ad L. Domitios dedit. At cum animum, inquit, vestrum erga me video; vehementer consolor: & fides virtusque vestra mihi ante oculos versatur. testata itidem & interpretata eadem ratione dixit M. Tullius in primo libro de diuinatione; ut testor interpretorque verba communia videri debeant. Salustius quoque eodem modo, Dilargitis proscriptorum bonis, dicit, tamquam verbum largior sit ex verbis communibus. veri-

tum autem sicut pudicum & pigritum non personaliter per infinitum modum dictum esse non à vetustioribus tantum videmus, sed à M. quoque Tullio in secundo de finibus. Primum, inquit, Aristippi Cyrenaicorumque omnium, quos non est vitium in ea voluptate, quæ maxima dulcedine sensum moueret, summum bonum ponere. dignor quoque & veneror & confiteor & testor habita sunt in verbis communibus. sic illa in Vergilio dicta sunt.

Coniugio Anchisa Veneris dignate sumpebo.

&:

Cursusque dabis venerata secundos.

Confessi autem aëris, de quo facta confessio est, in xij. tabulis scriptum est, his verbis. AERIS. CONFESSI. REBUS. QUE. IUDICATIS. TRIGINTA. DIES. IUSTI. SVNT. item ex isdem tabulis id quoque est. QVI. SE. SIERIT. TESTARIER. LIBRIPENS. VE. FVERIT. NI. TESTIMONIUM. FARIATVR. IMPROBUS. INSTABILIS. QUE. ESTO.

CAPVT. XIII.

Quod Metellus Numidicus figuram orationis nouam ex orationibus Græcis mutuatus est.

Apuđ Q. Metellum Numidicum, in libro accusationis in Valerium Messalam tertio, noue dictum esse annotauimus. verba ex oratione eius hæc sunt. Cum se sciret in tantum crimen venisse atque socios ad senatum questum venisse sese pecunias maximas exactos esse. pecunias, inquit, maximas exactos, pro eo quod est, pecunias à se maximas exa-

Etas. id nobis videbatur Græca figura dictum. Græci enim dicunt, εἰς ἐπαύλας τὸ με ἀργύριον: id significat, exigit me pecuniam. quod si id dici potest; etiam exactus esse aliqui pecuniam dici potest: *Caciliusque eadem figura in Hypobolimo & Eschino usus videtur;*

Ego illud minus nihilo exigo portorium: id est; nihilominus exigitur de me portorium.

CAPVT XV.

Passis velis, & passis manibus dixisse veteres non à verbo suo quod est patior; sed ab alieno, quod est, pandor.

A B eo quod est, pando, passum veteres dixerunt, non, pansum, & cum præpositione, expassum, non, expansum. *Cacilius in Synaristosis:*

Heri vero prospexe eumce ex tegulis:

Hæc nuntiaffet flammeum expassum domi. capillo quoque esse mulier passo dicitur, quasi porrecto & expanso. & passis manibus & velis passis dicimus, quod significat diductis atque distentis. itaque Plautus in Milite glorioso, a, littera in, e; mutata, per compositi vocabuli morem, dispassis dicit, pro eo quod est, dispassis:

Credo ego isthoc exemplo tibi esse eundum actutum extra portam

Dispassis manibus patibulum cum habebis.

CAPVT XVI.

De nouo genere interitus Crotoniensis Milonis.

Millo Crotoniensis athleta illustris, quem in chronica scriptum est olympiade prima coronatum esse, exitum habuit vita miserandum & mirandum. cum iam natu grandis artem athleticam desisset, iterque faceret forte solus in locis Italia siluestribus: quercum vidit proxime viam patulis in parte media ramis hiantem. tum, experiri, credo, etiam tunc volens an vlla sibi reliqua vires adessent, immisis in cauernas arboris digitis diducere & rescindere quercum conatus est, ac mediam quidem partem discidit diuellitque. quercus autem in duas diducta partes, cum ille, quasi perfecto quod erat connixus, manus laxasset: cessante vi rediit in naturam; manibusque eius retentis inclusisque stricta denuo & cohesa, dilacerandum hominem ferre praeiuit.

CAPVT XVII.

Quam ob causam nobiles pueri Atheniensium tibiis canere desierint, cum patrium istum morem canendi haberent.

Alcibiades Atheniensis cum apud auunculum Periclem puer artibus ac disciplinis liberalibus erudiretur; & arceſſi Pericles Antigenidam tibicinem iussisset ut eum canere tibijs, quod honestissimum tum videbatur, doceret: traditas sibi tibiae cum ad os adhibuisset inflassetque; pudefactus oris deformitate abiectio infregitque. ea res cum percrebuiſſet; omnium tum Atheniensium consensu, disciplina tibijs canendi desita est. scriptum hoc est in commentario Pamphila nono & viceſimo.

CAPVT XVIII.

Quod pugna belli ciuilis victoriamque C. Cæsaris, quam vicit Pharsalicis campis, nuntiata prædictaque est per cuiusdam remigis vaticinium eodem ipso die in Italia Patauij.

Quo C. Caesar & Cn. Pompeius die per ciuile bellum signis collatis in Thessalia conflixerunt, res accidit Patauij in transpadana Italia memorari digna. Cornelius quidam sacerdos, & loco nobilis & sacerdotij religionibus venerandus & castitate vitæ sanctus, repente mota mente conspiceret se procul dixit pugnam acerrimam pugnari; ac deinde cedere alios, alios urgere, cadem, fugam, tela volantia, instaurationem pugna, impressionem, gemitus, vulnera, proinde ut si ipse in prælio versaretur, coram videre sese vociferatus est; ac postea subito exclamauit Cæsarem vicisse. Ea Cornelij sacerdotis huriolatio leuis tum quidem visa est & vecors: magna mox admirationi fuit; quod non modo pugna dies, quæ in Thessalia pugnata est, neque prælij exitus, qui erat prædictus, idem fuit; sed omnes quoque pugnandi reciproca vices, & ipsa exercituum duorum conflictatio vaticinantis motu atque verbis representata est.

CAPVT XIX.

Verba M. Varronis memoria digna, ex satyra quæ inscribitur, *Ἠὲ δὲ σμάτων*.

Non paucissimi sunt in quos potest conuenire id quod M. Varro dicit, in satyra qua inscribitur *Ἠὲ δὲ σμάτων*. verba hæc sunt. Si, quantum operæ sumisti ut tuus pistor bonum faceret panem, eius duo-

decimam philosophiæ dedisses; ipse bonus iam pridem esses factus. nunc, illū qui norunt, volunt emere milibus centum, te, qui nouit, nemo centussī.

CAPVT XX.

Notata quadam de Euripidi poetæ genere, vita, moribus, deque eiusdem sine vitæ.

Euripidi poetæ matrem Theopompus agrestia olera videntem victum quasissē dicit. patri autem eius nato illo responsum est à Chaldaeis, eum puerum, cum adoleuisset, victorem in certaminibus fore. id ei puero fatum esse. pater interpretatus athletam debere esse, roborato exercitatoque filij sui corpore Olympiam certaturum eum, inter athletas pueros deduxit. ac primo quidem in certamen per ambiguam aetatem receptus non est. post Eleusinio & Theſeo certamine pugnavit, & coronatus est. mox, à corporis cura ad excolendi animi studium transgressus, auditor fuit physici Anaxagoræ & Prodicī rhetoris, in morali autem philosophia Socratis. tragædiam scribere natus annos duodeviginti adortus est. Philochorus refert in insula Salaminē speluncam esse tetricam & horridam, quam nos vidimus; in qua Euripides tragædias scriptitavit. mulieres ferè omnes in maiorem modum exosus fuisse dicitur. siue quod natura abhorruit à mulierum cætu, siue quod duas simul uxores habuerat, cum id decreto ab Atheniensibus factū ius esset; quarum matrimonij pertadebat. Eius odiū in mulieres Aristophanes quoque meminit ἐν ταῖς προτέραις θεσμοφορίαις αἰς in his versibus.

Νῦν οὖν ἀπάσαισι παρὶνὼ καὶ λέγω,
 Τοῦτον κολάσαι τὸν ἄνδρα πλλῶν οὔνεκα.
 Ἀγρία γὰρ ἡμᾶς ὧ γυναικες δρᾷ τε καὶ
 Ἀτ' ἐν ἀγρίοισι λαχάνοις αὐτὸς τραφεῖα.

Alexander autem Aetolus hos de Euripide versus composuit.

Ο' ὃ Αναξάρχου πρόφιμος ἀρχαίου
Στρυφνὸς μὲν ἐμοίγε ἔοικε προσειπεῖν,
Καὶ μισογέλως, καὶ τωβάζειν οὐδὲ παρ' οἶνον
Μεμαθηκώς· ἀλλ' ὅ, π χαὶ χάψαι, τοῦτ' αὖ
Μέλιτος καὶ σπεινῶν ἐτετεύχει.

is, cum in Macedonia apud Archelaum regem esset, utereturque eo rex familiariter; rediens nocte ab eius cœna canibus à quodam amulo immixtis dilaceratus est: & ex his vulneribus mors secuta est. sepulchrum autem eius & memoriam Macedones eo dignati sunt honore, ut in gloria quoque loco pradicarent: οὐποτε σὸν μνῆμα Εὐριπίδης ὦλετο πῶ. quod egregius poeta morte obita sepultus in eorum terra foret. quamobrem cum legati ad eos ab Atheniensibus missi petissent ut ossa Athenas in terram illius patriam permitterent transferri; maximo consensu Macedones in ea re deneganda perstiterunt.

CAPVT XXI.

Quodd à poetis Iouis filij prudentissimi humanissimique, Neptuni autem ferocissimi & inhumanissimi traduntur.

Prestantissimos virtute, prudentia, viribus, Iouis filios poeta appellauerunt, ut Eacum & Minoa & Sarpedona; ferocissimos & immanes & alienos ab omni humanitate, tamquam è mari genitos, Neptuni filios dixerunt, Cyclopa & Cercyona & Scyrona & Lestrygonas.

Historia de Sertorio duce, deque actu eius commentisque simulamentis, quibus ad barbaros milites continendos conciliandosque sibi utebatur.

Sertorius vir acer egregiusque dux & tuendi regendisque exercitus peritus fuit. is, in temporibus difficilimis, & mentiebatur ad milites si mendacium prodesset, & litteras compositas pro veris legebat, & somnium simulabat, & falsas religiones conferebat si quid ista res eum apud militum animos adiutabant. illud adeo Sertorij nobile est. cerua alba eximia pulchritudinis & viuacissima celeritatis à Lusitano ei quodam dona data est. hanc sibi oblatam diuinitus & instructam Diane numine colloqui secum monereque & docere, que utilia factu essent, persuadere omnibus instituit: ac, si quid durius videbatur quod imperandum militibus foret, à cerua sese monitum predicabat. id cum dixerat; uniuersi tamquam si deo libentes parebant. Ea cerua quodam die, cum incursum esset hostium nuntiata festinatio, tumultu consternata in fugam sese prorupit; atque in palude proxima delituit; & postea requisita perisse credita est. neque multis diebus post, inuentam esse ceruam Sertorio nuntiatur. tum qui nuntiauerat iussit tacere; ac, ne cui palam diceret, interminatus est: praecepitque ut eam postero die repente in eum locum, in quo ipse cum amicis esset, immitteret. admissis deinde amicis postridie, visum sibi esse ait in quiete ceruam, que perisset, ad se reuerti, & ut prius consuebat, quod opus esset facto, predicare. tum Sertorio, quod imperauerat, significante cerua emissa in cubiculum Sertorij introrupit. clamor factus, & orta admiratio est: eaque homi-

num barbarorum credulitas Sertorio in magnis rebus magno usui fuit. Memoria proditum est, ex iis nationibus, quæ cum Sertorio faciebant, cum multis præliis superatus esset, neminem unquam ab eo descivisse; quamquam id genus hominum esset mobilissimum.

CAPVT XXIII.

De ætatibus historicorum nobilium Hellanici, Herodoti, Thucydidi.

Hellanicus, Herodotus, Thucydides, historia scriptores in isdem temporibus ferè laude ingenti floruerunt; & non nimis longè distantibus fuerunt ætatibus, nam Hellanicus initio belli Peloponnesiaci fuisse quinque & sexaginta annos natus videtur, Herodotus tres & quinquaginta, Thucydides quadraginta, scriptum hoc est in libro undecimo Pamphila.

CAPVT XXIII.

Quod Vulcatius Sedigitus in libro, quem de poetis scripsit, de comicis Latinis iudicavit.

Sedigitus in libro, quem scripsit de poetis, quid de iis sentiat qui comædias fecerunt, & quem ex omnibus præstare ceteris putet, ac deinceps quo quemque in loco & honore ponat, his versibus suis demonstrat.

Multos incertos certare hanc rem vidimus
 Palmam poëtæ comico cui deferant.
 Eum meo iudicio errorem dissoluam tibi:
 Ut contrà si quis sentiat nihil sentiat.
 Cæcilio palmam Statio do comico.

Plautus secundus facile exsuperat ceteros.
 Dein Næuius qui seruet precium tertiu-st.
 Si erit, quod quarto; dabitur Licinio.
 Post inlequi Licinium facio Attilium.
 In sexto sequitur hos loco Terentius.
 Turpilius septimum, Trabea octauū obtinet.
 Nonno loco esse facile facio Luscium.
 Decimum addo causa antiquitatis Ennium.

CAPVT XXV.

De verbis quibusdam nouis, quæ in Cn. Mattii
 mimiambris offenderamus.

CN. Matius vir eruditus in mimiambris suis non ab-
 surdè neque absone finxit, recentatur, pro eo au-
 d Græci dicunt ἀναρέται. versus, in quibus hoc verbum
 est, hi sunt.

Iamiam albicaſcit Phæbus & recentatur
 Commune lumen hominibus voluptasque
 idem Matius in isdem mimiambris edulcare dicit; quod
 est, dulcius reddere, in his versibus.

Quapropter edulcare conuenit vitam;
 Curasque acerbis sensibus gubernare.

CAPVT XXVI.

Quibus verbis Aristoteles philosophus definierit
 syllogismum; eiusque definitionis interpreta-
 mentum verbis Latinis factum.

Aristoteles quid syllogismus esset his verbis defini-
 uit. λόγος ἐν ᾧ τεθέντων πινῶν ἕτερόν τι τῶν κειμέ-
 νων ἐξ ἀνάγκης συμβαίνει διὰ τῶν κειμένων. eius defini-
 tionis non videbatur habere incommode interpretatio

facta hoc modo. Syllogismus est oratio, in qua consensus quibusdam & concessis aliud quid, quam quæ concessa sunt, necessario conficitur.

CAPVT XXVII.

Quid sint comitia calata, quid curiata, quid centuriata, quid tributa, quid concilium; atque inibi quædam eiusmodi.

IN libro Lelii Felicis ad Q. Mucium primo scriptum est, Labeonem scribere, calata comitia esse, quæ pro collegio pontificum habentur aut regis aut flaminum inaugurationum causa. eorum autem alia esse curiata, alia centuriata. curiata per licctorem curiatum calari, id est, convocari; centuriata per cornicinem. isdem comitiis, quæ calata appellari diximus, & sacrorum detestatio & testamenta fieri solebant. tria enim genera testamentorum fuisse accepimus, unum, quod calatis comitiis in populi concione fieret; alterum in procinctu, cum viri ad prælium faciendum in aciem vocabantur; tertium per familiæ emancipationem, cui æs & libra adhiberetur. in eodem Lelii Felicis libro hæc scripta sunt. Is qui non universum populum sed partem aliquam adesse iubet, non comitia sed concilium edicere debet. tribuni autem neque aduocant patricios neque ad eos referre vlla de re possunt: ita ne leges quidem proprie sed plebiscita appellantur quæ tribunis plebis ferentibus accepta sunt; quibus rogationibus ante patricii non tenebantur, donec Q. Hortensius dictator eam legem tulit, ut eo iure quod plebes statuisset, omnes Quirites tenerentur. item in eodem libro hoc scriptum est. Cum ex generibus hominum suffragium feratur, curia-

ta comitia esse; cum ex censu & ætate, centuriata; cum ex regionibus & locis, tributa. centuriata autem comitia intra pomerium fieri nefas esse; quia exercitum extra urbem imperari oporteat; intra urbem imperari ius non sit: propterea centuriata in campo Martio haberi, exercitumque imperari præsidii causa solitum; quoniam populus esset in suffragiis ferendis occupatus.

CAPVT XXVIII.

Quod errauit Cornelius Nepos cum scripsit Ciceronem tres & viginti annos natum causam pro Sex. Roscio dixisse.

Cornelius Nepos & rerum memoria non indiligens & M. Ciceronis, ut qui maxime, amicus familiaris fuit. atque is tamen in primo librorum, quos de vita illius composuit, errasse videtur; cum eum scripsit tres & viginti annos natum primam causam iudicii publici egisse, Sextumque Roscium parricidii reum defendisse. dinumeratis quippe annis à Q. Capione & Q. Serrano, quibus Consulibus ante diem III. nonas Ianuarias M. Cicero natus est, ad M. Tullium & Cn. Dolabellam, quibus Consulibus causam priuatam pro Quintio apud Aquilium Gallum iudicem dixit, sex & viginti anni reperiuntur. neque dubium est quin post annum, quam pro Quintio dixerat, Sex. Roscium reum parricidii defenderit, annos iam septem atque viginti natus, L. Sulla Felice Q. Metello Pio Consulibus. in qua re etiam Fenestellam errasse Pedianus Asconius animaduertit, quod eum scripserit sexto vicesimo ætatis anno pro Sex. Roscio dixisse. Longior autem Nepotis quam Fenestellæ error est; nisi quis vult in animum inducere studio amoris & amicitie adductum,

amplificanda admirationis gratia, quadriennium super-
preßiße: ut M. Cicero orationem florentem dixisse pro
Roscio admodū adolescens videretur. Illud adco ab utrius-
que oratoris studiosis animaduersum & scriptum est; quod
Demosthenes & Cicero pari etate illustrissimas orationes
in causis dixerint, alter *κατὰ ἀνδραπολιῶν καὶ κατὰ πικρα-
χέδους* septem & viginti annos natus, alter anno minor
pro P. Quintio septimoque & vicesimo pro Sex. Roscio, vi-
xerunt quoque non nimis numerum annorum diuersum,
alter sex & sexaginta annos, Demosthenes sexaginta.

CAPVT XXIX.

Quali figura orationis & quam noua L. Piso an-
nalianum scriptor vsus sit.

Dva ista in loquendo figura nota satis vsitataque
sunt, Mihi nomen est Iulio & mihi nomen
est Iulii. tertiam figuram nouam hercle reperi apud Pisonem
in secundo annalianum, verba Pisonis hæc sunt. L. Tar-
quinium collegam suum, quia Tarquinium no-
men esset, metuere; eumque orat uti sua volunta-
te Romam contendat. quia Tarquinium, inquit,
nomen esset. hoc proinde est, tamquam si ego dicam,
mihi nomen est Iulium.

CAPVT XXX.

Vehiculum, quod petorritum appellatur, cuiatis
linguæ vocabulum sit Græcæ an Gallicæ.

Qui ab alio genere vite detríti iam & retorridi
ad litterarum disciplinas serius adeunt, si forte
idem sunt garruli natura & subargutuli, oppido quam
fiunt in litterarum ostentatione inepti & frivoli. quod

genus profecto ille homo est, qui de petorritis nuper argutissimas nugae dixit. nam cum quaereretur petorritum quali forma vehiculum cuiusque lingua vocabulum esset: & faciem vehiculi e mentis est longe alienam falsamque, & vocabulum Graecum esse dixit; atque id significare volucres rotas interpretatus est: commutatâque una littera petorritum esse dictum volebat, quasi petorrotum. scriptum etiam hoc esse à Valerio Probo contendit. Ego cum Probi multos admodum commentationum libros anquisierim neque scriptum in his inueni, nec usquam alioque Probum scripsisse credo. petorritum enim est non ex Graeca dimidiatum, sed totum transalpinis. nam, est vox Gallica. id scriptum est in libro M. Varronis quarte-decimo rerum diuinarum. quo in loco Varro, cum de petorrito dixisset, esse id verbum Gallicum; lanceam quoque dixit, non Latinum sed Hispanicum verbum esse.

CAPVT XXXI.

Quae verba legauerint Rhodii ad hostium ducem Demetrium, cum ab eo obsiderentur, super illa incluta Ialysi imagine.

Rhodum insulam celebritatis antiquissima, oppidumque in ea pulcherrimum ornatissimumque, obsidebat oppugnabatque Demetrius dux ætatis suae inclutus: cui a peritia disciplinaque faciendi obsidii, machinarumque sollertia ad capienda oppida repertarum, cognomentum πολιορκητής fuit. tum ibi in obsidione illa ades quasdam publicè factas, quae extra urbis muros cum paruo praesidio erant, aggredi & vastare atque absumere igni parabat. in his adibus erat memoratissima illa imago Ialysi, Protogenis manu facta illustris pictoris; cuius operis pulchritudinem praestantiamque ira percitus Rhodiis inuidebat

bat. mittunt Rhodii ad Demetrium legatos, cum his verbis. *Quæ malum, inquit, ratio est, ut tu imaginem istam velis incendio adium facto disperdere? nam si nos omnes superaueris & oppidum hoc totum ceperis; imagine quoque illa integra & incolumi per victoriam potieris. sin vero nos vincere obsidendo nequiuers; petimus consideres ne turpe tibi sit, quia non potueris Rhodios vincere, bellum cum Protogene mortuo gessisse. hoc ubi ex legatis audiuit: oppugnatione desista, & imagini & ciuitati pepercit.*

A. GELLII NOCTIVM

ATTICARVM COMMEN-

TARIVS LIBER

SEXTVSDECIMVS.

CAPVT I.

Verba Musonii philosophi Græca, digna atque utilia audiri obseruarique, eiusdemque utilitatis sententia à M. Catone multis ante annis Numantiæ ad equites dicta.



Dolescentuli cum etiam tunc in scholis essemus, ἐνθυμημάτων hoc Græcum, quod apposui, dictum esse à Musonio philosopho audiebamus. & quoniam verè atque luculentè dictum verbisque est breuib; & rotundis vinclum, perquam libenter memineramus. ἄν τι πράξης χαλὸν μετὰ πόνος, ὁ μὲν πόνος αἴχεται, τὸ δὲ χαλὸν μέγιστον. ἄν τι ποιή-

οὐσαὶ χροὸν μετὰ ἡ δυνῆς, τὸ αὐτὸ ὅδ' οἷσ' ἔχεται, τὸ δὲ αἰσχρὸν
 μένει. postea istam ipsam sententiam in Catonis oratione,
 quam dixit Numantia apud equites, positam legimus.
 quæ & si laxioribus paulo longioribusque verbis compre-
 hensa est præquam illud Græcum quod diximus; quoniam
 tamen priore tempore antiquiorque est, venerabilior vi-
 deri debet. verba ex oratione hæc sunt. Cogitate cum a-
 nimis vestris, si quid vos per laborem rectè fece-
 ritis; labor ille à vobis cito recedet. bene factum
 à vobis dum vivitis non abscedet. sed si qua
 per voluptatem nequiter feceritis; voluptas
 cito abibit, nequiter factum illud apud vos sem-
 per manebit.

CAPUT II.

Quimodi sit lex apud dialecticos percunctandi
 diffrendique, & quæ sit eius legis repre-
 hensio.

Legem esse aiunt disciplina dialectica, si de quapiam
 re queratur disputeturque atque ibi quid rogere ut
 respondeas, tum ne amplius quid dicas quam id solum
 quod es rogatus, aut aias aut neges; eamque legem qui
 non seruent, & aut plus aut aliter quam sunt rogati
 respondeant, existimantur indoctique esse, disputandique
 morem atque rationem non tenere. hoc quidem, quod
 dicunt, in plerisque disputationibus proculdubio fieri
 oportet. indefinitus namque inexplicabilisque sermo fiet,
 nisi interrogationibus responsionibusque simplicibus fue-
 rit determinatus. sed enim esse quadam videntur, in
 quibus, si breuiter & ad id quod rogatus fueris res-
 pondeas, capiare. nam si quis his verbis interroget; po-

stulo uti respondeas, desierisne facere adulterium an non: utrumcumque dialectica lege responderis, siue aias siue neges; harebis in captione, tanquam si te dicas adulterum. sed quod minus est in interrogatione, id est addendum. nam qui facere aliquid non desinit, non id necessario etiam fecit. falsa igitur est species istius captionis; & nequaquam procedere ad id potest ut colligi concludique possit eum facere adulterium, qui se negauerit facere desisse. quid autem legis istius propugnatores in illa captiuuncula facient, in qua hærere eos necessum est, si nihil amplius quam quod interrogati erunt responderint: nam, si ita ego istorum aliquem rogem; Quicquid nō perdidisti habeasne an nō habeas, postulo aut aias aut neges: utrumcumque breuiter responderit, capietur. nam si non habere se negauerit, quod non perdidit: colligetur oculos eum nō habere, quos non perdidit. sin vero habere se dixerit; colligetur eum habere cornua, quæ nō perdidit. rectius igitur cautiusque ita respondebitur. quicquid habui id habeo, si id non perdidit. sed huiusmodi responsio non fit ex ea lege, quam diximus. plus enim quam quod rogatus est respondet. & propterea id quoque ad eam legem addi solet, non esse captiosas interrogationibus respondendum.

CAPVT III.

Quanam ratione effici dixerit Erasistratus medicus, sic bus forte dederit ut tolerari aliquantisper inedia possit & tolerari fames: verbaque ipsa Erasistrati super ea re scripta.

CVM Favorino Roma dies plerumque totos eramus; tenebatque animos nostros homo ille fandi dulcissimus. atque eum quoquo iret, quasi ex lingua pror-

sum eius capiti prosequeremur . ita sermonibus usquequaque amœnissimis demulcebat . tum ad quemdam egrum cum isset visere, nosque cum eo una introissemus ; multaue ad medicos , qui tum fortè istic erant, valetudinis eius gratia, oratione Græca dixisset: *Ac ne hoc quidem, inquit, mirum videri debet, quod, cum antehac semper edundi fuerit appetens, nunc, post imperatam inediam tridui omnis eius appetitus pristina elanguerit . nam quod Erasistratus scriptum, inquit, reliquit, propemodum verum est . esuritionem faciunt inanes patentesque intestinorum fibra & caua intus ventris ac stomachi vacua & hiantia . qua ubi aut cibo complentur, aut inanitate diutina contrahuntur & conpissent ; tunc loco, in quem cibus capitur, vel stipato vel adducto, voluntas capiendi eius desiderandique restringitur . Scythas quoque ait eundem Erasistratum dicere, cum sit usus ut famem longius tolerant, si scius ventrem strictissime circumligare . ea ventris compressione esuritionem posse depelli creditum est .* Hæc tum Fauorinus multaue istiusmodi alia affabilissimè dicebat . Nos autem postea, cum librum forte Erasistrati legeremus διαγέστων primum, id ipsum in eo libro . quod Fauorinum audiebamus dicere, scriptum offendimus . verba Erasistrati ad eam rem pertinentia hæc sunt . ἐλογιζόμεθα οὖν ὅτι τὴν ἰσχυρὰν σύμπωπιν τῆς κοιλίας εἶναι τὴν σφόδρα ἀσπιαν, καὶ γὰρ τοῖς ἐπιπλέον ἀπὸ τῶν κατὰ προαίρεσιν, ἐν τοῖς πρώτοις χρόνοις ἢ πείνα παρεχολυθεῖν . ὕστερον ὅ οὐκέτι . deinde paulum infra . εἰθισμένοι δὲ εἰσι καὶ οἱ σκῦθαι ὅταν διὰ πναχαρὸν ἀναγκάζονται ἀσπιεῖναι, ζώαντες πλατείαις τὴν κοιλίαν διασφίγγειν, ὥς τὴ πείνης αὐτοὺς ἡπὶ ἐνοχλοῦσης . σχεδὸν δὲ καὶ ὅταν πλήρης ᾖ κοιλία ἢ διὰ τὸ κένωμα ἐν αὐτῇ μηδὲν εἶναι, διὰ τὸ το οὐ

πεινώσιν. ὅταν ὁ σφόδρα συμπεπνῶκε ἢ κένωμα οὐκ ἔχει. in eodem libro Erasistratus vim quamdam fatis non tolerabilem, quam Græci βουλιμον appellant, in diebus frigidissimis multo facilius accidere ait, quam cum serenum atque placidum est: atque eius rei causas, cur is morbus in eo plerumque tempore oriatur, non sibi esse compertas dicit. verba quibus id dicit hæc sunt. ἀπορον ὃ καὶ δέομενον ἐπισκέψας, καὶ ἐπὶ τούτῳ καὶ ἐπὶ τοῖς λοιπῶν βουλιμῶντων διατί ἐν τοῖς ψύχεις μᾶλλον τὸ σύμπτωμα τῷ τὸ γίνεταί ἢ ἐν ταῖς ἐυδαίαις.

CAPVT IIII.

Quo ritu quibusque verbis fecialis populi Romani bellum indicere solitus sit his, quibus populus Romanus bellum fieri iusserat: & item in quæ verba conceptum fuerit iusiurandū de furtis militaribus sancendis, & uti milites scripti intra prædictum diem in loco certo frequentarent, causis quibusdam exceptis, propter quas id iusiurandum remitti æquum esset.

Cincius, in libro tertio de re militari, fecialem populi Romani bellum indicentem hostibus telumque in agrum eorū iacentem hisce verbis uti scripsit. QVOD. POPVLVS. HERMVNDVLVS. HOMINES. QVE. POPVLI. HERMVNDVLI. ADVERSVS. POPVLVM. ROMANVM. BELLVM. FECERE, DELIQVERVNT. QVE. QVOD. Q. POPVLVS. ROMANVS. CVM. POPVLO. HERMVNDVLO, BELLVM. IVSSIT. QP. EAM. REM. EGO. POPVLVS. QVE. ROMANVS.

POPULO. HERMUNDULO. BELLUM. DICO. FACIO. QUE. item, in libro eiusdem Cincii de re militari quinto, ita scriptum est. Cum dilectus antiquitus fieret, & milites scriberentur: iusiurandum eos Tribunus militaris adigebat, in verba hæc. IN. MAGISTRATV. C. LÆLII. C. FILII. CONSVLIS. L. CORNELII. P. FILII. CONSVLIS. IN. EXERCITV. DECEM. QUE. MILIA. PASSVVM. PROPE. FVRTVM. NON. FACIES. DOLO. MALO. SOLVS NE. QUE. CVM. PLVRIBVS. PLVRIS. NVMMI. ARGENTEI. IN. DIES. SINGVLOS. EXTRA. QUE. HASTAM. HASTILE. LIGNA. NAPVM. PABVLVM. VTREM. FOLLEM. FACVLAM. SI. QVID. IBI. INVENERIS. SVSTVLERIS. VE. QVOD. TVVM. NON. ERIT. QVOD PLVRIS. NVMMI. ARGENTEI. ERIT. VTI. TV. AD. C. LÆLIVM. C. FILIVM. CONSVLEM. L. VE. CORNELIVM. P. FILIVM. CONSVLEM. SIVE. QVEM. AD. VTRVM. EORVM. IVS. ERIT. PROFERES. AVT. PROFITEBERE. IN. TRIDVO. PROXIMO. QVICQVID. INVENERIS. SVSTVLERIS. VE. SINE. DOLO. MALO. AVT. DOMINO. SVO. CVIVM. ID. CENSEBIS. ESSE. REDDES. VTI. QVOD. RECTVM. FACTVM. ESSE. VOLES. Militibus autem scriptis dies præstinebatur; quo die adessent: & ut citanti consuli responderent. deinde ita concipiebatur iusiurandum, ut adessent his additis exceptionibus; nisi harumce quæ causa erit, funus familiare, feriæve deuicales

quæ non eius rei causâ in eum diem collatæ sint, quo is eo die minus ibi esset, morbus soniticus, auspiciumve quod sine piaculo præterire nō liceat, sacrificiumve anniuersarium quod recte fieri non posset, nisi eo die ibi sit; vis hostisve, status condictusve dies cum hoste: si cui eorum hæc unce quæ causa erit, tum se posttridie quam per eas causas licebit eo die venturum, adiuturumque eum qui eum pagum, vicum, oppidumve, delegerit. *item in eodem libro verba hæc sunt.* Miles cum die qui prædictus est aberat neque excusatus erat infrequens dabatur. *item in libro sexto hoc scriptum est.* Alæ dictæ exercitus equitum ordines; quod circum legiones dextra sinistraque tamquam alæ in auium corporibus locabantur. in legione sunt centuriæ sexaginta, manipuli triginta, cohortes decem.

CAPVT V.

Vestibulum, quid significet; deque eius vocabuli rationibus.

PLeraque sunt vocabula, quibus volgò utimur, neque tamen liquido scimus quid ea propriè atque vere significent: sed incompertam & vulgariam traditionem rei non explorata secuti videmur. magis dicere quod volumus, quam dicimus. sicuti est vestibulum, verbum in sermonibus celebre atque obuium; non omnibus tamen qui illo facile utuntur, satis spectatum. animaduerti enim quosdam haudquaquam indoctos viros opinari vestibulum esse partem domus primorem quam vulgus atrium vocat. Cæcilius Gallus, in libro de significatione verborum

qua ad ius civile pertinent secundo, vestibulum esse dicit non in ipsis ædibus neque partem ædium, sed locum ante ianuam domus vacuum; per quem à via aditus accessusque ad ædis est, cum dextra sinistraque ianuam, recta sunt viæ iuncta; atque ipsa ianua procul via est area vacanti interstita. qua per-
 ro huic vocabulo ratio sit quari multum solet. sed qua scripta legi, ea ferme omnia inconcinna atque absurda visa sunt. quod Sulpicium autem Apollinarem meminisse dicere virum elegantis scientia ornatum, huiusmodi est. ve particula, sicuti quadam alia, tum intentionem significat tum minutionem. nam vetus, vehemens, alterum ab ætatis magnitudine compositum elisumque est, alterum à mentis vi atque impetu dicitur. vescum autem, quod ex ve particula & elca copulatum est, utriusque diuersa significationis vim capit. aliter enim Lucretius vescu salē dicit ex edendi intentione: aliter Lucilius vescum appellat cum edendi fastidio. qui domos igitur amplas antiquitus faciebant, locum ante ianuam vacuum relinquebant, qui inter fores domus & viam medius esset in eo loco qui dominum eius domus salutatum venerant, priusquam admitteretur, consistebant; & neque in via stabāt, neque intra ædis erant. ab illa ergo grandis loci consistione & quasi quadam stabulatione, vestibula appellata sunt, spatia sicut diximus, grandia ante fores ædium relictā; in quibus starent, qui venissent. priusquam in domum intromitterentur. Meminisse autem debemus id vocabulum non semper à veteribus propriè, sed per quasdam translationes, esse dictum: quæ tamen ita sunt factæ, ut ab ista, de qua diximus, proprietate non longe descuerint: sicut illud in sexto Vergilij,

Vestibulū ante ipsum primisq. in faucibus orci
 Luctus & vltices posuere cubilia curæ,

non enim vestibulum priorem partem domus infernæ esse dicit, quod obrepere potest tamquam si ita dicatur, sed loca duo demonstrat extra orci fores vestibulum & fauces: ex quibus & vestibulum appellat ante ipsam quasi domum & ante ipsa orci penetralia; fauces autem vocat iter angustum, per quod ad vestibulum adiretur.

CAPVT VI.

Hostiæ quæ dicuntur bidentes quid sint & quam ob causam ita appellatæ: sunt superque ea re P. Nigidii & Iulii Higini sententiæ.

Redeuntes Græcia Brundisium nauem aduertimus. ibi quisspiam linguae Latinae litterator Roma à Brundisinis accersitus experiundum sese vulgo dabat. imus ad eum nos quoque oblectamenti gratia. erat enim seßus atque languens animus de aestu maris. legebat barbæ insciteque Vergilij septimum: in quo libro hic versus est;

Centum lanigeras macæbat rice bidentis:

& inebat rogare seßi quis quid omnium rerum vellet dicere. tum ego indocti hominis confidentiam demiratus, Doceßne, inquam, nos magister cur bidentes dicantur. bidentes, inquit, oves appellatæ: idcircoque lanigeras dixit, ut oves planius demonstraret. posthac, inquam, videbimus an oves solæ, ut ais, bidentes dicantur; & an Pomponius Atellanarum poeta in Gallis transalpinis errauerit, cum hoc scripsit;

Mars tibi voueo facturum si vñquam redierit bidenti verre.

sed nunc ego à te rogavi et quam scias esse huiusce vocabuli rationem. atque ille nihil cunctatus, sed nimium quantum audacter, Oves, inquit, bidentes dictæ, quod duos tantum dentes habeant. Vbi terrarum, quaeso te, inquam, duos soles

per naturam dentes habere ouem vidisti? ostentum enim est & piaculis factis procurandum. tum ille permotus mihi & irritatus Quare, inquit, ea potius, quæ ex Grāmatico querenda sunt. nam nemo de ouium dentibus nisi opilioes percunctatur. facetias nebulonis hominis risi & reliqui. Publius autem Nigidius, in libro quem de extis composuit, bidentes appellari ait, non oues solas sed omnes bimas hostias. neque tamen dixit apertius cur bidentes; sed, quod ultro existimabamus, id scriptum inuenimus in commentarijs quibusdam ad ius pontificium pertinentibus, bidenes primo dictas, d, littera immissa, quasi bienes: tum longo usu loquēdi corruptam vocem esse, & ex, bidennibus, bidentes, factum: quoniam id videbatur esse dictū facilius leuiusque. Higinus tamen Iulius, qui ius pontificium non videtur ignorasse, in quarto librorum, quos de Vergilio fecit, appellari bidentes scripsit hostias, quæ per ætatem duos dentes altiores haberent. verba illius ipsa posui. Quæ bidens est, inquit, hostia, oportet habeat dentes octo, sed ex his duo ceteris altiores; per quos appareat ex minore ætate in maiorem transcendisse, Hæc Higinij opinio an vera sit, non argumentis sed oculis iudicari potest.

CAPVT VII.

Quod Laberius verba pieraque licētius petulantiusque finxit, & quod multis item verbis vtitur de quibus an sint Latina quæri solet.

Laberius in mimis, quos scriptitauit, oppido quam verba finxit prælicenter. nam & mendicimonium dicit & mœchimonium & adulterionem adulteritatemque pro adulterio, & depudicauit, pro, stuprauit & abluuium, pro diluuium, & quod in mimo po-

nit quem Cophinū scripsit, manuatus est pro, furatus est, & item in Fullone firem, manuarium, appellat:

Manuari, inquit, pudorem perdidisti.
multaque alia huiusmodi nouat. neque nō obsoleta quoque & maculantia ex sordidiore vulgi usu ponit: quale est in Staminarijs,

Tollet bona fide vos Orcus nudas in catoniū.
& clutriere lintea & lauātria dicit quæ ad lauandū sint data, & coicior, inquit, in fullonica Ecquid properas? ecquid præcuris Cal. onia? item in Restione calabarriūculos dicit, quos vulgus talabarriones, itē in Compitalibus, malas malaxauit, itē in Cacomemnone,

Hic est, inquit, ille gurdus quem ego

Me abhinc duos menses ex Africa

Venientem excepisse, tibi narraui.

item in mimo, qui inscribitur natal, cippū dicit, & obbā & camellam, & pictaciū & capitium. induis, inquit, capitium tunicæ pictacium. præterea in Anna perenna, gubernium pro gubernatore, & planū pro sycophanta & nanū pro pumilione dicit. quāquā planū pro sycophāta M quoque Cicero in oratione scriptum reliquit, quā pro Cluentio dixit. atque itē in mimo, qui Saturnalia inscriptus est, botulū pro farcinūne appellat & hominem leuennam pro leui, item in Necijornantia cocionem peruulgatē dicit, quem veteres arulatorem dixerunt. verba Laberij hæc sunt. Duas vxores. hoc hercle plus negoti. Est inquit cocio; sed ædilis viderit, sed enim in mimo, quem inscripsit Alexādream, eodem quidem modo quo vulgus sed probē Latineque usus est Græco vocabulo. emplastrū enim dixit ἐδέρτης, non genere feminino, ut isti nouij semidocti. verba ex eo mimo apposui.

Quid est iusiurandum? emplastrum æt'is alieni.

CAPVT VIII.

Quid significet & quid à nostris appellatum sit quod ἀξίωμα dialectici dicunt & quædam alia, quæ prima in disciplina dialectica traduntur.

Cum in disciplinas dialecticas induci atque imbui vellemus; necessum fuit adire atque cognoscere quas vocant dialectici εἰσαγωγὰς; tum quia in primo αὐτῶν discendum, quæ M. Varro aliàs profata aliàs proloquia appellat, commentarium de proloquiis L. Aeli docti hominis, qui magister Varronis fuit, studiosè quasiuimus; eumque in Pacis bibliotheca repertum legimus. sed in eo nihil edocenter neque ad instituendum explanatè scriptum est: fecisseque videtur eum librum Aelius sui magis admonendi, quam aliorum docendi gratia. redimus igitur necessario ad Græcos libros: ex quibus accepimus ἀξίωμα esse his verbis, λεχτὸν αὐτοτελὲς ἀποφαντὸν ὅσον ἐφ' ἐαυτῷ. hoc ego supersedi vertere, quia nouis & inconditis vocibus utendum fuit, quas pati aures per insolentiam vix possent. Sed M. Varro, in libro de lingua Latina ad Ciceronem quartovicesumo, expeditissimè ita finis. Proloquiū est sententia, in qua nihil desideratur. erit autem planius quid istud sit si exemplum eius dixerimus. ἀξίωμα igitur siue id proloquium dicere placet, huiusmodi est. Hannibal Pœnus fuit; Scipio Numantiam deleuit; Milo cædis damnatus est; neque bonum est voluptas neque malum: Omnino quicquid ita dicitur plena atque perfectæ verborum sententia, ut id necesse sit aut verum aut falsum esse, id à dialecticis ἀξίωμα appellatum est, à M. Varrone, sicuti dixi, proloquium, à M. autem Cicerone pronunciatum. quo ille tamen vocabulo tantisper uti se attestatus est, quoad

melius, inquit, inuenero. Sed quod Græci συνμένον ἀξίωμα dicunt, id alij nostrorum adiunctum, alij connexum dixerunt. id connexum tale est. si Plato ambulat, Plato mouetur. Si dies est, sol super terras est. item quod illi συμπεπλεγμένον, nos vel coniunctum vel copulatum dicimus. quod est eiusdem modi. P. Scipio Pauli filius & bis consul fuit, & triumphauit, & censura sanctus est, & collega in censura L. Mummiij fuit. In omni autem consuncto si unum est mendacium, etiam si cetera vera sunt, totum esse mendacium dicitur. nam si ad ea omnia, quæ de Scipione illo vera dixi, addidero; & Hannibalem in Africa superauit, quod est falsum: uniuerſa quoque illa, quæ consunctè dicta sunt, propter hoc unum quod falsum accesserit, quia simul dicuntur, vera non erunt. Est item aliud quod Græci διεξυμένον ἀξίωμα, nos disiunctum dicimus. id huiusmodi est. Aut malum est voluptas aut bonum; aut neque bonum neque malum est. Omnia autem, quæ disiunguntur, pugnantia esse inter sese oportet: eorumque opposita, quæ ἀντικείμενα Græci dicunt, ea quoque ipsa inter sese aduersa esse: ex omnibus quæ disiunguntur unum esse verum debet, falsa cetera. quod si aut nihil omnium verum, aut omnia plurave quàm unum vera erunt, aut quæ disiuncta sunt non pugnant, aut quæ opposita eorum sunt contraria inter sese non erunt; tunc id disiunctum mendacium est; & appellatur ὁ ἀδιεξυμένον. sicuti hoc est, in quo, quæ opposita, non sunt contraria. Aut curris aut ambulas aut stas. nam ipsa quidem inter sese aduersa sunt; sed opposita eorum non pugnant. non ambulare enim & non stare & non currere contraria inter sese non sunt: quoniam contraria ea dicuntur, quæ simul vera esse non queunt. possis enim simul eodemque tempore neque ambulare neque

flare neque currere. sed hoc breue ex dialectica libamentum dedisse nunc satis erit : atque id solum addendum admonendumque est, quod huius discipline studium atque cognitio in principijs quidem tatra & aspernabilis insuauisque esse & inutilis videri solet : sed, ubi aliquantum processeris, tum denique & emolumentum eius in animo tuo dilucebit, & sequetur quadam discendi voluptas insatiabilis : cui nisi modum feceris, periculum non mediocre erit, ne, ut plerique alij, tu quoque in illis dialectica gyris atque meandris tamquam apud Sirenios scopulos consenescas.

CAPVT IX.

Quid significet verbum in libris veterum creberimè positum ; susque deque.

Susque deque fero aut susque deque habeo (his enim omnibus modis dicitur) verbum est ex hominum doctorum sermonibus ; in poematis quoque & in epistolis veterum scriptum est plurifariam. sed facilius reperias qui id verbum ostendent, quam qui intelligant. ita plerique nostrum, quæ remotiora verba inuenimus, dicere ea propteramus, non discere significat autem susque deque ferre, animo æquo esse & quod accidit non magnipendere, atque interdum negligere & contemnere : & propemodum id valet quod dicitur *Gracè à διαζογείν*. Laberius in *Compitalibus*.

Nunc tu lentus es ; nunc tu susque deque fers.

Materfamilias tua in lecto aduerso sedet.

Servos sex tantis verbis nefariis vtitur.

M. Varro in Sisenna vel de historia. Quid si non horum omnium similia essent principia ac post principia susque deque esset ? *Lucilius in tertio.*

Verum hæc ludus ibi susque omnia deque
faerunt:

Susque & deque fuere, inquã, omnia ludus
iocuïque:

Illud opus durũ vt Setinum accessimus finẽ;
Αἰγίλοπος montes Aetnæ omnes asperi A-
thones.

CAPVT XII.

Quid sint proletarij quid capitecensi, quid item sit in
xij. tabulis assidu* & quæ eius vocabuli ratio sit.

O Tium erat quodam die Roma in foro à negotiis, &
leta quadam celebritas ferialium: Legebaturque in
consequenti fortè complurium Ennij liber ex annalibus. in eo
libro versus hi fuerunt.

Proletarius publicitus scutisque feroque
Ornatur ferro: muros vibemque forumque
Excubiis curant.

tum ibi quæri cœptum est quid esset, proletarius. atque
ego, aspiciens quempiam in eo circulo ius civile callentem
familiarum meum, rogabam vt id verbum nobis enarra-
ret. & cum ille se iuris non rei grammatica peritum esse
respondisset: Eò maximè, inquam, te dicere hoc oportet,
quando, vt prædicas, peritus iuris es. nam Q. Ennius ver-
bum hoc ex duodecim tabulis vestris accepit: in quibus,
si rectè commemini, ita scriptum est. ASSIDVO.
VINDEX. ASSIDVVS. ESTO. PROLETA-
RIO. QVOI: QVIS. VOLET. VINDEX.
ESTO. petimus igitur: ne annalem nunc Q. Ennij, sed
duodecim tabulas legi arbitrare; et quid sit in ea lege prole-
tarius, si vis, interpretare. Ego vero, inquit ille, dicere atque
interpretari hoc debere si ius Faunorum & Aboriginũ di-

diciſſe. Sed enim cū PROLETARIJ. & ASSIDVI.
 & SANATES. & VADES. & SVBVADES.
 & VIGINTI. QVINQVE. ASSES. & TALIO-
 NES, FVRTORVM. QVE. QVAESTIO. CVM.
 LANCE. ET. LICIO. euauerit; omniſque illa
 duodecim tabularum antiquitas, niſi in legis actionibus
 centumvir alium cauſarum, lege Ebutia lata, conſopita
 ſit: ſtudio ſcientiamque ego praſtare debeo iuris & le-
 gum, uocumque earum quibus utimur. tum forte qua-
 dam Iulium Paulum poetam memoria noſtræ doctiſſi-
 mum pratercuntem conſpeximus. is à nobis ſalutatus ro-
 gatusque uti de ſententia deque ratione iſtius vocabuli nos
 doceret, Qui in plebe, inquit, Romana tenuiſſimi
 pauperrimique erant, neque amplius quam millequin-
 gentum aris in cenſum deferrebant, proletarij appellati
 ſunt. qui uerò nullo aut perquam paruo are cenſebantur,
 capitecenſi vocabantur. extremus autem cenſus capite-
 cenſorum aris fuit CCCLXXX. Sed quoniam res pecuniaque
 familiaris obſidis vicem pignerisque eſſe apud rempubli-
 cam uidebatur; amorisque in patriam fides quadam in ea
 firmamentumque erat: neque proletarij neque capitecen-
 ſi milites, niſi in tumultu maximo, ſcribebantur; quia
 familia pecuniaque his aut tenuis aut nulla eſſet. proleta-
 riorum tamen ordo honeſtior aliquanto & re & nomine
 quam capitecenſorum fuit. nam & aſperis rei publicæ tem-
 poribus, cum inuentutis inopia eſſet, in militiam tumultu-
 ariam legebantur; armaque iis ſumtu publico prabe-
 bantur; & non capitis cenſione, ſed proſperiore vocabulo
 à munere officioque prolis edenda appellati ſunt. quod cum
 re familiari parua minus poſſent rempublicam iuuare,
 ſubolis tamen gignenda copia ciuitatem frequentarent.
 Capitecenſos autem primus C. Marius, ut quidam ferunt,
 bello Cimbrico diſſicillimis rei publicæ tēporibus, uel potius,
 ut Salluſtius

et Sallustius ait bello Iugurthino, milites scripsisse traditur, cum id factum antè in nulla memoria exstaret. ASSIDVVS in duodecim tabulis, aut pro locuplete & facile facienti dictus ab assibus, id est, ære dando, cum id tempora reipublicæ postularent; aut à muneris pro familiari copia faciendi assiduitate. verba autem Sallustij in historia Iugurthina de C. Mario consule & de capitecensis hæc sunt. Ipse interea milites scribere, non more maiorum nec ex classibus; sed, ut lubido cuiusque erat, capitecensos plerosque. id factum alij inopia bonorum, alij per ambitionem consulis memorabant, quod ab eo genere celebratusque actusque erat: & homini potentiam quærenti elegantissimus quisque opportunissimus.

CAPVT XI.

Historia ex Herodoti libris sumpta de Psyllorum interitu, qui in syrtibus Africanis colebant.

Gens in Italia Marforum orta esse fertur à Circa filio: propterea Marsis hominibus, quorum dumtaxat familia cum externis cognationibus nondum etiam permixta corruptaque sunt, vi quadam genitali datum est, ut serpentium virulentorum domitores sint, & in centionibus herbarumque succis faciant medelarum miracula. Hac eadem vi præditos esse quosdam videmus, qui Psylli vocantur, quorum super nomine & genere cum in veteribus litteris quæsissem, in quarto denique Herodoti libro fabulam de Psyllis hanc inuenimus. Psyllos quondam fuisse in terra Africa conterminos Nasamonibus: Austrumque in finibus eorum quodam in tempore perquam validum ac diutinum flauisse: eo flatu aquam omnem in

locis, in quibus colebant, exaruisse: Psyllos re aquaria defectos eam iniuriam grauius Austro succensuisse; decretumque fecisse, uti armis sumtis ad Austrum, proinde quasi ad hostem, iure belli, res repetitum proficiscerentur: atque ita profectis ventum Austrum magno spiritus agmine venisse obuiam; eosque uniuersos, cum omnibus copiis armisque, cumulis montibusque harenarum superuectis operuisse: eo facto Psyllos ad unum omnis interisse: itaque eorum fines à Nasamonibus occupatos.

CAPVT XII.

De his vocabulis quæ Cloatius Verus aut satis commode aut nimis absurde & illepide ad origines linguæ Græcæ redigit.

Cloatius Verus in libris, quos inscripsit Verborum à Græcis tractorum, non pauca hercle dicit curiose & sagaciter conquisita, neque non tamen quadam futilia & friuola. Errare, inquit, dictum est ἀπὸ τοῦ ἐρρεῖν; versumque infert Homeri, in quo id verbum est.

ἐρρεῖ ἐκ νήσου θαλάσσιον ἐλέγχισε ζῶόντων.

item alucinati factum scripsit, ex eo quod dicitur Græcè ἀλυεῖν: unde elucum quoque esse dictum putat, a, litera in, e, versa, tarditatem quamdam animi & stuporem, qui alucinantibus plerumque vsu venit. item fascinum appellat, quasi βᾶσχανον, & fascinare esse quasi βασχάινειν, commodè hæc sanè omnia & conducenter. sed in libro quarto, Fenerator, inquit, appellatus est, quasi φαίνεσθαι, ἀπὸ τοῦ φαίνεσθαι ἐπὶ τὸ χρεστότερον, quoniam id genus hominum speciem ostendent humanitatis, & commodè esse videantur inopibus

ntimmos desiderantibus: idque dixisse ait Hypsicra-
tem quempiam grammaticum; cuius libri sanè nobiles
sunt super his, quæ à Græcis accepta sunt. siue hoc autem
ipse Cloatius siue nescio qui alius nebulo effutiuit; nil po-
test dici insulsus. fenerator enim, uti M. Varro in libro
tertio de sermone Latino scripsit, à fenore est nomina-
tus. fenus autem dictum à fetu & quasi fetura
quadam pecuniæ parientis atque incrementis. ite-
circo & M. Catonem & ceteros ætatis eius fenerator-
em sine, a, littera pronuntiasse tradit, sicuti fetus ipse
& fecunditas appellata.

CAPVT XIII.

Quid sit *municipium* & quid à *colonia* differat &
quid sint *municipes*, quæque sit eius vocabu-
li ratio ac proprietas, atque inibi quod di-
uus Hadrianus in senatu de iure atque voca-
bulo *municipum* verba fecit.

Municipes & municipia, verba sunt dictu fa-
cilia & usu obuia; & neutiquam reperias, qui
hæc dicit, quin scire se planè putet quid dicat. sed profecto
aliud est; aliud dicitur. quotus enim ferè nostrum est qui
cum ex colonia ex populo Romano sit, non & se munici-
pem esse & populares suos *municipes* esse dicat? quod est
à ratione & à veritate longè auersum. sic adeo & muni-
cipia quid & quo iure sint, quantumque à colonia dif-
ferant, ignoramus: existimamusque meliore conditione es-
se colonias, quam municipia. de cuius opinionis tam
promisca erroribus D. Hadrianus, in oratione quam de
Italicensibus unde ipse ortus fuit in senatu habuit, peritiss-

simè differuit : mirarique se ostendit , quod & ipsi Itali-
censes , & quadam item alia municipia antiqua , in qui-
bus *Vticenses* nominat , cum suis moribus legibusque uti
possent , in ius coloniarum mutare gestuerint. *Pranesti-*
nos autem refert maximo opere à *Tiberio* imperatore petisse
orasque , ut ex colonia in municipij statum redigerentur
idque illis *Tiberium* pro referenda gratia tribuisse , quod in
eorum finibus , sub ipso oppido , ex capitali morbo reualluis-
set. Municipales ergo sunt ciues Romani ex municipiis ,
legibus suis & suo iure utentes , muneris tantum cum po-
pulo Romano honorarij participes , à quo munere capeffen-
do appellati videntur , nullis aliis necessitatibus neque
ulla populi Romani lege adstricti , ni , inquam , populus co-
rum fundus factus est . primos autem municipales sine suf-
fragij iure *Carites* esse factos accepimus ; concessumque illis ,
ut ciuitatis Romanæ honorem quidem caperent , sed nego-
tiis tamen atque oneribus vacarent ; pro sacris bello Gallico
receptis custoditisque . hinc tabula *Carites* appellata , ver-
sa vice ; in quas censores referri iubebant , quos nota causa
suffragiis priuabant . Sed Coloniarum alia necessitudo est .
non enim veniunt extrinsecus in ciuitatem , nec suis radi-
cibus nituntur ; sed ex ciuitate quasi propagatae sunt ; &
iura institutaque omnia populi Romani non sui arbitrij
habent . quæ tamen condicio cum sit magis obnoxia & mi-
nus libera ; potior tamen & prastabilior existimatur , pro-
pter amplitudinem maiestatemque populi Romani ; cuius
istæ colonia quasi effigies parua simulachraque esse qua-
dam videntur : & simul quia obscura obliterataque
sunt municipiorum iura , quibus uti iam per ignorantiam
non quæunt .

CAPVT XIII.

Quod M. Cato differre dixit *festinare* & *properare*, & quam incommodè Verrus Flaccus vim verbi quod est *festinat* interpretatus sit.

Festinare & properare idem significare atque in eandem rem dici videntur. sed M. Cato id differre existimat: eaque hoc modo diuisa. sunt verba ipsius ex oratione, quam de suis virtutibus habuit. Aliud est properare, aliud festinare. qui vnum quid mature transigit, is properat: qui multa simul incipit, neque perficit; is festinat. Verrus Flaccus rationem dicere volens differentia huius, Festinat, inquit, à faciendo dicitur: quoniam isti ignauiores, qui nihil perficere possunt, plus verborum quam operæ habent. sed id nimis coactum atque absurdum videtur: neque tanti momenti esse potest prima in utroque verbo littera, ut propter eam unam tam diuersa verba festinare & facere eadem videri debeant. commodius autem propiusque visum est, festinare, esse quasi fessum esse. nam qui multis simul rebus properandis defessus est, is iam non properat sed festinat.

CAPVT XV.

Quid Theophrastus mirum de perdicibus scriptum reliquerit, & quid Theopompus de leporibus.

Theophrastus philosophorum peritissimus omnes in Paphlagonia perdices bina corda habere dicit, Theopompus in Bisaltia lepores bina iecora.

CAPVT XVI.

Agrippas à partus ægri & improſperi vitio appellatos; deque his deabus, quæ vocantur Proſa & Poſtuerta.

Quorum in naſcendo non caput ſed pedes primi exſtiterant (qui partus difficillimus ægerrimuſque habetur) *Agrippa* appellati; vocabulo ab ægritudine & pedibus conſiſto. eſſe autem pueros in utero *Varro* dicit capite inſimo nixos, ſurſum pedibus elatis; non ut hominis natura eſt, ſed ut arboris, nam pedes cruraque arboris appellat ramos, caput, ſtirpem atque caudicem. quando igitur, inquit, contra naturam forte conuerſi in pedes; brachiis plerumque diductis retineri ſolent: ægriuſque tunc mulieres enituntur. huius periculi deprecandi gratia aræ ſtatutæ ſunt Romæ duabus Carmentibus: quarum vna *Poſtuerta* nominata eſt, *Proſa* altera; à recti peruerſique partus & poteſtate & nomine.

CAPVT XVII.

Quæ ratio vocabuli ſit ægri Vaticanæ.

Et agrum Vaticanum & eiſdem ægri deum præſidem appellatum acceperamus à vaticiniis, quæ vi atque inſtinctu eius dei in eo agro fieri ſolita eſſent, ſed præter hanc cauſam *M. Varro*, in libris diuinarum, aliam eſſe tradit iſtius nominis rationem. nam ſicut *Aiuſ*, inquit, deus appellatus, araque ei ſtatuta eſt, quæ eſt inſima noua via, quod in eo loco diuinit⁹ vox edita erat: ita Vaticanus deus nominatus, penes quem eſſent vocis humanæ initia. quoniam pueri, ſimul atque

parti sunt, eam primam vocem edunt, quæ prima in Vaticano syllaba est: idcircoque vagire dicitur exprimente verbo sonum vocis recentis.

CAPVT XVIII.

Lepida quædam memoratu & cognitu de parte geometriæ, quæ ὀμική appellatur, & item alia quæ χαρωνική, & tertia itidem, quæ dicitur μετρική.

Pars quædam geometriæ ὀμικὴ appellatur, quæ ad oculos pertinet; pars altera, quæ ad aures, χαρωνικὴ vocatur, quæ musici, ut fundamento artis suæ, utuntur. Vtraque harum spatijs & intervallis linearum & ratione numerorum constat. ὀμικὴ facit multa decimanda, id genus, ut in speculo uno imagines unius rei plures appareant: item ut speculum in loco certo positum nihil imaginet, aliorum translatus faciat imagines, item, si rectus speculum spectes, imago fiat tua huiusmodi, ut caput deorsum videatur, pedes sursum. reddit etiam causas ea disciplina, cur istæ quoque visiones fallant; ut, quæ in aqua conspiciuntur, maiora ad oculos fiant; quæ procul ab oculis sunt, minora. χαρωνικὴ autem longitudines & altitudines vocis emittitur. longior mensura vocis ῥυθμὸς dicitur, altior μέλος. Est & alia species geometriæ, quæ appellatur μετρική: per quam syllabarum longarum & brevium & mediocrium iunctura & modus congruens cum principijs geometriæ aurium mensura examinatur. Sed hæc, inquit M. Varro, aut omnino non discimus; aut prius desistimus, quam intelligamus cur discenda sint. voluptas autem, inquit, vel utilitas talium disciplinarum in post-principiis existit, cū

perfectæ absolutæque sunt: in principijs vero ignis ineptæ & insuaves videntur.

CAPVT XIX.

Sumta historia ex Herodoti libro super fidicine Arione.

CElcri admodum & cohibili oratione, vocumque filo tereti & candido, fabulam scripsit Herodotus super fidicine illo Arione. Vetus, inquit, & nobilis Arion cantator fidibus fuit. is loco & oppido Methymnaeus, terra atque insula omni Lesbios fuit. Eum Arionem rex Corinthi Periander amicum amatumque habuit artis gratia. is inde à rege proficiscitur terras inclutas Siciliam atque Italiam visere. ubi eò venit, aurisque omnium mentisque in utriusque terræ urbibus demulsi: in quæstibus istis & voluptatibus amoribusque hominum fuit. Is tum postea, grandi pecunia & re bona multa copiosus, Corinthum instituit redire. nauem igitur & nauitas, ut notiores amicioresque sibi, Corinthios delegit. sed eo Corinthios homine accepto, nauique in altum prouecta, prædæ pecuniaque cupidos cepisse consilium de necædo Arione. tum illum ibi, perniciæ intellectæ, pecuniam ceteraque sua ut haberent dedisse: vitam modo sibi ut parcerent orauisse. nauitas precum eius harum commiseritum esse illæctenus; ut ei necem afferre per vim suis manibus temperarent; sed imperauisse ut iam statim coram desiliret præceps in mare. Homo, inquit, ibi territus, spe omni vita perditæ, id vnum postea orauit; ut, prius quam mortem oppeteret, induere permitterent sua sibi omnia indumenta, & fides capere, & canere carmen casus illius sui consolabile. feroces & immanes nauitas prolubium tamen audiendi subit. quod orauerat

impetrat. atque ibi mox de more cinctus, amictus, ornatus, stansque in summa puppis foro, carmen, quod orthium dicitur, voce sublatissima cantauit. Ad postrema cantus, cum fidibus ornatuque omni, sicut stabat canebatque, iecit sese procul in profundum. nauitas, haud quaquam dubitantes quin perisset, cursum, quem facere cæperant, tenuerunt. sed nouum & mirum & piuum facinus contigit. Delphinum repente inter undas adnauisse, fluitantique sese homini subdidisse, & dorso super fluctus edito vectauisse; incolumique eum corpore & ornatu Tanarum in terram Laconicam deuexisse: tum Arionem prorsus ex eo loco Corinthum petiuisse; talemque Periandro regi, qualis Delphino vectus fuerat, inopinanti sese obtulisse: eique rem, sicuti acciderat, narrauisse. regem isthac parum credidisse: Arionem, quasi falleret, custodiri iussisse: nauitas requisitos, ablegato Arione, dissimulanter interrogasse, et quid audissent in iis locis, unde venissent, super Arione. eos dixisse, hominem, cum inde irent, in terra Italia fuisse; eumque illic bene agitare, & studiis delectationibusque urbium florere; atque in gratia pecuniaque magna opulentum fortunatumque esse. tum inter hæc eorum verba Arionem cum fidibus & indumentis, cum quibus se in salum eiacularat, exstitisse: nauitas stupefactos conuictosque ire inficias non quisse: eam fabulam dicere Lesbios & Corinthios: atque esse fabulae argumentum, quod simulachra duo aenea ad Tanarum viserentur, delphinus vehens & homo insidens.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
SEPTIMVS DECIMVS.

CAPVT I.

Quod Gallus Asinius, & Largius Licinius sententiam Ciceronis reprehenderunt ex oratione quam dixit pro M. Cælio: & quid aduersus homines stolidissimos pro eadem sententia vere digneque dici possit.

V T quidam fuerunt monstra hominum, qui de diis immortalibus impias falsasque opiniones prodiderunt: ita non nulli tam prodigiosi tamque vecordes exstiterunt (in quibus sunt Gallus Asinius & Largius Licinius, cuius liber etiam fertur infando titulo, Ciceromastix) ut scribere ausi sint M. Ciceronem parum integrè atque improprie atque inconsiderate locutum. atque alia quidem, quæ reprehenderunt, neque dictu neque auditu digna sunt. sed enim in hoc, in quo sibi met ipsi præter cetera esse visi sunt verborum pensitatores subtilissimi, ceddò, quale id sit consideremus. M. Cicero pro M. Cælio ita scripsit. Nam quod obiectum est de pudicitia; quodque omnium accusatorum non criminibus sed vocibus maledictisque celebratum est: id numquam tam acerbè feret M. Cælius, ut cum pæniteat non deformem esse natum.

non existimant verbo proprio esse usum, quod ait, pæniteat; atque id propè ineptum etiam esse dicunt. nam pænitere, inquiunt, tum dicere solemus; cum, quæ ipsi fecimus, aut quæ de nostra voluntate nostroque consilio facta sunt, ea nobis post incipiunt displicere; sententiamque in iis nostram demutamus. neminem autem recte ita loqui, pænitere sese quod natus sit, aut, pænitere quod mortalis sit, aut quod ex offeso fortè vulneratoque corpore dolorem sentiat: quando istiusmodi rerum nec consilium sit nostrum nec arbitrium: sed ea ingratis nostris vi ac necessitate natura nobis accidant. sic hercle, inquiunt, non voluntarium fuit M. Calio quali forma nasceretur; cuius eum dixit non pænitere, tamquam in ea causa res esset, ut rationem caperet pænitendi. Est hac quidem, quam dicunt, verbi huiusce sententia; & pænitere nisi in voluntarijs rebus non probè dicitur; tametsi antiquiores verbo ipso alio quoque modo usitati sunt; & pænitet ab eo quod est pænè & à pænuria dixerunt: sed id aliorum pertinet, atque alio in loco dicitur. Nunc autem sub hac eadem significatione, quæ vulgò nota est, non modò ineptum hoc non est, quod M. Cicero dixit; sed festiuissimum adeo & facetissimum est. nam cum aduersarij & obrectatores M. Calii, quoniam erat pulchro corpore, formam eius & faciem in suspensiones impudicitiae accerferent: illudens Cicero tam absurdam criminationem, quod formam, quam natura fecerat, vitio darent; eodem ipso errore, quem illudebat, sciens usus est: &, non pænitet, inquit, M. Calium non deformem esse natum: ut vel hac ipsa re, quod ita dicebas, opprobret aduersariis ac per facetias ostentaret facere eos deridiculum, quod proinde Calio formam crimini darent,

quasi arbitrium eius fuisset quali forma nasceretur.

CAPVT II.

Verba quædam ex Q. Claudii annalium primo cursim in legendo notata.

Cum librum veteris scriptoris legebamus; conabantur postea memoria vegetanda gratia indipsi animo ac recensere, quæ in eo libro scripta essent in utrasque existimationes, laudis aut culpa adnotamentis digna: eratque hoc sane quam utile exercitium ad conciliandas nobis, ubi venisset usus, verborum sententiarumque elegantium recordationes. velut hæc verba, ex Q. Claudij primo annali, quæ meminisse potui, notavi. quem librum legimus biduo proximo superiore. Arma, inquit, plerique abiiciunt; atque inermi inlatebrant sese. inlatebrant verbum poetici visum est, sed non absurdum neque asperum. Ea, inquit, dū fiūt; Latini subnixo animo, subnixo, quasi sublimi & supra nixo, verbū bene significans & non fortuitū; demonstratque animi altitudinē fiduciamque. quoniam, quibus innitimur ijs quasi erigimur atcollimurque. Domus, inquit, suas quæque ire iubet; & sua omnia frunisci. frunisci rari quidē fuit in ætate M. Tullij ac deinceps infrā rarissimum; dubitatumque est ab imperitis antiquitatis, an Latinum foret: non modo autem Latinum, sed iucundius amœniusque etiam verbum est fruniscor quam fruor: & ut fatiscor à fateor, ita fruniscor factum est à fruor. Q. Metellus Numidicus, qui castè purèque lingua usus Latina videtur, in epistola quā exsul ad Domitios misit, ita scripsit. Illi verò omni iure atque honestate interdicti: ego neque aqua neque igni careo; & summa gloria fruniscor. Notum in Atellanâ, quæ Parcus inscripta est, hoc verbo ita

utitur.

Quod magnopere quæsiuerunt, id frunisci non queunt.

Qui non parsit, apud se frunitus est.

Et Romani, inquit, multis armis & magno com-
meatu prædaque ingenti copiantur. copari ver-
bū castrense est: nec facile id reperias apud ciuiliū cau-
sarum oratores; ex eademque figura est, qua liguantur
& pabulantur & aquantur. Sole, inquit, occaso.
Sole occaso non insuauis venustate est, si quis aurem ha-
beat non sordidam nec proculcatam. in duodecim autem
tabulis verbum hoc ita scriptum est. ANTE. MERI-
DIEM. CAUSAM. CONICIUNTO. POST.
MERIDIEM. PRAESENTI. LITEM. ADDI-
CITO. SOL. OCCASVS. SUPREMA. TEM-
PESTAS. ESTO. Nos, inquit, in medium relin-
quemus. vulgus in medio dicit, nam vitium esse isthuc
putant; & si dicas in medium ponere, id quoque esse Sa-
læcom putant, sed probabilius significantiusque sic dici vi-
debitur, si quis ea verba non incuriose introspiciat. Græcè
quoque θέταις eis μέσων, vitium id non est. Postquam
nunciatum est, inquit, vt pugnatum esset in Gal-
los: id ciuitas grauitè tulit. in Gallos mundius sub-
tiliusque est, quam cum Gallis aut contra Gallos,
nam pinguiora hæc absolutioraque sunt. Simul, inquit,
forma, factis, eloquentia, dignitate, acrimonia,
confidentia pariter præcellebat; vt facile intelli-
geretur magnum viaticum ex se atque in se ad
republicam euertendam habere. magnum via-
ticum pro magna facultate & paratu magno nouè posi-
tum est: videturque Græcos secutus, qui ἐφόδιον à sumtu
viæ ad aliarum quoque rerum apparatus traducunt; ac sa-
pe ἐκωδίδζον pro eo dicunt, quod est, institue & instrue.

Nam M. inquit, Manlius, quem Capitolium servasse à Gallis supra ostendi, cuiusque operam cū M. Furio Dictatore apud Gallos cumprimè formatæque exsuperabilem respublica sensit. apprimè crebrius est; cumprimè rariùs; traductumque ex eo est, quod cumprimis dicebant, pro eo quod est, in primis. Nihil sibi, inquit, diuitias opus esse. nos diuitiis dicimus. sed vitium hoc orationis nullum est, ac ne id quidem est, quod figura dici solet. recta enim ista hæc oratio est: & veteres compluscule ita dixerunt. nec ratio dici potest, cur rectius sit diuitiis opus esse, quam, diuitias; nisi si qui grammaticorum noua instituta, ut *δευτέρων ἰεγὰ*, observant. Nam hæc, inquit, maximè versatur deorum iniquitas, quod deteriores sunt incolumiores: neque optimū quemquā inter nos sinunt diurnare. inusitatè dixit diurnare, pro, diu vivere. sed ex eafiguratione est, qua dicimus perennare. Cum his, inquit, confermonabatur. sermonari rusticus videtur. sed rectius; sermocinari crebrius est. sed corruptius. Scse, inquit, ne id quoque, quod tum suaderet. facturum esse. ne id quoque, dixit, pro, ne id quidem; infrequens nunc in loquendo, sed in libris veterum celeberrimum. Tanta, inquit, sanctitudo fani est, ut numquam quisquam violare sit ausus: sanctitas quoque & sanctimonia non minus Latine dicuntur: sed nescio quid maioris dignitatis est verbum sanctitudo: sicuti M. Cato in L. Veturium duritudinem quā duriciā dicere grauius putabat. Qui illius, inquit, impudentiā norat & duritudinē. Cū tātus, inquit, arrabo penes Samnites populi Romani esset. arrabonē dixit sescentos obliides; & id maluit quam pignus dicere: quoniam vis huius vocabuli in ea sententia grauior acriorque est. sed nunc arrabo in sordidis verbis

haberi ceptus: ac multo videtur sordidius arca. quāquam arca quaque veteres saepe dixerint; & compluriens Labe-
rius. Miserimas, inquit, vitas exegerunt: & hic mi-
mus in otis, inquit, consumtus est. elegantia utru-
que ex multitudine numeri quasita est. Cominius, in-
quit, qua escenderat descendit atque verba Gallis
dedit. verba Cominiū dedisse Gallis dicit, qui nihil quic-
quam cuiquam dixerat. neque eum Galli, qui Capitolium
obsidebant, escendentem viderant. sed, verba dedit, haud
secus posuit, quam si tu dicas, latuit atque obrepfit.
Conualles, inquit, & arboreta magna erant. arbo-
reta, ignobilius verbum est, arbusta celebratius. Puta-
bant, inquit, eos qui foris atque qui in arce erant
inter se commutationes & consilia facere. com-
mutationes, id est, collationes communicatio-
nesque non usitate dixit; sed non hercle inscitè nec inele-
ganter. Hac ego non pauca interim super eo libro, quorum
memoria post lectionem suppetierat mihi, notavi.

CAPVT III.

Verba M. Varronis ex libro quinto & vicesimò
humanarum, quibus contra opinionem vul-
gariam interpretatus est Homeri versum.

IN sermonibus fortè, quos de temporibus rerum ad vsus
hominum repertarum agitabamus, adolescens quipiam
non indoctus sparti quoque usum in terra Gracia diu in-
cognitum fuisse dixit; multisque post Ilium captum tem-
pestatibus ex terra Hispania aduectum riserunt hoc ad il-
ludendum ex his qui ibi aderant unus atque alter, ma-
le homines litterati; quod genus à poëtae Græci ap-
pellant: atque eum, qui id dixerat, librum legisse Homeri
aiebant, cur versus hic fortè dcesset:

Καὶ δὴ δῖος ὁ σίτη πε νεῶν καὶ πᾶρτα λέλυνται.
 tum ille prorsum irritatus, Non, inquit, in eo libro versus,
 sed vobis plane magister defuit, si creditis in eo versu sparta
 id significare, quod nos spartum dicimus. maiorem illi
 risum subiiciunt: neque id destiterunt, nisi liber ab eo pro-
 latus esset M. Varronis vicesimus quintus humanarum. in
 quo de isto Homeri verbo à Varrone ita scriptum est. Ego
 sparta apud Homerum non plus spartum signifi-
 ficare puto, quam πᾶρτος, qui dicuntur in agro
 Thebano nati. in Græcia sparti copia modo cœ-
 pit esse ex Hispania: neque ea ipsa facultate vsi
 Liburni. sed hi pleraq. naues loris suebāt; Græci
 magis cannabo & itupa ceterisque satius rebus,
 à quibus πᾶρτα appellabant. Quod cum ita Varro di-
 cat; dubito hercle an posterior syllaba in eo verbo, quod
 apud Homerum est, aduenda sit: nisi quia voces huiusmodi,
 cum ex communis significatione in rei certa proprietatem
 concedunt, diuersitate accentuum seperantur.

CAPVT IIII.

Quid Menander poeta Philemoni poetæ dixerit;
 à quo sæpe indigne in certaminibus comœ-
 diarum superatus est; & quod sapissime Eu-
 ripides in tragœdia ab ignobilibus poetis vi-
 ctus est.

MENANDER à Philemone nequaquam pari scriptore
 in certaminibus comœdiarum ambitu gratiaque
 & factionibus sæpenumero vincebatur. eum cum forte
 habuisset obuiam, Quæso, inquit, Philemo, bona vena,
 dic mihi; cum me vincis non erubescis? Euripidem quoque
 M. Varro ait, cum quinque & septuaginta tragœdias scri-
 pserit, in quinque solis vicisse, cum eum sæpe vincerent ali-
 qui

qui poeta ignauissimū Menandrum autem alij centum octo, partim centum nouem comœdias reliquisse ferunt. Sed Apollodori scriptoris celebratissimi hos de Menandro versus legimus, in libro qui Chronica inscriptus est.

Κηρσιεύς ἀνὲκ Διοπίδου πατρὸς

Πρὸς τοῖς ἑκατὸν πέντε γράσας δέματ' ἐξ

Ἐλίπε πενήκοντα καὶ δύοιν ἐτῶν.

Ex istis tamen centum et quinque omnibus solis eum octo vicisse idem Apollodorus eodem in libro scripsit.

CAPVT V.

Nequaquam esse verum, quod minutis quibusdam rhetoricæ artificibus videatur M. Ciceronem in libro, quem de amicitia scripsit, vitioso argumento vsum ἀμφοιβητέμενον ἀντὶ ὁμολογούμενου posuisse totumque id consideratius tractatum exploratumque.

M. Cicero in dialogo, cui titulus est *Lalins* vel de amicitia, docere volens amicitiam non spe expectationeque utilitatis neque precij mercedisque causa colendam; sed, quo ipsa per sese plena virtutis honestatisque sit, expetendam diligendamque esse, etiam si nihil opis nihilque emolumenti ex ea percipi queat. hac sententia atque his verbis usus est; eaque dicere facit C. Laliū sapientem virum, qui P. Africani fuerat amicissimus. Quid enim Africanus indigens mei? nec ego quidem illius. sed ego admiratione quadam virtutis eius, ille vicissim opinione fortasse non nulla, quam de meis moribus habebat, me dile-

xit. auxit beniuolentiam consuetudo. sed quamquam utilitates multæ & magnæ consecuta sunt: non sunt tamen ab earum spe causæ diligendi profectæ. ut enim benefici liberalesque sumus, non ut exigamus gratiam: neque enim beneficium feneramur; sed natura propensi ad liberalitatem sumus: sic amicitiam non spe mercedis adducti, sed quod omnis eius fructus in ipso amore inest, expetendam putamus. Hoc cum legeretur in cætu forte hominum doctorum: rhetoricus quidam sophista utriusque lingua callens, haud sanè ignobilis, ex istis acutulis & minutis doctoribus qui τεχνικοί appellantur, atque in differendo tamen non impiger, usum esse existimabat argumento M. Tullium non probo neque apodictico, sed eiusdem quæstionis cuius esset ea ipsa res de qua quæreretur: verbisque id vitium Græcis appellabat, quod accepisset ἀμειστοσύνην ἀπὸ ὁμολογούμενης. nam beneficos, inquit, & liberales sumus ad confirmandum id quod de amicitia dicebat: cum ipsum illud & soleat queri & debeat, quisquis liberaliter & benigne facit qua mente quoque consilio benignus liberalisque sit, utrum quia mutuam gratiam speret, & cum, in quem benignus sit, ad parem gratiam pronocet, quod facere plerique omnes videntur; an quia natura sit beniuolus; benignitasque cum per sese ipsa & liberalitas delectet sine ulla recipienda gratiæ procuratione. quod est omnium ferme rarissimum. argumenta autem censebat aut probabilia esse debere, aut perspicua & minimè controuersa; idque apodixin vocari dicebat cum ea qua dubia aut obscura sunt, per ea qua ambigua non sunt illustrantur, atque, ut ostenderet beneficos liberalesque, ad id, quod de amicitia quæreretur, quasi argumentum exemplumve

sumi non oportere, Eodem, inquit, simulachro eademque rationis imagine amicitia inuicem pro argumento sumi potest; si quis affirmet homines beneficos liberalesque esse debere non spe aliqua compendij, sed amore & studio honestatis. poterit enim consimiliter ita dicere. namque ut amicitiam non spe utilitatis amplectimur; sic benefici liberalesque non gratia recipienda studio esse debemus. poterit sane, inquit, ita dicere: sed neque amicitia liberalitati neque liberalitas amicitia præbere argumentum potest, cum de utroque pariter queratur. Hac ille rhetoricus artifex dicere quibusdam videbatur peritè & scienter. sed videlicet eum vocabula rerum vera ignorauisse. nam beneficium & liberalem Cicero appellat, ita ut philosophi appellandum esse censent, non eum qui, ut ipse ait, beneficia feneratur; sed qui benigne facit nulla tacita ratione ad utilitates suas redundante. non ergo obscuro neque ambiguo argumento usus est, sed certo atque perspicuo. siquidem qui verè beneficus liberalisque est, qua mente bene aut liberaliter faciat non queritur. alijs enim longè nominibus appellandus est, si, cum talia facit, sui potius quam alterius iuuandi causa facit. processisset autem argutatori isti fortasse reprehensio, si Cicero ita dixisset: Ut enim benefice liberaliterque facimus, non ut exigamus gratiam. videretur enim benefice facere etiam in non beneficium cadere posse, si id per aliquam circumstantiam fieret, non per ipsam perpetua benignitatis constantiam. sed cum beneficos liberalesque dixerit; neque aliusmodi isti sunt quam cuius esse eos supra diximus, inlatis, quod aiunt, pedibus & verbis reprehendit doctissimi hominis orationem.

CAPUT VI.

Falsum esse, quod Verrius Flaccus in secundo librorum, quos de obscuris M. Catonis composuit, de seruo recepticio scriptum reliquit.

M. Cato Voconiam legem suadens verbis hisce usus est. Principio vobis mulier magnam dotem attulit. tum magnam pecuniam recipit quam in viri potestatem non committit. eam pecuniam viro mutuam dat. postea, ubi irata facta est, seruum recepticium sectari atque flagitare virum iubet. quarebatur seruus recepticius quid esset. libri statim quasi allatique sunt Verrii Flacci de obscuris Catonis. In libro secundo scriptum inuentum est, recepticius seruus, dici nequam & nulli precij; qui, cum venum esset datus, redhibitus ob aliquod vitium receptusque sit. propterea, inquit, seruus eiusmodi sectari maritum & flagitare pecuniam iubebatur; ut eo ipso dolor maior & contumelia grauior viro fieret, quodcum seruus nihili petenda pecunie causa compellaret. Cum pace autem cumque venia istorum, si qui sunt qui Verrii Flacci auctoritate capiuntur, dictum hoc sit. recepticius enim seruus in ea re, quam dicit Cato, aliud omnino est quam Verrius scripsit. atque id cuius facile intellectus est, res enim proculdubio sic est. Quando mulier dotem marito dabat; tum quae ex suis bonis retinebat, neque ad virum tramittebat, ea recipere dicebatur. sicuti nunc quoque in venditionibus, quae excipiuntur neque veneunt. quo verbo Plautus quoque in Trinummio usus est, in hoc versu:

Posticulum hoc recepit cum ædis vendidit.

id est; cum ædis vendidit, particulam quamdam, quæ post eas ædis erat, non vendidit, sed retinuit. Ipse etiam Cato mulierem demonstrare locupletem volens, Mulier, inquit, & magnam dotem dat & magnam pecuniam retinet. ex ea igitur re familiari, quam sibi dote data retinuit, pecuniam viro mutuam dat. eam pecuniam cum viro forte irata repetere instituit, apponit flagitatorem seruum recepticium, hoc est, proprium seruum suum, quem cum pecunia reliqua receperat, neque dederat doti sed retinuerat. non enim seruo mariti imperare hoc mulierem fas erat, sed proprio suo. Plura dicere, quibus hoc nostrum tuear, supersedeo. ipsa enim sunt per sese euidentia, & quod à Verrio dicitur & quod à nobis: utrum ergo videbitur cuique verius, eo utatur.

CAPVT VII.

Verba hæc ex Atinia lege. QVOD. SVBREPTVM. ERIT. EIVS. REI. AETERNA. AVCTORITAS. ESTO. P. Nigidio & Q. Scauolæ visa esse non minus de præterito, quam de futuro cauisse.

LEgis veteris Atiniae verba sunt. QVOD. SVBREPTVM. ERIT. EIVS. REI. AETERNA. AVCTORITAS. ESTO. Quis aliud præter in hisce verbis, quam de tempore tantum futuro legem loqui? sed Q. Scauola patrem suum & Brutum & Manilium viros apprime doctos quasisset ait dubi-

tassequē, utrumne in post-facta modo furta lex vale-
ret, an etiam in ante-facta. quoniam SVRREPTVM:
ERIT. utrumque tempus videretur ostendere tam
præteritum quam futurum. itaque P. Nigidius ciuita-
tis Romanæ doctissimus super dubitatione hac eorum
scripsit in tertio vicesimo grammaticorum commenta-
riorum: atque ipse quoque idem putat incertam esse
temporis demonstrationem. sed angustè perquam & ob-
scure differit; ut signa rerum ponere videas, ad subsi-
dium magis memoriæ suæ quam ad legentium discipli-
nam. Videbatur tamen hoc dicere: verbum, ESSE,
&, ERIT, quando per sese ponuntur; habent at-
que retinent tempus suum. cum vero præterito iugan-
tur; vim temporis sui amittunt, & in præteritum
contendunt. cum enim dico, in campo est, in co-
mitio est; tempus instans significo. item cum dico,
in campo erit; tempus futurum demonstro. at cum
dico, factum est, scriptum est, subreptum est;
quamquam, est, verbum temporis sit præsentis; con-
funditur tamen cum præterito, & præsens esse desinit.
sic igitur, inquit, etiam istud, quod in lege est; si di-
uidas sepe resque duo verba hæc, SVBREPTVM, &
ERIT, ut sic audias subreptum, tamquam cer-
tamen erit, aut, sacrificium erit: tum videbi-
tur lex in post-futurum loqui. si verò copulatè permix-
teque dictum intelligas, ut subreptum erit non
duo sed unum verbum sit, idque vnita patiendi declina-
tione sit: sign hoc verbo non minus præteritum tempus o-
stenditur quam futurum.

CAPVT VIII.

In sermonibus apud mensam Tauri philosophi quæri agitarique huiusmodi solita; cur oleum sæpe & facile, vina rarius congelascant, acetum haud fere vnumquam; & quod aquæ fluviorum fontiumque durentur, mare gelu non duretur.

Philosophus Taurus accipiebat nos Athenis cæna plerumque ad id diei, ubi iam vesperauerat. id enim est tempus istic cænandi frequens. eius cænæ fundus & fundamentum omne erat aula una lentis Egyptiæ, & cucurbitæ inibi minutim casæ. Ea quodam die ubi paratis & expectantibus nobis allata atque imposita mensa est; puerum inbet Taurus oleum in aulam indere. erat is puer genere Atticus ad annos maxime natus octo, festiuissimis ætatis & gentis argutiis scatens. guttum Samium oretenus imprudens inanem, tamquam si inesset oleum, affert: conuertitque eum: & ut solitum est, circumegit per omnem partem aula manum. nullum inde ibat oleum. adspicit puer guttum atrocibus oculis stomachabundus; & concussum vehementius iterum in aulam vertit. idque cum omnes sensim atque summissim rideremus; cum puer Gracæ, & id quidem perquam Atticè, μή γὰρ λάτεις, inquit, ἐν τῷ οὐλαίον, ἀλλ' ἔκ τῃς οἴα φέρειν αἰεὶ τὸ ὀσθρον γέροντες τήμερον, καὶ κρυεῖ ἄλλωται. Verbero, inquit, ridens Taurus, nonne is curriculo atque oleum petis? sed cum puer foras euntum isset; nihil ipse ista mora offensor Aula, inquit, oleo indiget; & ut video, intolerandum feruit. cohibeamus manus: atque ininterea, quoniam puer nunc admonuit solere oleum congelascere, consideremus cur oleum sæpe & facile stet; vina rarenter

congelascant. atquo adspicit me, & iubet quid sentiam dicere. Tum ego respondi coniectare me, vinum idcirco minus citò coalescere, quod semina quadam caldoris in sese haberet; essetque natura ignitius: ob eamque rem dictum esse ab Homero διδοτα οἶνον, non, ut alij putarent, propter colorem. Est quidem, inquit Taurus, ita ut dicis. nam ferme convenit vinum, ubi potum est, calefacere corpora. sed non secus quoque oleum calorificum est: neque minorem vim in corporibus calefactandis habet. ad hoc, si ista hac, quæ calidiora sunt, difficilius gelu coeuntur; congruens est ut, quæ frigidiora sunt, facile coeantur. acetum autem omnium maxime frigorificum est: atque id numquam tamen concrevit. num igitur magis causa oleo coaguli telerioris in leuitate est? faciliora enim ad coeundum videntur, quæ leuatiore leuioraque sunt. præterea id quoque ait queri dignum; cur fluviorum & fontium aquæ gelu durentur; mare omne incongelabile sit: tametsi Herodotus, inquit, historiae scriptor contra omnium ferme, qui hac quæsuerunt, opinionem, scribit mare Bosphoricum, quod Cimmerium appellatur, earumque partium mare omne, quod Scythicum dicitur, gelu stringi & consistere. Dum hac Taurus: interea puer venerat & aula deserbuerat; tempusque esse cæperat edendi & tacendi.

CAPVT IX.

De notis litterarum quæ in C. Caesaris epistolis reperiuntur, deque aliis clandestinis litteris ex vetere historia petitis: & quid scytale sit Laconica.

Libri sunt epistolarum C. Caesaris ad C. Oppium & Balbum Cornelium, qui res eius absentis curabant. ita

his epistolis, quibusdam in locis, inueniuntur littera singularia sine coagmentis syllabarum; quas tu putes positās inconditè. nam verba ex his litteris confici nulla possunt. erat autem conuentū inter eos clandestinum de commutando situ litterarum; ut in scripto quidem alia alia locum & nomen teneret, sed in legendo locus cuique suus & potestas restitueretur. quanam vero pro qua scriberetur ante iis, sicuti dixi, placebat, qui hanc scribendi latebram parabant. Est adeo Probi grammatici commentarius satis curiosè factus de occulta litterarum significatione epistolarum C. Caesaris scriptarum. Lacedamonij autem veteres, cum dissimulare & occultare litteras publicè ad imperatores suos missas volebant, ne, si ab hostibus ea capta forent, consilia sua noscerentur; epistolas id genus factas mittebant. surculi duo erant teretes, oblonguli, pari crassamento eiusdemq. longitudinis; dersi atque ornati consimiliter. unus imperatori in bellum proficiscenti dabatur: alterum domi magistratus cum iure atque cum signo habebant. quando usus venerat litterarum secretiorum; circum cum surculum lorum modica tenuitatis, longum autem quantum rei satis erat, complicabant, volumine rotundo & simplici; ita ut ora adiuncta undique & coherentes lori, quod plicabatur, coirent. litteras deinde in eo loco per transversas iuncturarum oras, versibus à summo ad imum proficiscentibus, inscribebant. id lorum litteris ita perscriptis reuolutum ex surculo imperatori committi illius conscio mittebant. resolutio autem lori litteras truncas atque mutilas reddebat; membraque earum & apices in partis diuersissimas spargebat. propterea si id lorum in manus hostium inciderat; nihil quicquam coniectari ex eo scripto quibat. sed ubi ille, ad quem erat missum, acceperat; surculo compari, quem habebat;

capite ad finem, proinde ut debere fieri sciebat, circumpliebat: atque ita littera per ambitum eundem surculi coalescentes rursus coibant; integramque & incorruptam epistolam & facilem legi præstabant. hoc genus epistola Lacedæmonij σκυτάλη appellat. Legebamus id quoque in vetere historia rerum Pœnicarum, virum indidem quempiam illustrem (siue ille Hasdrubal, siue quis alius est, non retineo) epistolam scriptam super rebus arcanis hoc modo abscondisse. pugillaria noua nondum etiam cera illita accepisse; litteras in lignum incidisse; postea tabulas, uti solitum est, cera conleuisse; easque tabulas tamquam non scriptas, cui futurum id prædixerat, misisse; cum deinde ceram derassisse, litterasque incolumes ligno incisas legisse. Est & alia in monumentis rerum Græcarum profunda quædam & inopinabilis latebra barbarico astio excogitata. Histieus nomine fuit, loco natus in terra Asia non ignobili. Asiam tunc tenebat imperio rex Darius. is Histieus, cum in Persis apud Darium esset, Aristagora cuiusdam res quasdam occultas nuntiare furtiuo scripto volebat. comminiscitur opertum hoc litterarum admirandum. seruo suo diu oculos egros habenti capillum ex capite omni, tamquam medendi gratia, deradit; caputque eius leue in litterarum formas compungit. his litteris, quæ voluerat, perscripsit: hominem postea, quoad capillus adolesceret, domo continuit. ubi id factum est; ire ad Aristagoram iubet. & cum ad eum, inquit, veneris; mandasse me dicito, ut caput tuum, sicut nuper egomet feci, deradat. seruus, ut imperatum erat, ad Aristagoram venit, mandatumque domini affert. atque ille id non esse frustra ratus, quod erat mandatum, fecit. ita littera perlata sunt.

CAPVT X.

Quid de versibus Virgilij Fauorinus existima-
rit, quibus in describenda flagrantia montis
Aetnae Pindarum poetam secutus est: colla-
taque ab eo super eadem re vtriusque car-
mina & diiudicata.

Fauorinum philosophum, cum in hospitio sui Antia-
tem villam aestu anni concessisset; nosque ad eum vi-
dendum Roma venissemus, memini super Pindaro poeta
& Vergilio in hunc ferè modum disserere. Amici, in-
quit, familiaresque P. Vergilij in his, quae de ingenio
moribusque eius memoria tradiderunt, dicere cum soli-
tum ferunt, parere se versus more atque ritu vrsino, nam-
que, ut illa bestia setum ederet inessigiatum informem-
que, lambendoque id postea, quod ita edidisset, conforma-
ret & fingeret; proinde ingenij quoque sui partus re-
centes rudi esse facie & imperfecta; sed deinceps tractan-
do colendoque reddere iis se oris & vultus linamenta.
Hoc virum iudicij subtilissimi ingenue atque rere dixis-
se res, inquit, iudicium facit. nam, quae reliquit perfe-
cta expolitaque, quibusq. imposuit census atque dilectus
sui supremam manum, omni poetica venustatis laude
florent: sed quae procrastinata sunt ab eo ut post recen-
serentur, & absolui, quoniam mors praeuerterat, nequi-
uerunt; nequaquam poetarum elegantissimi nomine at-
que iudicio digna sunt. itaque cum morbo oppressus ad-
uentare mortem videret; petiuit orauitque à suis amicis-
simis impensè, ut Aeneida, quam nondum satis elimasset,
adolerent. in his autem, inquit, quae videntur retracta-
ri & corrigi debuisse, is maxime locus est, qui de monte
Aetna factus est, nam cum Pindari veteris poetae carmen,

quod de natura atque fragrantia montis eius compositum est, emulari vellet: eiusmodi sententias & verba molitus est, ut Pindaro quoque ipso, qui nimis opima pinguique esse facundia existimatus est, insolentior hoc quidem in loco tumidiorque sit. atque uti vosmetipsos, inquit, eius quod dico arbitros faciam; carmen Pindari, quod est super monte Aetna, quantulum est mihi memoria, dicam.

Τὰς ἐρεῦρονται μὲν ἀπλά-

τε πυρός ἀγνόταται

Ἐκ μυχῶν παλαιότατοι

Δ' αἰμέραισι μὲν προχέοντο ῥόον κενε-

Αἴθων, ἀλλ' ἐν ὄρεσσι πίττας

Φοίνισσα πυλινδομένα φλόξε'ς βαθεῖ-

αν εἶρει πόντε πλάκῃ σὺν πατάγῳ

Κεῖνο δ' ἀφάισιο κρυνός, ἐρεπτόν

Δεινοπάτης ἀναπέμ-

πει, τέρας μὲν θαυμασίον προσδέ-

σαι, θαῦμα δ' καὶ πασιόν-

των ἀκῶσαι.

Audite nunc, inquit, Vergilij versus; quos inchoasse eum verius dixerim quam fecisse.

Portus ab accessu ventorum immotus, & ingens

Ipse; sed horrificis iuxta tonat Aetna ruinis,

Interdumque atrani prorumpit ad æthera nubem

Turbine fumantem piceo & candente fauilla,
Attollitque globos flammarum & sidera lambit.

Interdum scopulos auulsaque viscera montis
Erigit eructas, liquefactaque saxa sub auras
Cum gemitu glomerat, fundoque exastuat imo.

Iam principio, inquit, Pindarus veritati magis obsecutus, id dixit quod res est, quodque istic usu veniebat quodque oculis videbatur, interdum sumare Aetnam, noctu flammigare. Vergilius autem, dum in strepitu sonituque verborum conquirendo laborat, utrumque tempus nulla discretionem facta confundit. atque ille, Gracos quidem fontes imitatus, ignis eructare & fluere amnis fumi, & flammarum fulua & tortuosa volumina in plagas maris ferre, quasi quosdam igneis amnes, luculentè dixit. at hic noster, atram nubem turbine piceo & fauilla fumantem, $\rho\acute{o}\nu\ \chi\alpha\omega\upsilon\ \alpha\iota\theta\upsilon\alpha$ interpretari volens, crassè & immodicè congeffit: globos quoque flammarum, quod ille $\chi\rho\upsilon\upsilon\varsigma$ dixerat, duriter & $\alpha\iota\chi\upsilon\sigma\omega\varsigma$ transfudit. item quod ait, sidera lambit; vacanter hoc etiam, inquit, accumulavit & inaniter, neque non id quoque inenarrabile esse ait, & propemodum insensibile; quod nubem atram fumare dixit turbine piceo & fauilla candente. non enim fumare, inquit, solent neque atra esse, quæ sunt candentia: nisi si candente dixit perulgate & improprie pro feruenti fauilla, non pro ignea & relucente. nam candens scilicet est à candore dictum, non à calore. quod saxa autem & scopulos eructari & erigi, eosdèq. ipsos statim liquefieri & gemere atque glomerari sub auras dixit; hoc, inquit, nec à Pindaro scriptum, nec umquam fando auditum; & omnium, quæ monstra dicuntur, monstruosissimum est.

CAPVT XL.

Quod Plutarchus in libris sympotiacis opinione Platonis de habitu atque natura stomachi fistulæque eius, quæ $\tau\epsilon\gamma\chi\alpha\iota\alpha$ dicitur aduersum Erasistratum medicum tutatus est auctoritate adh. b. ita antiqui med. ci Hippocratis.

ET Plutarchus & alij quidam docti viri reprehensum esse ab Erasistrato nobili medico Platonem scripsere; quod potum dixit defluere ad pulmonem, eoque satius humectatio emanare per eum, quia fit rimosior, & confluere inde in vesicam: errorisque istius fuisse Alcæum ducentem, qui in poematis suis scriberet;

Τὸ γὰρ ἄπορ' ὧδε τέλλεται.

ipsum autem Erasistratum dicere duas esse quasi canaliculas quasdam vel fistulas; easque ab oris faucibus proficisci deorsum: per earumque alteram deduci delabique in stomachum esculenta omnia & poculenta; ex coque ferri in ventriculum, qui Græcè appellatur ἡ ῥά τῷ κοιλία; atque ibi subigi degerique: ac deinde aridiora ex his recrementa in aluum conuenire, quod Græcè κοιλὸν dicitur; humidiora per renes in vesicam. per alteram autem fistulam, quæ Græcè nominatur τερχεῖα ἀγτηρία spiritum à summo ore in pulmonem, atque inde rursus in os & in naris commeare; perque eandem viam vocis quoque fieri meatum: ac, ne potius cibusque aridior, quem deberet in stomachū ire, procideret ex ore, labereturque in eam fistulam, per quam spiritus recipitur, eaque offensione intercluderetur animæ via; impositam esse arte quadam & ope naturæ inde apud duo ista foramina, quæ dicitur ὀμφαλωτῆς, quasi claustra quadam mobilia coniunctia vicissim & resurgentia; eamque ὀμφαλωτῆδα inter edendum bibendumque operire atque protegere τὴν τερχεῖαν ἀγτηρίαν, ne quid ex esca potuve incideret in illud quasi æstuantis animæ iter; ac propterea nihil humoris influere in pulmonem ore ipso arteriæ commænito. Hac Erasistratus medicus aduersus Platonem. Sed Plutarchus, in libro Symposiacorum, auctorem Platonis sententia Hippocratom dicit fuisse; idemque esse opinatos & Philistiona Lo-

crum & Dioxippum Hippocraticum veteres medicos & nobiles; atque illā, de qua Erasistratus dixerit, ἐμυλῶν-
 τίδα non idcirco in eo loco constitutam, ne quid ex potu
 influeret in arteriam (nam pulmoni quoque fouendo ri-
 gandoque utiles necessariosque humores videri) sed appo-
 sitam quasi moderatricem quamdam arbitramque prohi-
 bendi admiscendive, quod ex salutis usu foret; uti edilia
 quidem omnia defenderet ab arteria depelleretque in sto-
 machi viam; potum autem partiretur inter stomachum
 & pulmonem, & quod ex eo admitti in pulmonem per
 arteriam deberet, non rapidum id neque uniuersum sed
 quadam quasi obice sustentatum ac repressum sensim pau-
 latimque transmitteret; atque omnem reliquum in alte-
 ram stomachi fistulam deriuaret.

CAPVT XII.

De materiis infamibus, quas Græci ἀδόξους appel-
 lant, à Fauorino exercendi gratia disputatis.

INfames materias, siue quis mauult dicere inopinabiles,
 quas Græci ἀδόξους ὑποθέσκειν appellant, & veteres a-
 dorti sunt non sophistæ solum sed philosophi quoque; &
 noster Fauorinus oppido quam libens in eas materias dice-
 bat, vel ingenio expurgificando ratus idoneas vel exercen-
 diis argutius vel edomandis usu difficultatibus. sicuti
 cum Therstæ laudes quasiuit, & cum febrim quartæ
 diebus recurrentem laudauit; lepidā sane multa & non
 facilia inuentu in utramque causam dixit æaque scripta
 in libris reliquit. sed in febris laudibus testem etiam Pla-
 tonem produxit; quem scripsisse ait, qui quartanam pas-
 sus conualuerit viresque integras recuperauerit, fidelius
 cōstantiusque postea valiturus; atque inibi in isdem laudi-
 bus non hercle hac sententiola inuenustè lusit, versus, in-

quis, est longo hominum auro probatus:

Ἀλλοτε μὴ τε καὶ πάλαι ὤμερον, ἄλλοτε μήτις.
eo versu significatur, non omni die bene esse posse; sed isto bene, atque alio male. quod cum ita sit, inquit; ut in rebus humanis bene aut male vice alterna sit: hac biduo medio intervallata febris, quanto est fortunatior in qua est ἡμεῖς μὴ τε καὶ, δ' ὅς μιν τέρες?

CAPVT XIII.

Quin, particula quot qualesque varietates significationis habeat, & quam sæpe in veterum scriptis obscura sit.

Quin, particula quam grammatici coniunctionem appellant, varijs modis sententijsque connectere orationem videtur. aliter enim dici putatur, cum quasi increpantes vel interrogantes vel exhortantes dicimus; quin venis? quin legis? quin fugis? aliter cum ita confirmamus; Non dubium est. quin M. Tullius omnium sit eloquentissimus, aliter autem, cum sic componimus; quod quasi priori videtur contrarium; Non idcirco causas Ilocrates nō defendit, quin id utile esse & honestum existimarit. à quo illa significatio non abhorret, quæ est in tertia Origine M. Catonis: Flaud eos, inquit, eo postremum scribo, quin populi & boni & strenui sient. in secunda quoque Origine M. Cato non longè secus hac particula usus est. Neque satis, inquit, habuit quod eam in occulto vitauerat, quin eius famam prostitueret. præterea animadvertimus Quadrigarium in octavo annaliū particula ista usum esse obscurissime. ipsius verba posuimus. Romā venit. vix superat quin triumphus decernatur. item in sexto annali eiusdem verba hæc sunt. pæ-
ne

nè factum est, quin castra relinquerent atque cederent hosti. Non me autem praterit dicere aliquem posse de summo pectore, nihil esse in his verbis negotii. nam, quin, utrobique positum pro, ut & planissimumque esse si ita dicis: Romam venit. vix superat ut triumphus decernatur. item alio in loco: Pæne factum est ut castra relinquerent atque cederent hosti. sed utantur sanè, qui tam expediti sunt, per fugiis commutationum in verbis quæ non intelliguntur: utantur tamè, ubi id facere poterunt verecundius. hanc vero particulam, de qua dicimus, nisi quis didicerit compositam copulatamque esse, neque vim tantum coniungendi habere, sed certa quadam significatione factam; numquam profecto rationes ac varietates istius comprehensurus est. quod quia longioris dissertationis est, poterit, cui otium est, reperire hoc in P. Nigidij commentariis, quos Grammaticos inscripsit.

CAPVT XIII.

Sententiæ ex Publii mimis selectæ lepidiores.

Publius mimos scriptitavit & dignusque habitus est, qui suppar Laberio iudicaretur. C. autem Casarem ita Laberii maledicentia & arrogantia offendebat, ut acceptiores & probatiores sibi esse Publij quam Laberij mimos prædicaret. huius Publij sententiæ feruntur pleraque lepida, & ad communem usum commendatissima. ex quibus sunt istæ singulis versibus circumscriptæ; quos libitum hercle est adscribere.

Malum est consiliū, quod mutari non potest.
Beneficium dando accepit qui digno dedit.
Feras non culpes quod vitati non potest.
Cui plus licet quā par est, plus vult quā licet.

Comes facundus in via pro vehiculo est.

Frugalitas inserta est rumoris boni.

Heredis fletus sub persona risus est.

Furor fit læsa sapius patientia.

----- improbe

Neptunum accusat, qui iterum naufragiura facit.

Ita amicum habeas, posse ut fieri hunc inimicum putes.

Veterem ferendo iniuriam vites nouam.

Numquam periculum sine periculo vincitur.

Nimium altercando veritas amittitur.

Pars beneficii est, quod petitur si bellè neges.

C A P V T X V.

Quod Carneades academicus elleboro stomachū purgauit scripturus aduersus Zenonis stoici decreta: deque natura medelaque ellebori candidi & nigri.

Carneades academicus, scripturus aduersum stoici Zenonis libros, superiora corporis elleboro candido purgauit; ne quid ex corruptis in stomacho humoribus ad domicilia usque animi redundaret, & constantiam vigoremque mentis labefaceret. tanta cura tantoque apparatu sui vir ingenio præstanti ad refellenda, quæ scripserat Zeno, aggressus. id cum in historia Græca legissem; quod elleboro candido scriptum erat, quid esset quasi sui. tum comperi duas species ellebori esse discerniculo coloris insignes, candidi & nigri. eos autem colores non in semine ellebori, neque in virgultis, sed in radice dignosci: candido stomachum & ventrem superiorem vomitioni-

bus purgari; nigro aluum, quæ inferior vocatur, dilui: veriusque hanc esse vim, ut humores noxios, in quibus causæ morborum sunt, extrahant. esse autem periculum ne, inter causas morborum, omni corporum via patefacta, ea quoque ipsa in quibus causæ viuendi est, extinguantur; amissoque omni naturalis alimonia fundamento homo exhaustus intereat. Sed elleborum sumi posse tutissimè in insula Anticyra Plinius Secundus, in libris naturalis historia, scripsit: propterea Liuium Drusum, qui tribunus plebi fuit, cum morbum, qui comitialis dicitur, pateretur, Anticyram nauigasse, & in ea insula elleborum bibisse ait; atque ita morbo liberatum. præterea scriptum legimus, Gallos in venatibus tinguerè elleboro sagittas; quod his itæ exanimata. fera teneriores ad epulas fiant; sed propter ellebori contagium vulnèra ex sagittis facta circumcidere latius dicuntur.

CAPVT XVI.

Anates Ponticas vim habere venenis detergendis potentem; atque inibi de Mithridati regis in id genus medicamenti sollertia.

ANates Ponticas dicitur edundis vulgo venenis vitare. scriptum etiam à Læco Cn. Pompeij liberto, Mithridatem illum Ponti regem medicina rei & remedium id genus sollertem fuisse: solitumque earum sanguinem miscere medicamentis, quæ digerendis venenis valent: eumque sanguinem vel potentissimum esse in ea confectione: ipsum autem regem, assiduo talium medelarum usui, à clandestinis epularum insidiis causisse: quin & scientem quoque ultro & ostendendi gratia venenum rapidum & velox sæpenumero hausisse; atque id tamen

sine noxa fuisse. quamobrem postea, cum prælio victus in ultima regni refugisset & mori decrevisset, venena violentissima festinanda necis frustra expertus, suo se ipse gladio transegit. huius regis antidotus celebratissima est, quæ Mithridatidis vocatur.

CAPVT XVII.

Mithridatem Ponti regem quinque & viginti gentium linguis locutum, Quintumque Ennium tria corda habere sese dixisse, quod tres linguas percalluisset, Græcam, Oscam, Latinam.

Quoniam tria corda habere sese dicebat, quod loqui Græcè & Oscè & Latinè sciret. Mithridates autè Ponti atque Bithyniæ rex inclutus, qui à Cn. Pompeio bello superatus est, quinque & viginti gentium, quas sub ditione habuit, linguas percalluit: earumque omnium gentium viris haud umquam per interpretem collocutus est: sed ut quemque ab eo appellari usus fuit, proinde lingua & oratione ipsius, non minus scitè quam si gentilis eius esset, locutus est.

CAPVT XVIII.

Quod M. Varro C. Sallustium historiæ scriptorè deprehensum ab Annio Milone in adulterio scribit, & loris cæsum pecuniaque data dimissum.

M. Varro in litteris atque vita fide homo multa & gravis, in libro, quem inscripsit Pius aut de pace, C. Sallustium scriptorem seria illius & seueræ ora-

tionis, in cuius historia notiones censorias fieri atque exerceri videmus, in adulterio deprehensum ab Annio Milonioris bene casum dicit, & cum dedisset pecuniam dimissum.

CAPVT XIX.

Quid Epictetus philosophus dicere solitus sit hominibus nequā & impuris disciplinas philosophiæ studiose tractantibus; & quæ duo verba obseruanda præceperit omnium rerum longe salubria.

Fluorinum ego audiui dicere Epictetum philosophum dixisse, plerosque istos, qui philosophari viderentur, philosophos esse huiusmodi ἀνευ τῆς ἀρετῆς, μέγιστον δὲ λέγειν: id significat, factis procul, verbis tenuis. iam illud est vehementius quod Arrianus solitum eum distitare in libris, quos de disertationibus eius composuit, scriptum reliquit. Nam cum, inquit, animaduverterat hominem pudore amisso, importuna industria, corruptis moribus audacem, confidentem linguam ceteraque omnia præterquam animum procurantem, istiusmodi, inquit, hominem cum viderat studia quoque & disciplinas philosophiæ contrectare & physica adire & meditari dialectica, multaue id genus theoremata suspicari sciscitarique: inelamabat deum atque hominum fidem, ac plerumque inter clamandum his eum verbis increpabat. ἀνθρώποι πῦ βάλλεις, σκέψαι εἰ κακῶταται τὸ ἀγγεῖον, ἂν γὰρ εἰς τὴν οἴησιν αὐτὰ βάλλης, ἀπ' αὐλετῆ ἢ ἡν σαπῆ, οὖρον, ἢ ὄξος γένοιτο αὐτῷ, ἢ τὸ τοῦτων χεῖρον. nihil profecto his verbis grauius, nihil verius; quibus declarabat maximus philosophorum litteras atque doctrinas philosophiæ, cum in hominem falsum atque degenerem

tamquam in vas spurcum atque pollutum influxissent, verti, mutari, corrumpi, & quod ipse κυνικώτερον, urinam fieri, aut si quid est urina spurcius. Præterea idem ille Epictetus, quod ex eodem Favorino audiimus, solitus dicere est, duo esse vitia multo omnium gravissima ac terribissima, intolerantiam & incontinentiam; cum aut iniurias, quæ sunt ferendæ, non toleramus neque ferimus; aut à quibus rebus voluptatibusque nos tenere debemus, non tenemus. itaque, inquit, si quis hæc duo verba cordi habeat; eaque sibi imperando atque observando curet: is erit pleraque impeccabilis; vitamque viuet tranquillissimam. verba duo hæc dicebat, ἐνέχῃ καὶ ἀπέχῃ.

CAPVT XX.

Verba sumpta ex symposio Platonis numeris con-
agmentisque verborum scite modulate apte-
que exercendi gratia in Latinam orationem
versa.

Symposium Platonis apud philosophum Taurum le-
gebatur. verba illa Pausania inter conuiuias amo-
rem vice sua laudantis: ea verba ita prorsum amavi-
mus, ut meminisse etiam studuerimus. sunt adeò, quæ
meminimus, verba hæc. πάντα γὰρ πρῶξις ὧδε ἔχει. αὐ-
τὴ ἐστὶ αὐτῇ πρῶπιόμην, οὔτε καλὴ, οὔτε αἰχρὴ. οἷον νῦν
ἡμεῖς ποιεῖμεν ἢ πίνειν ἢ ἀδελν ἢ διαλέγεσθαι. οὐκ ἔστι τοῦ-
των αὐτὸ κατ' αὐτὸ καλὸν ἢ δέν, ἀλλ' ἐν τῇ πρῶξί, εἰς
αὐτὴν πρῶξῃ τοῦτον ἀπέβη. καλῶς μὲν γὰρ πρῶπιόμενοι καὶ
ὀρθῶς καλὸν γίγνεται. μὴ ὀρθῶς δ', αἰχρὸν. οὕτω δὲ καὶ
τὸ ἐρεῖν, καὶ ὁ ἔρως, ἢ πᾶς ἐστὶ καλός, ἢ δὲ ἀξίος ἐγκω-
μιάζεσθαι, ἀλλ' ὁ καλὸς προτρέπων ἐρεῖν.

Hæc verba ubi lecta sunt; atque ibi Taurus mihi, Heus, inquit, tu rhetorisee (sic enim me in principio recens in diatribam acceptum appellabat, existimans eloquentiæ unius extundendæ gratia Athenas venisse) videsne, inquit, ἐνθ' ὅτ' ἡμῶν crebrum & coruscum & conuexum, breuib'que & rotundis numeris cum quadam aequali circumactione deuinctum? habesne nobis dicere in libris rhetorum vestrorum tam apte tamque modulatè compositam orationem; sed hos, inquit, tamen numeros censeo videas ὁδὸν ἀδεσπεύον. ad ipsa enim Platonis penetralia ipsarumque rerum pondera & dignitates pergendum est; non ad vocularum eius amœnitatem nec ad verborum venustates deuersitandum. Hæc admonitio Tauri, de orationis Platonica modulis, non modo non repreßit sed instinxit etiam nos ad elegantiam Græcæ orationis verbis Latinis affectandam: atque vti quadam animalium parua & vilia ad imitandum sunt, quas res cunque audierint viderintve, petulantia; proinde nos ea, quæ in Platonis oratione demiramur, non amulari quidem; sed lineas umbrasque facere quasiuimus & ausi sumus. velut ipsum hoc est, quod ex illis isdem verbis eius effinximus. Omne, inquit, omnino factum sic sese habet. neque turpe est quantum in eo est, neque honestum: velut est quas facimus nunc ipsi res, bibere, cantare, disserere; nihil namque horum ipsum ex sese honestum est. quale cum fieret modo factum est, tale exstitit. si rectè honestèque factum est; tum honestum fit; sin parum rectè; turpe fit. sic amor non honestus omnis neque omnis laude dignus; sed qui facit nos vt honestè amemus.

CAPVT XXI.

Quibus temporibus post Romam cōditam Græci Romanique illustres viri floruerint ante secundum bellum Karthaginienſium.

VT conſpectum quemdam ætatum antiquiſſimarum, item virorum illuſtrium, qui in his ætatibus nati fuiſſent, haberemus; ne in ſermonibus fortè inconſpectum aliquid ſuper ætate atque vita clarorum hominum, temerè diceremus: ſicuti ſophiſta ille ἀπαίδευτος, qui publicè nuper diſſerens Carneadem philoſophum à rege Alexandro Philippi filio pecunia donatum & Panatium Stoicū cū ſuperiore Africano vixiſſe dixit: Vt ab iſtiusmodi, inquam, temporum ætatumque erroribus cauereamus, excerpebamus ex libris, qui chronici appellantur, quibus temporibus floruiſſent Græci ſimul atque Romani viri, qui vel ingenio vel imperio nobiles inſigneſque poſt conditam Romam fuiſſent ante ſecundum bellum Karthaginienſium: eaſque nunc excerptiones noſtras varijs diuerſiſque in locis factas curſim digeſimus. neque enim id nobis negotium fuit, ut acuti atque ſubtili cura excellentium in utraque gente hominum συγχορισμὸς componeremus, ſed ut noctes iſte quadamtenus his quoque hiſtoria ſoſculis leuiter iniectis aſpergerentur. ſatis autem viſum eſt in hoc commentario de temporibus paucorū hominum dicere: ex quorum ætatibus de pluribus quoque, quos non nominaremus, haud difficilis coniectura fieri poſſet: incipiemus igitur à Solone claro: quoniam de Homero & Heſiodo inter omnes ſerè ſcriptores conſtitit, ætatem eos egiſſe vel iſdem ſerè temporibus; vel Homerum aliquanto antiquiorem: utrumque tamen ante Romam conditam vixiſſe Siluijs Albæ regnantibus, annis poſt bellum Troianum, ut Caſ-

sius in primo annalium de Homero atque Hesiodo scri-
 ptum reliquit, plus centum atque sexaginta, ante Romam
 autem conditam, ut Cornelius Nepos in primo Chronico-
 rum de Homero dixit, annis circiter centum & sexagin-
 ta. Solonem ergo accepimus unum ex illo nobili numero sa-
 pientum leges scripsisse Atheniensium, Tarquinio Prisco
 Romæ regnante, anno regni eius tricesimo tertio. Seruio
 autem Tullo regnante Pisistratus Athenis tyrannus fuit,
 Solone antè in exilium voluntarium profecto; quoniam
 id ei pradicenti non creditum est. postea Pythagoras Sa-
 mius in Italiam venit, Tarquinij filio regnum obtinente;
 cui cognomen Superbus fuit. isdemque temporibus oc-
 cisus est Athenis ab Hermodio & Aristogitone Hippar-
 chus Pisistrati filius, Hippia tyranni frater. Archilo-
 chus autem Nepos Cornelius tradit, Tullo Hostilio Romæ
 regnante, iam tunc fuisse poematis clarum & nobilem. ducent-
 tesimo deinde & sexagesimo anno post Romam conditam,
 aut non longe amplius, victos esse ab Atheniensibus Per-
 sas memoria traditum est, pugna illa inclusa Maratho-
 nia, Miltiade duce: qui post eam victoriam damnatus à
 populo Atheniensi in vinculis publicis mortem obiit. tum
 Eschylus Athenis tragædiarum poeta celebris fuit.
 Romæ autem istis fermè temporibus tribunos & ædiles
 sum primum per seditionem sibi plebes creauit. ac non diu
 post Cn. Marcius Coriolanus, exagitatus vexatusque à
 tribunis plebi, ad Vulscos, qui tum hostes erant, à republi-
 ca desciiuit; bellumque populo Romano fecit. post deinde
 paucis annis Xerxes rex ab Atheniensibus & pleraque
 Græcia, Themistocle duce, nauali prælio, quod ad Salami-
 na factum est, victus fugatusque est. atque inde anno fe-
 re quarto, Menenio Agrippa M. Horatio Puluillo consu-
 libus, bello Peiente, apud fluiuium Cremeram, ab his sex-
 trecenis patricij Fabij cum familijs suis, vniuersi ab ho-

stibus circumuenti perierunt. iuxta ea tempora Empedocles Agrigentinus in philosophia naturalis studio floruit. Roma autem per eas tempestates decem viros legibus scribundis creatos constitit; tabulasque ab his primo decem conscriptas, mox alias duas additas. bellum deinde in terra Græcia maximum Peloponnesiacum, quod Thucydides memoria mandauit, cæptum est, circa annum ferè, post conditam Romam, trecentessimum vicesimum tertium. qua tempestate Olus Postumius Tubertus dictator Roma fuit. qui filium suum, quod contra suum dictum in hostem pugnauerat, securi necauit. hostes tum populi Romani fuerant Eidenates. itaque inter hæc tempora nobiles celebresque erant Sophocles ac deinde Euripides tragici poetae, & Hippocrates medicus, & Democritus philosophus: quibus Socrates Atheniensis natu quidem posterior fuit; sed quibusdam temporibus isdem vixerunt. iam deinde, tribunis militaribus consulari imperio rempublicam Roma regentibus, ad annum ferè condita urbis trecentessimum quadragesimum septimum, triginta illi tyranni prepositi sunt à Lacedæmoniis Atheniensibus: & in Sicilia Dionysius superior tyrannidem tenuit. paucisque annis post, Socrates Athenis capitis damnatus est, & in carcere veneno necatus. ea ferè tempestate Roma M. Furius Camillus dictator fuit, & Veios cepit. ac post non longo tempore bellum Senonicum fuit, tum Galli Romam præter Capitolium ceperunt. neque multo postea Eudoxius astrologus in terra Græcia nobilitatus est: Lacedæmonique ab Atheniensibus apud Corinthum superati, duce Phormione: & M. Manlius Roma, qui Gallos in obsidione Capitoli obrepentis per ardua depulerat, conuictus est consilium de regno occupando inisse; damnatusque capitis saxo Tarpeio, ut M. Varro ait, præceps datus, ut Cornelius autem Nepos scriptum reliquit, verberando necatus est. eoque ipso anno, qui erat

post recuperatam urbem septimus, Aristotelem philosophum natum esse memoriae mandatum est. aliquot deinde annis post bellum Senonicum, Thebani Lacedaemonios, duce Epaminonda, apud Leuctra superauerunt: ac breui post tempore, in urbe Roma, lege Licinij Stolonis consules creari etiam ex plebe caepti, cum antea ius non esset nisi ex patricijs gentibus fieri consules. circa annum deinde urbis conditae quadragesimum Philippus Amyntae filius Alexandri pater regnum Macedonia adeptus est: inque ea tempore Alexander natus est: paucisque inde annis post Plato philosophus ad Dionysium Sicilia tyrannum posteriorem profectus est. post inde aliquanto tempore Philippus apud Charoneam praelio magno Athenienses vincit. tum Demosthenes orator ex eo praelio salutem fuga quaesivit: cumque id ei, quod fugerat, probrose objiceretur; verso illo notissimo elusit;

Αἰνέ, inquit, ὁ θεὸς ἔγωγε καὶ πάλιν μαχίσομαι.

postea Philippus ex insidijs occiditur: & Alexander regnum adeptus ad subigendos Persas in Asiam atque in orientem transgressus est. alter autem Alexander, cui cognomentum Molosso fuit, in Italiam venit bellum populo Romano facturus. iam enim fama virtusque felicitatis Romanae apud exterarum gentes enitescere incipiebat. sed, prius, quam bellum faceret, vita decessit. Eum Molossum, cum in Italiam transiret, dixisse accepimus, se quidem ad Romanos ire quasi in ἀνὲρ ποιεῖται; Macedonem ijsse ad Persas quasi in γυναικὸν ποιεῖται. postea Macedo Alexander pleraque parte orientali subacta, cum annos undecim regnauisset, obiit mortis diem. neque ita longe post Aristoteles philosophus & post aliquanto Demosthenes vita functi sunt: isdemque ferme tempestatibus populus Romanus graui ac diutino Samnitium bello confictatus est: consulesque Tib. Veturius & Sp. Postumius in locis iniquis a-

pud Caudium, à Samnitibus circumuallati ac sub iugum
 missi, turpi fœdere facto discesserunt: ob eamque causam
 populi iussu Sānitibus per feciales dediti recepti non sunt.
 post annum deinde urbis condita quadringentesimum fe-
 rè & septuagesimum bellum cum rege Pyrrho sumtum
 est. ea tempestate Epicurus Atheniensis & Zeno Citien-
 sis philosophi celebres erant: eodemque tempore C. Fabri-
 cius Luscinus & Q. Emilius Papus censores Romæ fue-
 runt; & P. Cornelium Rufinum, qui bis consul & di-
 ctator fuerat, senatu mouerunt: causamque isti nota sub-
 scripserunt, quòd cum comperissent argenti facti cœna
 gratia decem pondo libras habere. Anno deinde post Ro-
 mam conditam quadringentesimo fermè nonagesimo, con-
 sulibus Appio Claudio, cui cognomentum Caudex fuit,
 Appij illius Cæci fratre & M. Fulvio Flacco, bellum ad-
 uersum Pœnos primum cœptum est. neque diu post, Calli-
 machus pœta Cyrenensis Alexandria, apud Ptoleum
 regem, celebratus est. annis deinde postea paulo pluribus
 quam viginti, pace cum Pœnis facta, consulibus Claudia
 Centone Appij Cæci filio & M. Sempronio Tuditano, pri-
 mus omnium L. Liuius pœta fabulas docere Romæ cœpit,
 post Sophoclis & Euripidis mortem annis plus ferè cen-
 tum & sexaginta, post Menandri annis circiter quinqu-
 aginta duobus. Claudium & Tuditanū Consules sequuntur
 Q. Valerius & C. Manilius: quibus natum esse Q. Enniū
 pœtam M. Varro, in primo de pœtis libro, scripsit: eumque,
 cum septimū & sexagesimum annum ageret, duodecimū
 annalem scripsisse; idque ipsum Ennium in eodem libro
 dicere. Anno deinde post Romam conditam quingente-
 simo undeciesimo Sp. Caruilius Ruga primus Romæ de
 amicorum sententia disortium cum uxore fecit, quod ste-
 rilis esset, iurassetque apud censores uxorem se liberū
 querendorum causa habere. eodemque anno Cn. Nauius

poëta fabulas apud populum dedit; quem M. Varro, in libro de poëtis primo, stipendia fecisse ait bello Pœnico primo; idque ipsum Nævium dicere in eo carmine, quod de eodem bello scripsit. Porcius autem Licinius serius poëticam Romæ cepisse dicit in his versibus:

Pœnico bello secundo Musa pinnato gradu


Intulit sese bellicosam in Romuli gentem
feram.

ac deinde annis ferè post quindecim bellum aduersus Pœnos sumtum est: atque non nimium longè M. Cato orator in ciuitate & Plautus poëta in scena floruerunt. isdemque temporibus Diogenes stoicus & Carneades academicus & Critolaus peripateticus ab Atheniensibus, ad senatum populi Romani, negotij publici gratia, legati sunt. neque magno interuallo postea Q. Ennius, & iuxta Cæcilius & Terentius, ac subinde & Pacuvius, & Pacurnio iam sene Accius, clariorque tunc in poëmatibus eorum obrectandis Lucilius fuit. sed progressi longius sumus; cum finem proposuerimus annotatiunculis istis bellum Pœnorum secundum.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
DVODEVICESIMVS.

CAPVT I.

Disputationes à philosopho stoico & contra
à peripatetico, arbitro Fauorino, factæ:
quæsitumque inter eos, quantum in per-
ficienda vita beata virtus valeret; quan-
tumque esset in iis quæ dicuntur extra-
nea.

 Amiliares Fauorini erant duo quidam non
in celebres in vrbe Roma philosophi. eorum
fuit vnus peripatetica disciplina scētator, al-
ter stoica. his quondam ego acriter atque con-
uente pro suis verimque decretis propugnantibus, cum es-
semus vnā omnes Ostia cum Fauorino, interfui. ambu-
labamus autem in litore cum iam adueespera sceret, æstate
anni noui. atque ibi stoicus censebat & vitam beatam ho-
minum virtute animi sola, et miseriam summam malitia
sola posse effici, etiā si cetera bona omnia, quæ corporalia et
externa appellarentur, virtuti deessent; malitia adessent.
ille contra peripateticus miseriam quidem vitam vitiis a-
nimi & malitia sola fieri concedebat; sed ad complendos
omnes vita beata numeros virtutem solam nequaquam
satis esse existimabat. quoniam & corporis integritas sa-
nitasque, & honestus modus formæ, & pecunia familia-
ris, & bona existimatio, ceteraque omnia corporis & for-
tuna bona necessaria viderentur perficienda beata vita.

reclamabat hoc in loco stoicus; & tamquam duas ille res diuersas poneret, mirabatur: quod, cum essent malitia & virtus duo contraria, vita misera & beata quoque aequè contraria; non seruaret in utrisque vim & naturam contrarij; & ad miseriam quidem vitæ conficiendam satis valere malitiam solam putaret, ad præstandam verò vitam beatam non satis virtutem solam esse diceret. atque id maximè dissidere neque conuenire dicebat, quod, qui profiteretur vitam nullo pacto beatam effici posse si virtus sola abesset, idem contra negaret beatam fieri vitam cum sola virtus adesset; & quem daret haberetque virtuti absenti honorem, eundem petenti atque præsentì adimeret. Tum peripateticus perquam hercle festiue, Rogo te, inquit, cum bona venia respondeas, an existimes esse vini amphoram cum abest ab ea unus congius? Hoc ubi accepit stoicus; Minimè, inquit, vini amphora dici potest ex qua abest congius. hoc ubi accepit peripateticus, unus igitur, inquit, congius amphoram facere dici debet: quoniam cum deest ille unus, non fit vini amphora; & cum accessit, fit amphora. quod si id dicere absurdum est uno congiio solo fieri amphoram; itidem absurdum est una sola virtute vitam fieri beatam dicere; quoniam cum virtus abest, beata esse vita numquam potest. tum Fauorinus adspiciens peripateticum, Est quidem, inquit, argutiola hæc; qua de congiio vini usus es, exposita in libris: sed ut scis captio magis lepida, quam probum aut simile argumentum videri debet. congius enim, cum deest, efficit quidem ne sit iusta mensura amphora; sed cum accedit & adiicitur, non ille unus facit amphoram, sed supplet. virtus autem, ut isti dicunt, non accessio neque supplementum, sed sola ipsa vita beatæ instar est; & propterea vitam beatam ipsa sola una cum adest facit. Hæc atque alia quadam minuta magis & nodosa, tamquam apud arbitrum Fauorinum, in suam utra-

que sententiam conferebant. sed cum iam prima fax notis & densiores esse tenebrae cepissent: prosecuti Fauorinum in domum ad quam denertebat discessimus.

CAPVT II.

Cuiusmodi quaestionum certationibus Saturnalia ludicra Athenis agitare soliti sumus; atque inibi inspersa quaedam sophismata & ænigmata oblectatoria.

Saturnalia Athenis agitabamus hilare prorsum & modeste, non, ut dicitur, remittentes animum. (nam remittere, inquit Musonius, animum quasi amittere est); sed denitescens eum paulum atque laxantes incundis honestisque sermonum illectationibus. Conueniebamus autem ad eandem cenam complusculi, qui Romani in Graciam veneramus; quique easdem auditiones eosdemque doctores colebamus. tum qui cœnulam ordine suo curabat premium soluenda quaestiois ponebat librum veteris scriptoris vel Gracum vel Latinum, & coronam è lauro plexam; totidemque res quarebat quor homines istiteramus. cumque eas omnis exposuerat; rem locumque dicendi fors dabat. quaestio igitur soluta corona & premio donabatur; non soluta autem tramittebatur ad eum, qui sortitò successerat, idque in orbem vice pari seruabatur. si nemo dissoluebat quaestiois eius nodum; premium ipsum & corona deo, cuius id festum erat, dicabatur. querebantur autem res huiusmodi, aut sententia poetæ veteris lepidè obscura non anxie, aut historie antiquioris requisitio, aut decreti cuiuspiam ex philosophia perperam inuulgati purgatio, aut captionis sophisticæ solutio, aut inopinatioris verbi indagatio, aut tempus item in verbo perspicuo obscurissimum. itaque nuper quaesita esse memini

numero septem: quorum prima fuit enarratio horum versuum, qui sunt in satyris Q. Ennii, uno multifariam verbo concinniter implicati. quorum exemplum hoc est.

Nam qui lepidè postulat alterum frustrat;
Quem frustratur, frustra eum dicit frustra
esse.

Nam qui sese frustrari quem frustra sentit,
Qui frustratur, is frustra est, si non ille est
frustra.

Secunda questio fuit, quonam modo audiri atque accipi deberet, quod Plato in ciuitate, quam in libris suis condidit, *χοῖρας τὰς γυναικας* esse censuit; & premia viris fortibus summisque bellatoribus posuit sauiationes puerorum & puellarum. Tercio in loco hoc quaesitum est, in quibus verbis captionum istarum fraus esset, & quo pacto distinguere resoluique possent. Quod non perdidisti habes: cornua non perdidisti: habes igitur cornua. item altera captio. Quod ego sum id tu non es: homo igitur tu non es. Quaesitum id quoque ibi est, quae esset huius quoque sophismatis resolutio. Cum mentior & mentiri me dico, mentior an verum dico? postea questio ista haec fuit. Quam ob causam patricij Megalensibus mutitare soliti sint, plebes Cerealiibus? Secundum ea quaesitum hoc est; verbum, verant, quod significat, vera dicunt, quisnam veterum poetarum dixerit? Sexta questio fuit asphodelum cuiusmodi verbum sit, quod Hesiodus in isto versu posuerit.

Ὅδ' ὄσον ἐὼ μαλὰ γὰρ τὴν καὶ ἀσφodelα μὲν ὄνειρα:

& quid item Hesiodus se dicere sentiat, cum dimidium plus esse toto dicit. Postrema questionum omnium haec fuit; scripserim, venerim, legerim, cuius temporis verba sint, praeteriti an futuri, an vtriusque. Haec ubi ordine, quo dixi, proposita atque singulis sorte ductis disputata ex-

planataque sunt : libris coronisque omnes donati sumus, nisi ob unam questionem, quæ fuit de verbo, verant. nemo enim tum commemorerat dictum esse à Q. Ennio id verbum in decimotertio annalium in isto versu.

Satin vates verant ætate in agunda?

Corona igitur huius questionis deo feriarum istarum Saturno data est.

C A P V T III.

Quid Aeschines rhetor in oratione, qua Timarchum de impudicitia accusauit, Lacedæmonios statuisse dixerit super sententiâ probatissima quam improbatissimus homo dixisset.

Aeschines vel acerrimus prudentissimusque oratorum, qui apud conciones Atheniensium floruerunt, in oratione illa saeva criminosaque & virulenta, qua Timarchum de impudicitia grauer insigniterque accusauit nobile & illustre consilium Lacedæmoniis dedisse dicit virum indidem ciuitatis eiusdem principem virtute atque ætate magna præditum. Populus, inquit, Lacedæmonius de summa republica sua, quidnam esset utile et honestum, deliberabat. tum exsurgit, sententiæ dicendæ gratia, homo quispiam turpitudine pristina vitæ defamatissimus, sed lingua tunc atque facundia nimium quantum præstabilis. consilium, quod dabat quodque oportere fieri suadebat, acceptum ab vniuersis & complacitum est: futurumque erat ex eius sententiâ populi decretum. ibi vnus ex illo principum ordine, quos Lacedæmonij ætatis dignitatisque maiestate tamquam arbitros & magistros disciplinæ publicæ verebantur, commoto irritatoque animo exsistit: &, Quenam, inquit, Lacedæmonij ratio, aut quæ tandem

pes erit, urbem hanc & hanc rempublicam saluam in-
pugnabilemque esse diutius posse, si huiusmodi antea-
etæ vitæ hominibus consiliariis utemur? quod si proba ista
hac & honesta sententia est; quæ vos, non sinamus
eamdē dehonestari turpissimi auctoris contagio. atque ubi
hoc dixit, elegit virum fortitudine atque iustitia præter
alios præstantem, sed inopi lingua & infacundum; ius-
sitque eum, consensu petituque omnium, eandem illam
sententiam disertis viri cuiusmodi posset verbis dicere; ut
nulla prioris mentione habita scitum atque decretum po-
puli ex eius vni nomine fieret, quod ipsum denuo dixe-
rat. atque ita, ut suaserat prudentissimus senex, fa-
ctum est. sic bona sententia mansit. turpis auctor muta-
tus est.

CAPVT IIII.

Quod Sulpicius Apollinaris prædicantē quem-
dam à se se vno Sallustij historias intelligi il-
lulit, quæstione proposita, quid verba ista apud
Sallustium significarent; perincertum stolidior an
vanior.

Cum iam adolescentuli Romæ prætextam & pueri-
lem togam mutassemus, magistrosque iam nobismet-
ipsi exploratiores quæreremus: in Sandaliario forte apud
librarios fuimus; cum ibi in multorum hominum cætu
Apollinaris Sulpicius, vir in memoria nostra præter a-
lios doctus prætorem quempiam & venditorem Sal-
lustiana lectionis irrisit illulitque genere illo facetissima
disimulationis, qua Socrates ad sophistas utebatur. nam
cum ille se unum & unicum lectorem esse enarratorem-
que Sallustij diceret; neque primam tantum cutem ac spe-

ciem sententiarum sed sanguinem quoque ipsum ac medullam verborum eius eruere atque introspicere penitus predicaret. tum Apollinaris amplecti venerarique se doctriñas illius dicens, Per, inquit, magister optime, exoptatus mihi nunc venis cum sanguine & medulla Sallustij verborum. hesternum enim die querebatur ex me, quidnam verba eius hac in quarto historiarum libro de Cn. Lentulo scripta significent; de quo incertum fuisse ait stolidiorne esset an vanior: eaque ipsa verba, uti sunt à Sallustio scripta, dixit. At Cn. Lentulus patriciæ gentis, collega eius cui cognomentum Clodiano fuit, per incertum stolidior an vanior, legem de pecunia, quam Sulla emtoribus bonorum remiserrat, exigenda promulgavit. quasitum ergo ex se Apollinaris neque id se dissolvere potuisse asseuerabat, quid esset vanior & quid stolidior: quoniam Sallustius sic ea seperasse atque opposuisse inter se videretur, tamquam diuersa ac dissimilia, nec eiusdem utraque vitij forent: ac propterea petebat, uti se doceret significationes utriusque vocis & origines. Tum ille rictu oris labearumque ductu contemni à se ostendens & rem de qua quareretur & hominem ipsum qui quareret, Priscorum, inquit, & remotorum ego verborum medullas & sanguinem, sicuti dixi, perspicere & elicere soleo; non istorum quæ proculcata vulgo & protrita sunt. ipso illo quippe Cn. Lentulo stolidior est & vanior, qui ignorat eiusdem stultitiæ esse vanitatem & stoliditatem. sed ubi hoc dixit: media ipsa sermonum reliquit; & abire cepit. nos deinde eum tenebamus; urgebamusque, & cum primis Apollinaris; ut de vocabulorum istorum vel differentia vel, si ei ita videretur, similitudine plenius apertiusque disceret; & ut ne sibi inuideret discere volenti orabat. atque ille, se iam plane illudi ratus, negotium sibi esse causatur, et digreditur.

nos autem postea ex Apollinari didicimus vanos proprie dici, non, ut vulgus diceret, desipientes aut hebetes aut ineptos; sed ut, veterum doctissimi dixissent, mendaces & infidos & leuia inaniaque pro grauibus & veris astutissimè componentes: stolidos autem vocari non tã stultos & excordes, quam satros & molestos & illepidos, quos Græci ποχθινούς καὶ ποτηνοὺς dicerent, etyma quoque harum vocum & origines scriptas esse dicebat in libris Nigidianis. quos requisitos ego & repertos cum primarum significationum exemplis, ut commentariis harum nocturnum inferrem, notavi; & intulisse iam me aliquo in loco commentationibus istis existimo.

CAPVT V.

Quod Q. Ennius in septimo annali quadrupes eques, ac non, quadrupes equus ut legunt multi, scriptum reliquit.

Cum Antonio Iuliano rhetore, viro hercle bono & facundia florentis, complures adolescentes familiares eius Puteolis æstuarum ludum & iocum in litteris amœnioribus & in voluptatibus pudicis honestisque agitabamus. atque ibi tunc Iuliano nuntiatur ἀπαγοῖςιν quemdam, non indoctum hominem, voce admodum scita & canora Ennij annales legere ad populum in theatro. Eamus, inquit, auditum nescio quem istum Ennianistam. hoc enim se ille nomine appellari volebat. Quem cum iam inter ingentes clamores legentem inuenissemus (legebat autem librum ex annalibus Ennij septimum) hos eum primum versus perperam pronuntiantem audiuiimus;

Denique vi magna quadrupes equus atque elephant

Projiciunt sese.

neque postea multis versibus additis, celebrantibus cum laudantibusque omnibus, discessit. Tum Iulianus egrediens e theatro, Quid vobis, inquit, de hoc anagnosta & de quadrupede equo videtur? sic enim profecto legit.

Denique vi magna quadrupes equus atque elephanti.

Projiciunt sese.

Et quid putatis, si magistrum praelectoremque habuisset alicuius aris, quadrupes equus, dicturum fuisse, ac non quadrupes eques? quod ab Ennio ita scriptum relictumque esse nemo vnius litterarum veterum diligens dubitavit. cumque aliquot eorum, qui aderant, quadrupes equus, apud suum quisque grammaticum legisse se dicerent; & mirarentur quidnam esset, quadrupes eques; Vellem vos, inquit, optimi iuvenes, tam accurate Q. Ennium legisse, quam P. Vergilius legerat: qui hunc eius versum secutus in Georgicis suis equitem pro equo posuit his in versibus;

Frena Pelethronij Lapithæ gyroisque dedere.

Impositi dorso, atque equitem docuere sub armis.

Insultare solo & gressus glomerare superbos.

in quo loco, equitem, si quis modo non inscitè ineptèque argutior sit, nihil potest accipi aliud nisi, equum. pleraque enim veterum ætas & hominem equo insidentem & equum qui insideretur equitem dixerunt. propterea equitare etiam, quod verbum è vocabulo equitis inclinatum est, & homo equo utens & equus sub homine gradiens dicebatur. Lucilius adeo vir adprimè lingue Latine sciens equum equitare dixit his versibus.

Quis hinc currere equum nos atque equitare videmus

His equitat curritque oculis.

Sed enim contentus, inquit, ego his non fui: & ut non turbida fidei nec ambigua sed ut pura liquentisque esset equusne an eques Ennius scriptum reliquisset; librum summa atque reuerenda vetustatis, quem fere constabas Lampadionis manu emendatum, studio precioque multo unius versus inspiciendi gratia conduxì: & eques, non, equus scriptum in eo versus inueni. Hac tum nobis Iulianus & multa alia eruditè simul & affabiliter dixit. sed eadem ipsa post etiam in peruulgatis commentariis scripta offendimus.

CAPVT VI.

Quod Aelius Melissus, in libro cui titulum fecit, de loquendi proprietate, quem cum ederet cornu esse copie dicebat, re scripsit neque dictu neque auditu dignam; cum differre matronam & matrem familias existimauit differentia longe vanissima.

Aelius Melissus in nostra memoria fuit Roma summi quidem loci inter grammaticos & temporis; sed maiore in litteris erat iactantia & copis eiq. quam opera. is præter alia, quæ scripsit compluria, librum composuit, ut tunc videbatur cum est editus, doctrina inclusa. ei libro titulus est ingentis cuiusdam illecebre ad legendum scriptus. quippe est, de loquendi proprietate. quis adeo existimet loqui se recte atque proprie posse, nisi illius Melissi proprietates perdidicerit? ex eo libro hæc verba sunt. Matrona est, quæ semel peperit; quæ sapius, mater familias: si cuti sus quæ semel peperit; porceira quæ sapius.

utrum autem hoc de matrona ac de matrefamilias Melissus excogitauerit ipse & coniecitauerit; an scriptum ab alio quo legerit, huiusmodi profecto est opus. nam de porcetra habet sane auctorem Pomponium in Atellana, quæ hoc eodem vocabulo inscripta est. sed matronam non esse appellatam, nisi quæ semel peperit, neque matrefamilias nisi quæ sapius, nullis veterum scriptorum auctoritatibus confirmari potest. enimvero illud impendio probabilius est, quod idonei vocum antiquarum enarratores tradiderunt, matronam dictam esse proprie, quæ in matrimonium cum viro conuenisset, quoad in eo matrimonio maneret, etiam si liberi nondum nati forent: dictamque esse ita à matris nomine non adeptæ iam, sed cum spe & omine max apiscendi, unde ipsum quoque matrimonium dicitur. matrem autem familias appellatam esse eam solam, quæ in mariti manu mancipioque aut in eius, in cuius maritus manu mancipioque esset. quoniam non in matrimonium tantum sed in familiam quoque mariti & in sui heredis locum venisset.

CAPVT VII.

Quem in modum Fauorinus tractauerit intempestiuum quendam de verborum ambiguitatibus querentem: atque ibi. quot significationes capiat concio.

Domitio homini docto celebrique in urbe Roma grammatico; cui cognomen Insano factum est, quoniam erat natura intractabilior & morosior. ei Domitio Fauorinus noster cum fortè apud sanum Carmentis obuiam venisset; atque ego cum Fauorino essem: Quæso, inquit, te magister dicas mihi; num erraui; quod, um vellem diuinius Latine dicere, conciones dixi?

dubito quippe & requiro, an veterum eorum, qui electius locuti sunt, pro verbis & oratione dixerit quis conelone[m]. cum Domitius voce atque vultu atrocior, Nulla, inquit, prorsus bonæ salutis spes reliqua est; cum vos quoque philosophorum illustrissimi nihil iam aliud quam verba auctoritatesque verborum cordi habeatis. mittam autem librum tibi in quo id reperiatis quod quæratis: ego enim grammaticus vitæ iam atque morum disciplinas quæro: vos philosophi mera estis, ut M. Cato ait; mortuaria glossaria namque colligitis lexi-dia, res tæctas & inanes & frivolas, tamquam mulierum voces præficarum. atque utinam, inquit, muti omnes homines essemus: minus improbitas instrumenti haberet. cumque digressi essemus: Non tempestive, inquit Favorinus, hunc hominem accessimus. videtur enim mihi ἐπινομαίνεσθαι. scitote, inquit, tamen intemperiem istam, quæ μαλαρχολία dicitur, non parvis nec abiectis ingentis accidere; ἀλλὰ ἡ χείρ πρὸ τοῦ πᾶθος τῷ νόμῳ; & veritates plerumque fortiter dicere sed respectu non habere μήτε καὶ πρὸ μήτε μετὰ. vel ipsum quale hoc existimatis quod nunc de philosophis dixit? nonne, si id Antisthenes aut Diogenes dixisset, dignum memoria visum esset: misit autem paulo post Favorino librum quem promiserat. Veirij, inopinor, Flacci erat: in quo scripta ad hoc genus quæstionis pertinentia hac fuerunt. senatū dici & pro loco & pro hominibus; civitatem & pro loco & pro oppido & pro iure quoque omnium & pro hominum multitudine; tribus quoque & decurias dici & pro loco & pro iure & pro hominibus; concionem autem tria significare, locū & verba supgestumque, unde verba fierent, sicut M. Tullius, in oratione qua inscripta est contra concionem Q. Metelli, Esce[n]di, inquit, in concionem: concursus est populi factus. sicut idem

M. Tullius in Oratore ait; Conciones sæpe ex-
mare vidi cū aptè verba cecidissent. etenim ex-
spectant aures ut verbis colligetur sententia.
item significare cæcum populi assistentis, item orationem
ipsam quæ ad populum diceretur. exempla in eo libro
scripta non erant. sed nos postea Favorino desideranti
harum omnium significationum monumenta & apud
Ciceronem, sicuti supra scripsi, & apud elegantissimos
veterum reperta exhibuimus. Id autem quod potissimum
expeſcebat, concionem esse dictam pro verbis & ora-
tione, docui titulo Tulliani libri, qui à M. Cicerone in-
scriptus est; Contra concionem Q. Metelli. quo
nihil profecto significatur aliud, quam ipsa, quæ à Me-
tello dicta est, oratio.

CAPVT VIII.

Ομοιοτέλευτα καὶ ὁμοιόπρωτα atque alia id genus,
quæ ornamenta orationis putantur, inepta es-
se & puerilia Lucilii quoque versibus declara-
ri.

Ομοιοτέλευτα καὶ ἰσυνατάληκτα καὶ παρίστα καὶ ὁμοι-
όπρωτα, ceteraque huiusmodi scitamenta, quæ isti
καὶ πειρώμενοι, qui se Isocratius videri volunt, in collo-
candis verbis immodicè faciunt. & rancide, quam sint in-
subida & inertia & puerilia facetissimè hercle significat
in quinto satyrarum Lucilius. nam ubi est cum amico con-
questus, quod ad se egrotum non viseretur hæc ibidem ad-
dit festiuiter.

Quo me habeam pacto, tametsi non quæris
docebo;

Quādo in eo numero mansti, quo in maxima
nunc est

Pars hominum, vt periculis velis, quem nolueris cum

Visere debueris. hoc, NO LYERIS, & DE-
BVERIS, te

Si minus delectat quod ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ ἱερᾶν ἐστὶν; ὅτι

ἀνθρώποις que simul totum ac συμμειγμένα ἐστὶν;

Non operam perdo. Si tu hic. * *

CAPVT X.

Quid significet apud M. Catonem verbum, *insecenda*; quodque *insecenda* potius legendum sit, quam quod plerique existimant *insequenda*.

IN libro vetere, in quo erat oratio M. Catonis de Pro-
lemao contra Thermum, sic scriptum fuit. Sed si om-
nia dolo fecit; omnia auaritiæ atque pecuniæ
causa fecit, eiusmodi scelera nefaria, quæ neque
insecenda fanda neque *legenda* audiuiimus: sup-
plicium pro factis dare oportet. *insecenda* quid es-
set quæri captum, cum, ex his qui aderant, alter litterator
fuit, alter litteris sciens, hi duo inter sese dissentiebant. &
grammaticus quidem contendebat. *insequenda* enim scri-
bi, inquit, debet, non, *insecenda*. quoniam *insequens* si-
gnificat: dictumque est *inseque*, quasi, perge dicere & *in-*
sequere. itaque ab Ennio scriptum in his versibus:

Inseque mula manu Romanorum indupera-
tor

Quod quisque in bello gessit cum rege Phi-
lippo.

alter autem ille eruditior nihil mendosum, sed recte at-
que integre scriptum esse perseuerabat; & Velio Longo non
homini indocto fidem esse habendam: qui in commentario,
quod fecisset de usu antiquæ locutionis, scripserit nō *inse-*

que legēdum apud Ennium, sed inferre; ideoque à veteribus, quas narrationes dicimus, infectiones, esse appellatas: Varronem quoque versum hanc Plauti de Menachinis,

Hæc nihilo mihi videntur esse scētius quam somnia,

sic enarrasse; nihilo magis narranda esse quam si ea essent somnia. hæc illi inter se certabant. Ego arbitror & à M. Casone infecenda & à Q. Ennio in sece scriptum sine, v, littera. offendi enim in bibliotheca Patrensi librum veræ vetustatis Liuij Andronici, qui inscriptus est ὁ δούρις, in quo erat versus primus, cum hoc verbo, sine v, littera.

Virum mihi Calmœna in sece versutum;
factus ex illo Homeri versus:

ἀνδρὲς μοι ἐννεπὶ μῦσα πολύτροπον.

illi igitur ætatis & fidei magnâ libro credo, nam quod in versu Plautino est, scētius quam somnia; nihil in alteram partem plus argumenti habet. Etiam si veteres autem non in seque, sed in sece dixerunt, credo quia erat lenius leniusque; tamen eiusdem sententia verbum videtur. nam & sequo & sequor & item scēta & scētio consuetudine loquendi differunt: sed qui penitus inspexerit, origo & ratio utriusque una est. doctores quoque & interpretes vocum Græcarum ἀνδρὲς μοι ἐννεπὶ μῦσα, καὶ, ἐσπετε τῷ μοι μῦσαι; dictum putant quod Latine in seque dicitur, namque in altero, n, geminum, in altero, p, esse tralatium dicunt. sed etiam ipsum illud ἐπὶ, quod significat verba aut versus, non aliunde esse dictum tradunt, quam ἀπὸ τῆς ἐπιπλῆξ καὶ ἐπιπλῆ. eadem ergo ratione antiqui nostri narrationes sermonesque infectiones appellauerunt.

CAPVT X.

Errare istos, qui in exploranda febris pulsus venarum pertentari putant, non arteriarum.

IN Herodis c. v. villam, quæ est in agro Attico, loco qui appellatur Cephisia, aquis & lucis & nemoribus frequentem aestu anni medio concesseram. ibi alio mihi cita & accedente febris rapida decubueram. Eo Calvisius Taurus philosophus & alij quidam sectatores eius, cum Athenis visendi mei gratia venissent: medicas, qui tum in his locis repertus assidebat mihi, narrare Tauro cœperat quid incommodi paterer; & quibus modulis quibusque intervallis accederet febris decederetque. tum in eo sermone, cum iam me sinceriore corpusculo factum diceret, Potes, inquit, Tauro, tu quoque idipsum comprehendere ἢ ἂν ἂν αὐτῷ τῆς φλεβός; quod nostris verbis profectò ita dicitur, si attigeris venam illius. Hanc loquendi imperitiam, quod venam pro arteria dixisset, cum in eo docti homines, qui cum Tauro erant, tamquam in minime utili medico offendissent, atque id murmure & vultu ostenderent: tum ibi Taurus, ut mos eius fuit, satis leniter Certi, inquit, sumus vir bone, non ignorare te quid vena appelletur, & quid arterias quod venæ quidem suapte vi immobiles sint, & sanguinis tantum demittendi gratia explorentur; arteriæ autem motu atque pulsio suo habitum & modum febrium demonstrent: sed, ut video, perulgate magis quam inscite locutus es. non enim te solum sed alios quisque itidem errantis audiui venam pro arteria dicere. fac igitur ut experiamur eligantiorum esse te in medendo, quam in dicendo; & cum dijs bene volentibus opera tua sistas hunc nobis sanum atque validum quam citissime. Hoc ego postea cum in me-

dico reprehensum esse meminissē; existimaui non medicos solum sed omnibus quoque hominibus liberis liberaliterque institutis turpe esse, ne ea quidem cognovisse ad notitiam corporis nostri pertinentia, quia non altius occultiusque remota sunt; & quae natura nobis tuenda valetudinis causa & in promptu esse & in propatulo voluerit; ac propterea, quantum temporis habui subsicini, medicinae quoque libros attigi, quos arbitrabar esse idoneos ad docendum; & ex his, cum alia pleraque ab isto humanitatis usu non aliena, tum de venis quoque & arterijs didicisse videor ad hunc ferè modum. vena est conceptaculum sanguinis; quod ἀρτηρίων medici vocant, mixti confusique cum spiritu naturali; in qua plus sanguinis est, minus spiritus. arteria est conceptaculum spiritus naturalis mixti confusique cum sanguine; in quo plus spiritus est, minus sanguinis. σφυγμός autem est intentio motus & remissio in corde & in arteria naturalis non arbitraria. à medicis autem veteribus oratione Græca ita definitus est; σφυγμός ἐστὶν διαστολή καὶ συστολή αἰσθαί πρὸς ἀρτηρίας καὶ χυμώδεις.

CAPVT XI.

Verba ex carminibus Furii Antiatis inscitè à Cæsello Vindice reprehensa, versusque ipsi, in quibus ea verba sunt subscripti.

Non hercle idem sentio cum Cæsello Vindice grammatico, ut mea opinio est, haud quaquam inerudito. verum hoc tamen petulanter inscitèque; quod Furium veterem poetam dedecorasse linguam Latinam scripsit huiusmodi vocum fictionibus, quae mihi quidem neque abhorrere à poetica facultate visa sunt, neque dictis profatuque ipso tætræ aut insuaves esse; sicuti sunt quæ-

dam alia ab illustribus poetis ficta dure & rancide, quæ reprehendit autem Casellius Furiana, hæc sunt; quod terram in lutum versam lutescere dixerit, & tenebras in noctis modum factas noctescere, & pristinas recipere vites virescere; & quod ventus mare caruleum crispicans nitescit, purpurat dixerit, & opulentum fieri opulescere. Versus autem ipsos ex poematis Furianis, in quibus hæc verba sunt subdidi.

Sanguine diluitur tellus: caua terra lutescit,

Omnia noctescunt tenebris caliginis atræ:
 Increscunt animi: virescunt vulnere vites.
 Hic fulica levis volitat super æquora classi;
 Spiritus Eurorum viridis cum purpurat undas;

Quo magis in patriis possint opulescere cæpis:

CAPVT XII.

Morem istum veteribus nostris fuisse verba patiendi mutare ac vertere in agendi modum.

ID quoque habitum est in oratione faciendâ elegantia genus, ut, pro verbis habentibus patiendi figuram, agendi ponerent; ac deinde hac vice inter se mutua verterent. Terentius in comædia:

Pallium, inquit, face ut splendeat.

nonne hoc impendio venustius gratiusque est, quam si diceret, ne maculetur? Plautus etiam non dissimiliter,

Quid est hoc? rugat pallium. amictus nō sum commode.

isidem Plautus, pulueret, dicit quod non puluere ini-

pleat sed quod ipsum pulueris plenum sit:

— Exi tu Dauc,

Age, sparge; mundum esse hoc vestibulum volo.

Venus ventura est nostra. non hoc pulueret. in *Asinaria* quoque contemples dicit, pro contempleris.

Mecum caput contemples, si quidem è re còsultas tua.

Cn. Vellius in annalibus. Postquam tempestas sedauit; Atherbal taurum immolauit. *M. Cato in Originibus,* Eodem conueniæ complures ex agro accessitauere. eo res eorum auxit. *Varro in libris,* quos ad *Marcellum de lingua Latina* fecit. In priore verbo graues profodia, quæ fuerunt, manent. reliquæ mutant, mutant, inquit elegantissimè pro, mutantur. potest etiam id quoque ab eodem *Varrone* in *VII. Diuinarum* similiter dictum videri. Inter duas filias regum quid mutet, inter Antigonom & Tulliam est animum aduerttere. Verba autem patiendi pro agentibus, in omnibus ferme veterum scriptis, reperiuntur: ex quibus sunt pauca ista, quæ nunc meminimus. Muneror te, pro, munero, & significor, pro, significo, & sacrificor, pro, sacrifico, & assentior, pro, assentio, & fenerator, pro, fenero, & pignero, pro, pignero. & alia istiusmodi pleraque, proinde ut in legendo fuerint obuia, notabuntur.

CAPVT XIII.

Quali talione Diogenes philosophus vsus sit pertætatus a dialectico quodam sophismatio impudenti.

Satur-

Sturnalibus Athenis alca quadam festina & honesta lusitabamus huiusmodi. ubi conueneramus complusculi eiusdem study homines; ad lauandi tempus captiones, quae sophismata appellantur, mente agitabamus; easque quasi talos aut tesserulas in medium vice sua quisque iaciebamus. captionis soluta aut parum intellecta premium pœnaue erat nummus sestertius unus. hoc ære collecto, quasi manuário, cœnula curabatur omnibus, qui eum lulum luseramus. erant autem captiones ad hoc ferè exemplum; tametsi Latina oratione non satis scitè ac penè etiam illepidè expohuntur. quod nix est, hoc grando non est. nix autem alba est. grando igitur alba non est. item aliud nori dissimile. quod homo est, hoc non est equus. homo autem animal est. equus igitur animal non est. dicere ergo debebat, qui ad sophisma diluendum ac refellendum ritu aleatorio vocatus erat, in qua parte quoque in verbo captio foret; quid dari concedique non porteret. nisi dixerat; nummo singulo multabatur. ea multa cœnam iuuabat. libet autem dicere, quam facetè Diogenes sophisma id genus, quod supra dixi, à quodam dialectico ex Platonis diatriba per contumeliam propositum remuneratus sit. nam cum ita rogasset dialecticus: quod ego sum, id tu non es, & Diogenes annuisset: atque ille addidisset; homo autem ego sum: tum id quoque assensus esset; & contra dialecticus ita conclusisset; homo igitur tu non es: hoc quidem, inquit Diogenes, falsum est. & si verum id fieri vis, à me incipe.

CAPVT XIII.

Quid sit numerus *hemiolios*, quid *epitritos*: & quod vocabula ista nō facile nostri ausi sunt vertere in linguam Latinam.

Figura quadā numerorum, quas Graci certis nominibus appellant, vocabula in lingua Latina non habent. sed qui de numeris Latine scripserunt, Græca ipsa dixerunt. fingere autem nostra, quoniam id absurde futurum erat, noluerunt quale enim fieri nomen posset *hemiolio* numero aut *epitrito*? est autem *hemiolios*, qui numerum aliquem in sese habet, dimidiumque eius: ut tres ad duo, quindecim ad decem, triginta ad viginti. *epitritos* est, qui habet totum aliquem numerum & eiusdem partem tertiam: ut quatuor ad tres, duodecim ad nouem, quadraginta ad triginta. hæc autem notare meminisseque non esse abs re visum est: quoniam, vocabula ista numerorum nisi intelliguntur, rationes quedam subtilissimæ in libris philosophorum scriptæ percipi non queunt.

CAPVT XV.

Quod M. Varro in herois versibus obseruaerit rem nimis anxie & curiosæ obseruationis.

IN longis versibus, qui hexametri vocantur, item in senarijs, animaduertent metrici duos primos pedes item extremos duo habere posse singulos integras partes orationis; medios haud umquam posse: sed constare eos semper ex verbis aut diuisis aut mixtis atque confusis. Marcus etiam Varro, in libris disciplina-

ram, scripsit obseruasse se in versu hexametro; quod omni-modo quintus semipes verbum finiret; & quod priores quinque semipedes aequae magnam vim haberent in efficiendo versu, atque alij posteriores septem: idque ipsum ratione quadam geometrica fieri differit.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
VNDEVICESIMVS.

CAPVT I.

Responsio cuiusdam philosophi interrogati
quam ob causam maris tempestate pallu-
erat.



NAVIGABAMVS, Cassiopeia ad Brun-
disium, mare Ionium violentum & vastum
& iactabundum. nox deindeque diem pri-
mum secuta est: in ea ferè tota ventus a la-
tere sauiens nauem undis compleuerat. tum postea com-
plorantibus nostris omnibus atque in sentina satis agenti-
buz dies quidem tandem illuxit: sed nihil de periculo
neque de sauitia amissum. quin turbines etiam crebrio-
res, & calum atrum, & fumigantes globi, & figu-
ra quadam nubium metuenda, quas *typhōnas* vocabant,
impendere imminereque ac depresso nauem videban-
tur. in eadem fuit philosophus in disciplina stoica cele-
bratus, quem ego Athenis cognoueram non parua virum

sentinantibus.

auctoritates, satisque attentè discipulos iuuenes continen-
tem. Eum tunc in tantis periculis inque illo tumultu
cali marisque requiebam oculis; scire cupiens quonam
status animi & an interritus intrepidusque esset. atque
ibi hominem conspiciamus impavidum & extrilidū plo-
ratus quidem nullos, sicuti ceteri omnes, nec ullas eius-
modi voces cieientem, sed coloris & vultus turbatione
non multum à ceteris differentem. At ubi calum eni-
tuit, & deserbuit mare, & ardor ille periculi defla-
grauit: accedit ad stoicum Græcus quispiam diues ex
Asia, magno, ut videbamus, cultu paratuque rerum
& familia; atque ipse erat multis corporis animique
delicijs diffuens. Is quasi illudens, Quid hoc est, in-
quit, ô philosophe, quod, cum in periculis essemus, timui-
sti tu & palluisti? ego neque timui neque pallui. &
philosophus aliquantum cunctatus an respondere ei con-
ueniret, Si quid ego, inquit, in tanta violentia tempe-
statum vidcor paulum pauesfactus; non tu istius restra-
tione audienda dignus es. sed tibi sane Aristippus ille
pro me responderis: qui, in simili tempore à simillimo
tui homine interrogatus quare philosophus timeret, cum
ille contra nihil metueret; non eandem esse causam si-
bi atque illi respondit. quoniam is quidem esset non ma-
gno opere sollicitus pro anima nequissimi nebulonis; ip-
sum autem pro Aristippi anima timere. his tunc verbis
stoicus diuitem illum Asiaticum à sese amolitus est. sed
postea cum Brundisium aduentaremus, mollisque ef-
sent venti maris: percunctatus eum sum, quanam illa
ratio esset pauoris sui, quam dicere ei superfedisset, à quo
fuerat non satis dignè compellatus. atque ille mihi pla-
cide & comiter, Quoniam, inquit, audiendi cupidus
es, audi quid super isto breui quidem sed necessario &
naturalis pauore maiores nostri conditores sectæ stoica

senferint. vel potius, inquit lege: & facilius credideris si legas, & memineris magis. atque ibi coram ex sarcinula sua librum protulit Epicteti philosophi quintum διαλέξων; quas ab Arriano digestas congruenter scriptis Ζήνωνος & Chrysippi non dubium est. in eo libro Græca scilicet oratione scriptum ad hanc sententiam legimus. *Visa animi*, quas *εὐταΐας* philosophi appellant, quibus mens hominis prima statim specie accidentis animum rei pellitur, non voluntatis sunt neque arbitraria; sed vi quadam sua inferunt sese hominibus. noscenda probationes autem, quas *συγκαταθέσεις* vocant, quibus eadem visa noscuntur ac diiudicantur; voluntaria sunt fiuntque hominum arbitratu. propterea cum sonus aliquis formidabilis aut celo aut ex ruina aut repentinus nescius periculi nuntius vel quid aliud eiusmodi factum; sapientis quoque animum paulisper moueri, & contrahi, & pallefcere necessum est, non opinione alicuius mali præcepta; sed quibusdam motibus rapidis & inconsultis officium mentis atque rationis præuertentibus. mox tamen ille sapiens ibidem τὰς τοιαύτας εὐταΐας, *visa isthac animi sui terrifica* non approbat; hoc est, οὐ συγκατατίθεται, οὐδὲ ἀποσπένδει, sed abijcit respuitque: nec ei metuendum esse in his quicquam videtur. Atque hoc inter insipientis sapientisque animum differre dicunt, quod insipiens, qualia sibi esse primo animi sui pulsū visa sunt sæua & aspera, talia esse vero putat; & eadem incepta, quæ quasi iure metuenda sint, sua quoque assensione approbat, καὶ ἀποσπένδει. hoc enim verbo Stoici, cum super ista re disserunt, vtuntur. sapiens autem, cum breuiter & strictim colore atque vultu motus est, οὐ συγκατατίθεται; sed

auctoritate, satisque attentè discipulos iuuenes continen-
tem. Eum tunc in tantis periculis inque illo tumultu
cali marisque requiebam oculis; scire cupiens quonam
statu animi & an interritus intrepidusque esset. atque
ibi hominem conspicimus impavidum & extrilidū plo-
ratus quidem nullos, sicuti ceteri omnes, nec ullas eius-
modi voces cientem, sed coloris & vultus turbatione
non multum à ceteris differentem. At ubi celum eni-
tuit, & deserbuit mare, & ardor ille periculi desla-
grauit: accedit ad stoicum Græcus quispiam diues ex
Asia, magno, ut videbamus, cultu paratuque rerum
& familia; atque ipse erat multis corporis animique
delicijs diffluens. Is quasi illudens, Quid hoc est, in-
quit, ô philosophe, quod, cum in periculis essemus, timui-
sti tu & palluisti? ego neque timui neque pallui. &
philosophus aliquantum cunctatus an respondere ei con-
ueniret, Si quid ego, inquit, in tanta violentia tempe-
statum vidcor paulum pauesactus; non tu istius res-
tatione audienda dignus es. sed tibi sane Aristippus ille
pro me responderis: qui, in simili tempore à simillimo
tui homine interrogatus quare philosophus timeret, cum
ille contra nihil metueret; non eandem esse causam si-
bi atque illi respondit. quoniam is quidem esset non ma-
gno opere sollicitus pro anima nequissimi nebulonis; ip-
sum autem pro Aristippi anima timere. his tunc verbis
stoicus diuitem illum Asiaticum à sese amolitus est. sed
postea cum Brundisium aduentaremus, mollitique es-
sent venti maris: percunctatus eum sum, quanam illa
ratio esset pauoris sui, quam dicere ei supersedisset, à quo
fuerat non satis dignè compellatus. atque ille mihi pla-
cide & comiter, Quoniam, inquit, audiendi cupidus
es, audi quid super isto breui quidem sed necessario &
naturalis pauore maiores nostri conditores sectæ stoica

senserint. vel potius, inquit lege: & facilius credideris si legas, & memineris magis. atque ibi coram ex sarcinula sua librum protulit Epicteti philosophi quintum διαλέξεω; quas ab Arriano digestas congruere scriptis Ζήνωνος & Chrysippi non dubium est. in eo libro Græca scilicet oratione scriptum ad hanc sententiam legimus. *Visa animi*, quas παντάνας philosophi appellant, quibus mens hominis prima statim specie accidentis animum rei pellitur, non voluntatis sunt neque arbitraria; sed vi quadam sua inferunt sese hominibus. noscendæ probationes autem, quæ συγκαταθέσθαι vocant, quibus eadem visa noscuntur ac diiudicantur; voluntariæ sunt fiuntque hominum arbitratu. propterea cum sonus aliquis formidabilis aut celo aut ex ruina aut repentinus nescius periculi nuntius vel quid aliud eiusmodi factum; sapientis quoque animum paulisper moueri, & contrahi, & pallefcere necessum est, non opinione alicuius mali præcepta; sed quibusdam motibus rapidis & inconsultis officium mentis atque rationis prauertentibus. mox tamen ille sapiens ibidem τὰς τοιαύτας παντάνας, *visa isthac animi sui terrifica non approbat*; hoc est, οὐ συγκατατίθηται, οὐδὲ προσμειδέσκει, sed abiicit respuitque: nec ei metuendum esse in his quicquam videtur. Atque hoc inter insipientis sapientisque animum differre dicunt, quod insipiens, qualia sibi esse primo animi sui pulsus visa sunt seua & aspera, talia esse vero putat; & eadem incepta, quæ quasi iure metuenda sint, sua quoque assensione approbat, καὶ προσμειδέσκει. hoc enim verbo Stoici, cum super ista re disserunt, utuntur. sapiens autem, cum breuiter & strictim colore atque vultu motus est, οὐ συγκατατίθηται; sed

tibus prauinētus. cetera ex tribus alijs sensibus proficiſcē-
tes hominum eſſe tantum propria videntur. Verba ſuper
hac re Aꝛiſtotelis philoſophi adſcripſi; vt vel auctoriſas
clari atque incluti viri tam infamibus nos voluptatibus
deterreret.

Δια τὸ οἱ κατὰ τὴν τ' ἀφ' ἧς ἢ γύσας ἢ δονῶν γιγνομένων
ἐν ὑπερβάλλουσιν, ἀκρατεῖς λέγονται. οἱ τε γὰρ πρὸς τὰ ἀ-
πορρίσια, ἀκόλαστοι, οἱ τε πρὸς τὰς τῆς τροφῆς ἀπολαύσεις.
τῶν δὲ κατὰ τὴν τροφῶν, ἀπ' ἐνίων μὲν ἐν τῇ γλώττῃ τὸ
ἡδύ· ἀπ' ἐνίων δὲ, ἐν τῷ λάρυγγι. διὸ καὶ φιλόξενος μετ'-
νε λάρυγγα εὐχετο ἔχειν. οἱ δὲ κατὰ τὴν ὄψιν καὶ τὴν
ἀκοῇ, οὐκέτι. ἢ διὰ τὸ τὰς ἀπὸ τούτων γιγνομένας ἡδονάς,
κοινὰς εἶναι ἡμῖν καὶ τοῖς ἄλλοις ζώοις; ἅτε οὐδ' εὔσαι κα-
ναὶ ἀπμόταται εἰσὶ· διὸ καὶ μάλιστ' ἢ μόναι ἐπενέδιστοι. ἅ-
τε τὸν ὑπὸ τούτων ἡπώμενον φέρομεν, καὶ ἀκρετῇ καὶ ἀκό-
λαστον λέρομεν, διὰ τὸ ὑπὸ τῶν χειρίσων ἡδονῶν ἡπᾶσθαι.
οὐσῶν δ' ἢ αἰσθήσεων πέντε, τὰ ἄλλα ζῶα ἀπὸ δύο μόνων τ'
προσιρημένων ἡδέται, κατὰ δὲ τὰς ἀλλας ἢ ὅλως οὐχ ἡδέ-
ται, ἢ καὶ συμβεβηκὸς τῷ το πάχει. &c. Quis igitur habes
aliquid humani pudoris, voluptatibus istis duabus coēun-
di atque comedendi, quæ sunt homini cum sue atque aſino
communes, gaudeat? Socrates quidem dicebat multos ho-
mines propterea velle viuere ut ederent & biberent; se
bibere atque eſſe ut viueret. Hippocrates autem, diuina vir
ſcientia, de coitu Venerco ita exiſtimabat, partē eſſe quam-
dam morbi tærrimi, quem noſtri comitialem dixerunt.
namque ipſius verba hæc traduntur, τὴν συνεσίαν εἶναι
μικρὰν ὀπλησίαν.

CAPVT III.

Quod turpius eſt frigide laudari, quam acerbius
vituperari.

T Virpius esse dicebat Fauorinus philosophus exigue atque frigide laudari, quam insectanter & grauiter vituperari. Quoniam, inquit, qui maledicit & vituperat, quanto id acerbius facit, tam maxime ille pro iniquo & inimico ducitur, et plerumque propterea fidem non capit, sed qui infecunde atque ieiune laudat; destitui à causa videtur: & amicus quidem creditur ei quem laudare vult, sed nihil posse reperire quod iure laudet.

CAPVT IIII.

Quamobrem venter repentino timore effluat;
quare etiam ignis viinam lacessat.

Aristotelis Libri sunt, qui problemata physica inscribuntur, lepidissimi & elegantiarum omne genus referri. in his quaerit, quam ob causam eueniat, ut quibus inuasit repentinus rei magna timor, plerumque alio statim cita fiant. item quaerit, cur accidat, ut eum, qui propter ignem diutius stetit, libido urinae lacessat. ac de alio quidem inter timerendum prona atque praeipiti causam esse dicit, quod timor omnis sit algificus, quem ille appellat *ψυχροπικλὺς*; qui vi frigoris sanguinem calidoremque omnem de summa corporis cute cogat penitus & depellat: faciatque simul uti, qui timent, sanguine ex ore decedente palleant. Is autem, inquit, sanguis & caldor in ultima coactus mouet plerumque aluum & incitat. De urina celebra ex igni proximo facta, verba haec posuit. τὸ δὲ πῦρ διαχλῶν τὸ πικρὸς ὥσπερ ὁ ἥλιος τὴν χιόνα.

CAPVT V.

Ex Aristotelis libris sumtum, quod niuis aqua potui pessima sit, & quod ex niue crystallus concreatur.

IN Tiburte rus concesseramus hominis amici diuitis, estate anni flagrantissima, ego & quidam alij aequales & familiares mei, eloquentia aut philosophia sectatores. erat nobiscum vir bonus ex peripatetica disciplina, bene doctus, & Aristotelis vnicè studiosissimus. is nos aquam multam ex diluta niue bibentis coercerat scueriusque increpabat. adhibebat nobis auctoritates nobilium medicorum & cum primis Aristotelis philosophi rei omnis humana peritissimi: qui aquam niuem frugibus sane & arboribus fecundam diceret, sed hominibus potu nimio insalubrem esse; tabemque & morbos sensim atque in diem longam visceribus inseminare. hæc quidem ille ad nos prudenter & beniuole & assidue dictitabat. Sed cum bibendæ niuis pausa fieret nulla: promittit bibliotheca Tiburti, quæ tunc in Herculis templo satis commodè instructa libris erat, Aristotelis librum; eumque ad nos adfert. & huius saltem, inquit, viri sapientissimi verbis credite; ac desinite valetudinem vestram profligare. in eo libro scriptum fuit deterrimam esse potu aquam è niue; itemque solidius latiusque concretam esse eam, quam $\chi\rho\upsilon\varsigma\alpha\lambda\lambda\omicron\nu$ Græci appellant: causaque ibi adscripta est huiusmodi. quoniam, cum aqua frigore aëris duratur & coit, necesse est fieri vaporacionem, et quamdam quasi auram tenuissimam exprimi ex ea & emanare. id autem, inquit, in ea leuissimum est, quod euaporatur. manet autem, quod est grauius & sordidius & insalubrius: atque id pulsu aëris verberatum in modum coloremque spumæ candidæ oritur. sed aliquantum, quod est salubrius, diffolari atque euaporari ex niue, iudicium illud est, quod minor fit illa, quæ ante fuerat, quam concreceret. verba ipsa Aristotelis ex eo libro pauca sumsi & adscripsi.

Διὰ τὴν ἀπὸ χιονὸς καὶ $\chi\rho\upsilon\varsigma\alpha\lambda\lambda\omicron\nu$ ὕδατα παῦλά ἐστιν, ὅτι

πάρτος ὕδατος πηγνυμένε τὸ λεπτότατον διαπνέται,
 καὶ κρότατον ἐξαίμζει. σημείον δ' ὅτι ἐλαθον γίνεται
 ἢ πρότερον ὅταν τακῇ παγὲν· ἐπληλυθὺς ἔν τῃ
 ὑγινοτάτῃ ἀνάγκη τὸ χεταλειπόμενον χεῖρον εἶναι.
*Hoc ubi legimus; placuit honorem doctissimo viro habe-
 ri Aristoteli; atque ita postea ego bellum et odium nini
 indixi; alij inducias cum ea variè faciebant.*

CAPVT VI.

Quod pudor sanguinem abextra diffundit; ti-
 mor vero contrahit.

IN problematis Aristotelis philosophi ita scriptum est :
 Διὰ τί οἱ μὲν αἰχυνόμενοι ἐρυθριῶσιν, οἱ δὲ φοβέμενοι,
 ὠχριῶσιν, ὡς πλησίον τῶν παθῶν ὄντων; ὅτι τῶν μὲν
 αἰχυνομένων διαχεῖται τὸ αἷμα ἐκ τῆς καρδίας εἰς ἅπαν-
 τα τὰ μέρη τοῦ σώματος, ὥστε ἐπιπολάζειν τοῖς δ' ἐρυθ-
 ρίῃσιν συντρέχει εἰς τὴν καρδίαν, ὥστ' ἐκλείπειν ἐκ
 τῶν ἄλλων μερῶν. hoc ego Athenis cum Tauro nostro le-
 gissem; percunctatusque essem quid de ratione ista reddi-
 ta sentiret; Dixit quidem, inquit, probè et verè quid ac-
 cideret diffuso sanguine aut contracto; sed cur ita fieret
 non dixit. adhuc enim queri potest, quam ob causam pu-
 dor sanguinem diffundat, timor contrahat; cum sit pu-
 dor species timoris; atque ita definiatur, timor iusta re-
 prehensionis. ita enim philosophi definiunt. αἰχύνῃ δὲ τὸν
 φόβος διαχέει λόγος.

CAPVT VII.

Quid sit obesum; nonnullaque alia prisca voca-
 bula.

IN agro Vaticano Iulius Paulus, poëta, vir bonus & rerum litterarumque veterum impensè doctus, herculium tenue possidebat. eo saepe nos ad sese vocabat; & olusculis pomisque satis comiter copioseque inuitabat. atque ita molli quodam tempestatis autumnna die ego & Iulius Celsinus, cum ad eum cœnassemus & apud mensam eius audissemus legi Leuij *Alcestin*, rediremusque in urbem, sole iam ferè occiduo: figuras habitusque verborum nouè aut insigniter dictorum in Leuiano illo carmine ruminabamur; & ut quæque vox indidem digna animaduerti subuenerat, qua nos quoque possemus uti, memoria mandabamus. erant autem verba, quæ tunc suppetebant, huiuscemodi;

Corpore, inquit, pectoreque vndique obeso,
ac mente exensa, tardigenulo senio oppressum.

obesum hic notauimus propriè magis, quam vsitatè dictum, pro exili atque gracilento. vulgus enim ἀνέμωος vel ἄντιππασιν obelum pro pingui atque uberi dicit. item notauimus, quod oblitteram gentem, pro, obliterata dixit. item quod hostes qui fœdera frangerent, fœdifragos, non, fœderifragos, dixit. item quod rubentem auroram, pudoricolorem appellauit, & Memnonem nocticolorem. item quod fortè, dubitanter & ab eo quod est sileo, silenta loca dixit, & puluerulenta, & pestilenta, & carendum tui est, pro, te; quodque magno impete, pro, impetu, itè quod, fortè scire, posuit, pro fortè fieri; quodque dolentiâ pro dolore et auens pro libens, itè curis intolerantibus, pro, intolerandis quodque manciolis, inquit, tenellis, pro, manibus, & quis tam sileo? item, fuere inquit, impendio inquit, id est, impensè fieri incipit; quodque accipitret, posuit pro, iaceret. His nos inter

viam verborum Leuijanorum annotatiunculis oblectabamur. cetera enim, quae videbantur nimium poetica & prosa orationis usu alieniora, praetermisimus: veluti fuit, quod de Nestore ait trisæchilōnex, & dulcioreloquus, item quod de tumidis magnisque fluctibus inquit, multigrumis, & flumina gelu concreta tegmine esse onychino dixit; & quae multiplicia ludens composuit: quale illud est quod vituperones suos subducti supercili carptores appellauit.

CAPUT VIII.

Quæstio an harena, calum, triticum pluralia inueniantur: atque inibi de quadrigis, inimicitis, nonnullis præterea vocabulis; an singulari numero comperiantur.

Adolecentulus Romæ, prius quam Athenas concederem, quando erat à magistris auditionibusque obeundis otium, ad Frontonem Cornelium visendi gratia pergebam; sermonibusque eius purissimis bonarumque doctrinarum plenis fruebar. nec umquam factum est, quotiens eum vidimus loquentemque audiuimus, quin rediremus ferè cultiores doctioresque. veluti fuit illa quodam die sermocinatio illius, leui quidem de re sed à Latine tamen lingue studio non abhorrens. nam cum quispiam familiaris eius benè eruditus homo, & tum pectus illustris, liberatum esse se aqua intercutis morbo diceret, quod harenis calentibus esset usus: tum illudens Frontonem Morbo quidem, inquit, cares; sed verbi vitio non cares. Caius enim Caesar ille perpetuus dictator Cn. Pompeij socer, à quo familia & appellatio Caesarum deinceps propagata est, vir ingenij præcellentis, sermonis præter alios

sua ætatis castissimi, in libris, quos ad M. Ciceronem de analogia conscripsit, harenas vitiose dici existimat; quod harena numquam multitudinis numero appellanda sit, sicuti neque cælum neque triticum: contra autem quadrigas, etiamsi currus unus equorum quatuor iunctorum agmen unum sit, pluratiuo semper numero dicendas putat; sicut arma & mœnia & comitia & inimicitias; ni quid contra ea dicis poëtarum pulcherrime, quo & te purges & non esse id vitium demonstres? De cælo, inquit ille, & tritico nō inficias eo, quin singulo semper numero dicenda sint, neque de armis & mœnibus & comitiis quin figura multitudinis perpetua censeantur: videbimus autem post de inimicitis & quadrigis. ac fortassean de quadrigis veterum auctoritati concessero. inimicitiam tamen, sicut inscientiam & impotentiam & iniuriam, quæ ratio est quamobrem C. Caesar vel dictam esse à veteribus vel dicendam à nobis non putat? quando Plautus lingua Latina decus deliciam quoque iuvenis dixerit, pro deliciis?

*Mea, inquit, voluptas, mea delicia.
inimicitiam autem Q. Ennius in illo memoratissimo libro dixit.*

Eo, inquit, ingenio natus sum: amicitiam

Atque inimicitiam in fronte promptam gero:

sed enim harenas parum Latine dici, quis, oro te, alius aut scripsit aut dixit? ac propterea peto, ut, si C. Caesaris liber præ manibus est, promi inbeas: ut, quam confidenter hoc dicat, æstimari à te possit: tunc, prolato libro de analogia primo; verba hæc ex eo pauca memoria mandavi. nam cum prædixisset neque cælum triticumve neque harenam multitudinis significationem pati; Num tu, inquit, harum rerum natura accidere arbitra-

ris, quod vnam terram & plures terras & urbem
 & vrbes & imperium & imperia dicamus; ne-
 que quadrigas in vnam nominis figuram redige-
 re neque harenam in multitudinis appellationē
 conuertere possimus? his deinde verbis lectis sibi
 Fronto ad illum poetam, Videtur ne tibi, inquit, C. Caesar
 de statu verbi contra te satisque apertē satisque constanter
 pronuntiasse? Tum permotus auctoritate libri poeta, Si à
 Cesare, inquit, ius prouocandi foret: ego nunc ab hoc Ca-
 sare libro prouocassem. sed quoniam ipse rationem sen-
 tentiæ suæ reddere supersegit; nos te nunc rogamus, vt
 dicas quam esse causam vitii putes, & in quadriga di-
 cenda & in harenis. Tum Fronto. ita respondit. Qua-
 drigæ semper, etsi multiingæ non sunt, multitudinis ta-
 men numero tenentur: quoniam quatuor simul equi iun-
 cti quadrigæ quasi quadriingæ vocantur. neque debet
 prorsus appellatio equorum plurium includi in singularis
 numeri unitatem; eandemque ibi rationem habendam,
 sed in specie dispari. nam cum harena singulari numero
 dicta multitudinem tamē & copiam significet minima-
 rum, ex quibus constat, partium; indoctē & inscitē ha-
 renæ dici videntur; tamquam ad vocabulum indigeat
 numeri amplitudinē, cum ei singulariter dici ingenita sit
 naturalis sui multitudo. sed hæc ego, inquit, dixi, non
 vt huius sententiæ legisque fundus subscriptorque fierem;
 sed vt ne Caesaris viri docti opinionem à se quod in-
 destitnerem. nam cum cælum semper ævixōs dicatur,
 mare & terra non semper, & puluis, ventus, & fu-
 mus, non semper: cur inducias & ceremonias scri-
 ptores veteres non numquam singulari numero appellaue-
 runt; ferias & nundinas & inferias & exsequias
 numquam? cur mel & vinum atque id genus cetera,
 numerum multitudinis capiunt; lac non capiat? queri,

inquam, ista omnia & enucleari & excuti ab hominibus negotiosis in ciuitate tam occupata non queunt. Quin his quoque ipsis, quæ iam dixi, demoratus vos esse video, alius, opinor, negotio destitutos. ite ergo nunc; & quando forte erit otium, querite an quadrigam & harenas dixerit è cohorte illa dumtaxat antiquiore vel oratorum aliquis vel poetarum, id est, classicus assiduusque aliquis scriptor, non proletarius. Hac quidem Fronto requirere nos iussit vocabula: non ea re, opinor, quod scripta esse in nullis veterum libris existimaret; sed ut nobis studium lætitudinis in querendis rarioribus verbis exerceret. Quod unum ergo rarissimum videbatur, inuenimus quadrigam numero singulari dictam in libro satyrarum M. Varronis, qui inscriptus est, Exdemetricus. harenas autem *ἄνθρακας* dictas minore studio querimus; quia præter C. Casarem, quod equidem meminerim, nemo id doctorum hominum dedit.

CAPVT IX.

Antonij Iuliani in conuiuio ad quosdam Græcos lepidissima responsio.

Adolēscens è terra Asia, de equestri loco, læta indolis, moribusque & fortuna bene ornatus, & ad rem musicam facili ingenio ac libenti, cœnam dabat amicis ac magistris, sub urbe in rusculo, celebranda lucis annuæ, quam principem sui vitæ habuerat Venerat cum nobiscum ad eandem cœnam Antonius Iulianus rhetor, docendis publicè iuuenibus magister, Hispano ore, florentisque homo facundiæ, & rerum litterarumque veterum peritus. is, ubi edulius finis; & poculis mox sermonibus tempus fuit, desiderauit exhiberi, quos habere eum adolescentem sciebat, scitissimos utriusque sexus,

qui canerent voce & qui psallerent. ac, postea quam introducti pueri puellaeque sunt, iucundum in modum Ἀνακρεόντεα pleraque, & Sapphica, & poetarum quoque recentium ἐλεγεία quadam erdica dulcia & venusta cecinerunt. Oblectati autem sumus, prater multa alia, versiculis lepidissimis Anacreontis senis: quos equidem scripsi; ut interea labor hic vigiliarum & inquires suauitate paulisper vocum atque modulorum acquiesceret:

Τὸν ἄρ' ἔγυρον τρεύσας
 Ἡρασε μοι ποίησεν
 Πανοπίαν μὲν ὀυχί·
 (Τί γὰρ μάχαισι καί μοι;)
 Ποτήριον δὲ κοῖλον
 Ὅσον δ' αὖν βιάδυνον.
 Ποίει δέ μοι κατ' αὐτὸ
 Μήτ' ἄσπρα μήδ' ἀμάξας,
 Μὴ συγνὸν Ωρίωνα.
 (Τί Πλειάδασι καί μοι,
 Τὶ δ' ἄσπρασι Βοώτεω;)
 Ποίησον ἀμπέλοις μοι
 Καὶ βότρυας κατ' αὐτὸ
 Καὶ χυμένους πατουῦτας
 Ὅ μού κ' ἐλὼ Λυαίῳ
 Ἐρωτα κ' Βάδυλλον.

Tum Graeci plusculi, qui in eo conuiuium erant, homines antiqui & nostras quoque litteras haud incuriosè docti, Iulianum rhetorem laceffere insectarique adorti sunt tamquam prorsus barbarum & agrestem; qui ortus terra Hispania foret, clamatorque tantum & facundia rabi-
 da iurgiosaque esset; eiusque linguae exercitationes doce-
 ret, quae nullas voluptates nullamque mulcedinem Vene-
 riæ atque Musæ haberet: saepeque eum percunctabantur,
 quid de Anacreonte ceterisque id genus poetis sciret, &
 ocquis

ecquis nostrorum poetarum tam fluentes carminum delicias fecisset, nisi Catullus, inquit, forte pauca & Calvus itidem pauca, nam Leuius implicata, & Hortensius inuenusta, & Cinna illepida, & Memmius dura, ac deinceps omnes rudia fecerunt atque absona. Tam ille pro lingua patria, tamquam pro aris & focis, animo irritato indignabundus, Cedere equidem, inquit, vobis debui ut in tali astita atque nequitia artium vinceretis; & sicut in voluptatibus cultus atque victus, ita in cantilenarum quoque multis anteiretis. sed ne nos, id est, nomen Latinum, tamquam, profecto vastos quosdam & insubidos ἀναρροδοίαις condemnatis; permittite mihi, quæso, operire pallio caput, quod in quadam parum pudica oratione Socratem fecisse aiunt; & audite ac discite nostros quoque antiquiores ante eos, quos nominastis, poetas amasios ac Venerios fuisse, tum resupinus, capite conuelato, voce admodum quam suauis versus cecinit Valerij Aeditui veteris poeta, item Porcij Licinij, & Quinti Catulli; quibus mundius, venustius, limatius, pressius, Græcum Latinumve nihil quicquam reperi ri puto. versus Aeditui:

Dicere cum conor curam tibi Pamphila cordis:

Quid mihi abs te quæram? verba labris abeunt.

Per pectus miserum manat subido mihi sudor.

Sic tacitus, subidus; duplo ideo perco.

atque item alios versus eiusdem addidit, non hercle minus dulces quam priores:

Quid faculam præfers Phileros, qua nil opus nobis?

Ibimus. hoc lucet pectore flamma satis.

Illam non potis est vis sæua extinguere ventis,

Aut imber cælo candidus præcipitans.

auctoritate, satisque attentè discipulos iuvenes continen-
tem. Eum tunc in tantis periculis inque illo tumultu
cali marisque requiebam oculis; scire cupiens quonam
statu animi & an interritus intrepidusque esset. atque
ibi hominem conspicimus impavidum & extrilidū plo-
ratus quidem nullos, sicuti ceteri omnes, nec ullas eius-
modi voces eientem, sed coloris & vultus turbatione
non multum à ceteris differentem. At ubi calum eni-
tuit, & deferbuit mare, & ardor ille periculi desla-
grauit: accedit ad stoicum Græcus quispiam diues ex
Asia, magno, ut videbamus, cultu paratuque rerum
& familia; atque ipse erat multis corporis animique
delicijs diffuens. Is quasi illudens, Quid hoc est, in-
quit, ô philosophe, quod, cum in periculis essemus, timui-
sti tu & palluisti? ego neque timui neque pallui. &
philosophus aliquantum cunctatus an respondere ei con-
ueniret, Si quid ego, inquit, in tanta violentia tempe-
statum vidcor paulum pauesactus; non tu istius reara-
tione audienda dignus es. sed tibi sane Aristippus ille
pro me responderit: qui, in simili tempore à simillimo
tui homine interrogatus quare philosophus timeret, cum
ille contra nihil metueret; non eandem esse causam si-
bi atque illi respondit. quoniam is quidem esset non ma-
gno opere sollicitus pro anima nequissimi nebulonis; ip-
sum autem pro Aristippi anima timere. his tunc verbis
stoicus diuitem illum Asiaticum à sese amolitus est. sed
postea cum Brundisium aduentaremus, mollisque es-
sent venti maris: percunctatus eum sum, quanam illa
ratio esset pauoris sui, quam dicere ei supersedisset, à quo
fuerat non satis dignè compellatus. atque ille mihi pla-
cide & comiter, Quoniam, inquit, audiendi cupidus
es, audi quid super isto breui quidem sed necessario &
naturalis pauore maiores nostri conditores sectæ stoica

senferint. vel potius, inquit lege: & facilius credideris si legas, & memineris magis. atque ibi coram ex sarcinula sua librum protulit Epicteti philosophi quintum διαλέξεων; quas ab Arriano digestas congruere scriptis Ζήνωνος & Chrysippi non dubium est. in eo libro Græca scilicet oratione scriptum ad hanc sententiam legimus. Visa animi, quas παρτάσεις philosophi appellant, quibus mens hominis prima statim specie accidentis animum rei pellitur, non voluntatis sunt neque arbitraria; sed vi quadam sua inferunt sese hominibus. noscende probationes autem, quas συγκαταθέσεις vocant, quibus eadem visa noscuntur ac diiudicantur; voluntaria sunt fiuntque hominum arbitratu. propterea cum sonus aliquis formidabilis aut celo aut ex ruina aut repentinus nescius periculi nuntius vel quid aliud eiusmodi factum; sapientis quoque animum paulisper moueri, & contrahi, & pallefcere necessum est, non opinione alicuius mali præcepta; sed quibusdam motibus rapidis & inconsultis officium mentis atque rationis prauertentibus. mox tamen ille sapiens ibidem τὰς τοιαύτας παρτάσεις, visa isthac animi sui terrifica non approbat; hoc est, οὐ συγκατατίθεται, οὐδὲ ποσοῦν δὲ οὐδέζει, sed abijcit respuitque: nec ei metuendum esse in his quicquam videtur. Atque hoc inter insipientis sapientisque animum differre dicunt, quod insipiens, qualia sibi esse primo animi sui pulsui visa sunt saua & aspera, talia esse vero putat; & eadem incepta, quæ quasi iure metuenda sint, sua quoque assensione approbat, καὶ ποσοῦν δὲ οὐδέζει. hoc enim verbo Stoici, cum super ista re disserunt, vtuntur. sapiens autem, cum breuiter & strictim colore atque vultu motus est, οὐ συγκατατίθεται; sed

tibus præuinētus, cetera ex tribus alijs sensibus proficiſcē-
tes hominum eſſe tantum propria videntur. Verba ſuper
hac re Ariſtotelis philoſophi adſcripſi; ut vel auctoritas
clari atque incluti viri tam infamibus nos voluptatibus
deterreret.

Διὰ τί οἱ κατὰ τὴν τ᾽ ἀρετῆς ἢ γούσως ἡ δοντὴν μηχανομένῳ
ἀνὺπερβάλλωσιν, ἀκρατεῖς λέγονται. οἱ τε γὰρ περὶ τὰ ἀ-
φροδίσια, ἀκόλαστοι, οἱ τε περὶ τὰς τῆς τροφῆς ἀπολαύσεις.
τῶν δὲ κατὰ τὴν τροφὴν, ἀπ' ἐνίων μὲν ἐν τῇ γλῶττι τὸ
ἡδίον· ἀπ' ἐνίων δὲ, ἐν τῷ λάρυγγι. διὸ καὶ φιλόξενος γρά-
νυ λάρυγγα εὐχετο εἶχειν. οἱ δὲ κατὰ τὴν ὄψιν καὶ τὴν
ἀκοὴν, οὐκέτι. ἢ διὰ τὸ τὰς ἀπὸ τούτων γινομένας ὕδνας,
κοινὰς εἶναι ἡμῖν καὶ τοῖς ἄλλοις ζώοις; ἄτε οὐδ' εἶσαι κοι-
ναὶ ἀπιμόταται εἰς ὅδον καὶ μάλιστ' ἡ μόναι ἐπενείδεις οἱ. ὅς-
τε τὸν ὑπὸ τούτων ἡπώμενον φέρομεν, καὶ ἀκρατὴ καὶ ἀκό-
λαστον λέρομεν, διὰ τὸ ὑπὸ τῶν χειρίων ἡδονῶν ἡπῶσθαι.
οὐσῶν ὅτ' αἰσθήσεων πέντε, τὰ ἄλλα ζῶα ἀπὸ δύο μόνων τῶν
προειρημένων ἡδεταί, κατὰ δὲ τὰς ἄλλας ἢ ὅλως οὐχ ἡδε-
ται, ἢ καὶ συμβεβηκὸς τῷ τοῦ πάχει. *Et. Quis igitur habēs*
aliquid humani pudoris, voluptatibus istis diuibus coëun-
di atque comedendi, quæ sunt homini cum sue atque aſino
communes, gaudeat? Socrates quidem dicebat multos ho-
mines propterea velle viuere ut ederent & biberent; se
bibere atque eſſe ut viueret. Hippocrates autem, diuina vir
ſcientia, de coitu Venereo ita exiſtimabat, partē eſſe quam-
dā morbi et ætissimi, quem noſtri comitalem dixerunt.
namque ipſius verba hæc traduntur, τὴν συνουσίαν εἶναι
μικρὴν ὀμπλησίαν.

CAPVT III.

Quod turpius eſt frigide laudari, quam acerbius
vituperari.

T Virpius esse dicebat Fauorinus philosophus exigue atque frigide laudari, quam insectanter & grauiter vituperari. Quoniam, inquit, qui maledicit & vituperat, quanto id acerbius facit, tam maxime ille pro iniquo & inimico ducitur, et plerumque propterea fidem non capit. sed qui infecundè atque ieiunè laudat; destitui à causa videtur: & amicus quidem creditur ei quem laudare vult, sed nihil posse reperire quod iure laudet.

CAPVT IIII.

Quamobrem venter repentino timore effluat;
quare etiam ignis urinam lacessat.

Aristotelis Libri sunt, qui problemata physica inscribuntur, lepidissimi & elegantiarum omne genus referti. in his quaerit, quam ob causam eueniat, ut quibus inuasit repentinus rei magna timor, plerumque alius statim cita fiant. item quaerit, cur accidat, ut eum, qui propter ignem diutius stetit, libido urinae lacessat. ac de alio quidem inter timerendum prona atque praecipiti causam esse dicit, quod timor omnis sit algificus, quem ille appellat *Λυχονιπικλῶ*; qui vi frigoris sanguinem caldoremque omnem de summa corporis cute cogat penitus & depellat: faciatque simul uti, qui timent, sanguine ex ore decedente palleant. Is autem, inquit, sanguis & caldor in ultima coactus mouet plerumque aluum & incitat. De urina celebra ex igni proximo facta, verba haec posuit. τὸ δὲ πῦρ διαχλαῖ τὸ πικτικὸς ὥσπερ ὁ ἥλιος τὸν χιόνα.

CAPVT V.

Ex Aristotelis libris sumtum, quod niuis aqua potui pessima sit, & quod ex niue crySTALLUS concreatur.

IN Tiburte rus concesseramus hominis amici diuitis, æstate anni flagrantissima, ego & quidam alij æquales & familiares mei, eloquentiæ aut philosophiæ sectatores. erat nobiscum vir bonus ex peripaterica disciplina, bene doctus, & Aristotelis vixit studiosissimus. is nos aquam multam ex diluta niue bibentis coarcebat seueriusque increpabat. adhibebat nobis auctoritates nobilium medicorum & cum primis Aristotelis philosophi rei omnis humanæ peritissimi: qui aquam niuem frugibus sane & arboribus fecundam diceret, sed hominibus potu nimio insalubrem esse; tabemque & morbos sensim atque in diem longam visceribus infeminare. hæc quidem ille ad nos prudenter & beniuole & assidue dictitabat. Sed cum bibenda niuis pausa fieret nulla: promit e bibliotheca Tiburti, quæ tunc in Herculis templo satis commodè instructa libris erat, Aristotelis librum; eumque ad nos adfert. & huius saltem, inquit, viri sapientissimi verbis credite; ac desinite valetudinem vestram profligare. in eo libro scriptum fuit deterrimam esse potu aquam e niue; itemque solidius latiusque concretam esse eam, quam $\chi\rho\rho\varsigma\alpha\lambda\lambda\omega\nu$ Græci appellant: causaque ibi adscripta est huiusmodi. quoniam, cum aqua frigore aëris duratur & coit, necesse est fieri vaporatorem, et quamdam quasi auram tenuissimam exprimi ex ea & emanare. id autem, inquit, in ea leuissimum est, quod euaporatur. manet autem, quod est grauius & sordidius & in salubrius: atque id pulso aëris verberatum in modum coloremque spumæ candidæ oritur. sed aliquantum, quod est salubrius, diffolari atque euaporari ex niue, iudicium illud est, quod minor sit illa, quæ ante fuerat, quàm concreceret. verba ipsa Aristotelis ex eo libro pauca sumsi & adscripsi.

$\Delta\iota\alpha\ \tau\eta\ \alpha\pi\omicron\tau\omicron\ \chi\rho\rho\varsigma\alpha\lambda\lambda\omega\nu\ \upsilon\delta\alpha\tau\alpha\ \rho\alpha\upsilon\lambda\acute{\alpha}\ \epsilon\varsigma\iota\tau\ ;\ \omicron\pi\tau$

παρτὸς ὕδατος πηχυμένον τὸ λεπτότατον διαπνέεται,
 καὶ κρυότατον ἐξαίμίζει. σημεῖον δὲ ὅπ' ἐλαπὼν γίνεται
 ἢ πρότερον ὅταν τακῇ παγὲν' ἐπληλυθὺς ἐν τῇ
 ὕγεινοτάτῃ ἀνάγκῃ τὸ καταλειπόμενον χεῖρον εἶναι.
*Hoc ubi legimus; placuit honorem doctissimo viro habe-
 ri Aristoteli: atque ita postea ego bellum et odium nium
 indixi; alij inducias cum ea varie facitabant.*

CAPVT VI.

Quod pudor sanguinem abextra diffundit, ti-
 mor vero contrahit.

IN problematis Aristotelis philosophi ita scriptum est :
 Διὰ τί οἱ μὲν αἰχυνόμενοι ἐρυθριῶσιν, οἱ δὲ φοβέμενοι,
 ὠχριῶσιν, ὡς ἀληθείαν τῶν παθῶν ὄντων; ὅπ' τῶν μὲν
 αἰχυνομένων διαχεῖται τὸ αἷμα ἐκ τῆς καρδίας εἰς ἅπαν-
 τα τὰ μέρη τοῦ σώματος, ὥστε ἐμπολάζειν τοῖς δὲ φοβη-
 θήσιν συντρέχει εἰς τὴν καρδίαν, ὥστ' ἐκλείπειν ἐκ
 τῶν ἄλλων μερῶν. hoc ego Athenis cum Tauro nostro le-
 gissem; percunctatusque essem quid de ratione ista reddi-
 ta sentiret; Dixit quidem, inquit, probè et verè quid ac-
 cideret diffuso sanguine aut contracto; sed cur ita fieret
 non dixit. adhuc enim queri potest, quam ob causam pu-
 dor sanguinem diffundat, timor contrahat; cum sit pu-
 dor species timoris; atque ita definiatur, timor iustæ re-
 prehensionis. ita enim philosophi definiunt. αἰχύνῃ δὲ τὸν
 φόβος διαχέει λόγῳ.

CAPVT VII.

Quid sit obesum; nonnullaque alia prisca voca-
 bula,

IN agro Vaticano Iulius Paulus, poëta, vir bonus & rerum litterarumque veterum impensè doctus, hercdiolum tenue possidebat. cò sape nos ad sese vocabat; & olusculis pomisque satis comiter copioseque inuitabat. atque ita molli quodam tempestatis autumnna die ego & Iulius Celsinus, cum ad eum cœnassemus & apud mensam eius audissemus legi Leuij Alcestin, rediremusque in urbem, sole iam ferè occiduo: figuras habitusque verborum nouè aut insigniter dictorum in Leuiano illo carmine ruminabamur; & ut quæque vox indidem digna animaduerti subuenerat, qua nos quoque possemus uti, memoria mandabamus. erant autem verba, quæ tunc suppetebant, huiuscemodi;

Corpore, inquit, pectoreque vndique obcso,
ac mente exensa, tardigenulo senio oppressum.

obcsum hic notauimus propriè magis, quam vsitatè dictum, pro exili atque gracilento. vulgus enim ἀκρὺς vel ἄντρεσσιν obcsum pro pingui atque vberi dicit. item notauimus, quod oblitteram gentem, pro, obliterata dixit. item quod hostes qui fœdera frangerent, fœdifragos, non, fœderitragos, dixit. item quod rubentem auroram, pudoricolorem appellauit, & Memnonem nocticolorem. item quod fortè, dubitanter & ab eo quod est sileo, silenta loca dixit, & puluerulenta, & pestilenta, &, carendum tui est, pro, te; quodque magno impete, pro, impetu, itè quod, fortelcere, posuit, pro fortè fieri; quodque dolentiâ pro dolore et auens pro libens, itè curis intolerantibus, pro, intolerandis quodque manciolis, inquit, tenellis, pro, manibus, & quis tam siliceo? item, fuere inquit, impendio inquit, id est, impensè fieri incipit; quodque accipitret, posuit pro, iacere. Hic nos inter

viam verborum Leuianorum annotatiunculis oblectabamur. cetera enim, quae videbantur nimium poetica & prosa orationis usu alieniora, praetermisimus: veluti fuit, quod de Nestore ait trisæchilônex, & dulciore loquus, item quod de tumidis magnisque fluctibus inquit, multigrumis, & flumina gelu concreta tegmine esse onychino dixit; & quae multiplicia ludens composuit: quale illud est quod vituperones suos subducti supercilii carptores appellauit.

CAPVT VIII.

Quæstio an harena, calum, triticum pluralia inueniantur: atque inibi de quadrigis, inimicitis, nonnullis præterea vocabulis; an singulari numero comperiantur.

Adolescentulus Romæ, prius quam Athenas accederem, quando erat à magistris auditionibusque obeundis otium, ad Frontonem Corneliū visendi gratia pergebam; sermonibusque eius purissimis bonarumque doctrinarum plenis fruebar. nec unquam factum est, quotiens eum vidimus loquentemque audiuius, quin rediremus ferè cultiores doctioresque. veluti fuit illa quodam die sermocinatio illius, leui quidem de re sed à Latina tamen linguae studio non abhorrens. nam cum quispiam familiaris eius benè eruditus homo, & tum poeta illustris, liberatum esse se aqua intercutis morbo diceret, quod harenis calentibus esset usus: tum illudens Frontonem Morbo quidem, inquit, carces; sed verbi vitio non cares. Caius enim Caesar ille perpetuus dictator Cn. Pompeij facer, à quo familia & appellatio Caesarum deinceps propagata est, vir ingenij præcellentis, sermonis præter alios

sua ætatis castissimi, in libris, quos ad M. Ciceronem de analogia conscripsit, harenas vitiose dici existimat; quod harena numquam multitudinis numero appellanda sit, sicut neque cælum neque triticum: contra autem quadrigas, etiam si currus unus equorum quatuor iunctorum agmen unum sit, pluratio semper numero dicendas putat; sicut arma & mœnia & comitia & inimicitias; ni quid contra ea dicis pœtarum pulcherrime, quo & te purges & non esse id vitium demonstres? De cælo, inquit ille, & tritico nō inficias eo, quin singulo semper numero dicenda sint, neque de armis & mœnibus & comitiis quin figura multitudinis perpetua censeantur: videbimus autem post de inimiciis & quadrigis. ac fortassean de quadrigis veterum auctoritati concessero. inimicitiam tamen, sicut inscientiam & impotentiam & iniuriam, quæ ratio est quamobrem C. Caesar vel dictam esse à veteribus vel dicendam à nobis non putat? quando Plautus lingue Latina decus delicias quoque *ēvixōs* dixerit, pro deliciis?

Mea, inquit, voluptas, mea delicia.
inimicitiam autem Q. Ennius in illo memoratissimo libro dixit.

Eo, inquit, ingenio natus sum: amicitiam

Atque inimicitiam in fronte promptam gerō.

sed enim harenas parum Latine dici, quis, oro te, alius aut scripsit aut dixit? ac propterea peto, ut si C. Caesaris liber præ manibus est, promi inbeas: ut, quam confidenter hoc dicat, aestimari à te possit: tunc, prolato libro de analogia primo; verba hæc ex eo pauca memoria mandavi. nam cum prædixisset neque cælum triticumve neque harenā multitudinis significationem pati; Num tu, inquit, harum rerum natura accidere arbitra-

ris, quod vnam terram & plures terras & urbem
 & vrbes & imperium & imperia dicamus; ne-
 que quadrigas in vnam nominis figuram redige-
 re neque harenam in multitudinis appellationē
 conuertere possimus? his deinde verbis lectis sibi
 Fronto ad illum poëtam, Videtur ne tibi, inquit, C. Caesar
 de statu verbi contra te satisque apertē satisque constanter
 pronuntiasse? Tum permotus auctoritate libri poëta, Si à
 Casare, inquit, ius prouocandi foret: ego nunc ab hoc Cæ-
 sari libro prouocassem. sed quoniam ipse rationem sen-
 tentiæ suæ reddere supersedit; nos te nunc rogamus, ut
 dicas quam esse causam vitii putes, & in quadriga di-
 cenda & in harenis. Tum Fronto ita respondit. Qua-
 drigæ semper, etsi multiuigæ non sunt, multitudinis ta-
 men numero tenentur: quoniam quatuor simul equi iun-
 cti quadrigæ quasi quadriuiigæ vocantur. neque debet
 prorsus appellatio equorum plurium includi in singularis
 numeri unitatem; eandemque ibi rationem habendam,
 sed in specie dispari. nam cum harena singulari numero
 dicta multitudinem tamē & copiam significet minima-
 rum, ex quibus constat, partium; indoctē & insciē ha-
 renæ dici videntur; tamquam ad vocabulum indigeat
 numeri amplitudine, cum ei singulariter dici ingenua sit
 naturalis sui multitudo. sed hæc ego, inquit, dixi, non
 ut huius sententiæ legisque fundus subscriptorque fierem;
 sed ut ne Caesaris viri docti opinionem à se quod non
 destituerem. nam cum cælum semper ævæos dicatur,
 mare & terra non semper, & pulvis, ventus, & fu-
 mus, non semper: cur inducias & ceremonias scri-
 ptores veteres non numquam singulari numero appellaue-
 runt; ferias & nundinas & inferias & exsequias
 numquam? cur mel & vinum atque id genus cetera,
 numerum multitudinis capiunt; lac non capiat? quæri,

inquam, ista omnia & enucleari & excuti ab hominibus negotiosis in ciuitate tam occupata non queunt. Quin his quoque ipsis, quae iam dixi, demoratus vos esse video, aliqui, opinor, negotio destitutos. ite ergo nunc; & quando forte erit otium, quarite an quadrigam & harenas dixerit è cohorte illa dumtaxat antiquiore vel oratorum aliquis vel poetarum, id est, classicus assiduusque aliquis scriptor, non proletarius. Hæc quidem Fronto requirere nos iussit vocabula: non ea re, opinor, quod scripta esse in nullis veterum libris existimaret; sed ut nobis studium lectitandi in quarendis rarioribus verbis exerceret. Quod unum ergo rarissimum videbatur, inuenimus quadrigam numero singulari dictam in libro satyrarum M. Varronis, qui inscriptus est, Exdemetricus. harenas autem *ἄνδρων τῶν* dictas minore studio quarimus; quia præter C. Caesarem, quod equidem meminerim, nemo id doctorum hominum dedit.

CAPVT IX.

Antonij Iuliani in conuiuio ad quosdam Græcos lepidissima responsio.

Adolenscens è terra Asia, de equestri loco, lata indolis, moribusque & fortuna bene ornatus, & ad rem musicam facili ingenio ac libenti, cœnam dabat amicis ac magistris, sub vrbe in rusculo, celebranda lucis annuæ, quam principem sui vitæ habuerat Venerat tum nobiscum ad eandem cœnam Antonius Iulianus rhetor, docendis publicè iuuenibus magister, Hispano ore, florentisque homo facundia, & rerum litterarumque veterum peritus. is, ubi edulius finis, & poculis mox sermonibus tempus fuit, desiderauit exhiberi, quos habere eum adolescentem sciebat, scitissimos utriusque sexus,

ecquis nostrorum poetarum tam fluentes carminum delicias fecisset, nisi Catullus, inquit, forte pauca & Calvus itidem pauca, nam Leuius implicata, & Hortensius inuenusta, & Cinna illepada, & Memmius dura, ac deinceps omnes rudia fecerunt atque absona. Tum ille pro lingua patria, tamquam pro aris & focis, animo irritato indignabundus, Cedere equidem, inquit, vobis debui ut in tali asotia atque nequitia artium vinceretis; & sicut in voluptatibus cultus atque victus, ita in cantilenarum quoque multis anteiretis. sed ne nos, id est, nomen Latinum, tamquam, profecto vastos quosdam & insubidos ἀναποδοτίας condemnatis; permittite mihi, quæso, operire pallio caput, quod in quadam parum pudica oratione Socratem fecisse aiunt; & audite ac discite nostros quoque antiquiores ante eos, quos nominastis, poetas amasios ac Venerios fuisse. tum resupinus, capite conuelato, voce admodum quam suavi versus cecinit Valerij Aeditui veteris poeta, item Porcij Licinij, & Quinti Catulli; quibus mundius, venustius; limati, pressius, Græcum Latinumve nihil quicquam reperi puto. versus Aeditui:

Dicere cum conor curam tibi Pamphila cordis:

Quid mihi abs te quæram? verba labris abeunt.

Per pectus miserum manat subido mihi sudor.

Sic tacitus, subidus; duplo ideo pereo.

atque item alios versus eiusdem addidit, non hercle minus dulces quam priores:

Quid faculam præfers Phileros, qua nil opus nobis?

Ibimus. hoc lucet pectore flamma satis.

Illam non potis est vis sæua extinguere venti,

Aut imber cælo candidus præcipitans.

At contra hunc ignem Veneris, nisi si Venus
ipsa,

Nulla. st quæ possit vis alia opprimere.

item dixit versus Porcij Licinii hosce;

Custodes ouium teneræque propaginis a-
gnûm

Quæritis ignem? ite huc. quæritis? ignis ho-
mo-st.

Si digito attigero : incendam siluam simul
omnem;

Omne pecus: flamma-st, omnia qua video.

Q. Catulli versus illi fuerunt;

Aufugit mihi animus. credo, vt solet, ad The-
otimum

Deuenit. sic est. perfugium illud habet.

Quid si non interdixem, ne illunc fugitium

Mitteret ad se intrò, sed magis eiiceret?

Ibimus quæsitum. verum ne ipsi teneamur

Formido. quid ago? da Venus consilium.

CAPVT X.

Verba hæc, *prater propter*, in vsu vulgi prodita etiã
Enni fuisse.

MEmini me quondam & Celsinum Iulianum Nu-
midam ad Frontonem Cornelium, pedes tunc gra-
uiter agrum, ire & visere. atque ibi, qui introducti su-
mus, offendimus eum cubantem in scimpodio Gracienfi,
circum undique sedentibus multis doctrina aut genere aut
fortuna nobilibus viris. assiste bāt fabri adium complu-
res balneis nouis moliendis adhibiti: ostendebantque
depictas in membranulis varias species balnearum. ex
quibus cum elegisset vnā formā speciemque operis;
interrogauit quantus esset pecuniæ conspectus, ad id to-

tum opus absolendum. cumque architectus dixisset necessaria videri esse sestertia ferme trecenta : unus ex amicis Frontonis & prater propter, inquit, alia quinquaginta. tum Fronto dilatis sermonibus, quos habere de balnearum sumtu institerat, adspiciens ad eum amicum, qui dixerat quinquaginta esse alia opus prater propter; quid hoc verbi esset, prater propter, interrogauit. atque ille amicus, Non meum, inquit, hoc verbum est; sed multorum hominum quos loquentis id audias. quid autem id verbum significet, non ex me sed ex grammatico querendum est. ac simul digito demonstrat grammaticum, haud incelebri nomine Romae docentem, sedentem. tum grammaticus vsitati peruulgatique verbi obscuritate motus, Quarimus, inquit, quod honore quaestionis minime dignum est. nam nescio quid hoc praximis plebeium est, & in opificum sermonibus, quam in hominum doctorum, notius. At enim Fronto, iam voce atque vultu intentiore, Itane, inquit, magister dehonestum tibi deculpatumque hoc verbum videtur, quo & M. Cato & M. Varro & pleraque atas superior ut necessario & Latino vsi sunt? atque ibi Iulius Celsinus admonuit in tragædia quoque Ennii, quæ Iphigenia inscripta est, id ipsum de quo querebatur scriptum esse, & à grammaticis contaminari magis solitum, quàm enarrari. quocirca statim proferri Iphigeniam Q. Ennii iubet. in eius tragædia choro inscriptos esse hos versus legimus;

Otio qui nescit vti, plus negotij habet

Quam cum est negotium in negotio.

Nam cui quod agat institutum est; nullo negotio

Id agit. studet ibi. mentem atque animum delectat suum.

At contra hunc ignem Veneris, nisi si Venus
ipsa,

Nulla sit quæ possit vis alia opprimere.

item dixit versus Porcij Licinii hosce;

Custodes ouium teneræque propaginis a-
gnûm

Quæritis ignem? ite huc. quæritis ignis ho-
mo-st.

Si digito attigero : incendam siluam simul
omnem;

Omne pecus: flamma-st, omnia qua video.

Q. Catulli versus illi fuerunt;

Aufugit mihi animus. credo, vt solet, ad The-
otimum

Deuenit, sic est. perfugium illud habet.

Quid si non interdixem, ne illunc fugitium

Mitteret ad se intrò, sed magis euiceret?

Ibimus quæsitum. verum ne ipsi teneamur

Formido. quid ago? da Venus consilium.

CAPVT X.

Verba hæc, præter propter, in vsu vulgi prodita etiã
Enni fuisse.

MEmini me quondam & Celsinum Iulianum Nu-
midam ad Frontonem Cornelium, pedes tunc gra-
uiter agrum, ire & visere. atque ibi, qui introducti su-
mus, offendimus eum cubantem in scimpodio Gracienfi,
circum undique sedentibus multis doctrina aut genere aut
fortuna nobilibus viris. assistebãt fabri adium complu-
res balneis nouis moliendis adhibiti: ostendebantque
depictas in membranulis varias species balnearum. ex
quibus cum elegisset vnã formã speciemque operis;
interrogauit quantus esset pecunia conspectus, ad id to-

tum opus absoluendum. cumque architectus dixisset necessaria videri esse sestertia ferme trecenta : vnus ex amicis Frontonis & prater propter, inquit, alia quinquaginta. tum Fronto dilatis sermonibus, quos habere de balnearum sumtu institerat, adspiciens ad eum amicum, qui dixerat quinquaginta esse alia opus prater propter; quid hoc verbi esset, prater propter, interrogauit. atque ille amicus, Non meum, inquit, hoc verbum est; sed multorum hominum quos loquentis id audias. quid autem id verbum significet, non ex me sed ex grammatico querendum est. ac simul digito demonstrat grammaticum, haud incelebri nomine Roma docentem, sedentem. tum grammaticus vsitati peruulgatique verbi obscuritate motus, Quarimus, inquit, quod honore quaestionis minime dignum est. nam nescio quid hoc prauisimè plebeium est, & in opificum sermonibus, quam in hominum doctorum, notius. At enim Fronto, iam voce atque vultu intentiore, Itane, inquit, magister dehonestum tibi deculpatumque hoc verbum videtur, quo & M. Cato & M. Varro & pleraque atas superior ut necessario & Latino vsi sunt? atque ibi Iulius Celsinus admonuit in tragædia quoque Ennii, quæ Iphigenia inscripta est, id ipsum de quo querebatur scriptum esse, & à grammaticis contaminari magis solitum, quàm enarrari. quocirca statim proferri Iphigeniam Q. Ennii iubet. in eius tragædia choro inscriptos esse hos versus legimus;

Otio qui nescit vti, plus negotij habet

Quam cum est negotium in negotio.

Nam cui quod agat institutum est; nullo negotio

Id agit. studet ibi. mentem atque animum delectat suum.

Otioso in otio animus nescit quid velit.

Hoc idem est: neque domi nunc nos nec militiæ sumus.

Imus huc; hinc illuc; cum illuc ventum est, ire illinc lubet,

Incertè errat animus. præter propter vitam viuitur.

Hoc ubi lectum est: tum deinde Fronto ad grammaticum iam labentem, Audistine, inquit, magister optime, Ennium tuum dixisse, præter propter, & cum sententia quidem tali, quali seuerissima philosophorum esse oburgationes solent? petimus igitur dicas, quoniam de Enniano iam verbo queritur, qui sit notus huiusce versus sensus:

Incertè errat animus. præter propter vitam viuitur.

Et grammaticus sudans multum ac rubens multum, cum id plerique prolixius riderent, exsurgit: & abiens, Tibi, inquit, Fronto postea uni dicam, ne inscitiores audiant ac discant. atque ita omnes relicta ibi quaestione verbi consurreximus.

CAPVT XI.

Poni: versus Platonis amatorios, quos admodum iuuenis lusit, dum tragædiis contendit.

Celebrantur duo isti Graci versiculi, multorumque doctorum hominum memoria dignantur, quod sint lepidissimi & venustissima breuitatis. neque adco pauci sunt veteres scriptores, qui eos Platonis esse philosophi affirmant; quibus ille adolescens luserit: cum tragædiis quoque eodem tempore faciendis præluderet.

Τὴν ψυχὴν, Ἀγάθωνα φιλῶν, ἐπὶ χεῖλεσσιν ἔχον.

ἦλθε γὰρ ἡ τλῆμων ὡς διαβησομένη.

Hoc distichon amicus meus οὐκ ἀμύστος adolescens in pluris versiculos licentius liberiusque vertit. qui quoniam mihi quidem visi sunt nō esse memoratu indigni; subdidi.

Dum semihulco fauio
 Meum puellum fauior;
 Dulcemque florem spiritus
 Duco ex aperto tramite:
 Animula ægra & faucia
 Cucurrit ad labias mihi,
 Rictumque in oris peruium,
 Et labra pueri mollia,
 Rimata itineri transitus,
 Vt transiliret nititur.
 Tum si moræ quid plusculæ
 Fuisset in cœtu osculi;
 Amoris igni percita
 Transisset, & me linqueret:
 Et mira prorsum res foret,
 Vt ad me fierem mortuus;
 Ad puerum at intus viuerem.

CAPVT XII.

Dissertatio Herodis Attici super vi & natura doloris, suæque opinionis affirmatio per exemplum indocti rustici, qui cum rubis fructiferas arbores præcidit.

Herodem Atticum cōsularem virum Athenis disserentem audiri Græca oratione: in qua ferè omnis memoria nostra uniuersos gravitate atque copia & elegātia vocum longè præstitit. disseruit autem contra ἀνδραγαθῶν stoicorum, laceßitus à quodam stoico, tamquam minus sapienter & parum viriliter dolorem ferret ex morte

pueri, quem amauerat. In ea dissertatione, quātulum memini, huiusmodi sensus est: quod nullus usquam homo, qui secundum naturam sentiret & saperet, affectionibus istis animi, quas πῶν appellabat, aegritudinis, cupiditatis, timoris, ira, voluptatis, carere & vacare totus posset; atque, si posset etiam obniti ut totis careret, non ex re id melius. quoniam langueret animus & torperet affectionum quarundam adminiculis, ut necessario plurimum imperio, priuatus. dicebat enim sensus istos motusque animi, qui cum immoderatiores sunt vitia sunt, innexos implicatosque esse vigoribus quibusdam mentium & alacritatibus. ac propterea si omnino omnis eos imperitiis conuellamus, periculum esse ne eis adherentes bonas quoque & utiles animi indoles amittamus. moderandos esse igitur & scitè cōsideratèque purgandos censebat; ut ea tantum, qua aliena sunt contraque naturam videntur & cū perniciē agnata sunt, detrahātur: ne profectò id accidat, quod cuiusdam Thraco insipienti & rudī in agro, quē emerat, procurando venisso usu fabula est. Homo Thracus, inquit, ex vltima barbaria, ruris colendi insolēs, cum in terras cultioris, humanioris vitæ cupidine, cōmigrasset; fundum mercatus est, oleo atque vino constitutum: qui nihil admodum super vite aut arbore colenda sciret. videt forte vicinum rubos latè atque altè obortas excidentem, fraxinos ad summum propè verticem deputantem, suboles vitium è radicibus caudicum super terram fusas reuellentem, stolones in pomis aut in oleis proceros atque decretos amputantem; acceditque propè, & cur tantam ligni atque frondium cædem faceret percunctatus est. & vicinus ita respondit. Vt ager, inquit, mūdus purusque fiat; eiusque arbor atque vitis fecundior. Discedit ille à vicino gratias agens, & letus tamquam adeptus rei rusticæ disciplinam. tum falcem ibi ac securim capit; atque ibi homo miser im-

peritus vites suas sibi omnes & oleas detruncat ; comâsque arborum latissimas vberrimosque vitium palmites decidit ; & fructecta atque virgulta simul omnia, pomis frugibusque gignendis felicia, cum sentibus & rubis purificandi agri gratia conuellit ; mala mercede doctus audaciam, fiduciamque peccandi imitatione falsa eruditus. Sic, (inquit) isti apathia sectatores, qui videri se esse tranquillos & intrepidos & immobiles volunt ; dum nihil cupiunt, nihil dolent, nihil irascuntur, nihil gaudent ; omnibus vehementioris animi officijs amputatis, in corpore ignaua & quasi eneruata vite consenescent.

CAPVT XIII.

Quos pumiliones dicimus Græcè *va'vres* appellari.

STabant fortè unà in vestibulo palatij fabulâtes Fronto Cornelius & Festus Postumius & Apollinaris Sulpicius, atque ego ibi assistens, cum quibusdam alijs sermones eorum, quos de litterarum disciplinis habebant, curiosius captabam. tum Fronto Apollinari. Fac me, inquit, oro magister, ut sim certus, an rectè supersederim nanos dicere parua nimis statura homines, maluerimque eos pumiliones appellare: quoniam hoc scriptum esse in libris veterum memineram ; nanos autem sordidum esse verbum & barbarum credebam. Est quidem hoc, inquit Apollinaris, in consuetudine imperiti vulgi frequens, sed barbarum non est, censeturque linguae Graecae origine: *va'vres* enim Græci vocauerunt breui atque humili corpore homines paulum supra terram exstâtes, idque ita dixerunt, adhibita quadam ratione etymologia cum sententia vocabuli competente. & si memoria, inquit, mihi non labat, scriptum hoc est in comœdia Aristophanis, cui nomen est, *ἀγγλές*. Fuiſſet autem verbum hoc à te ciuitate

donatum aut in Latinam coloniam deductum, si tu eo uti dignatus fores; essetque id impendio probabilius, quam quæ à Laberio ignobilia nimis & sordētia in usum linguæ Latinæ intromissa sunt, cum Festus Postumius grammatico cuipiam Latino, Frontonis familiari, Docuit, inquit, nos Apollinaris nanos verbum Græcum esse, tu nos doce, in quo de mulis aut eculeis humilioribus vulgo dicitur, anne Latinum sit; & apud quem scriptum reperiat, atque ille grammaticus, homo sanè perquam in noscendis veteribus scriptis exercitus, si piaculum, inquit, non committitur præsentæ Apollinari quid de voce vlla Græcæ Latinæ sentiam dicere; audeo tibi, Feste, quærenti respondere; esse hoc verbum Latinum; scriptumque inueniri in poëmatic Heluij Cinna non ignobilis neque indocti poëta, versusque eius ipsos dixit, quos, quoniam memoria mihi fortè adessent, adscripsi.

At nunc me geniana per saliceta
Binis rheda rapit citata nanis,

CAPVT XIII.

Contemporaneos fuisse Cæsari & Ciceroni M. Varronem & P. Nigidium ætatis suæ doctissimos Romanos; & quod Nigidii commentationes propter earum obscuritatem subtilitatemque in vulgus non exeunt.

AEtas M. Ciceronis & C. Cæsaris præstanti facundia viros paucos habuit; doctrinarum autem multisformium variarumque artium, quibus humanitas erudita est, columnina habuit M. Varronem & P. Nigidium. Sed Varronis quidem monumenta rerum ac disciplinarum, quæ per litteras condidit, in propatulo frequentique usu feruntur. Nigidiana autem commentationes non proinde

in vulgus exeunt: & obscuritas subtilitasque earum tandem parum utilis derelicta est. sicuti sunt quæ paulo antiè legimus in commentarijs eius quos grammaticos inscripsit. ex quibus quadam ad demonstrandum scripturæ genus exempli gratia sumpsi. nam cū de natura atque ordine litterarum differeret, quas grāmatici vocales appellat; verba hæc scripsit, quæ reliquimus inenarrata ad exercendam legentium intentionem. A & O semper principes sunt. I & V semper subditæ. E & subit & præit. in Euripo præit; subit in A Emilio. si quis putat præire v, in his verbis, Valerius, Vennonius, Volulius; aut I in his, iam pridem, iecur, iocum, iucundum; errabit: quod hæc litteræ cum præeunt ne vocales quidem sunt. item ex eodem libro verba hæc sunt. Inter litteram N & G est alia vis; vt in nomine anguis & angaria & ancora & increpat & incurrit & ingenuus. in omnibus enim his non verum, N, sed adulterinum ponitur. nam, N, non esse linguæ indicio est. nam si ea littera esset; lingua palatum tangeret. Alio deinde in loco ita scriptum. Græcos non tantæ inscitie arcesso, qui Ou ex O & Y scripserunt, quantæ, qui, ei, ex E & I. illud enim inopia fecerunt; hoc nulla re subacti.

A. GELLII NOCTIVM
ATTICARVM COMMEN-
TARIVS LIBER
VICESIMVS.

CAPVT I.

Disceptatio Sex. Cæcili iureconsulti & Fauorini philosophi de legibus duodecim tabularum.

SEXTVS Cæcilius, in disciplina iuris atque legibus populi Romani nascendis interpretandisque, scientia vsus auctoritateque illustris fuit. ad eum forte in area Palatina, cum salutationem Cæsaris opperiremur, philosophus Fauorinus accessit; collocutusque est nobis multisque aliis præsentibus. in illis tunc eorum sermonibus orta mentio est legum decemuiralium; quas decemviri eius rei gratia a populo creati composuerunt in duodecim tabulas. Eas leges cum Sex. Cæcilius, inquisitis exploratisque multarum urbium legibus, eleganti atque absoluta breuitate verborum scriptas diceret; Sit hoc, inquit Fauorinus, in pleraque earum legum parte, ita uti dicis. non enim minus cupide tabulas istas XII. legi, quam illos decem libros Platonis de legibus. sed quedam istic esse animaduertuntur aut obscurissima, aut dura, aut lenia contra nimis & remissa, aut nequaquam ita, ut scriptum est, consistentia. Obscuritates, inquit Sex. Cæcilius, non assignemus culpæ scribentium, sed inscientiæ non assequentium. quamquam hi quoque ipsi, qui quæ scripta sunt minus percipiunt, culpa vacant. nam longa ætas verba atque mores veteres oblitterauit, quibus verbis moribusque sententia legum comprehensa est. trecentesimo quoque anno post Romam conditam tabulæ

composita scriptaque sunt. à quo tempore, ad hunc diem, anni esse non longè minus septingenti videntur. durè autem scriptum esse in istis legibus quid existimari potest? nisi diuam esse legem putas, quæ iudicem arbitrumve iure datum, qui ob rem dicendam pecuniam accepisse conuictus est, capite pœnitur: aut quæ furem manifestum, ei cui furtum factum est, in seruitutem tradit; nocturnum autem furem ius occidendi tribuit. dic enim, quæso, dic vir sapientissimè; an aut iudicis illius perfidiam cōtra omnia iura diuina atque humana iusiurandum suum pecunia vendentis, aut furis manifesti intolerandam audaciā, aut nocturni grassatoris insidiosam violentiā non dignam esse capitis pœna existimes? Noli, inquit Fauorinus, ex me querere, quid ego existimem. scis enim solitum esse me pro disciplina sectæ, quam colo, inquirere potius quam decernere. sed non leuis existimator neque aspernabilis est populus Romanus; cui delicta quidem isthac vindicanda; pœnae tamen huiusmodi nimis duræ esse visæ sunt. passus enim est leges istas de tam immodico supplicio fieri atque senio emori. sicut illud quoque, non humaniter scriptum, improbauit; quod si homo in ius vocatus morbo aut atate aeger ad ingrediendum inualidus est, arcera non sternitur: sed ipse aufertur & iumento imponitur, atque ex domo sua ad prætorem in comitium noua funeris facie effertur. quā enim ob causam morbo affectus, & ad respondendum profese non idoneus, iumento adhærens in ius aduersario deportatur? Quod vero dixi videri quadā esse impendio molliora: nonnè tibi quoque videtur nimis esse dilutum, quod ita de iniuria pœnienda scriptum est? SI. INIURIAM. FAXIT. ALTERI. VIGINTI. QVINQUE. AERIS. POENAE. SYNTO. quis enim erit tam inops, quem ab iniuriæ faciendæ lubricine viginti-quinque asses deterreant? itaque cum eam legem

Q. Labeo quoque vester in libris, quos ad duodecim tabulas conscripfit, non probaret, Quidam, inquit, Lucius Veratius fuit, egregie homo improbus atque immani vecordia. is pro delectamento habebat os hominis liberi manus suae palma verberare. cum servus sequebatur cruminam plenam aesium portitans: & quemcumque depalmauerat, numerari statim secundum duodecim tabulas viginti & quinque asses iubebat. propterea, inquit, pratores postea hanc abolere & relinqui censuerunt; iniuriisque aestimandis recuperatores se daturos edixerunt. Nonnulla autem in istis legibus nec consistere quidem, sicuti dixi, visa sunt. velut illa lex talionis: cuius verba, nisi memoria me fallit, haec sunt. SI. MEMBRUM. RUPIT. NI. CVM. EO. PACIT. TALIO. ESTO. prater enim ulciscendi acerbiter; ne procedere quoque exsecutio iusta talionis potest. nam cui membrum ab alio ruptum est; si ipsi itidem rumpere per talionem velit: quero an efficere possit rumpendi pariter membri aequilibrium. in qua re primum ea difficultas est inexplicabilis. Quid si quis membrum, inquit, alteri imprudens ruperit? quod enim per imprudentiam factum est, retaliari per imprudentiam debet. ictus quippe fortuitus et consultus non cadunt sub eiusdem talionis similitudinem. quoniam igitur modo imprudentem poteris imitari, qui in exsequenda talione non licentia ius habet, sed imprudentia; sed & si prudens ruperit; nequaquam patietur aut alius se ladi, aut latius. quod cuius modi libra atque mensura cauere possit, non reperio. quin etiam si quid plus erit aliterve commissum; res fiet ridicula atrocitatis: ut contraria actio mutua talionis oriatur; & adolescat infinita quaedam reciprocatio talionum. nam de immanitate illa secandi partiendique humani corporis, si vnus ob pecuniam debitam iudicatus addictusque sit pluribus, non li-

bet meminisse; et piget dicere. quid enim videri potest effe-
 ratius? quid ab hominis ingenio diuersius, quā quod mēbra
 et artus inopis debitoris breuissimo laniatu distrahebātur,
 sicut nūc bona venū distrahūtur? Tū Sex. Caelius ample-
 xus utraque manu Fauorinū, Tu es, inquit, vnus profecto
 in nostra memoria non Graiamodo sed Romana res peritissi-
 mus. quis enim philosophorū disciplina sua leges tā scitē
 atque doctē callet, quam leges tu nostras decemvires per-
 calluisti? Sed, quaso tecum, tamen degrediare paulisper
 ē curricula istis disputationum vestrarum academicis? o-
 missoque studio, quicquid lubitum est, arguendi tuendi-
 que, consideres grauius cuiusmodi sint ea, quae reprehendisti.
 nec ideo contemnas legum istarum antiquitates, quod ple-
 risque ipsis iam populus Romanus uti desuerit. non enim
 profecto ignoras legum oportunitates & medelas, pro tem-
 porum moribus & pro rerum publicarum generibus ac pro
 utilitatum praesentium rationibus, proque vitiorum, qui-
 bus medendum est, feruoribus mutari atque flecti: neque
 vno statu consistere, quin, ut facies cali & maris, ita re-
 rum atque fortuna tempestatibus varientur. quid salu-
 brius visum est rogatione illa Stolonis iugerum de numero
 praefinito? quid utilius plebiscito Voconio, de coercendis
 mulierum hereditatibus? quid tam necessarium existima-
 tum est propulsandae ciuium luxuria, quam lex Licinia et
 Fannia, aliaeque itē leges sumptuariae? omnia tamen hac ob-
 litterata & operta sunt ciuitatis opulentia quasi quibus-
 dā fluctibus exastuantis. Sed cur tibi esse visā est inhumana
 lex omnium, mea quidem sententia, humanissima quae
 iumentum dari iubet agro aut seni in ius vocato? verba
 sunt haec de lege. SI. IN. IVS. VOCAT. SI.
 MORBVS. AEVITAS.VE. VITIVM. ESCIT.
 QVI. IN. IVS. VOCABIT. IUMENTVM.
 DATO. SI. NOLET. ARCERAM. NE.

STERNITO. An tu forte morbum appellari hic putas agrotationem grauem cum febris rapida & quercera, iumentumque dici pecus aliquod unicum tergo vehens? ac propterea minus fuisse humanum existimas agrotum domi sua cubantem iumento impositum in ius rapi? hoc, mi Fauorine, nequaquam ita est. nam morbus in lege ista non febriculosus neque nimium grauis; sed vitium aliquod imbecillitatis atque inualentia demonstratur: non periculum vitæ ostenditur. ceterique morbum vehementiorem vim grauiter nocendi habentem legum istarum scriptores alio in loco, non per se morbum, sed morbum fonticum appellant. iumentum quoque non id solum significat quod nunc dicitur, sed vectabulum etiam, quod adiunctis pecoribus trahebatur, veteres nostri iumentum à iungendo dixerunt: arceram autem vocabatur plostrum tectum undique & mœnitum; quasi arca quadam magna vestimentis instrata, qua nimis agri aut senes portari cubantes solebant. Quanam tibi igitur acerbitas esse visa est, quod in ius vocato paupertino homini vel inopi, qui aut pedibus forte agris esset, aut quo alio casu ingredi non quiret, plaustrum esse dandum censuerunt; neque in sterni tamen delicate arceram iusserunt? quoniam satis esset inualido cuiuicunque vectabulum. atque id fecerunt, ne causatio ista agri corporis perpetuam vacationem daret fidem detrectantibus, iurisque actiones declinantibus. sed enim ipsum vide. iniurias factas quinque & viginti asibus sanxerunt. non omnino omnes, mi Fauorine, iniuriæ are isto paucis diluerunt: tametsi & hac ipsa paucitas asisum graue pondus aeris fuit. nam librarius asibus in ea tempestate populus usus est. sed iniurias atrociore, ut de osse fracto, non liberis modo verumetiam seruis factas impensiore damno vindicauerunt. quibusdam autem iniuriis talionem quoque apposuerunt. quam quidem tu

talionem, vir optime, iniquius paulo infectatus es; ac ne consistere quidem dixisti, lepida quadam sollertia verborum: quoniam talioni par non sit talio; neque rumpi membrum facile possit ad alterius rupturam (ut ais tu) æquilibrium. verum est, mi Favonine, talionem rarissimum fieri difficillimè. sed decem viri minuere atque extinguere volentes huiusmodi violentiam pulsandi atque ladendi eo quoque metu coercendos esse homines putauerunt: neque eius, qui membrum alteri rupisset & pacisci tamen de talione redimenda nollet, tantam esse habendam rationem arbitrati sunt; ut, an prudens imprudensve rupisset, spectandum putarent: aut talionem in eo vel admodum æquiperarent vel in librili perpenderent: sed potius eundem animum eundemque impetum in eadem parte corporis rumpendi, non eundem quoque casum exigi voluerunt. quoniam modus voluntatis prestari posset; casus ictus non posset. quod si ita est, ut dico, ut & ipse æquitatis habitus demonstrat; taliones illa tua reciproca argutiores profecto quam veriores fuerunt. sed quoniam acerbum quoque esse hoc genus pœnæ putas; quæ, obsecro te, ista acerbitas est, si idem fiat in te quod tute in alio feceris; præsertim cum habeas facultatem paciscendi: & non necesse sit pati talionem, nisi eam tu elegeris? quod edictum autem prætorium de æstimandis iniuriis probabilius esse potest? nolo hoc ignores, hanc quoque ipsam talionem ad æstimationem iudicii redigi necessario solitam. nam si reus, qui depecisci noluerat, iudici talionem imperanti non parebat; æstimata lite iudex hominem pecunia damnavat. atque ita, si reo & pæctio grauis et acerba talio visa fuerat, seueritas legis ad pecunia multam redibat. Restat ut ei, quod de sectione partitioneque corporis immanissimum esse tibi visum est, respondeam. Omnibus quidem virtutum generibus exercendis colendisque populus Romanus è parua

origine ad tantæ amplitudinis instar emicuit. sed omnium maxime atque præcipue fidem coluit, sanctamque habuit tam priuatim quam publicè. sic consules clarissimos viros hostibus confirmanda fidei publicæ causa dedit. sic clientem in fidem acceptum cariorem quam propinquos, tuendumque esse contra cognatos censuit. neque peris ullum facinus existimatum est; quam si qui probaretur clientem diuisus habuisse. Hanc autem fidem maiores nostri non modo in officiorum vicibus, sed in negotiorum quoque contractibus sanxerunt; maximeque in pecuniæ mutuatice usu atque commercio. adimi enim putauerunt subsidium hoc inopiæ temperariæ, quo communis omnium vitæ indiget, si perfidia debitorum sine graui pœna cluderet. confessi igitur æris ac debiti iudicatis triginta dies sunt dati, conquirendæ pecuniæ causa, quam dissoluerent: eosque dies decem viri iustos appellauerunt, velut quoddam iustitium, id est, iuris inter eos quasi interstitutionem quamdam & cessationem. quibus diebus nihil cum his agi iure posset. post deinde, nisi dissoluerent ad prætorem vocabantur; & ab eo quibus erant iudicati addicebantur. neruo quoque aut compedibus vinciebantur. sic enim sunt, opinor, verba legis. AERIS. CONFESSI. REBUS. Q. IVRE. IVDICATIS. TRIGINTA. DIES. IVSTI. SYNTO. POST. DEINDE. MANVS. INIECTIO. ESTO. IN. IVS. DVCITO. NI. IVDICATVM. FACIT. AVT. QVI. ENDO. EO. IN. IVRE. VINDICIT. SECVM. DVCITO. VINCITO. AVT. NERVO. AVT. COMPEDIBVS. QVINDECIM. PONDO. NE. MINORE. AVT. SI. VOLET. MAIORE. VINCITO. SI. VOLET. SVO. VIVITO. NI. SVC. VIVIT. QVI. EM. VINCTVM. HABEBIT.

LIBRAS.

LIBRAS. FARRIS. IN. DIES. DATO. SI. VOLET. PLVS. DATO. Erat autem ius interea paciscendi, ac, nisi pacti forent, habebantur in vinculis dies sexaginta. inter eos dies, trinis nundinis continuis, ad prætorem in comitium producebantur; quantæque pecunia iudicati essent, prædicabatur. tertiis autem nundinis capite pœnas dabant, aut trans Tiberim peregre veniunt ibant. sed eam capitis pœnam sancienda, sicut dixi, fidei gratia horrificam atrocitatis ostentu nouisque terroribus metuentiam reddiderunt. nam si plures forent, quibus reus esset iudicatus, secare si vellent atque partiri corpus addicti sibi hominis permisissent. & quidem verba ipsa legis dicam, ne existimes inuidiam me istam forte formidare. TERTIIS. inquit, NVNDINIS. PARTIS. SECANTO. SI. PLVS. MINVS. V. E. SECVERVNT. SE. FRAVDE. ESTO. Nihil profectò immitius, nihil immanius; nisi, ut re ipsa apparet, eo consilio tanta immanitas pœna denuntiata est; ne ad eam umquam perueniretur. addici namque nunc & vinciri multos videmus; quia vinculorum pœnam deterri mi homines contemnunt. dissectum esse antiquitus neminem equidem neque legi neque audiui. quoniam scuitia ista pœna contemni non quita est. An putas, Favonine, si non illa etiam ex duodecim tabulis de testimoniis falsis pœna aboleuisset; & si nunc quoque, ut antea, qui falsum testimonium dixisse consuetus esset, è saxo Tarpeio deiceretur, mentituros fuisse pro testimonio tam multos, quam videmus? acerbitas plerumque ulciscendi maleficij benè atque cautè vivendi disciplina est. historia de Metio Eufetio Albano nobis quoque, non admodum numero istiusmodi libros lectitantibus, ignota non est. qui quoniam patrum atque conditum cum rege populi Romani perfidè ruperat binis quadrigis euinctus in diversa nitentibus lace-

ratus est. nouum atque asperum supplicium. qui negat?
sed, quid elegantissimus poëta dicat, vide:

— At tu dictis Albane maneres.

Hæc taliaque alia ubi Sex. Cæcilius omnibus qui aderant,
ipso quoque Fauorino approbante atque laudante, disseruit:
nuntiatum est Cæsarem iam salutari; & seperati sum-
mus.

CAPVT II.

Vocabulum, *siticinum*, in M. Catonis oratione
quid significet.

SIticines, scriptum est in oratione M. Catonis, qua
inscribitur: Ne imperium sit veteri ubi nouus
venerit. Siticines, inquit, & liticines & tubicini-
nes. Sed Casellius Vindex, in commentariis lectionum
antiquarum, scire quidem se ait liticines lituo cantare,
& tubicines tuba: quid istuc autem sit, quo siticines
cantent, homo ingenuæ veritatis scire sese negat. Nos au-
tem in Capitonis Ateï coniectaneis inuenimus, siticines
appellatos, qui apud sitos canere soliti essent, hoc est, vita
functos et sepultos: eosque habuisse proprium genus tubæ,
à ceterorum differens.

CAPVT III.

Quam ob causam L. Accius poëta in pragmati-
cis *sicinnistas* nebuloso nomine esse dixerit.

Quos sicinnista vulgus dicit, qui rectius locuti sunt,
sicinnistas, littera, n, gemina dixerunt, sicinnia
eum genus veteris saltationis fuit. saltabundi autem ca-
nebant, quæ nunc stantes canunt. Posuit hoc verbum Ac-
cius poëta in pragmaticis; appellarique sicinnistas ait

nebuloso nomine: credo propterea nebuloso, quod
 sicinnium cur diceretur ei obscurum esset.

CAPVT IIII.

Artificum scenicorum studium amoremque
 inhonestum probrosumque esse: & super ea
 re verba Aristotelis philosophi adscripta.

Comædos quispiam & tragædos & tibicines diues
 adolescens Tauri philosophi discipulus liberos homi-
 nes in deliciis atque in delectamentis habebat. id genus
 autem artifices Græcè appellantur οἱ πρὸς τὸν Διόνυσον
 τεχνῖται. Eum adolescentem Taurus à sodalitatibus con-
 iunctique hominum scenicorum abducere volens misit ei
 verba hæc ex Aristotelis libro exscripta, qui προβλήμα-
 ται γυμνάσια inscriptus est: insitque ut ea quotidie le-
 ctitarét: Διὰ τί οἱ Διονυσιακοὶ τεχνῖται ὥς ἐπὶ τὸ πο-
 λὺ πονηροὶ εἰσιν. Ἐπὶ ἥκιστα λόγου καὶ φιλοσοφίας κοινωνοὶ σι-
 διὰ τὸ πρὸς τὰς ἀνασχάδας τέχνας αὐτῶν τὸ πλεῖον μέρος τῆς
 βίης εἶναι. καὶ ὅτι ἐν ἀκρασίαις τὸν πολὺν χρόνον εἰσιν, ὅτε
 ὃ ἐν ἀπορίαις. ἀμφοτέρω δὲ φαυλότητος πρὸς ἀρετὴν εἰσὶν.

CAPVT V.

Exempla epistolarum Alexandri regis & Ari-
 stotelis philosophi, ita uti sunt edita: eaque in
 linguam Latinam versa.

Commentationū suarum artiumque, quas discipulis
 tradebat Aristoteles philosophus regis Alexandri
 magister, duas species habuisse dicitur. alia erant, quæ no-
 minabat ἐξωτερικὰ; alia, quæ appellabat ἀκροατικὰ.

Ἐξωτερικὰ dicebantur, quæ ad rhetoricas meditationes, facultatem argutiarum, ciuiliūque rerum notitiam conducebant. Ἀχροατικὰ autem vocabantur, in quibus philosophia remotior subtiliorque agitabatur; quæque ad naturæ contemplationes disceptationes ve dialecticas pertinebant. huic disciplinæ, quam dixi ἀχροατικὴν, tempus exercendæ dabat in Lycio matutinum: nec ad eam quemquam temerè mittebat; nisi quorum antè ingenium & eruditionis elementa atque in discendo studium laboremque explorasset. illas vero Ἐξωτερικὰs auditiones exercitiumque dicendi eodem in loco vesp̄ri faciebat; easque vulgo iuuenibus sine delectu præbebat: atque eum δειλὸν ᾤει τὰ τοῦ appellabat, illum alterum supra ἐωδιδόν. utroque enim tempore ambulans differebat: librosque suos, earum omnium rerum commentarios, seorsum diuisit; ut alij exoterici dicerentur, partim acroatici. Acroaticos cum in vulgus ab eo editos rex Alexander cognouisset; atque ea tempestate armis exercitam omnem prope Asiam teneret; regemque ipsum Dariūm præliis & victoriis vrgeret: in illis tamen tantis negociis litteras ad Aristotelem misit, non cum rectè fecisse, quod disciplinās ἀχροατικὰs, quibus ab eo ipse eruditus foret, libris foras editis inuulgasset. Nam quæ, inquit, alia re præstare ceteris poterimus, si ea, quæ ex te accepimus, omnium prorsus fient communia? quippe ego doctrinā antèire malim, quam copiis atque opulentijis. Rescripsit ei Aristoteles ad hanc sententiam. Acroaticos libros, quos editos quereris & non proinde ut arcana absconditos, neque editos scito esse neque non editos, quoniam his solis, qui nos audiunt, cognobiles erunt. Exempla utrarumque litterarum sumpta ex Andronici philosophi libro subdidi. amari autem prorsus in utriusque epistola breuitatis elegantissima filum tenuissimum.

Αλέξανδρος Αριστέλει εὖ πράττειν.

Οὐκ ὀρθῶς ἐποίησας, ἐκδούς τοὺς ἀκροακὰς τῶν λόγων. πῆνι γὰρ ἐπὶ διοίσμῳ ἡμεῖς τῶν ἄλλων, εἰ καὶ οὐς ἐπαυθύνημεν λόγους, οὗτοι πάντων ἔσονται κοινοί; ἐγὼ δὲ βυλομένην ἂν ταῖς ψεῖ ταῖς ἀρίστα ἐμπειρίαις, ἢ ταῖς διωάμεσι διαζέρειν. ἔρρωσο.

Αριστέλης βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ εὖ πράττειν.

Ἐχθαίρε μοι ψεῖ τ' ἀκροακῶν λόγων, οἰόμενος εἶν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀπορρήτοις. ἴσθι οὖν αὐτὺς καὶ ἐκδεδωμένους καὶ μὴ ἐκδεδωμένους. ζῶετοί γὰρ εἰσι μόνους τοῖς ἡμῶν ἀκούσασιν. ἔρρωσο.

Hoc ego verbum ζῶετοί γὰρ εἰσιν quarens uno itidem verbo dicere, aliud non reperi, quam quod est scriptum à M. Catone in vj. origine. Itaque ego, inquit, cognobiliorem cognitionem esse arbitror.

CAPVT VI.

Quæsitum atque tractatum, vtrum sit rectius dicere, habeo curam vestri, an, vestrum.

Percunctabar Apollinarem Sulpicium, cum cum Roma adolescentulus sectarer, qua ratione diceretur; habeo curam vestri, aut misereor vestri: et iste casus, vestri, eo in loco quem videretur habere casum vestrum. Is hic mihi ita respondit. Quæris, inquit, ex me, quod mihi quoque est iamdiu in perpetua questione. videtur enim non, vestri, oportere dici, sed vestrum: sicut Græci loquuntur, ἐπιμελῆμαι ὑμῶν καὶ κηδεσθαι ὑμῶν. quo in loco ὑμῶν aptius vestrum dicitur, quam vestri, et habet casum nominandi, vos: quem tu re-

Etum appellasti. inuenio tamen, inquit, non paucis in locis nostri atque vestri dictum, non, nostrum aut vestrum. L. Sulla rerum gestarum libro secundo. Quo si fieri potest, ut etiam nunc nostri vobis in mentem veniat; nosque magis dignos creditis, quibus ciuibus, quam hostibus utamini; quique pro vobis potius quam contra vos pugnemus; neque nostro neque maiorum nostrorum merito nobis id continget. *Terentius in Phormione.*

Ita plerique ingenio sumus omnes. nostri nosmet paritet,

Afranius in Togata.

Nescio qui nostri miseritus tandem deus.

Laberius in Necyomantia.

Dum diutius detinetur, nostri oblitus est. dubium porro, inquit, non est, quin eodem hac omnia casus dicantur; nostri oblitus est, nostri miseritus est; quo dicitur, mei paritet, mei miseritus est, mei oblitus est. mei autem casus interrogandi est, quem genitium grammatici vocant; & ab eo declinatur, quod est, ego. huius deinde pluratiuum est, nos. tui atque declinatur ab eo, quod est, tu. huius itidem pluratiuum est, vos. sic namque Plautus declinauit in Pseudolo in hisce versibus.

Si ex te tacente fieri possem certior here,

Quæ miseris te tam miserè macerent:

Duorum labori ego hominum passissem
lubens,

Mei te rogandi & tis respondendi mihi.

mei enim Plautus, hoc in loco, non ab eo dixit, quod est, meus; sed ab eo quod est, ego. itaque si dicere velis, patrem mei, pro, patrem meum, quo Græci modo τὸν πατέρα μὲν dicunt, inusitatè quidem

sed rectè profectò, eaque ratione dices, qua Plautus dixit, labori mei, pro, labori meo. hac autem ipsa ratio est in numero plurativo; qua Gracchus, misereri vestrum dixit, & qua M. Cicero contentio vestrum & contentio nostrum dixit; quaque item ratione Quadrigarius in annali vndeuicesimo verba hac posuit. C. Mari, & quando te nostrum & reip. miserebuntur? cur igitur Terentius, pœnitet nostri, & non, nostrum, & Afranius, nostri miseritus est, non, nostrum? Nihil herclè, inquit, mihi de ista re in mētē venit; nisi auctoritas quaedam vetustatis non nimis anxie neque superstitiosè loquentis. nam sicuti multifariam scriptum est, vestrorum, pro, vestrum, ut in Plauti *Mystellaria* in hoc versu,

Verum illud esse maxima pars vestrorum intelligit;

cum vellet, maxima pars dicere vestrum: ita non nunquam, vestri, quoque dictum est, vestrum. sed proculdubio qui rectissimè loqui volet, vestrum, potius dixerit, quam vestri. & idcirco importunissimè, inquit, fecerunt qui in plerisque Sallustii exemplaribus scripturam istam sincerissimam corruerunt. nam cum ita in *Catilina* scriptum esset: Sæpe maiores vestrum miserti plebis Romanæ: vestrum obleuerunt, & vestri superscripserunt. ex quo in plures libros mendæ istius in doles mahauit. Hæc memini mihi Apollinarem dicere. eaque tunc ipsa, ita ut dicta fuerant, notauit.

CAPVT VII.

Quam diuersæ Græcorum sententiæ super numero Niobæ filiorum.

Mira & propè adeo ridicula diuersitas fabula apud Græcos poëtas deprehenditur, super numero Nio-
bæ filiorum, nam Homerus pueros puellasque eius bis se-
nos dicit fuisse, Euripides bis septenos, Sappho bis nouenos,
Bacchilides & Pindarus bis denos. quidam alii scripto-
res tres fuisse solos dixerunt.

CAPVT VIII.

De iis quæ habere *συμπέσειαν* videntur cum luna
augeſcente ac ſeneſcente.

Annianus poëta in fundo ſuo, quem in agro Falisco
poſidebat, agitare erat ſolitus vindemiam hilarè
acque amæniter. ad eos dies me & quosdam item alios fa-
miliaris vocauit. ibi tum, cœnantibus nobis, magnus o-
ſtrearum numerus Roma miſſus eſt. quæ cum appoſitæ
 fuiſſent; & multæ quidem ſed inuberes macraque eſſent:
Luna, inquit Annianus, nunc videlicet ſeneſcit. ea re
oſtreæ quoque, ſicuti quædam alia, tenuis exſuctaque
eſt. cum quaereremus, quæ alia item ſeneſcente luna
tabeſcerent: Nonne Lucilium, inquit, noſtrum memini-
ſti dicere?

Luna alit oſtreæ & implet echinos, muribus
fibras

Et pecui addit.

eadem autem ipſa, quæ creſcente luna glifeunt, defi-
ciente contra luna deſiunt. alurorum quoque oculi ad
eaſdem vices luna aut ampliorem ſiunt aut minores.
id etiam, inquit, multo mirandum eſt magis, quod
apud Plutarchum in IIII in Heſiodum commentario le-
gi; Cape tum reuiſceſcit & congerminat decedente lu-
na, contra autem inareſcit adoleſcente. eam cauſam
eſſe dicunt ſacerdotes *Ægyptij*, cur Peluſiota cape non

*edunt: quia solum olerum omnium contra luna aucta
atque damna vices minuendi & augendi habeat con-
trarias.*

CAPVT IX.

Qualibus verbis delectari solitus sit Antonius
Iulianus positis in mimiambis, quos Cn. Ma-
tius scripsit.

DElectari mulcerique aures suas dicebat Antonius
Iulianus figmentis verborum nouis Cn. Matij,
hommis eruditi: qualia hac quoque essent, qua scripta
ab eo in mimiambis memorabat.

Sinuque amicum reficere frigidam caldo:

Columbatimque labra conferens labris.

item id quoque iucundè lepideque fictum dictitabat.

Iam consiles tapetes ebrii fuce,

Quos concha purpura imbuens venenauit.

item illud.

Dein coquenti vasa cuncta deiecit:

Nequamue scitamenta pipulo poscit.

CAPVT X.

Quid vocabulum ex iure manum consertum, si-
gnificet.

EX. IURE. MANVM. CONSERVTVM:
verba sunt ex antiquis actionibus. quæ, cum le-
ge agitur & vindicta contenduntur, dici nunc quoque
apud prætorem solent. Rogavi ego Romæ grammaticum
celebri hominem fama & multo nomine, quid hac ver-
ba essent. cum ille me despiciens, Aut erras, inquit,
adolescens aut ludis. rem enim docco grammaticam

non ius respondeo. siquid igitur ex Vergilio, Plauto, Ennio querere habes; queras licet. Ex Ennio ergo, inquam, est magister quod quero. Ennius enim verbis hisce usus est. cumque ille demiratus aliena hæc esse à poetis, & haud usquam inueniri in carminibus Ennij diceret: tum ego hos versus ex octauo annali absentes dixi. nam forte eos tamquam insigniter præter alios factos memineram.

Pellitur è medio sapientia. vi geritur res.

Spernitur orator bonus. horridus miles amatur,

Haud doctis dictis certantes sed maledictis
Miscunt inter sese inimicitias agentes.

Non ex iure manû consertû, sed magis ferro
Rem repetunt, regnumque petunt. vadunt
solida vi.

Cum hos versus Ennianos dixissem: Credo, inquit grammaticus, iam tibi. sed tu velim credas mihi, Q. Ennium didicisse hoc non ex poetica litteris, sed ex iuris aliquo perito. eas igitur tu quoque, inquit, & discas unde Ennius didicit. Usus consilio sum magistri, quod docere me ipse debuerat, à quo discerem prætermonstrantis. itaque id, quod ex Iureconsultis ex librisque eorum didici, inferendum his commentariis existimaui. quoniam in medio rerum & hominum vitam qui colunt, ignorare non oportet verba actionum civilium celebriora. Manum conferere est, de qua re disceptatur, in re præsentis, siue ager siue quid aliud est, simul aduersarium manu prenderit, in ea re omnibus verbis vindicare. vindicia, id est, correctio manus in re atque in loco præsentis, apud prætorem ex duodecim tabulis fiebat in quibus ita scriptum est. S I. QVI. IN. IVRE. MANVM. CONSE-

R V N T. Sed postquam pratores propagatis Italia finibus, datis iurisdictionibus, negotiis occupati proficisci vindiciarum dicendarum causa in longinquas res grauabantur: institutum est, contra duodecim tabulas, tacito consensu, ut litigantes non in iure apud prætorem manum confererent, sed ex iure manum confertum vocarent; id est, alter alterum ex iure ad conferendam manum in rem, de qua ageretur, vocaret: atque profecti simul in agrum, de quo litigabatur, terra aliquid ex eo, uti unam glebam, in ius in urbem ad prætorem deferrent; & in ea gleba, tamquam in toto agro, vindicaret. idque Ennius significare volens ait, non, ut ad prætorem solitum est, agi legitimis actionibus, neque ex iure manum confertum, sed bello ferroque & vera vi atque solida. quod videtur dixisse conferens vim illam civilem & festucariam, quæ uerbo diceretur, non quæ manu fieret, cum vi bellica & cruenta;

CAPVT X.

Quid sit *seculna* uerbum positum apud M. Varronem.

P. Lauiij liber est non incuriose factus. is inscriptus est, de uerbis sordidis. in eo scripsit *seculnam* vulgo dici, quasi *seculnam*: quem qui elegantius, inquit, loquuntur, *sequestrem* appellant. utrumque uocabulum à sequendo factum est: quod eius, qui electus sit, utraque pars fidem sequatur. *seculnam* autem scriptum esse in logistorico M. Varronis, qui inscribitur, Catus, idem Lauius in eodem libro admonet. sed quod apud *sequestrem* depositum erat, *sequestro* positum per aduerbium dicebant. Cato de Ptolemeo contra *Thermum*;

& de natura humana. Est qui memoriales titulos
 fecerit. est qui Studioforum, & de ridiculis, & περὶ
 ποικίλας ἰσορίας. est item qui historię naturalis. est
 qui βιβλιοθήκη; est prae terea qui pratum; est item qui
 ἐποπτεῖων. est qui scripsit συγγραφήν. sunt item multi qui
 coniectanea; neque item desunt, qui indices libris suis
 fecerint aut epistolarum moralium aut epistolica-
 rum quaestionum aut confusarum; & quaedam alia
 inscripta nimis lepida, multasque prorsus concinnitates
 redolentia. Nos vero, ut captus noster est, incuriose & im-
 meditatè ac prope etiam subrusticè ex ipso loco ac tempore
 hibernarum vigiliarum, Atticas Noctes, inscripsimus;
 tantum ceteris omnibus in ipsius quoque inscriptionis lau-
 de cedentes, quantum cessimus in cura & elegantia scri-
 ptionis. Sed ne consilium quidem in excerpendis notandis-
 que rebus idem mihi, quod plerisque illis fuit. namque illi
 omnes, & eorum maxime Græci, multa & varia lectitā-
 tes, in quas res cumque inciderent, alba, ut dicitur, linea si-
 ne cura discriminis, solam copiam sectati conuerrebant:
 quibus in legendis antè animus senio aut eadio languebit;
 quam unum alterumve repererit, quod sit aut voluptati
 legere, aut cultui legisse, aut vsui meminisse. Ego vero, cum
 illud Heracliti Ephesii viri summè nobilis verbum cordi
 haberẽ, quod profecto ita est: Introite. nam & hic ***
 ipse quidem voluendis transeundisque multis admodum
 voluminibus, per omnia semper negotiorum intervalla, in
 quibus furari otium potui, exercitus defessusque sum: sed
 modica ex his, eaque sola accepi, quæ aut ingenia prompta
 expeditaque ad honestæ eruditionis cupidinem utilium-
 que artium contemplationem celeri faciliq; compendio
 ducerent, aut homines alijs iam vitæ negotijs occupatos à
 turpi certè agrestique rerum atque verborum imperitiâ
 vindicaret. Quæ erunt autem in his commentarijs pauca

quadam scrupulosa & anxia, vel ex grammatica, vel ex dialectica, vel etiam ex geometria, quaeque erūt item pau-
cula remotiora super augurio iure & pontificio; non oportet ea defugere quasi aut cognitu non utilia aut perceptu difficilia. non enim fecimus altos nimis & obscuros in his rebus questionum sinus: sed primitias quasdam & quasi libamenta ingenuarum artium dedimus; quae virum civiliter eruditum neque audisse unquam neque attingisse, si non inutile, at quidem certè indecorum est. ab his igitur, si cui forte non numquam tempus voluptasque erit lucubratiunculas istas cognoscere, petum impetratumque volumus; ut in legendo, quae pridem scierint, non aspernentur quasi nota inuulgataque. nam & quid tam remotū in litteris est, quin id tamen complurculi sciant: & satis hoc blandum est, non esse haec neque in scholis decantata neque in commentarijs protrita. quae porro nova sibi ignotaque offenderint; equum esse puto ut sine vano obrectatu considerent, an minutae istae admonitiones paucillulae nequaquam tamen sint vel ad alendum studium inhonesta, vel ad oblectandum frigidae fovendumque animum: sed eius seminis generisque sint, ex quo facile adolescant aut ingenia hominum vegetiora, aut memoria adminiculatior, aut oratio solertior, aut sermo incorruptior, aut delectatior motio, aut in ludo liberalior. quae autem parum plana videbuntur, aut minus plena instructaeque; petimus, inquam, ut ea non docendi magis, quam admonendi gratia scripta existiment; & quasi demonstratione vestigiorum contenti persequantur ea post, si libebit, vel libris repertis vel magistris. quae vero putaverint reprehendenda; his, si audebunt, succenseant, unde ea nos accepimus sed enim, quae aliter apud alium scripta legerint, ne iam statim temere obstrepant: sed tractationes rerum & auctoritates hominum pensitent quos

illi quosue nos secuti sumus. Erit autem id longe optimum, ut, qui in lectitando, scribendo, commentando, numquam voluptates numquam labores ceperunt, nullas hoc genus vigilias vigilarunt, neque ullis inter elusdem Musa amulos tertationibus disceptationibusque percunctando, scribendo, elimati sunt, sed intemperiarum negotiorumque pleni sunt; abeant à Noctibus his procul; atque alia sibi oblectamenta quarant. vetus adagium est, Nihil cum fidibus graculo, nihil cum amaracina sui. Atque etiam, quò sit quorundam maledoctorum hominum scauitas & inuidencia irritatio, mutua labor ex Aristophanis choro anapasta pauca; & quam ille homo festiuissimus fabula sua spectanda legem dedit, eandem ego commentarijs his legendis dabo; ut ea ne attingat neve adeat profestum & profanum vulgus, à ludo Musico diuersum. Versus legis data hi sunt.

Εὐρημαὶν χεῖν καὶ ξίς αὖτ' τοῖς ἡμετέροις χοροῖσιν,

Ὅστις ἀπειρος τῶνδε λόγων, ἢ γράμην μὴ καταπεύσῃ

Ἡ γυναικῶν ὄργια μυσῶν μὴτ' ἴδῃ πῶ, μὴτ' ἐχέριεν.

Volumina commentariorum ad hunc diem viginti iam facta sunt. quantum autem vitæ mihi deinceps deum voluntate erit, quantumque à tuenda re familiari procurandoque cultu liberorum meorum dabitur otium: ea omnia subsiciua & subsecundaria tempora ad colligendas huiusmodi memoriarum disceptatiunculas conferam. Progre dietur igitur numerus librorum, dijs bene iuuantibus, cū ipsius vitæ, quantuli quique fuerint, progressibus. neque longiora mihi dari spatia viuendi volo, quam dum ero ad hanc quaque facultatem scribendi cōmentandique idoneus. Capita rerum, quæ cuique commentario insunt, exposuimus hic vniuersa: ut iam statim declaretur, quid quoque in libro quari inueniri que possit.

Quali proportionē quibusque collectionibus Plutarchus ratiocinatum esse Pythagoram philosophum dixerit de comprehendenda corporis proceritate, qua fuit Hercules, cum vitam inter homines viueret.

CAP. I.

Ab Herode Attico c. v. tempestiuè deprompta in quemdam iactabundum & gloriosum adolescentem, specie tantum philosophiæ sectatorem, verba Epicteti Stoici, quibus festiuiter à vero Stoico sciunxit vulgus loquacium nebulonū, qui se Stoicos nuncuparent.

CAP. II.

Quod Chilo Lacedæmonius consilium anceps pro salute amici cepit; quodque est circumspicere & anxie considerandum an pro vtilitatibus amicorum delinquendum aliquando sit: notataque inibi & relata quæ & Theophrastus & M. Cicero super ea rescripserunt.

CAP. III.

Quam tenuiter curiosè-que explorauerit Antonius Iulianus in oratione M. Tulli verbi ab eo mutati argutiam.

CAP. IIII.

Quod Demosthenes rhetor cultu corporis atque vestitu probris obnoxio infamique mundicia fuit; quodque item Hortensius orator ob eiusmodi mundicias gestumque in agendo histrionicum Dionysiæ saltatriculæ cognomento compellatus est.

CAP. V.

Verba ex oratione Metelli Numidici, quam dixit ad populum in césura cum eum ad vxores ducendas adhortaretur; eaque oratio quam ob causam reprehensa, & quem contra in modum defen-

defen-

defensa sit.

CAP. VI.

In hisce verbis Ciceronis ex oratione quinta in Verrem, *Hanc sibi rem sperans presidio futurum*, nequemendam esse neq. vitium; errareque istos qui bonos libros violant & *futuram* scribunt: atque inibi de quodam alio Ciceronis verbo dictum quod probè scriptum perperâ mutatur: & aspersa pauca de modulis numerisque orationis, quos Cicero auidè sectatus est,

CAP. VII.

Historia in libris Socionis philosophi reperita super Laide meretrice & Demosthene ihe-
tore.

CAP. VIII.

Qui modus fuerit, quis ordo disciplinæ Pythagoricæ; quantumque temporis imperatum obseruatūq. sit dicēdi simul ac tacendi.

CAP. IX.

Quibus verbis compellauerit Fauorinus philosophus adolescentem Cascē nimis & vetustè loquentem.

CAP. X.

Quod Thucydides historix scriptor inclutus Lacedæmonios in acie non tuba sed tibiis esse v-
sos dicit; verbaque ei⁹ super ea re posita: quodq. Herodotus Halyatten regē fidicinas in procin-
ctu habuisse tradit: atque inibi quædam notata de Gracchi fistula concionatoria.

CAP. XI.

Virgo Vestæ quid ætatis, ex quali familia, & quo ritu quibusque cæremoniis & religionibus, ac quo nomine à pontifice maximo capiatur, & quo statim iure esse incipiat simulatque capta est: quodque, vt Labeo dicit, nec illa intestato cuiquam nec ei intestatæ quisquam iure heres est.

CAP. XII.

Quæsitum in philosophia, quidnam foret in recepto mandato rectius, idne omnino facere

quod mandatum est; an non nunquam etiam cōtra, si id speres ei qui mandauit vtilius fore: superque ea questione expositæ diuersæ sententiæ.

CAP. XIII.

Quid dixerit feceritque C. Fabricius, magna vir gloria magnisque rebus gestis, sed familiæ pecuniæque inops; cum ei Samnites tamquam indigenti graue aurum donarent.

CAP. XIII.

Quam importunum vitiū sit plenumque odii futilis inanisque loquacitas, & quam multis in locis à principibus vtriusque linguæ viris detectione iusta culpata sit.

CAP. XV.

Quod verba isthæc Quadrigarj ex annali tertio, *ibi mille hominum occiditur*, non licentia neque de poetarum figura, sed ratione certa & proba grammaticæ disciplinæ dicta sunt.

CAP. XVI.

Quanta cum animi æquitate tolerauerit Socrates vxoris ingenium intractabile: atque inibi, quid M. Varro in quadam satyra de officio mariti scripserit.

CAP. XVII.

Quod M. Varro in quartodecimo Humanarū L. Ælium magistrum suum περί ἐπυμολογίας disferentem falsa reprehenderit, quodque idem Varro in eodem libro *furis ἐπυμὸν* dicit falsum.

CAP. XVIII.

Historia super libris Sibyllinis, ac de Tarquinio Superbo rege.

CAP. XIX.

Quid geometræ dicant schemata quibusque omnia ista Latinis vocabulis appellentur.

CAP. XX.

Quod Iulius Higinus affirmatissimè contēderit legisse se librum P. Vergilij domesticū in quo

ſcriptum eſſet, & ora Triftia tentantum ſenſu torque-
bit amaro; non, quod vulgus legeret, ſenſu torque-
bit amaro.

CAP. XXI.

An qui cauſas defendit, rectè Latinèque dicat
ſupereſſe ſe ei quod defendit, & ſupereſſe, propriè quid
ſit.

CAP. XXII.

Quis fuerit Papirius Prætextatus, quæve iſtius
cauſa cognomeni ſit: hiſtoriæque iſta omnis ſu-
per eodè Papirio cognitu iucunda. CAP. XXIII.

Tria epigrammata trium veterum poetarum,
Næuij, Plauti, Pacuij; quæ facta ab iſtis ſepul-
chris ipſorum incifa ſunt.

CAP. XXIIII.

Quibus verbis M. Varro inducias definierit:
quælitumque inibi curioſius, quænam ratio ſit
vocabuli *induciarum*.

CAP. XXV.

Quem in modum mihi Taurus philoſophus
reſponderit percunctanti an ſapiens iraceretur.

COMMENTARIO SECUNDO

HAEC INSVNT.

Quo genere ſolitus ſit philoſophus Socrates
exercere patientiam corporis: deque eiſdem vi-
ei patientia.

CAP. I.

Quæ ratio obſervatiôque officiorum eſſe de-
beat inter patres filioſque in diſcumbendo ſedè-
doque, atque in id genus rebus domi foriſque, ſi
filij magiſtratus ſunt & patres priuati: ſuperque
eare Tauri philoſophi diſſertatio, & exemplum
ex hiſtoria Romana petatum.

CAP. II.

Qua ratione verbis quibuſdam vocabuliſque
veteres immiſerint, h, litteræ ſpiritum.

CAP. III.

Quam ob causam Gabius Bassus genus quoddam iudicii diuinationem appellari scripsit, & quam alii causam esse eiusdem vocabuli dixerint.

CAP. IIII.

Quam lepidè designatèque dixerit Fauorinus philosophus quid intersit inter Platonis & Lytiæ rationem.

CAP. V.

Quibus verbis ignauiter & abiectè Virgilius vsus esse dicatur, & quid his qui id improbè dicunt respondeatur.

CAP. VI.

De officio erga patres liberorum; deque ea re ex philosophiæ libris, in quibus scriptum quæsitumque est an semper omnibusque patris iussis obsequendum sit.

CAP. VII.

Quod parum æqua reprehensio Epicuri à Plutarcho peracta sit in syllogismi disciplina.

CAP. VIII.

Quod idè Plutarchus euidenti calumnia verbū ab Epicuro dictum infectatus sit.

CAP. IX.

Quid sint *fauisse Capitolina*, & quid super eo verbo M. Varro Seruio Sulpicio quærenti rescripserit.

CAP. X.

De Siccio Dentato, egregio bellatore, multa memoratu digna.

CAP. XI.

Considerata perpenſaque lex quædam Solonis, speciè habens primorem iniquæ iniustæque legis, sed ad vsū emolumentumque salubritatis penitus reperta.

CAP. XII.

Liberos in multitudinis numero etiam vnum filium filiamve veteres dixisse.

CAP. XIII.

Quod M. Cato in libro qui inscriptus est contra Tiberium exsulem, *stitisses vadimonium*, per I litteram dicit, non *stetisses*; cuiusque verbi ratio

reddita.

CAP. XIIII.

Quod antiquitus ætati senectæ potissimum habiti sunt ampli honores; & cur postea ad maritos & patres idem isti ampli honores delati sint, atque ibi quædam de capite legis Iuliæ septimo.

CAP. XV.

Quod Cæsellius Vindex à Sulpicio Apollinari reprehensus est in sensus Virgiliani enarratione.

CAP. XVI.

Cuiusmodi naturam esse quarundam præpositionum M. Cicero animaduerterit: disceptatumque ibi super eo ipso quod Cicero obseruauerat.

CAP. XVII.

Quod Phædon Socraticus seruus fuit; quodque item alii philosophi complusculi seruitutem seruierunt.

CAP. XVIII.

Rescire verbum quid sit, & quam habeat veram atque propriam significationem.

CAP. XIX.

Quæ vulgo dicuntur *viuaria*, id vocabulum veteres non dixisse, & quid pro eo P. Scipio in oratione ad populum, quid postea M. Varro in libris de re rustica dixerit vsurpatum.

CAP. XX.

Super eo sidere quod Græci *ἡμέραν*, nos septentriones vocamus: ac de vtriusque vocabuli ratione & origine.

CAP. XXI.

De vento iapyge, deque aliorum ventorum vocabulis regionibusque accepta è Fauorini sermonibus.

CAP. XXII.

Consultatio diiudicatioque locorum facta ex comœdia Menandri & Cæcili, quæ Plocium inscripta est.

CAP. XXIII.

De vetere parsimonia deque antiquis legibus sumptuariis.

CAP. XXIIII.

M ij

Quid Græci ἀναλογίαν, quid contra ἀνομαλίαν
vocent. Cap. xxv.

Sermones M. Frontonis & Fauorini philoso-
phi de generibus colorum vocabulisque eorum
Græcis & Latinis: atque inibi color ipadix cu-
iusmodi sit. Cap. xxvi.

Quid T. Castricius existimauerit super Sallu-
stij verbis & Demosthenis, quibus alter Philippū
descripsit alter Sertorium. Cap. xxvii.

Non esse compertum, cui deo rem diuinam fic-
ri oporteat cum terra mouet. Cap. xxviii.

Apologus AEsopi Phrygis memoratu non inu-
tilis. Cap. xxix.

Quid obseruatum sit in vndarū moribus, quæ
in mari alio atque alio modo fiunt austris flanti-
bus aquilonibusque. Cap. xxx.

COMMENTARIO TERTIO

HAEC INSUNT.

Quæsitum ac tractatum, quam ob causam Sal-
lustius auaritiam dixerit non animū modo virile
sed corpus quoque ipsum effeminare. Cap. i.

Quemnam esse natalem diem M. Varro dicat
eorum qui ante noctis horam sextā postve eam
nati sunt: atque inibi de temporibus terminisque
dierum, qui ciuiles nominantur & vsquequaque
gentium variè obseruantur: & præterea quid Q.
Mucius scripserit super ea muliere, quam mari-
tus non iure vsurpauisset, quia rationem ciuilis
anni non habuerit. Cap. ii.

De noscendis exploradisque Plauti comædijs,
quoniam promiscè veræ atque falsæ nomine eius
inscriptæ feruntur: atque inibi, quod Plau-
tus in pistrino & Næuius in carcere fabulas

scriptitarint.

CAP. III.

Quodd P. Africano & aliis tunc viris nobilibus ante ætatem senectam barbam & genas radere moris fuit.

CAP. IIII.

Deliciarum vitium & mollicies oculorum & corporis ab Archetfilao philosopho cuidam opprobata acerbè simul & festiuiter.

CAP. V.

De vi atque natura palmæ arboris, quodd lignū ex ea ponderibus impositis renitatur.

CAP. VI.

Historia ex annalibus sumta de Q. Cædicio tribuno militum; verbaque ex originibus M. Catonis apposita, quibus Cædicij virtutem cum Spartanō Leonidæ æquiperat.

CAP. VII.

Litteræ eximie consulum C. Fabricij & Æmiliij ad regem Pyrrhum à Q. Claudio scriptore historiatura in memoriam datæ.

CAP. VIII.

Quis & cuiusmodi fuerit qui in prouebio fertur *equus Seianus*: & qualis color equorum sit qui *spadices* vocantur; deque istius vocabuli ratione.

CAP. IX.

Quodd est quædam septenarij numeri vis & facultas in multis naturæ rebus animaduersa, de qua M. Varro in hebdomadibus dissectit copiose.

CAP. X.

Quibus & quàm friuolis argumentis Accius in didascalicis vtatur, quibus docere nititur Hesiodum esse quàm Homerum natu antiquiorem.

CAP. XI.

Largum atque auidum bibendi, à Publio Nigidio doctissimo viro, nouo & propemodum absurdo vocabulo *bibosum* dictum.

CAP. XII.

Quodd Demosthenes, etiam tùm adolescens, cum Platonis philosophi discipulus foret, audi-

to fortè Callistrato rhetore in concione populi,
desistit à Platone, & sectatus est Callistratum.

C A P. XIII.

Dimidium librum legi, aut, dimidiam fabulam audiui,
aliaque eiuscemodi qui dicat, vitiosè dicere: e-
iusque vitij causas reddere M. Varronem; nec
quemquam veterum iisce verbis ita vsum esse.

C A P. XIII.

Exstare in litteris, pérque hominum memo-
rias traditum, quòd repentè multis mortem at-
tulit gaudium ingès insperatum, interclusa ani-
ma & vim magni nouique motus non sustinen-
te.

C A P. XV.

Temporis varietas in puerperiis mulierum
quænam sit & à medicis & philosophis tradita,
atque inibi poëtarū quoque veterum super ea-
dem re opiniones: multaque alia auditu atque
memoratu digna: verbæque ipsa Hippocratis
medici ex libro illius sumta, qui inscriptus est *περὶ
γυναικῶν*.

C A P. XVI.

Id quoque esse à grauissimis viris memoriæ mā-
datū quòd tres libros Plato Philolai Pythagori-
ci & Aristoteles pauculos Speusippi philosophi
mercati sunt preciis fidē nō capiētibus. C A P. XVII.

Quid sint *pedarii senatores*, & quam ob causam ita
appellati; quàmque habeant originem verba hæc
ex edictò tralaticio consulum, S E N A T O R E S.

Q V I B V S. Q V E. I N. S E N A T V. S E N T E N-
T I A M. D I C E R E. L I C E T. C A P. XVIII.

Qua ratione Gabius Bassus scripserit *parcum* ho-
minē appellatū; & quā eius vocabuli causā puta-
rit; & cōtrā quē in modū quibusque verbis Fauo-
rinus hanc traditionem eius eluserit. C A P. XIX.

COMMENTARIO QVARTO

H A E C I N S V N T.

Sermo quidam Fauorini philosophi cum grammatico iactantior factus in Socraticum modum: atque inibi in sermone dictum, quibus verbis *penus* à Q. Scæuola definita sit, quodque eadē definitio culpata reprehensaque est. CAP. I.

Quid differat *morbis* & *vitium*; etquam vim habeant vocabula ista in edicto ædilium; et an eunuchus & steriles mulieres reddihiberi possint; diuersæque super ea re sententiæ. CAP. II.

Quod nullæ fuerint rei vxoriæ actiones in vrbe Roma ante Carbilianum diuortium: atque inibi quid sit proprie *pelex*, quæque eius vocabuli ratio sit. CAP. III.

Quid Seruius Sulpicius, in libro qui est de dotibus, scripserit de iure atque more veterum spōsaliorum. CAP. IIII.

Historia narrata de perfidia haruspicum Etruscorum, quodque ob eam rem versus hic à pueris Remæ vrbe tota cantatus est:

Malum consilium consultori pessimum est.

CAP. V.

Verba veteris senatusconsulti, in quo decretum est hostiis maioribus expiandum quod in sacratio hastæ Martiæ mouissent: atque inibi enarratum quid sint *hostia succidanea*, quid item *tempora pracidanea*; quodque Capito Ateius *ferias* quasdam *pracidaneas* appellauit. CAP. VI.

De epistola Valerij Probi grammatici ad Marcellum scripta, super accentu nominum quorundam Poenicorum. CAP. VII.

Quid C. Fabricius de Cornelio Rufino homine avaro dixerit; quem, cum odisset inimicusque esset, designandum tamen consulem curauit.

CAP. VIII.

Quid significet proprie *religiosus*, & in qua diuerticula significatio vocabuli istius flexa sit; & verba Nigidij Figuli ex commentariis eius super ea re sumta.

CAP. IX.

Quid obseruatum de ordine rogandarum sententiarum in senatu, iurgiorumque in senatu C. Cæsaris consulis & M. Catonis diem dicendo eximentis.

CAP. X.

Quæ qualiaque sint quæ Aristoxenus quasi magis comperta de Pythagora memoriæ commendauit: & quæ item Plutarchus eundem in modum de eodem Pythagora scripsit.

CAP. XI.

Notæ & animaduersiones censoriæ in veteribus monumentis repertæ memoria dignæ.

CAP. XII.

Quod intentiones quædam tibiarum certo modo factæ ischiacis mederi possint.

CAP. XIII.

Narratur historia de Hostilio Mancino ædili & Mamilia meretricis: verbaque decreti tribunorum ad quos à Mamilia prouocatum est.

CAP. XIII.

Defensa à culpa sententia ex historia Sallustij, quam inimici eius cum insectatione maligne reprehenderint.

CAP. XV.

De vocabulis quibusdā à Varrone & Nigidio, contra quotidiani sermonis consuetudinem, declinatis: atque inibi, id genus quædam cum exemplis veterum relata.

CAP. XVI.

De natura quarundam particularum, quæ præ-

positæ verbis intendi atque produci barbarè atque incitè videntur, exemplis rationibusque plusculis disceptatum.

CAP. XVII.

De Africano superiore sumta quædam ex annalibus memoratu dignissima.

CAP. XVIII.

Quid Marcus Varro in logistorico scripserit de moderando victu puerorum impubium.

CAP. XIX.

Notati à censoribus qui audientibus iis dixerant ioca quædam intempestiuiter : ac de eius nota deliberatum, qui steterat forte apud eos oscitabundus.

CAP. XX.

COMMENTARIO QVINTO

HÆC INSUNT,

Quodd Musonius philosophus reprehendit improbavitque laudari philosophum differentem à vociferantibus & in laudando gestientibus.

CAP. I.

Super equo Alexandri regis, qui *Bucephalus* appellatus est.

CAP. II.

Quæ causa quodque initium fuisse dicatur Protagoræ ad philosophiæ litteras adeundi.

CAP. III.

De verbo *duoetvicesimo*, quod vulgo incognitum est, à viris doctis multifariam in libris scriptum est.

CAP. IIIL.

Cuiusmodi ioco cavillatus sit Antiochum regem Pœnus Hannibal.

CAP. V.

De coronis militaribus ; quæ sit earum *triumphalis*, quæ *obsidionalis*, quæ *ciuica*, quæ *moralis*, quæ *castrensis*, quæ *navalis*, quæ *oualis*, quæ *oleaginea*.

CAP. VI.

Persona vocabulum quam lepidè interpretatus sit, quamque esse vocis eius originem dixerit Gaius Baïlus.

CAP. VII.

Defensus error à Virgilii versibus, quos arguerat Iulius Higinus grammaticus, & ibidem quid sit *litum*; deque etymologia vocis eius. CAP. VIII.

Historia de Crœli filio sumta ex Herodoti libris.

CAP. IX.

De argumentis quæ Græcè ἀντισπέρποντα appellantur, à nobis reciproca dici possunt.

CAP. X.

Biantis de re uxoria syllogismum non videri posse ἀντισπέρποντα.

CAP. XI.

De nominibus deorum populi Romani *Diionis* & *Veionis*.

CAP. XII.

De officiorum gradu atque ordine moribus populi Romani obseruato.

CAP. XIII.

Quod Appion doctus homo, qui Plistonices appellatus est, vidisse se Romæ scripsit recognitionem inter se mutuam ex vetere notitia hominis & leonis.

CAP. XIII.

Corpusne sit vox an ἀσώματον varias esse philosophorum sententias.

CAP. XV.

De vi oculorum atque videndi rationibus.

CAP. XVI.

Quâ ob causam dies primi post Kalendas, nonas, idus, atri habeantur: & cur diè quoque quartum ante kalendas, vel nonas, vel idus quasi religiosum plerique vitant.

CAP. XVII.

In quid & quantum differat historia ab annalibus: superque ea re verba posita ex libro rerum gestarum Sempronii Asellionis primo.

CAP. XVIII.

Quid sit *adoptio*, quid item sit *arrogatio*, quantumque hæc inter se differant; verbaque eius quæ

qualiaque sint, qui in liberis arrogandis super ea
re populum rogat. CAP. XIX.

Quod vocabulum Latinum *Solæcismo* fuerit Cap-
itoni Sinnio; quid autem id ipsum appellaue-
rint veteres Latini; quibusque verbis Solæcis-
mum definierit idem Capito Sennius. CAP. XX.

Pluria qui dicat & *compluria* & *compluries* non
barbare dicere sed Latinè. CAP. XXI

COMMENTARIO SEXTO

HÆC INSUNT.

Quem in modum responderit Chrysippus ad-
uersus eos qui providentiam consistere negaue-
runt. CAP. I.

Quo in idem modo & vim necessitatēque
fati constituerit, & esse tamen in nobis consi-
lii iudiciiue nostri arbitrium confirmauerit.

CAP. II.

Historia sumpta ex libris Tuberonis de serpente
inuitatæ longitudinis CAP. III.

Quid idem Tubero nouæ historiæ de Attilio
Regulo à Karthaginienfibus capto litteris man-
dauit; quid etiam Tuditanus super eodem Re-
gulo scripferit. CAP. IIII.

Quod Alphenus iurifconsultus in verbis vete-
ribus interpretandis errauerit. CAP. V.

Temere ineptēque reprehensum esse à Iulio
Higino Virgilium quod *prapetes* Dædali pennas
dixit: atque ibi quid sint aues *prapetes*, & quid
illæ sint aues quas Nigidius *inferas* appellauit.

CAP. VI.

De Acca Larentia & Caia Taratia; deque ori-

gine sacerdotii fratrum arualium.

CAP. VII.

Notata quardā de rege Alexandro & de P. Scipione memoratu digna.

CAP. VIII.

Locus exemptus ex annalibus L. Pisonis historię & orationis lepidissimæ.

CAP. IX.

Historia super Euclide Socratico, cuius exemplo Taurus philosophus adhortari adolescentes suos solitus est ad philosophiam gnauiter sectandam.

CAP. X.

Verba ex oratione Q. Metelli Numidici, quę libuit meminisse ad officiũ grauitatis dignitatĩque vitę ducentia.

CAP. XI.

Quod neque *testamentum*, sicuti Seruius Sulpicius existimauit, neque *facellum*, sicuti C. Trebatius, duplicia verba sunt; sed à testatione productum alterum, alterum à sacro diminutum.

CAP. XII.

De quæstiunculis apud Taurum philosophum in conuiuio agitatis, quę symposiacę vocantur.

CAP. XIII.

Pœniendis peccatis tres esse rationes à philosophis attributas, & quomobrem Plato tantũ duarum ex his meminerit.

CAP. XIII.

De verbo *quiesco*, an e littera corripitur an produci debeat.

CAP. XV.

Notatum verbum *deprecor* à poeta Catullo inusitatẽ quidem sed aptẽ positum & propriẽ: deque ratione eius verbi exemplisq; veterũ scriptorũ.

CAP. XVI.

Quis omnium primus libros publicẽ præbuerit legendos; quantusque numerus fuerit Athenis ante clades Persicas librorum in bibliothecis publicorum.

CAP. XVII.

Admiranda quædam de P. Africano superiore
ex annalibus sancta.

CAP. I.

De Cæsellii Vindicis pudendo errore, quem
offendimus in libris eius, quos inscripsit anti-
quarum lectionum.

CAP. II.

Quid Tullius Tiro Ciceronis libertus repre-
henderit in M. Catonis oratione, quam pro
Rhodiensibus in senatu dixit; & quid ad ea quæ
reprehenderat responderimus.

Cap. III.

Cuiusmodi seruos & quam ob causam Cælius
Sabinus iuris ciuilis auctor pileatos venundari
solitos scripserit, & quæ mancipia sub coronâ
more maiorum venierint; atque id ipsum *sub coro-*
na, quid sit.

Cap. IIII.

Historia de Polo histrione memoratu digna.

Cap. V.

Quid de quorundâ sensuum naturali defectio-
ne Aristoteles scripserit.

Cap. VI.

An *affatim* quasi *admodum* prima acuta pronun-
ciandum sit, & quædam itidem non incuriose
tractata super aliarû vocum accentibus.

Cap. VII.

Res ultra fidem tradita super amatore delphino
& puero amato.

Cap. VIII.

Peposci & *memordi*, *pepigi*, *spepondi* & *occecur-*
ri plerosque veterum dixisse; non, vti postea re-
ceptum est dicere, per o aut per u litteram in
prima syllaba positam, sed per e; atque id Græ-
cæ rationis exemplo dixisse. præterea nota-
tum quod viri non indocti neque ignobiles à
verbo *descendo* non *descendi*, sed *descendidi* dixerunt.

Vsuscipio vt copulate & recto vocabuli casu dicitur; ita *pignerscipio* coniunctè & eadem vocabuli forma dictum est.

Neque *lenitatem* neque *nequitiam* ea significatione esse, qua in vulgi sermociniis dicuntur. CAP. XI.

De tunicis chitidotis; quod earum usum P. Africanus Sulpicio Gallo obiecit.

Quem *classicum* dicat M. Cato, quem *infra classsem*.

De tribus dicendi generibus, ac de tribus philosophis qui ab Atheniensibus ad senatum Romæ legati sunt.

Quam seuerè moribus maiorum in fures vindicatum sit, & quid scripserit Mucius Scauola super eo quod seruadum datum commodatumve esset.

Locus escriptus è satyra M. Varronis, quæ *περί ἐσθιασίων* inscripta est, de peregrinis ciborum generibus: et appositi versus Euripidi, quibus delicatorem hominum luxuriantem gulam confutauit.

Sermo habitus cum grammatico insolentiarum & imperitiarum pleno de significatione vocabuli, quod est, *obnoxius*: deque eius vocis origine.

De obseruata custoditæque apud Romanos iurisiurandi sanctimonia: atque inibi de decem captiuis, quos Hannibal Romam deiurio ab iis accepto legauit.

Historia ex annalibus sumpta de Tiberio Sempronio Graccho, patre Gracchorum tribuno plebei: atque inibi tribunicia plebis decreta cum ipsis verbis

verbis relata.

Cap. xix.

Quod Vergilius à Nolanis ob aquam sibi non permissam sustulit è versu suo, *Nola*, & posuit, *Ora*: atque ibi quædam alia de consonantia litterarum iucunda.

Cap. xx.

Quoad vivet, &, *quoad morietur*, cur id ipsum temporis significant, cum ex duobus sint facta contrariis.

Cap. xxi.

Quod censores equum adimere soliti sint equitibus corpulentis & præpinguibus: quæ situmque utrum ea res cum ignominia, an incolumi dignitate equitum facta sit.

Cap. xxii.

COMMENTARIO OCTAVO

HÆC INSUNT.

Hæsterna nocte rectène an cum vitio dicatur; & quænam super istis verbis grammatica traditio sit item quod x. viri in xii. tabulis *nox* pro *noctis* dixerunt.

Cap. i.

Quæ mihi decè verba ediderit Fauorinus, quæ vsurpentur quidem à Græcis, sed sint adulterina & barbara; quæ item à me totidem acceperit, quæ ex medio communique vsu Latine loquentium minime Latina sint, neque in veterum libris reperiantur.

Cap. ii.

Quem in modum & quàm severe increpuerit audientibus nobis Peregrinus philosophus adolescentem Romanum, ex equestri familia, stantè segnem apud se & assidue oscitantem.

Cap. iii.

Quod Herodotus scriptor historiarum memoratissimus parum verè dixerit, vnam solamque pinû arborum omnium celsam nunquam denuo

Quid Græci ἀναλογίαν, quid contra ἀνομαλίαν
vocat. *Cap. xxv.*

Sermones M. Frontonis & Fauorini philoso-
phi de generibus colorum vocabulisque eorum
Græcis & Latinis: atque inibi color ipadix cu-
iusmodi sit. *Cap. xxvi.*

Quid T. Castricius existimauerit super Sallu-
stij verbis & Demosthenis, quibus alter Philippū
descripfit alter Sertorium. *Cap. xxvii.*

Non esse compertum, cui deo rem diuinam fie-
ri oporteat cum terra mouet. *Cap. xxviii.*
Apologus AEsopi Phrygis memoratu non inu-
tilis. *Cap. xxix.*

Quid obseruatum sit in vndarū motibus, quæ
in mari alio atque alio modo sunt austris flanti-
bus aquilonibusque. *Cap. xxx.*

COMMENTARIO TERTIO

HAEC INSUNT.

Quæsitum ac tractatum, quam ob causam Sal-
lustius auaritiam dixerit non animū modo virile
sed corpus quoque ipsum effeminare. *Cap. i.*

Quemnam esse natalem diem M. Varro dicat
eorum qui ante noctis horam sextā postve eam
nati sunt: atque inibi de temporibus terminisque
dierum, qui ciuiles nominantur & vsquequaque
gentium variè obseruantur: & præterea quid Q.
Mucius scripserit super eamuliere, quam mari-
tus non iure vsurpauisset, quia rationem ciuilis
anni non habuerit. *Cap. ii.*

De noscendis exploradisque Plauti comædijs,
quoniam promiscè veræ atque falsæ nomine eius
inscriptæ feruntur: atque inibi, quod Plau-
tus in pistrino & Næuius in carcere fabulas

scriptitarint.

CAP. III.

Quodd P. Africano & aliis tunc viris nobilibus ante ætatem senectam barbam & genas radere moris fuit.

CAP. IIII.

Deliciarum vitium & mollieties oculorum & corporis ab Archæfilao philosopho cuidam opprobata acerbè simul & festiuiter.

CAP. V.

De vi atque natura palmæ arboris, quodd lignū ex ea ponderibus impositis renitatur.

CAP. VI.

Historia ex annalibus sumta de Q. Cædicio tribuno militum; verbaque ex originibus M. Catonis apposita, quibus Cædicij virtutem cum Spartanō Leonida æquiperat.

CAP. VII.

Litteræ eximie consulum C. Fabricij & Æmiliij ad regem Pyrrhum à Q. Claudio scriptore historiatura in memoriam datæ.

CAP. VIII.

Quis & cuiusmodi fuerit qui in prouebio fertur *equus Seianus*: & qualis color equorum sit qui *spadices* vocantur; deque istius vocabuli ratione.

CVP. IX.

Quodd est quædam septenarij numeri vis & facultas in multis naturæ rebus animaduersa, de qua M. Varro in hebdomadibus dissetit copiose.

CAPVT. X.

Quibus & quàm friuolis argumentis Accius in didascalicis vtatur, quibus docere nititur Hesiodum esse quàm Homerum natu antiquiorem.

CAP. XI.

Largum atque auidum bibendi, à Publio Nigidio doctissimo viro, nouo & propemodum absurdum vocabulo *bibosum* dictum.

CAP. XII.

Quodd Demosthenes, etiam tùm adolescens, cum Platonis philosophi discipulus foret, audi-

to fortè Callistrato rhetore in concione populi,
destitit à Platone, & sectatus est Callistratum.

C A P. XIII.

Dimidium librum legi, aut, dimidiam fabulam audiui,
aliaque eiusmodi qui dicat, vitiosè dicere: e-
iusque vitij causas reddere M. Varronem; nec
quemquam veterum iisce verbis ita usum esse.

C A P. XIII.

Exstare in litteris, perque hominum memo-
rias traditum, quòd repentè multis mortem at-
tulit gaudium ingès insperatum, interclusa ani-
ma & vim magni nouique motus non sustinen-
te.

C A P. XV.

Temporis varietas in puerperiis mulierum
quænam sit & à medicis & philosophis tradita.
atque inibi poëtarū quoque veterum super ea-
dem re opiniones: multaque alia auditu atque
memoratu digna: verbaque ipsa Hippocratis
medici ex libro illius sumpta, qui inscriptus est *περὶ
τοῦ γένους*.

C A P. XVI.

Id quoque esse à grauissimis viris memoriæ mā-
datū quòd tres libros Plato Philolai Pythagori-
ci & Aristoteles pauculos Speusippi philosophi
mercati sunt preciiis fidē nō capiētibus.

C A P. XVII.

Quid sint *pedarij senatores*, & quam ob causam ita
appellati; quàmque habeant originem verba hæc
ex edicto tralaticio consulum, SENATORES.

QVIBVS.QVE. IN. SENATV. SENTEN-
TIAM. DICERE. LICET.

C A P. XVIII.

Qua ratione Gabius Bassus scripserit *parcum* ho-
minē appellatū; & quā eius vocabuli causā puta-
rit; & cōtrā quē in modū quibusque verbis Fauo-
rinus hanc traditionem eius eluserit. C A P. XIX.

Sermo quidam Fauorini philosophi cum grammatico iactantior factus in Socraticum modum: atque inibi in sermone dictum, quibus verbis *penus* à Q. Sczuola definita sit, quodque eadē definitio culpata reprehensaque est. CAP. I.

Quid differat *morbis* & *vitium*; etquam vim habeant vocabula ista in edicto ædilium; et an eunuchus & steriles mulieres redhiberi possint; diuersæque super ea re sententiæ. CAP. II.

Quod nullæ fuerint rei vxoriæ actiones in vrbe Roma ante Carbilianum diuortium: atque inibi quid sit proprie *pelex*, quæque eius vocabuli ratio sit. CAP. III.

Quid Seruius Sulpicius, in libro qui est de dotibus, scripserit de iure atque more veterum spōsaliorum. CAP. IIII.

Historia narrata de perfidia haruspicum Etruscorum, quodque ob eam rem versus hic à pueris Remæ vrbe tota cantatus est:

Malum consilium consultori pessimum est.

CAP. V.

Verba veteris senatusconsulti, in quo decretum est hostiis maioribus expiandum quod in sacrario hastæ Martiæ mouissent: atque inibi enarratum quid sint *hostia succidanea*, quid item *tempora præcidanea*; quodque Capito Ateius *ferius* quādam *præcidaneus* appellauit. CAP. VI.

De epistola Valerij Probi grammatici ad Marcellum scripta, super accentu nominum quorundam Poenicorum. CAP. VII.

Quid C. Fabricius de Cornelio Rufino homine auaró dixerit; quem, cum odisset inimicusque esset, designandum tamen consulem curauit.

CAP. VIII.

Quid significet proprie *religiosus*, & in quâ diuerticula significatio vocabuli istius flexa sit; & verba Nigidij Figuli ex commentariis eius super ea re sumta.

CAP. IX.

Quid obseruatum de ordine rogandarum sententiarum in senatu, iurgiorumque in senatu C. Cæsaris consulis & M. Catonis diem dicendo eximentis.

CAP. X.

Quæ qualiaque sint quæ Aristoxenus quasi magis comperta de Pythagora memoriæ commendauit: & quæ item Plutarchus eundem in modum de eodem Pythagora scripsit.

CAP. XI.

Notæ & animaduersiones censoriæ in veteribus monumentis repertæ memoria dignæ.

CAP. XII.

Quòd in centiones quædam tibiarû certo modo factæ ischiacis mederi possint.

CAP. XIII.

Narratur historia de Hostilio Mancino ædili & Mamilia mercetrice: verbaque decreti tribunorum ad quos à Mamilia prouocatum est.

CAP. XIII.

Defensa à culpa sententia ex historia Sallustij, quam inimici eius cum insectatione maligne reprehenderint.

CAP. XV.

De vocabulis quibusdâ à Varrone & Nigidio, contra quotidiani sermonis consuetudinem, declinatis: atque inibi, id genus quædam cum exemplis veterum relata.

CAP. XVI.

De natura quarumdam particularum, quæ præ-

positæ verbis intendi atque produci barbarè atque incitè videntur, exemplis rationibusque plusculis disceptatum.

CAP. XVII,

De Africano superiore sumta quædam ex annalibus memoratu dignissima.

CAP. XVIII,

Quid Marcus Varro in logistorico scripserit de moderando victu puerorum impubium.

CAP. XIX,

Notati à censoribus qui audientibus iis dixerant ioca quædam intempestiuiter : ac de eius nota deliberatum, qui steterat forte apud eos oscitabundus.

CAP. XX,

COMMENTARIO QUINTO

H A E C I N S V N T,

Quodd Musonius philosophus reprehendit improbauitque laudari philosophum differentem à vociferantibus & in laudando gestientibus.

CAP. I.

Super equo Alexandri regis, qui *Bucephalus* appellatus est.

CAP. II.

Quæ causa quodque initium fuisse dicatur Protagoræ ad philosophiæ litteras adeundi.

CAP. III.

De verbo *duoetvicefimo*, quod vulgo incognitum est, à viris doctis multifariam in libris scriptum est.

CAP. IIII.

Cuiusmodi ioco cauillatus sit Antiochum regem Pœnus Hannibal.

CAP. V.

De coronis militaribus ; quæ sit earum *triumphalis*, quæ *obsidionalis*, quæ *ciuica*, quæ *muralis*, quæ *castrensis*, quæ *naualis*, quæ *oualis*, quæ *oleaginea*.

CAP. VI.

Persona vocabulum quam lepidè interpretatus sit, quamque esse vocis eius originem dixerit Gabius Baſus.

CAP. VII.

Defenſus error à Virgilio verſibus, quos arguebat Iulius Higinus grammaticus, & ibidem quid ſit *lituus*; deque etymologia vocis eius.

CAP. VIII.

Hiſtoria de Crœli filio ſumta ex Herodoti libris.

CAP. IX.

De argumentis quæ Græcè *ἀντιπρόποντα* appellantur, à nobis reciproca dici poſſunt.

CAP. X.

Biantis de re vxoria ſyllogiſmum non videri poſſe *ἀντιπρόποντα*.

CAP. XI.

De nominibus deorum populi Romani *Diionis* & *Veionis*.

CAP. XII.

De officiſum gradu atque ordine moribus populi Romani obſervato.

CAP. XIII.

Quod Appion doctus homo, qui Pliftonices appellatus eſt, vidiffe ſe Romæ ſcripſit recognitionem inter ſe mutuam ex vetere notitia hominis & leonis.

CAP. XIII.

Corpuſne ſit vox an *ἀσώματον* varias eſſe philoſophorum ſententias.

CAP. XV.

De vi oculorum atque videndi rationibus.

CAP. XVI.

Quā ob cauſam dies primi poſt Kalendas, nonas, idus, atri habeantur: & cur diē quoque quartum ante kalendas, vel nonas, vel idus quaſi religioſum plerique vitant.

CAP. XVII.

In quid & quantum differat hiſtoria ab annalibus: ſuperque ea re verba poſita ex libro rerum geſtarū Sempronii Aſellionis primo.

CAP. XVIII.

Quid ſit *adoptio*, quid item ſit *arrogatio*, quantūque hæc inter ſe differant; verbaque eius quæ

qualiaque sint, qui in liberis arrogandis super ea
re populum rogat. CAP. XIX.

Quod vocabulum Latinum *Solæcismo* fuerit Cap-
itoni Sinnio; quid autem id ipsum appellaue-
rint veteres Latini; quibusque verbis Solæcis-
mum definierit idem Capito Sennius. CAP. XX.

Pluria qui dicat & *compluria* & *compluries* non
barbare dicere sed Latinè. CAP. XXI

COMMENTARIO SEXTO

HÆC INSUNT.

Quem in modum responderit Chrysippus ad-
uersus eos qui providentiam consistere negave-
runt. CAP. I.

Quo in idem modo & vim necessitatēque
fati constituerit, & esse tamen in nobis consi-
lii iudiciiue nostri arbitrium confirmaverit.

CAP. II.

Historia sumpta ex libris Tuberonis de serpente
inuitatæ longitudinis CAP. III.

Quid idem Tubero nouæ historiæ de Attilio
Regulo à Karthaginensibus capto litteris man-
dauit; quid etiam Tuditanus super eodem Re-
gulo scripserit. CAP. IIII.

Quod Alphenus iuriconsultus in verbis vete-
ribus interpretandis errauerit. CAP. V.

Temere ineptēque reprehensum esse à Iulio
Higino Virgilium quod *prapetes* Dædali pennas
dixit: atque ibi quid sint aues *prapetes*, & quid
illæ sint aues quas Nigidius *infeas* appellauit.

CAP. VI.

De Acca Larentia & Caia Taratia; deque ori-

gine sacerdotii *fratrum arualium*.

CAP. VII.

Notata quardā de rege Alexandro & de P. Scipione memoratu digna.

CAP. VIII.

Locus exemptus ex annalibus L. Pisonis historiae & orationis lepidissima.

CAP. IX.

Historia super Euclide Socratico, cuius exemplo Taurus philosophus adhortari adolescentes suos solitus est ad philosophiam gnauiter sectandam.

CAP. X.

Verba ex oratione Q. Metelli Numidici, quæ libuit meminisse ad officiū grauitatis dignitatisque vitæ ducentia.

CAP. XI.

Quod neque *testamentum*, sicuti Seruius Sulpicius existimauit, neque *facellum*, sicuti C. Trebatius, duplicia verba sunt, sed à testatione productum alterum, alterum à sacro diminutum.

CAP. XII.

De quaestiunculis apud Taurum philosophum in conuiuio agitis, quæ symposiacæ vocantur.

CAP. XIII.

Pœniendis peccatis tres esse rationes à philosophis attributas, & quamobrem Plato tantū duarum ex his meminerit.

CAP. XIII.

De verbo *quiesco*, an e littera corripitur an produci debeat.

CAP. XV.

Notatum verbum *deprecor* à poeta Catullo inusitatè quidem sed aptè positum & propriè: deque ratione eius verbi exemplisque veterū scriptorum.

CAP. XVI.

Quis omnium primus libros publicè præbuerit legendos; quantusque numerus fuerit Athenis ante clades Persicas librorum in bibliothecis publicorum.

CAP. XVII.

Admiranda quædam de P. Africano superiore
ex annalibus sumta. CAP. I.

De Cæsellii Vindicis pudendo errore, quem
offendimus in libris eius, quos inscripsit anti-
quarum lectionum. CAP. II.

Quid Tullius Tiro Ciceronis libertus repre-
henderit in M. Catonis oratione, quam pro
Rhodientibus in senatu dixit; & quid ad ea quæ
reprehenderat responderimus. Cap. III.

Cuiusmodi seruos & quam ob causam Cælius
Sabinus iuris ciuilis auctor pileatos venundari
solitos scripserit, & quæ mancipia sub corona
more maiorum venierint; atque id ipsum *sub coro-*
na, quid sit. Cap. IIII.

Historia de Polo histrione memoratu digna.
Cap. V.

Quid de quorundâ sensuum naturali defectio-
ne Aristoteles scripserit. Cap. VI.

An *affatim* quasi *admodum* prima acuta pronun-
ciandum sit, & quædam itidem non incuriosè
tractata super aliarû vocum accentibus. Cap. VII.

Res vltra fidem tradita super amatore delphino
& puero amato. Cap. VIII.

Peposci & *memordi*, *pepigi*, *spepondi* & *occecur-*
ri plerosque veterum dixisse; non, vti postea re-
ceptum est dicere, per o aut per u litteram in
prima syllaba positam, sed per e; atque id Græ-
cæ rationis exemplo dixisse. præterea nota-
tum quod viri non indocti neque ignobiles à
verbo *descendo* non *descendi*, sed *descendidi* dixerūt.

verbis relata.

561
Cap. xix.

Quod Vergilius à Nolanis ob aquam sibi non permissam sustulit è versu suo, *Nola*, & posuit, *Ora*: atque ibi quædam alia de consonantia litterarum iucunda.

Cap. xx.

Quoad vinet, &, *quoad morietur*, cur id ipsum teniporis significant, cum ex duobus sint facta contrariis.

Cap. xxi.

Quod censores equum adimere soliti sint equitibus corpulētis & præpinguibus: quæ situmque utrum ea res cum ignominia, an incolumi dignitate equitum facta sit.

Cap. xxii.

COMMENTARIO OCTAVO
H A E C I N S Y N T.

Hesternæ noctis rectène an cum vitio dicatur; & quænam super istis verbis grammatica traditio sit item quod x. viri in xii. tabulis *nox* pro *noctis* dixerunt.

Cap. i.

Quæ mihi decè verba ediderit Fauorinus, quæ vsurpentur quidem à Græcis, sed sint adulterina & barbara; quæ item à me totidem acceperit, quæ ex medio communique vsu Latine loquentium minime Latina sint, neque in veterum libris reperiantur.

Cap. ii.

Quem in modum & quàm seuerè increpuerit audientibus nobis Peregrinus philosophus adolescentem Romanum, ex equestri familia, stantè segnem apud se & assidue oscitantem.

Cap. iii.

Quod Herodotus scriptor historiarum memoratissimus parum verè dixerit, vnam solamque pinū arborum omnium celsam nunquam denuo

ex iisdem radicibus pullulare; & quoddam item de aqua pluuijali & niue rem non satis exploratam pro comperta posuerit.

Cap. iiii.

Quid illud sit quod Virgilius *caelum stare puluere*, & quod Lucilius *pectus sentibus stare dixit*.

Cap. v.

Cum post offensusunculas in gratiam redeatur, expostulationes fieri mutuas minime utile esse: superque ea re & sermo Tauri expositus & verba ex Theophrasti libro sumpta, & quid M. quoque Cicero de amore amicitiae senserit, cum ipsius verbis additum.

Cap. vi.

Ex Aristotelis libro, qui *ἡ ἐν τῷ μὴ μὴ* inscriptus est, cognita acceptaque de natura & habitu memoriae: atque inibi alia quaedam de exuberantia aut interitu eius lecta auditaque.

Cap. vii.

Quid mihi usu venerit interpretari & quasi effingere volenti locos quosdam Platonicos Latina oratione.

Cap. viii.

Quod Theophrastus philosophus, omnium suae aetatis facundissimus, verba pauca ad populum Atheniensem facturus, deturbatus verecundia obtruncauerit; quodque idem hoc Demostheni apud Philippum regem verba facienti euenerit.

Cap. ix.

Qualis mihi fuerit in oppido Eleusina disceptatio cum grammatico quodam praestigioso, tempora verborum & meditamenta puerilia ignorante, remotarum autem quaestionum nebulas & formidines capiendis imperitorum animis ostentante.

Cap. x.

Quam festiue responderit Xanthippæ yxori
Socrates petenti, vt per Dionysia largiore sum-
tu cœnarent. *cap. xi.*

Quid significet in veterum libris scriptum, *ple-
rique omnes* : & quoddam ea verba accepta à Græcis
videntur. *cap. xii.*

Quæfones, quod homines Afrî dicunt, non esse
verbum Pœnicum sed Græcum. *cap. xiii.*

Lepidissima altercatio Favorini philosophi
aduersus quemdam intempestiuum de ambigui-
tate verborum differentem : atque inibi verba
quædam ex Næuio poëta. & Cn. Gellio non vli-
tate collocata; atque ibidem à P. Nigidio ori-
gines vocabulorum exploratæ. *cap. xiiii.*

Quibus modis ignominiatus tractatusque sit
à C. Cæsare Laberius poëta : atque inibi appo-
siti versus super eadem re eiusdem Laberii.

cap. xv.

C O M M E N T A R I O N O N O H Æ C I N S V N T.

Quamobrem Q. Claudius Quadrigarius in
duodeuicesimo annali scripserit rectiores cer-
tioresque ictus fieri, si sursum quid mittas, quàm
si deorsum. *cap. i.*

Quibus verbis notarit Herodes Atticus falso
quempiam cultu amictuque nomen habitum-
que philosophi ementientem. *cap. ii.*

Epistola Philippi regis ad Aristotelem phi-
losophum super Alexandro recens nato.

cap. iii.

De barbararû gentium prodigiosis miraculis,

N. j.

déque diris & exitiosis fascinationibus : atque
inibi de feminis repente verlis in mares.

Cap. iiii.

Diuerſæ nobilium philoſophorum ſententiæ de
genere ac natura voluptatis : verbâque Herodis
philophi , quibus decreta Epicuri infectatus
eſt.

Cap. v.

Verbum quod eſt ab ago frequentatiuum, in
prima ſyllaba quonam ſit modulo pronuncian-
dum.

Cap. vi.

De conuerſione foliorum in arbore olea, bru-
mali & ſolſtitiali die ; deque ſidibus iis tempori-
bas iſtu alieno ſonantibus.

Cap. vii.

Necellum eſſe, qui multa habeat, multis indi-
gere: deque ea re Fauorini philoſophi cum bre-
uitate eleganti ſententia.

Cap. viii.

Quis modus ſit verba vertendi in Græcas ſen-
tentiâs; deque iis Homeri verſibus quos Virgilius
vertiſſe aut benè apteque aut improſpere exiſti-
matus eſt.

Cap. ix.

Quòd Annæus Cornutùs verſus Virgiliu, qui-
bus Veneris & Vulcani cõcubitum pudicè oper-
tèque dixit, reprehensione ſpurca & odioſa in-
quinauit.

Cap. x.

De Valerio Coruino : & vnde Coruinus.

Cap. xi.

De verbis quæ in vtramque partem ſignifica-
tionere reciproca & aduerſa dicuntur.

Cap. xii.

Verba ex hiſtoria Claudii Quadrigarii, qui-
bus Manlii Torquati nobilis adoleſcentis &
hoſtis Galli prouocatoris pugnam depinxit.

Cap. xiii.

Quod idè Quadrigarius, *huius facies*, patrio caſu

probè & Latinè dixit; & quædãalia apposita de
similium vocabulorum declinationibus. *Cap. xiii.*

De genere controuersia quod Græcè ἀπορ
appellatur. *Cap. xv.*

Quod Plinium Secundum, hominem non in-
doctum, fugerit latueritque vitium argumenti,
quod ἀνίστημι Græci dicunt. *Cap. xvi.*

COMMENTARIO DECIMO

HÆC INSUNT.

Tertium ne consul antetio dici oporteat; & quo-
nam modo Cn. Pompeius, cum theatro, quod
erat dedicaturus, honores suos inscriberet, quæ-
stionem ancipitem istius verbi de consilio Cice-
ronis vitauerit. *Cap. i.*

Quid Aristoteles de numero puerperii memo-
ria mandauerit. *Cap. ii.*

Locorum quorundam illustrium collectio con-
tentioque facta ex orationibus C. Gracchi & M.
Ciceronis & M. Catonis. *Cap. iii.*

Quod P. Nigidius argutissime docuit nomina
nō positiua esse sed naturalia. *Cap. iiii.*

Auarus simplexne vocabulum sit, an compo-
situm & duplex, sicut P. Nigidio videatur. *Cap. v.*

Multam dictam esse ab ædilibus plebei Appii
Cæci filia, mulieri nobili, quod locuta esset petu-
lantius. *Cap. vi.*

Fluminum, quæ ultra imperium Romanum
fluunt, prima magnitudine esse Nilum, secunda
Histrum, proxima Rhodanum, sicuti M. Varronē
memini scribere. *Cap. vii.*

Inter ignominias militares, quibus milites

cœpercebantur, fuisse sanguinis demissionem; & quænam esse videatur causa huiusmodi castigationis.

Cap. viii.

Quibus modis quoque habitu acies Romana instrui solita sit; quæque earum instructionum sint vocabula.

Cap. ix.

Quæ eius rei causa sit, quod & Græci veteres & Romani annulum in eo digito gestauerunt, qui est in manu sinistra minimo proximus.

Cap. x.

Verbum *maturè*, quid significet; quæque vocis eius ratio sit: & quod eo verbo vulgus hominum improprie utitur: atque inibi, quod *præcax* declinatum *præcoci* facit, non *præcoquis*.

Cap. xi.

De portentis fabularum, quæ Plinius Secundus indignissime in Democritum philosophum confert: ibidem de simulachro volucris columbæ.

Cap. xii.

Cum partim hominum, qua ratione veteres dixerint.

Cap. xiii.

Iniuria mihi factum itur, quali verborum ordine Cato dixerit.

Cap. xiiii.

De flaminis Dialis deque flaminicæ caeremoniis; verbaque ex edicto prætoris apposita, quibus dicit non coacturum se ad iurandum neque virgines Vestæ neque Dialem.

Cap. xv.

Quos errores Iulius Higinus in sexto Virgilii animaduertit in historia Romana erratos.

Cap. xvi.

Quam ob causam & quali modo Democritus philosophus luminibus oculorum sese priuauit.

rit: super eare versus Laberij purè admodum & venustè facti. *Cap. xvii.*

Historia de Artemisia déque eo certamine quod apud Mausoli sepulchrum à scriptoribus inclutis decertatum est. *Cap. xviii.*

Non purgari neque lauari peccatum, cū præ- tenditur peccatorum, quæ alij quoque peccaue- rūt, similitudo: atque inibi verba ex oratione su- per eare Demosthenis. *Cap. xix.*

Quid sit *rogatio*, quid *lex*, quid *plebiscitum*, quid *privilegium*, & quantum ista omnia differant.

Cap. xx.

Quam ob causam M. Cicero his omnino ver- bis *novissime* & *novissimus* vti observantissime vi- tarit. *Cap. xxi.*

Locus exemptus ex Platonis libro, qui inscri- bitur Gorgias, de falsæ philosophiæ probris, quibus philosophos temere incessunt qui emo- lumenta veræ philosophiæ ignorant. *Cap. xxii.*

Verba ex oratione M. Catonis de mulierum veterum victu & moribus: atque inibi, quod fue- rit ius marito in adulterio vxorem deprehensam necare. *Cap. xxiii.*

Die pristini, *die crastini*, & *die quarti*, & *die quinti*, qui elegantius locuti sunt dixisse, non vt ea vul- go dicuntur nunc. *Cap. xxiiii.*

Telorum & iaculorum gladiatorumque, atque inibi navium quoque vocabula, quæ scripta in veterum libris reperiuntur. *Cap. xxv.*

Inscitè ab Asinio Pollione reprehensum Sal- lustium, quod *transfretationem transgressum* dixerit & *transgressos qui transfretassent*. *Cap. xxvi.*

Historia de populo Romano deque populo
Pœnico, quod pari propemodum vigore fuerint
æmuli. *Cap. xxvii.*

De ætatum finibus *pueritia, iuuenta, senectæ* ex
Tuberonis historia sumtum. *Cap. xxviii.*

Quod particula, *atque*, non complexiua tantum
sit, sed vim habeat plusculæ variæque. *Cap. xxix.*

COMMENTARIO VNDECIMO

HÆC INSUNT.

De origine vocabuli terræ Italix, deque ea
multa quæ *suprema* appellatur, deque eius nomi-
nis ratione: ac de lege Ateria, & quibus verbis
antiquitus multa minima dici solita sit. *Cap. i.*

Quodd *ellegantia* apud antiquiores non de amœ-
niore ingenio sed de nitidiore cultu atque victu
dicebatur; eaque in vitio ponebatur. *Cap. ii.*

Qualis quantaque sit *pro* particulæ varietas; de-
que exemplis eius varietatis. *Cap. iii.*

Quem in modum Q. Ennius versus Euripidi
æmulatus sit. *Cap. iiij.*

De Pyrrhonijs philosophis quædam deque
Academicis strictim notata, deque inter eos dif-
ferentia. *Cap. v.*

Quodd mulieres Romæ per Herculem non iu-
rauerunt, neque viri per Castorem. *Cap. vi.*

Verbis antiquissimis relictisque iam & desitis
minime vtendum. *Cap. vii.*

Quid senserit dixeritque M. Cato de Albino,
qui homo Romanus Græca oratione Romanas
res, venia sibi ante eius imperitiæ petita, compo-
suit. *Cap. viii.*

Historia de legatis Mileti & Demosthene rhetore in libris Critolai reperta. *Cap. ix.*

Quod C. Gracchus in oratione sua historiam superscriptam Demadi rhetori, non Demostheni, attribuit: verbaque ipsius C. Gracchi relata. *Cap. x.*

Verba P. Nigidij, quibus differre dicit *mentiri* & *mendacium dicere*. *Cap. xi.*

Quod Chrysippus philosophus omne verbum ambiguum dubiumque esse dicit; Diodorus contra nullum verbum ambiguum esse putat. *Cap. xii.*

Quid T. Castricius de verbis deque sententia quadam C. Gracchi existimauerit; quodque esse eam sine ullo sensus emolumento docuerit. *Cap. xiii.*

Sobria & pulcherrima Romuli Regis responsio circa vini usum. *Cap. xiiii.*

De *ludibundo* & *errabundo* atque id genus verborum productionibus; & quod Laberius sic *amorabundam* dixit ut dicitur *ludibunda* & *errabunda*: atque inibi quod Sisenna per huiusmodi verbum noua figura usus est. *Cap. xv.*

Quod Græcorum quorundam verborum difficillima est in Latinam linguam mutatio; velut quod Græce dicitur, *πολυπραγμοσύνη*. *Cap. xvi.*

Quid significet in veteribus prætorum edictis, *qui flumina retanda publicè redempta habent*. *Cap. xvii.*

Qua pœna Draco Atheniensis in legibus, quas populo Atheniensi scripsit, fures affecerit & qua postea Solon, & qua item x. viri nostri, qui xii. tabulas scripserunt: atque inibi adscriptum quod apud Aegyptios furta licita & permissa sunt, a-

puđ Lacedæmonios autem cum studio quoque affectata & pro exercitio vtili celebrata, ac præterea M. Catonis de pœniendis furtis digna memoria sententia.

Cap. xviii.

COMMENTARIO DVODECIMO

HAEC INSUNT.

Dissertatio Fauorini philosophi, qua suasit nobili feminæ vti liberos, quos peperisset, non nutricum adhibitarum sed suo sibi lacte aleret.

Cap. i.

Quod Annæus Seneca iudicans de Q. Ennio deſque M. Tullio leui futillique iudicio fuit.

Cap. ii.

Lictoris vocabulum qua ratione conceptum ortumque sit; & super eo diuerſæ ſententiæ Valgij Ruſi & Tullij Ciceronis.

Cap. iii.

Versus accepti ex Q. Ennij ſeptimo annalium, quibus depingitur finiturque ingenium comitalſque hominis minoris erga amicum ſuperiorem.

cap. iiii.

Sermo Tauri philoſophi de modo atque ratione tolerandi doloris ſecundum Stoicorum decreta.

cap. v.

De ænigmate.

cap. vi.

Quam ob cauſſam Cn. Dolabella proconſul ream mulierem veneficij conſitentemque ad Areopagitas reiecerit.

cap. vii.

Reditiones in gratiam nobilium virorum memoratu dignæ.

cap. viii.

Quæ dicantur vocabula ancipitia: & quod honoris quoq. vocabulū ancipiti ſentētia fuerit.

cap. ix.

Quod editumſus verbum Latinum ſit.

cap. x.

Errare istos qui spe & fiducia latendi peccent,
cum latebra peccati perpetua nulla sit: & super
ea re Peregrini philosophi sermo ex Sophocli
poetæ sententia. cap. xi.

Faceta responsio M. Ciceronis amolientis à
se crimen manifesti mendacij. cap. xii.

Intra Kalendas cum dicitur quid significet, utrum
ante Kalendas, an *Kalendis*, an utrumque: atque ini-
bi, quid sit in oratione M. Tullij *intra oceanum* &
intra montem Taurum: & in quadam epistola, *intra*
modum. cap. xiii.

Saltem particula quam vim habeat & quam o-
riginem. cap. xiiii.

Quodd Sifenna in libris historiarum aduerbijs
huiuscemodi sæpenumero vsus est *celatim*, *vellica-*
tim, *saltuatim*, cap. xv.

COMMENTARIO TERTIO DECIMO.

HAEC INSUNT.

Inquisitio verborum istorum M. Tullij curiosior,
quæ sunt in primo Antonianarum libro; *Multa au-*
tem impendere videntur præter naturam etiam præterque
fatum: tractatumque an idem duo ista significant
fatum atque *natura*, an diuersum. cap. i.

Super poetarum Pacuuij & Attij colloquio
familiari in oppido Tarentino. cap. ii.

An vocabula hæc *necessitudo* & *necessitas* differē-
ti significatione sint. cap. iii.

Olympiadis Alexandri matris comis ac prudēs
ad filium Alexandrum rescriptio. cap. iiii.

De Aristotele, Theophrasto, & Menædemo, phi-
losophis; deque elegantij verecundia Aristotelis,

successorem diatribæ suæ eligenti. Cap. v.

Quid veteres Latini dixerint, quas Græci *ωνιδίας* appellant; & item quod vocabulum *barbarismi* non usurparint neque Romani antiquiores neque Attici. Cap. vi.

Diuersum de natura leonum dixisse Homerum in carminibus & Herodotum in historiis. Cap. vii.

Quod Afranius poëta prudenter & lepidè sapientiam filiam esse Vfus & Memoriae dixit.

Cap. viii.

Quid Tullius Tiro in commentariis scripserit de *fulcis* & *hyadibus*, quæ sunt stellarum vocabula. Cap. ix.

Quod *sororis* etymon esse dixerit Labeo Antistius & quod *fratris* Nigidius. Cap. x.

Quem M. Varro aptum iustumque esse numerum conuiuatarum existimari: ac de mensis secundis & bellariis. Cap. xi.

Tribunos plebis prehensionem habere, vocationem non habere. Cap. xii.

Quod in libris humanarum M. Varronis scriptum est, *adiles et quaestores populi Romani in ius à privato ad prætorem vocari posse.* Cap. xiii.

Verba ex libro Mellalæ auguris, quibus docet qui sint *minores magistratus*; & *consulem prætoremque collegas esse*; & quædam alia de auspicijs: item verba eiusdem Mellalæ, *differentis*, aliud esse *ad populum loqui*, aliud, *cum populo agere*: & qui *magistratus* quibus auocent comitiatum. Cap. xiiii.

Humanitatē non id significare quod vulgus putat; sed eo vocabulo, qui sinceriter locuti sunt, magis propriè esse vfos. Cap. xv.

Quid apud M. Catonem significant verba hæc,

inter or atque offans.

Cap. xvi.

Platonem tribuere Eupidi, Sophocli versum;
& inueniri versus verbis isdem, aut paucis syllabis immutatis, apud diuerfos poetas temporibus variis natos.

Cap. xvii.

Degenerare atque nominibus familiæ Porciæ.
Cap. xviii.

Quoddà scriptoribus elegantissimis maior ratio habita sit sonitus vocum atque verborum iucundioris (quæ à Græcis *εὐφωρία* dicitur) quàm regulæ disciplinæque quæ à Grammaticis reperta est.

Cap. xix.

Verba T. Castricij rhetoris ad discipulos adulescentes de vestitu atque calceatu non decoro.

Cap. xx.

Comprecationes quæ ritu Romano fiunt dijs, expositæ in libris sacerdotum; inter quas Marti *Nerieniem* tribuunt, & quid *Nerienne* seu *Nerio* nomen importet.

Cap. xxi.

M. Catonis consularis & censorij pulcherri-
ma exprobratio contra philosophantes nomine
& non re.

Cap. xxii.

Quæsitum tractatûmque quid sint *manubiae*: atque inibi dicta quædam de ratione vtendi verbis pluribus idem significantibus.

Cap. xxiii.

Verba P. Nigidij, quibus dicit in nomine *Valerij* in casu vocandi primam syllabam acuendam esse: & item alia ex eiusdem verbis ad rectam scripturam pertinentia.

Cap. xxiiii.

De versibus quos Virgilius sectatus videtur Homeri ac Pæthenij.

Cap. xxv.

De sententia Panætij philosophi, quam scripsit in libro de officijs secundo; qua hortatur vt ho-

mines ad cauendas iniurias in omni loco intenti paratique sint. *Cap. xxvi.*

Quod quadrigarius *cum multis mortalibus* dixit, an quid & quantum differret si dixisset, *cum multis hominibus.* *Cap. xxvii.*

Non haftenus esse *faciem* qua vulgo dicitur. *Cap. xxviii.*

Quid sit in satyra M. Varronis, *caninum prandium.* *Cap. xxix.*

COMMENTARIO QVARTO- DECIMO HAEC INSUNT.

Dissertatio Fauorini philosophi aduersus eos, qui Chaldaei appellantur, & ex cœtu motibusque siderum & stellarum fata se hominum dicturos pollicentur. *Cap. i.*

Quem in modum dissenserit Fauorinus consultus à me super officio iudicis. *Cap. ii.*

An æmuli offensique inter sese fuerint Xenophon & Plato. *Cap. iii.*

Quod apud Chrysippus & grafice imaginem Iustitiæ modulis coloribusque verborum depinxit. *Cap. iiii.*

Lis atque contentio grammaticorum Romæ illustrium enarrata super casu vocatiuo vocabuli, quod est, *egregius.* *Cap. v.*

Cuimodi sint, quæ speciem doctrinarum habeant, sed neque delectent neque utilia sint: atque inibi de vocabulis singularum virbium regionumque immutatis. *Cap. vi.*

Quod M. Varro Cn. Pompeio consuli primum designato commentarium dedit, quem appellauit

isagogicum de officio senatus habendi. *cap. vii.*

Quæsitum esse dissensumque an præfectus Latinarum causa creatus ius senatus conuocandi consulendique habeat. *cap. viii.*

COMMENTARIO QUINTO- DECIMO HAEC INSUNT.

Quod in Q. Claudij annalibus scriptum est, lignum alumine oblitum non ardere. *cap. i.*

Quod Plato in libris quos de legibus composuit, largiores latioresque in canuiuis inuitatiunculas vini non inutiles esse existimauerit.

cap. ii.

Quid M. Cicero de particula ista senserit scripseritque, quæ præposita est verbis, *ausugio*, & *aufero*: & an in verbo *autumo*, eadem ista hæc præpositio esse videri debeat. *cap. iii.*

Historia de Ventidio Basso ignobili homine, quem primum de Parthis triumphasse memoriam traditum est. *cap. iiii.*

Verbum *profligo* à plerisque dici improprie inscitèque. *cap. v.*

In libro M. Ciceronis de gloria secundo manifestum esse erratum, in ea parte in qua scriptum est super Hectore & Aiace. *cap. vi.*

Observatum esse in senibus, quod annum ferre ætatis tertium & sexagesimum agant aut laboribus aut interitu aut clade aliqua insignitum: atque inibi super eadem observatione exemplum appositum epistolæ diui Augusti ad Caium filium. *cap. vii.*

Locus ex oratione Fauorini veteris oratoris de cœnarum atque luxuriæ opprobatione, quæ vsus est cum legem Liciniam de sumtu minuendo suasisit.

Cap. viii.

Quod Cæcilius poëta *frontem* genere virili non poetice, sed cum probatione & cum analogia appellauit.

Cap. ix.

De voluntario & admirando interitu virginum Milesiarum.

Cap. x.

Verba S. C. de exigendis vrbe Roma philosophis: item verba edicti censorum, quo improbatum & coercitum sunt qui disciplinam rhetoricam instituere & exercere Romæ cœperant.

Cap. xi.

Locus ex oratione Gracchi de parsimonia ac de pudicitia sua memoratissimus.

Cap. xii.

De verbis inopinatis, quæ vtroque versus dicuntur, & à grammaticis *communia* vocantur.

Cap. xiii.

Quod Metellus Numidicus figuram orationis nouam ex orationibus Gracis mutuatus est.

Cap. xiiii.

Passis velis & passis manibus dixisse veteres, non à verbo suo, quod est, *patior*, sed ab alieno, quod est, *pando*.

Cap. xv.

De nouo genere interitus Crotoniensis Milonis.

Cap. xvi.

Quam ob causam nobiles pueri Atheniensium tibiis canere desierint, cum patium istum morem canendi haberent.

Cap. xvii.

Quod pugna belli ciuilis victoriæque C. Cæsaris, quam vicit in Pharsal is campis, nuntiata prædictæque est per cuiuspiam remigis vaticinium eodem ipso die in Italia Patauij.

Cap. xviii.

Verba

Verba M. Varronis memoria digna, ex satyra
quæ inscribitur *Ἰσὶ ἐδυσμάρτων.* Cap. xix.

Notata quædā de Euripidi poetæ genere, vita,
moribus, deque eiusdem fine vitæ. Cap. xx.

Quod à poetis Iouis filii prudentissimi huma-
nissimique, Neptuni autem ferocissimi & inhu-
manissimi traduntur. Cap. xxi.

Historia de Sertorio duce, deque astu eius cō-
menticiisq; simulamentis, quibus ad barbaros
milites continendos conciliandosque sibi ute-
batur. Cap. xxii.

De ætatibus historicorum nobilium, Hellani-
ci, Herodoti, Thucydidis. Cap. xxiii.

Quid Vulcatius Sedigitus, in libro quem de
poetis scripsit, de comicis Latinis iudicarit.

Cap. xxiiii.

De verbis quibusdam nouis, quæ in Cn. Matii
mimiambis offenderamus. Cap. xxv.

Quibus verbis Aristoteles philosophus defi-
nierit syllogismum; eiusque definitionis inter-
pretamentum verbis Latinis factum. Cap. xxvi.

Quid sint *conūtia*, *calata*, quid *curiata*, quid *cen-
turiata*, quid *ensoria*, quid *tributa*, quid *concilium*:
atque inibi quædam eiusmodi. Cap. xxvii.

Quod errauit Cornelius Nepos, cum scripsit
Ciceronem tres & viginti annos natum causam
pro Sex. Roscio dixisse. Cap. xxviii.

Quali figura orationis & quàm noua L. Piso-
annalium scriptor vsus sit. Cap. xxix.

Vehiculum, quod *petorritum* appellatur; cuiatis
linguæ vocabulum sit Græcæ an Gallicæ.

Cap. xxx.

Quæ verba legauerint Rhodii ad hostium du-

cem Demetrium, cum ab eo obsiderentur, super illa incluta Ialy si imagine. *Cap. xxxi.*

COMMENTARIO DECIMOSEXTO

HÆC INSUNT.

Verba Musonii philosophi Græca, digna atque utilia audiri obseruarique, eiusdémque utilitatis sententia à M. Catone multis ante annis Numantiæ ad equites dicta. *Cap. i.*

Cuiusmodi sit lex apud dialecticos percunctandi differendique, & quæ sit eius legis reprehensio. *Cap. ii.*

Quanam ratione effici dixerit Erasistratus medicus, si cibus fortè deerit, ut tolerari aliquantisper inedia possit, & tolerari fames: verbaque ipsa Erasistrati super ea re scripta. *Cap. iii.*

Quo ritu quibúsque verbis fecialis populi Romani bellum indicare solitus sit his quibus populus Romanus bellum fieri iusserat. Et item in quæ verba conceptum fuerit iusiurandum de furtis militaribus sancientis; & uti milites scripti intra prædictum diem in loco certo frequenter, causis quibusdam exceptis, propter quas id iusiurandum remitti æquum esset. *Cap. iiii.*

Vestibulum quid significet, deque eius vocabuli rationibus. *Cap. v.*

Hostiæ quæ dicuntur *bidentes* quid sint, & quam ob causam ita appellatæ sunt; superque ea re P. Nigidij & Iulij Higinij sententiæ.

Cap. vi.

Quodd Laberius verba pleraque licentius petulantiusque finxit: & quodd multis item verbis vititur, de quibus, an sint Latina quæri solet.
Cap. VII.

Quid significet & quid à nostris appellatum sit, quod *δξίωμα* dialectici dicunt & quædam alia quæ prima in disciplina dialectica traduntur.
Cap. VIII.

Quid significet verbum in libris veterum creberrime positum, *susque deque*.
Cap. IX.

Quid sint *proletarij*, quid *capitecensi*, quid item sit in XII. tabulis, *aspidum*, & quæ eius vocabuli ratio sit.
Cap. X.

Historia ex Herodoti libris sumpta de Psyllorum interitu, qui in Syrtibus Africanis colebant.
Cap. XI.

De vocabulis quæ Cloatius Verus aut satis commode aut nimis absurde & illepidè ad origines linguæ Græcæ redigit.
Cap. XII.

Quid sit *municipium*, & quid à *colonia* differat, & quid sint *municipes*; quæque sit eius vocabuli ratio ac proprietas: atque inibi quod diuus Hadrianus in senatu de iure atque vocabulo *municipum* verba fecit.
Cap. XIII.

Quod M. Cato differre dixit, *properare* & *festinare*; & quam incommode Verrius Flaccus vim verbi, quod est, *festinat*, interpretatus sit.
Cap. XIII.

Quid Theophrastus mirum de perdicibus scriptam reliquerit, & quid Theopompus de leporibus.
Cap. XV.

Agrippas à partus ægri & improsperi vitio appellatos; déque his deabus quæ vocantur Prosa & Postueta. Cap. XVI.

Quæ ratio vocabuli sit *agri Vaticani.* Cap. XVII.

Lepida quædam memoratu & cognitu de parte geometriæ, quæ *ὀπίκη* appellatur, & item alia quæ *μετρική*, & tertia itidem quæ dicitur *ἡγεμονική*. Cap. XVIII.

Sumta historia ex Herodoti libro super fidicine Arione. Cap. XIX.

COMMENTARIO SEPTIMODECIMO
HÆC INSUNT.

Quod Gallus Asinius & Largius Licinius sententiam M. Ciceronis reprehenderunt ex oratione, quam dixit pro M. Cælio; & quid aduersus homines stolidissimos pro eadem sententia vere digneque dici possit. Cap. I.

Verba quædam ex Q. Claudii annalium primo cursu in legendo notata. Cap. II.

Verba M. Varronis ex libro quinto & vicesimo humanarum, quibus contra opinionem vulgariam interpretatus est Homeri versum. Cap. III.

Quid Menander poeta Philemoni poetæ dixerit, à quo sæpe indignè in certaminibus comædiarum superatus est: & quod sæpissime Euripides in tragædia ab ignobilibus poetis victus est. Cap. IIII.

Nequaquam esse verum quod minutis quibusdæ in rhetoricæ artificibus videatur, M. Cicero-
nem, in libro quem de amicitia scripsit, vitioso
argumento usum, ἀμεισιβητικόν μόνον ἀντὶ ὁμολογού-

μῦθον posuisse : totumque id consideratius tractatum exploratumque.

Cap. v.

Falsum esse quod Verrius Flaccus, in secundo librorum quos de obscuris M. Catonis composuit, de seruo recepticio scriptum reliquit.

Verba hæc ex Atinia lege, QVOD. SVBREPTVM. ERIT. EIVS. REI. ÆTERNA. AVCTORITAS. ESTO. P. Nigidio & Q. Scæuolæ visa esse, non minus de præterito furto quam de futuro cauisse.

Cap. vii.

In sermonibus apud mensam Tauri philosophi quæri agitarique huiusmodi solita; cur oleû sæpe & facilè, vina rarius congelescant, acetum haud fere vmquam: & quodd aquæ fluuiorum fontiumque durentur, mare gelu non duretur.

Cap. viii.

De notis litterarum quæ in C. Cæsaris epistolis reperiuntur; deque aliis clandestinis litteris ex vetere historia petitis, & quid *scytale* sit Laconica.

Cap. ix.

Quid de versibus Virgilii Fauorinus existimabit, quibus in describenda flagrantia montis Aetnæ Pindarus poetam secutus est: collatæque ab eo super eadem re vtriusque carmina & diuudicata.

Cap. x.

Quodd Plutarchus, in libris sympotiacis, opinionem Platonis de habitu atque natura stomachi fistulæque eius quæ *παχὴ* dicitur, aduersum Erasistratum medicum tutatus est auctoritate adhibita antiqui medici Hippocratis.

De materiis infamibus, quas Græci *ἀδύτοις* appellant, à Fauorino exercendi gratia disputatis.

Cap. xii.

Quin particula quot qualésque varietates significationis habeat; & quàm saepe in veterum scripti obscura sit.

Cap. xiii

Sententiæ ex Publii mimis selectæ lepidiores.

Cap. xiiii.

Quòd Catneades academicus elleboro stomachum purgavit scripturus aduersus Zenonis *Stoici* decreta: deque natura medelaque ellebori candidi & nigri.

Cap. xv.

Anates Ponticas vim habere venenis detegendis potentem: atque inibi de Mithridati regis in id genus medicamentis sollicitia.

Cap. xvi.

Mithridatem Ponti regem quinque & viginti gentium linguis locutum; Quintúmque Ennium tria corda habere se dixisse, quòd tres linguas percalluisset, Græcam, Oscan, Latinam.

Cap. xvii.

Quòd M. Varro C. Sallustium historiæ scriptorem deprehensum ab Annio Milone in adulterio scribit & loris cæsum pecuniaque data dimissum.

Cap. xviii

Quid Epictetus philosophus dicere solitus sit hominibus nequam & impuris disciplinas philosophiæ studiòse tractantibus: & quæ duo verba obseruanda præceperit omnium rerum longe salubria.

Cap. xix.

Verba sumta ex symposio Platonis, numeris coagmentisque verborum scitè modulatéque apteque, exercendi gratia, in Latinam orationem versa.

Cap. xx.

Quibus temporibus post Romam conditam

Græci Romanique illustres viri floruerint ante
secundum bellum Karthaginensium.

Cap. XXI.

COMMENTARIO DVODEVICESIMO
HÆC INSUNT.

Disputationes à philosopho Stoico & econ-
tra à Peripatetico, arbitro Fauorino, factæ: quæ-
situmque inter eos quantum in perficienda vi-
ta beata virtus valeret, quantumque esset in his
quæ dicuntur extranea.

Cap. I.

Cuiusmodi questionum certationibus Sa-
turnalitia ludicra Athenis agitare soliti sumus.
atque inibi inspersa quædam sophismata & æni-
gmata oblectatoria.

Cap. II.

Quid Aeschines rhetor, in oratione qua Ti-
marchum de impudicitia accusauit, Lacedæ-
monios statuisse dixerit super sententia pro-
batissima quam improbatissimus homo dixisset.

Cap. III.

Quodd Sulpicius Apollinaris prædicantem
quemdam à sese vno Sallustii historias intelligi,
illisit quæstione proposita, quid verba ista apud
Sallustium significarent, *incertum solidior an va-
nior.*

Cap. IIII.

Quodd Q. Ennius in septimo annali, *quadrupes
eques*, ac non, *quadrupes equus* (vt legunt multi) scri-
ptum reliquit.

Cap. V.

Quid Aelius Melissus, in libro cui titulum fe-
cit, *de loquendi proprietate*, quem cum ederet
cornum esse copiar dicebat, rem scripsit neque

dictu neque auditu dignam, eum differre *matronam* & *matremfamilias* existimauit, differentia longe vanissima. Cap. VI.

Quem in modum Fauorinus tractauerit intempestiuum quemdam de verborum ambiguitatibus quærentem: atque ibi quot significationes capiat *conscio*. Cap. VII.

Ομοιοπλῆματα καὶ ὁμοιόηματα, atque alia id genus, quæ ornamenta orationis putantur, inepta esse & puerilia, Lucilii quoque versibus declarari.

Cap. VIII.

Quid significet apud M. Catonem verbum, *insecenda*: quodque *insecenda* potius legendum sit quàm, quod plerique existimant, *insequenda*.

Cap. IX.

Errare istos qui in exploranda febris pulsus venarum pertentari putant, non arteriarum.

Cap. X.

Verba ex carminibus Furii Antiatis inscite à Cællio Vindice repressa, versusque ipsi, in quibus ea verba sunt, subscripti.

Cap. XI.

Morem istum veteribus nostris fuisse, verba patiendi mutare ac vertere in agendi modum.

Cap. XII.

Quali talione Diogenes philosophus vsus sit pertentatus à dialectico quodam sophismatio impudenti. Cap. XIII.

Quid sit numerus *hemiolios*, quid *epitritos*, & quòd vocabula ista nō faciliè nostri auli sunt vertere in linguam Latinam. Cap. XIII.

Quòd M. Varro in herois versibus obseruaerit rem nimis anxie & curiosæ obseruationis.

Cap. xv.

COMMENTARIO VNDEVICESIMO

HÆC INSUNT.

Responsio cuiusdam philosophi, interrogati quā ob causam maris tempestate palluerat. *Cap. i.*

Ex quinque corporis sensibus duos esse cum belluis maximè communes. *Cap. ii.*

Quod turpius est frigide laudari quam acerbius vituperari. *Cap. iii.*

Quamobrem venter repentino timore effluat: quare etiam ignis urinam lacestat. *Cap. iiii.*

Ex Aristotelis libris sumtum, quod niuis aqua potui pessima sit, & quod ex niue crySTALLUS con-
creatur. *Cap. v.*

Quod pudor sanguinem ab extra diffundit, timor verò contrahit. *Cap. vi.*

Quid sit *obesum*, nonnullaque alia prisca vocabula. *Cap. vii.*

Quæstio an *harena*, *calum*, *triticum*, pluralia inueniantur: atque inibi de *quadrigis*, *inimicitijs*, non nullis præterea vocabulis, an singulari numero comperiantur. *Cap. viii.*

Antonii Iuliani in conuiuio ad quosdam Græcos lepidissima responsio. *Cap. ix.*

Verba hæc, præter propter, in vlu vulgi prodita, etiam Ennii fuisse. *Cap. x.*

Ponit versus Platonis amatorios, quos admodum iuuenis lusit, dum tragædiis contendit.

Cap. xi.

Dissertatio Herodis Attici super vi & natura doloris; suæque opinionis affirmatio per exemplum indocti rustici; qui cum rubis fructiferas

arbores præcidit.

Cap. XII.

Quos *pumiliones* dicimus, Græcè *vélus* appellari.

Cap. XIII.

Contemporaneos fuisse Cæsari & Ciceroni M. Varronem & P. Nigidium, ætatis suæ doctissimos Romanos; & quòd Nigidii commentationes propter earum obscuritatem subtilitatemque in vulgus non exeunt.

Cap. XIII.

COMMENTARIO VICESIMO

HÆC INSUNT.

Disceptatio Sex: Cæcili iureconsulti & Favorini philosophi de legibus duodecim tabularum.

Cap. I.

Vocabulum *sicitinum* in M. Catonis oratione quid significet; & quam ob causam L. Attius poeta in pragmaticis *sicinistas nebulo* nomine esse dixerit.

Cap. II.

Artificum scenicorum studium amorémque inhonestum probrosumque esse: & super ea re verba Aristotelis philosophi adscripta.

Cap. III.

Exempla epistolarum Alexandri Regis & Aristotelis philosophi, ita uti sunt edita.

Cap. IIII.

Quæsitum atque tractatum vtrum sit rectius dicere *habeo curam vestri*, an *vestrum*.

Cap. V.

Quàm diuersæ Græcorum sententiæ super numero Niobæ filiorum.

Cap. VI.

De iis quæ habere *συνπράξεις* videntur cum

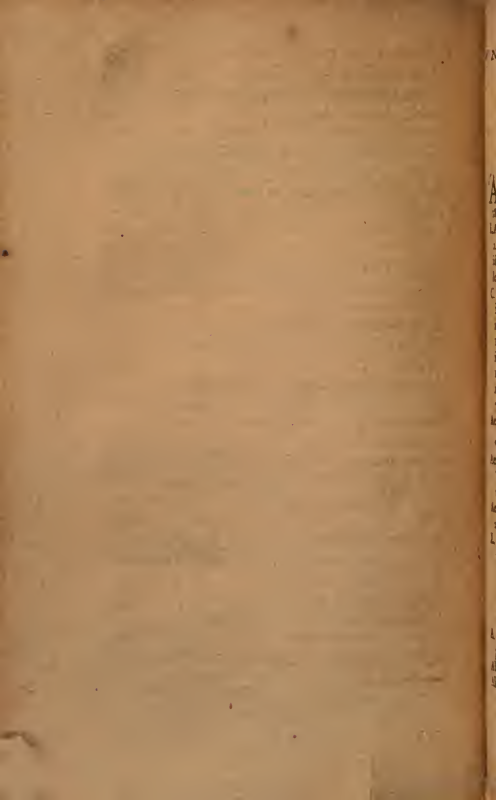
Luna augeſcente ac ſeneſcente. *Cap. vii*

Qualibus verbis delectari ſolitus ſit Antonius
Iulianus poſitis in mimiambris, quos Cn. Matius
ſcripſit. *Cap. viii.*

Quid vocabulum in iure *manum conſertum* ſigni-
ficet. *Cap. ix*

Quid ſit *ſculna* verbum, poſitum apud M. Var-
ronem. *Cap. x.*

FINIS.



INDEX SCRIPTORVM AB A.

GILLIO LAUDATORVM.

*Prior numerus librum, posterior capita
libri designat.*

A

- A** Elins Melissus libro de
loquendi proprietate. 18, 6.
- L. Aelius** Stilo præconinus. 2,
21, 3, 3, 5, 21.
idem commentario de pro-
loquiis. 16, 8.
- C. Aelius** Tubero. 14, 7, 8.
idem in historiis. 6, 3, 4.
idem historiarum primo.
10, 28.
idem de officio iudicis.
14, 2.
idem libro ad C. Oppium.
7, 9.
- Aeschylus** ἐν τῷ περὶ πόρεω
προμύθει. 13, 17.
- Aeschines** in oratione qua
Timarchum de impudici-
tia accusauit. 18, 3.
- Aesopus** Phryx in Apologis.
2, 29.
- L. Afranius** togatarum scri-
ptor.
in togata*. 20, 6.
idem in *Consobrinis*. 15, 13.
idem in *Togata; Sella*. 13, 8.
in *Togata; Titulus*. 10, 11.
- A. Albinus** historiz libro
primo. 11, 8.
- Alceus** in poematis. 17, 11.
- Alexander** Actolus. 15, 20.
- Alexander magnus** epistola
ad Aristotelem. 20, 5.
- Alexis** comicus. 2, 23, 4, 11.
idem in comædia, quæ
Pythagoræ vita inscribi-
tur. 4, 11.
- Alfenus Varus** libro Dige-
storum xxxiv. Coniecta-
neorum secundo. 6, 5.
- Anacreon**. 19, 9.
- Andronicus** philosophus.
20, 5.
- Annæus Cornutus** commen-
tario in Virgilium. 2, 6.
idem de figuris sententia-
rum libro secundo. 9, 10.
- L. Annæus Seneca** ad Luciliū
epistolatum libro xxii. 12, 2.
- Annianus** poeta. 7, 7, 9, 10.
- Q. Antisti^{us} Labeo**. 1, 12, 15, 27.
idem commentariis ad xii.
tabulas. 1, 12, 20, 1.
idem libro de duodecim
tabulis secundo. 7, 15.
idem libris ad edictū præ-
toris. 13, 10.
idem libro ad edictū præ-
toris quarto. ibidem.
idem libris posterioribus.
ibidem.
idem ad edictum ædilium
curulium. 4, 2.
- Antisthenes** Socraticus. 9, 5.

Apollodorus.	2.23	Q Asconius Pedianus.	15.18
idem in Chronicis.	17.4	M. Asinius Pollio epistola ad	
Appion Plistonices.	6.8	Ciceronem.	1.22
idem in Aegyptiacis.		idem epistola ad Plancum.	10.26
5,14 10,10		C. Ateius Capito.	12.2.24,10.
idem libro Aegyptiacorū		20	
quinto.	5,14.7.8	idem in coniectaneis.	
Aristarchus grammaticus.		2.24.20.2.	
2.25		idem coniectaneorum li-	
Aristeas Proconnesius.	9,4	bro nono, qui est de iudi-	
Aristides Samius.	3,10.	is publicis.	4.14.10.6
Aristo I.c.	11.18	idem coniectaneorum	
Aristophanes.1,15 13,23 20,11		ccix.	14.7.8
idem in comœdia Ἀκαλῆς.		idem in epistola quadam.	
19.13.		13.12	
idem ἐν ταῖς προτάξεῖς		idem libro de iure ponti-	
θεσμορροῖαζέσαις 15.20		ficio quinto.	4.6
Aristoteles 2,12.22 3,11,16.10,		idem de officio senatoris.	
2.15,26 19.2,5		4.10	
idem libro de animalibus		L. Attius.	14.1
sexto.	13.7	idem Atreo.	13.2
idem epistola ad Alexan-		idem Didascalico primo.	
drum magnum.	20.5	3.11	
idem libro Θεὸς μνήμης.		idem Neoptolemo.	13.3
7,6.8,7.		idem Pelopidis.	2.6
idem libris problematum.		idem Pragmaticis.	20.3
1,11.2.30		idem Sotadicorū primo.	
idē problematibus Acroa-		7.9	
ticis.	20.	M. Attius Plaut.4,7.18,12 19,	
idem Encyclis.	20.4	8.in comœdia.	1.7
idem Exotericis.	20.5	idem Amphitryone.	1.7
idem problematibus phy-		idem Afinaria.	1,22.7,17.
sicis.	19.456	18,12,18,12.	
idem Problematum septi-		Astraba.	11.7
mo.	3.6	idem Aulularia.	3,14.7,9
Aristoxenus in libro de Py-		idem Bacchidibus.	3.14
thagora.	4.11	idem Bætona.	3.3.
Arrianus in dissertationibus		idem Casina.	1.7
Epiφερι.	17.19,19.1	idem Cistellaria.	3.16
idem libro secundo.	1.2	idem Clitellaria.	7.7

idem Epidico. 4, 6, 17
 idem Epitaphio suo. 1, 21
 idem Freto. 3, 3
 idē Menæchinis. 3, 14, 18, 9
 idem Milite glorioso. 15, 15
 idem Mostellaria. 20, 6
 idem Neruolaria. 3, 3
 idem Persa. 5, 21
 idem Pœnulo. 13, 28
 idem Pseudolo. 20, 6
 idem Rudente. 9, 12
 idem Sticho. 7, 17
 idem Trigeminis. 7, 9
 idem Trinummo. 17, 6
 idem Truculento. 13, 21

D. Augustus epist. ad Caium
 nepotem. 15, 7

idem in epistolis. 10, 24

P. Aurelius Opilius in libro
 primo Musarum. 1, 25

B

Bacchilides. 20, 7
 Brutus. 17, 7

C

Cæcilius Gallus libro se-
 cundo de verborum
 significatione, quæ ad ius
 pertinent. 16, 5

Cæcilius Statius. 5, 6

idem Chryso. 7, 17

idē Hypobolymæo Aes-
 chino. 15, 14

idem Plocio. 2, 23, 3, 16

idem Polymenis. 11, 7

idem subditiuo. 15, 9

idem Synaristosis. 15, 15

idem Triumpho. 7, 7

Cælius. 1. 10, 1

idem historiarum libro se-
 cundo. 10, 24

Cælius Sabinus L. c. 7, 4

idem libro de edicto ædi-
 lium curulium. 4, 2

Cæsellius Vindex. 5, 14, 18, 11

idem in commentariis An-
 tiquarum lectionum. 2, 16, 3, 16, 7, 2, 11, 15, 20, 2.

Callimachus. 4, 11

C. Caluus. 19, 9

idem in poematis. 9, 12

Cares. 5, 2

Carneades. 17, 15

Q. Cassius primo Annalium.
 17, 21

Chrysippus. 11, 12

idem libro περὶ ἡθῶν καὶ
 ἡδονῆς. 14, 4

idem libro περὶ προνοίας
 quarto. 6, 1, 2

L. Cincius Alimentus, de re
 militari libri tertio. 16, 4

idem libro quinto. ibid.

idem libro sexto. ibid.

Q. Claudius Quadrigarius.
 5, 21

idem Annali primo. 1, 25, 2,

19, 7, 11, 9, 13, 14, 17, 2

idem Annali tertio 1, 16, 3,

7, 8

idem quinto. 5, 17

idem sexto. 2, 1, 17, 13

idem octavo. 17, 13

idem vndecimo. 13, 18

idem teritiodecimo. 13, 27

idem duodevicesimo. 1, 7

idem vndeviceſimo. 9, 1,

10, 1, 15, 1, 20, 6

idem vnoetviceſimo. 10, 13

idē viceſimo tertio 10, 13.
 idem centeſimo & quin-
 quageſimo. 1, 7.
 Clearchus. 4, 11.
 Cloatius Verus in libris ver-
 borum à Græcis tractorū.
 16, 12.
 idem libro quarto. ibidem.
 P. Cornelius Pauli F. Scipio
 Africanus in oratione, quā
 dixit in cenſura, cum ad
 maiorum mores populum
 hortaretur. 4, 20. 5, 19.
 idem in oratione pro ſe
 contra. Tib.
 Afellum de multa ad po-
 pulum. 7, 11.
 idem in oratione contra
 P. Sulpiciū Gallum. 7, 12.
 idem in quinta oratione
 cōtra Claudium Afellum.
 2, 20.
 L. Cornelius Sulla Rerū ge-
 ſtarum libro ſecundo.
 1, 12. 20, 6.
 Cornelius Nepos. 17, 21.
 idem in primo Chronico-
 rum. 17, 21.
 idem primo librorum de
 vita Ciceronis. 15, 28.
 idem de viris illuſtribus.
 11, 8.
 idem libro exemplorum
 quinto. 7, 18.
 Crates. 2, 25.
 Critolaus peripateticus. 9, 5.
 11, 9
 Cteſias. 9, 4.

D

Democritus. 5, 15.
 idem de vi & natura
 chamælzontis. 10, 12.
 idem δὲ λοιμῶν ἢ λοιμ-
 κῶν καὶ καὶ. 4, 13.
 Demosthenes. 2, 27. 10, 19.
 idem in orationibus. 9, 3.
 idē oratione τῶν σεβάνε.
 13, 1.
 Dicæarchus. 4, 11.
 Diodorus Cronus. 11, 12.
 Dioxippus Socraticus. 17, 11.
 E
 Elys grammaticus vetus
 in commentario. 13, 14.
 Empedocles in carmine. 4, 11.
 Q. Ennius. 7, 9. 7, 12. 9, 4. 10,
 1. 12, 2. 13, 19. 17, 17. 18, 9. 19, 8.
 idem in Annalibus. 2, 26. 3,
 14. 6, 6. 10, 29. 16, 10.
 idem libro primo. 6, 6. 9, 13,
 14. 13, 21.
 idem libro tertio. 1, 22.
 idem libro ſeptimo. 12, 4.
 18, 5.
 idem libro octauo. 20, 10
 idem libro duodecimo.
 17, 21.
 idem libro tertiodecimo.
 7, 2. 18, 2.
 idē libro quartodecimo.
 2, 26. 10, 25.
 idem libro ſextodecimo.
 9, 14.
 idem libro duodeuiceſi-
 mo. 13, 19.
 idem in Achille. 4, 17.
 idem in Alexandro. 6, 5.
 idem.

idem in Cresphonte. 6.16
 idem in Erechtheo. 6.16
 idem in Hecuba. 11.4.
 idem Iphigenia. 19.1,10
 idem in Menalippa. 5.11
 idē in Neoptolemo. 5.15,16
 idem in Phœnice. 7.17
 idem in Scipione. 4.7
 idem in Satyris. 2, 19.7.9,
 12.18,2,
 Ephorus historicus. 3.11
 Epicharmus. 1.15.
 Epicurus. 2,6,8 5,15,16.9,5
 Epictetus. 1,2.1.17,19
 idē libro quinto διαλέ-
 ξων. 19.1
 Erasistratus. 17.11
 idē libro primo διαγρίσεων.

16.3
 Erucius Clarus epistola ad
 Sulpiciam Apollinarem.
 13,16
 Euripides. 1,15.7,3.13,17.17,4.
 20,7.
 idem Bacchis. 13,17
 idem in tragedia εἰνὼ.
 13,17
 idem in Hecuba. 11.4
 Eupolis. 1.15
 Euclides. 1.20

F

M. Fabius Pictor libro an-
 naliū primo. 1.12.10. 15
 idem libro quarto. 5.4
 Fauorinus. 1,1,9,8.10,12.
 idem in oratione cum
 legem Liciniam de sumtu
 minuendo suavit. 15,8

idem in περὶ Πυρρῶν ἠῶν
 τῶπων. 11.5
 Fenestella. 15,18
 Furius poeta. 18,11

G

Gabius Bassus in commē-
 tariis. 3,9
 idem libris de origine vo-
 cabulorum & uerborum.
 3,19 5.7
 idem libro tertio de origi-
 ne vocabulorum. 2.4
 idem libro septimo. 11,17
 Gallus Asinius. 17,8
 Cn. Gellius. 8,14.
 idem in annalibus. 18,12
 idem annali tertio. 13.21

H

D. Hadrianus oratione quā
 in senatu de Italicensibus
 habuit. 16,13
 Hegesias. 9.4
 Heluius Cinna in poematis.
 9,12.19,9,13.
 Heraclitus Ephesus. 20,10
 Hermippus. 3.13
 Herodorus in historiis. 1,11.5,
 9.8,4.16,19.17,8.18,2
 idem historiarum primo.
 3,10
 idem libro tertio. 13,7
 idem libro quarto. 16,11
 Hesiodus. 1,15.4,5
 Hierocles Stoicus. 9.5
 Hippocrates. 17.11.19,2
 idem libro περὶ τροφῆς. 3.16
 Homerus. 1,11,15.2,6,21,22,

O

16,30 3,10,16,5, 9.6, 2, 6.7,	quarto.	16,6.
20. 9, 9, 10.12. 1.13, 1,7,19,	Iulius Modestus secundo	
23,25,4, 6. 15,3,6.16, 12. 17,	quaestionum confusarum.	
38.18,19.10,7.	3.9.	
Q Horatius Flaccus. 2,22.	Iunius.	14.8.
Q Horrensus. 19,9.	Isigonus Niczenus.	9.4.
Hypsicrates grammaticus		
libris super his quæ a Græ-		
cis accepta sunt. 16.12.19 2.		

I

C. Iulius Cæsar.	7.9.
idem in libris Analogicis	
ad M. Ciceronem.	19,18.
idem in Anticatone.	4.16.
idem libro de Analogia	
primo.	1.10.
idem libro de Analogia	
secundo.	9.14.
idem in Anticatone.	4.16.
idem in Dolabellæ actio-	
nistertio.	4.16.
idem in epistolis ad C.	
Oppium & Cornelium	
Balbus.	17.9.
idem in oratione pro Bi-	
thynis.	5.13.
idem in saasione rogatio-	
nis legis Plautiæ.	13.3.
Iulius Higinus.	6.6.10 16.
idem cōmentariis in Vir-	
gilium.	1.21.5.8.
idem in exemplis.	10.18.
idem de vitâ & rebus Afri-	
cani.	7.1.
idem libro de vita rebus-	
que illustrium virorum	
sexto.	1.14.
idem de Virgilio libro	

D. Laberius.	8.15.17.14.
idem in Anna Perenna.	
16.7.	
idem in Alexandria.	16.7.
idem in Cacomemnone.	
ibidem.	
idem in Catulario.	7.9.
idem in Coloratore.	ibid.
idem in Compitalibus.	
16,7.9.	
idem in Cophino.	16,7.
idem in Fullonica.	ibid.
idem in Fullone.	ibidem.
idem in Gemellis.	1.7.
idem Gallis.	7.9.
idem in Lacu Averno.	11.
15.	
idem in mimis.	16.7.
idem in mimo primo, qui	
est, Salinator.	3,12.
idē in mimo; qui est, Scri-	
ptura.	3.18.
idem in Natali.	16.7.
idem in Necyomantia.	
16.7.20.6.	
idem in Restione.	10,17.
16,7.	
idē in Saturnalibus.	16,7.
idem in Sororibus.	9.12.
idem in Staminariis.	16,7.
Lzlius Felix ad Q. Mucium	

L

libro primo. 15.7.
 Laeneus P. ōpei libertus. 17.
 16.
 Lænius. 19.9.
 idem in Alceſti. 19.
 idem in Erotopægniis.
 2. 24.
 idem in Proteſilaodamia.
 12. 10.
 Largius Licinius in libro,
 qui Cicero Maſſix. 1. 1.
 P. Lauinius libro de verbis
 ſordidis. 10. 11.
 C. Licinius Imbrex in fa-
 bula Næra. 13. 21.
 Licinius Mucianus. 9. 4.
 L. Lilius Andronicus in
 odyſſea. 7. 7. 3. 16.
 idem odyſſeae libro pri-
 mo. 18. 9.
 C. Lucilius 1. 3. 2. 24. 3. 14. 4.
 16. 7. 3. 8. 5. 9. 14. 16. 5. 18. 5.
 20. 8.
 idem primo ſatyram.
 10. 10.
 idem tertio. 1. 16. 16. 9.
 idem quinto. 18. 8.
 idem ſextimo. 9. 14.
 idem nono. 1. 6.
 idem vndecimo. 4. 17. 11.
 7.
 idem libro quintodeci-
 mo. 1. 16. 4. 17. 9. 14.
 idem libro ſexto decimo.
 4. 1.
 idem viceſimo. 4. 1.
 T. Lucretius Carus. 5. 15.
 7. 3. 12. 10. 13. 19. 16. 5.
 idem libro quarto. 1. 11.
 10. 26.

M

Manilius. 17. 7.
 Maſſurius Sabinus. 1.
 3. 16. 5. 6. 5. 19. 10. 15. 11. 18.
 14. 2.
 idem Memorialium pri-
 mo. 6. 7.
 idem libro ſeptimo. 4. 10.
 libro vndecimo. 5. 6.
 idem in commentariis de
 indigenis. 4. 9.
 idem libris iuris ciuilibus
 idem libro ſecundo. 4. 1.
 2. 11. 18.
 idem libro tertio. 5. 13.
 idem libro de furis. 11. 18.
 Cn. Matius in mimiambis.
 10. 14. 15. 15. 20. 9.
 idem Iliados ſeptimo. 6. 6.
 idem Iliados vno viceſi-
 mo. 9. 14.
 idem Iliados tercio & vi-
 ceſimo. 9. 14.
 idem de auſpiciis libro
 primo. 13. 14.
 Meramius. 19. 9.
 Menander. 2. 23. 17. 4.
 idem Plocio. 2. 23. 3. 16.
 Q. Metellus Numidicus in
 epiſtola quā cum in exi-
 lio eſſet ſcripſit ad Cn. &
 L. Domitios. 15. 13. 17. 2.
 idem in libro accuſatio-
 nis in Valerium Meſſa-
 lam tercio. 15. 14.
 idem in oratione aduer-
 ſus Manlium T. R. P. L. 6.
 11.

- idem in oratione de triū-
pho suo. 12.9.
idem in oratione, quam in
censura dixit ad populum
de ducēdis vxoribus. 1.6.
Q. Mucius Scauola. 4.1.
idem de iure ciuili libro
sexto decimo. 7.15.
Q. Mucius Scauola filius. 17.
7.
Q. Mucius Scauola pater.
ibidem.
Mufonius. 16.1.18.2.

N

- Cn. Nzuius. 1. 2.4.6.8.8.13.
idem libris siue carmine
belli Pœnici. 5.12.17.21.
idem in Hefiona. 10.10.5.
idem in Tryphallo. 2.19.
Neratius libro de nuptiis. 4.
4.
P. Nigidius Figulus. 2.26.3.
10.4.16.5.21.8.14.10.11.
11.11.13.10.18.4.14.1.
idem Augurii priuati li-
bro primo. 6.6.
idem de animalibus li-
bro secundo. 7.9.
idem de extis. 16.6.
idem de vento libro secū-
do. 2.22.
idem de Vergilio libro
quarto. 16.6.
idem commētariis gram-
maticis. 3.12.9.12.
10.4.12.14.13.6.15.3.17.
13.19.14.
idem libro vndecimo cō-

- mentariorum. 4.9.
idem vicesimo tertio. 17.
7.
idem vicesimo quarto. 13.
14.
idem in vndetricesimo. 10.
5.
Nouius in Ligayaca. 15.13.
idem in Atellana, Patrus.
17.2.

O

- Onesicritus. 9.4.
C. Oppius de vita & re-
bus Africani. 7.1.

P

- M. Pacuuius. 1.14.2.26.
13.8.14.1.
idem Anchysa. 4.17.
idem Atreo. 13.2.
idem Niptra. 13.18.
idem Paulo. 9.14.
Pamphila commentario vn-
decimo. 15.23.
idem commentario vi-
gesimo nono. 15.17.
Panxtius philosophus libro
secundo de officiis. 13.26.
Parthenius poeta. 13.25.
Pericles Atheniensis. 1.3.
Philemo. 17.4.
Philippus Macedo epistola
ad Aristotelem. 9.3.
Philistion Locrus. 17.11.
Philochorus. 3.11.15.20.
Pindarus. 17.10.20.7.
L. Piso frugi Annalium pri-

mo 11, 14. idem Annali secundo. 15, 29. idem Annali tertio. 6, 9.
 Plato. 6, 13. 5, 15, 16 6, 1. 8, 7. 9, 5. 17, 11, 12. 18, 2 19, 11.
 idem de legibus. 20. 1.
 idem libro primo. 15, 2.
 idem libro secundo. ibid.
 idem de optimo statu rei publicæ. 14, 3.
 idem Gorgia. 6, 14. 10, 22.
 idem Parmenide. 6, 13.
 idem in Protagora. 5, 3.
 idem Symposio. 17, 20.
 idem Theætheto. 13, 17.
 C. Plinius Secundus in historia naturali. 17, 15.
 idem libro septimo. 3, 16. 9, 4.
 idem libro decimo. 10, 12.
 idem libro vigesimo octavo. 10, 12.
 idem libris Studioforum. 9, 16.
 Plutarchus. 3, 5, 17, 11.
 idem commẽtario in Hesiodum quarto. 20, 8.
 idem de Homero libro primo. 4, 11.
 idem libro secundo. 2, 8, 9.
 idem in Symposiacis 4, 11. 17, 11.
 idem libro octavo. 3, 6.
 idem Ο'πίση Ψυχῶν καὶ σωματῶν ἀνθρώποις πρὸς εὐφροσύνην καὶ ἀρετὴν διαπορεῖ. 1, 1.
 idem πρὸς ἀδελφότητάς. 1. 26.
 idem πρὸς πολυπλοκότητα.

σύνθεσις. 11. 16.
 idem πρὸς ἑρμηνείαν primo. 1, 3 15, 10.
 Polybius. 7, 14.
 Polystephanus. 9, 4.
 L. Pomponius Attellanarum scriptor in Aeditumis. 12, 10.
 idem in Gallis Transalpinis. 16, 6.
 idem in Mæzia. 10, 24.
 idem, Parcus. 17.
 idem in Porcetra. 18, 6.
 M. Porcius Cato. 2, 17. 4, 9, 12, 5, 21. 13, 22. 16, 12. 19, 10. 18, 7.
 idem in carmine de moribus. 11, 2.
 idem libro de agricultura. 3, 14.
 idem libro de falsis pugnis. 10, 3.
 idem quaestionum epistolarum libro primo. 7, 10.
 idem libro de re rustica. 10, 26.
 idem libro de re militari. 7, 4.
 idem Originibus. 3, 7. 10, 24. 18, 12.
 idem Originum primo libro. 1, 16.
 idem secundo libro. 17, 13.
 idem in tertio libro. 2, 22. 17, 13.
 idem libro quarto. 2, 19, 28. 5, 21. 10, 1. 11, 13.
 idem quinto. 7, 3. 11, 3. 15, 9. 15, 13.
 idem sexto. 20, 5

idem septimo. 13, 23.
 idem in orationibus. 13,
 23.
 idem oratione de præda
 diuidenda. 11, 18.
 idem in oratione ad mili-
 tes contra Galbam. 1, 23.
 idem de Achæis. 2, 6.
 idē de ædilibus vitio crea-
 tis. 13, 16.
 idem contra Turium. 10,
 24.
 idem cōtra Tiberium ex-
 ulem. 2, 14.
 idem de bello Karthagi-
 niensī. 9, 14.
 idem de dote. 10, 23.
 idem de decē hominibus
 13, 23.
 idem de consulatu suo. 4,
 17.
 idē de Karthaginiensibus.
 3, 14.
 idem de Lusitanis contra
 Ser Galbam. 1, 12, 13, 23.
 idem de sacrilegio com-
 misso. 7, 22.
 idē de re Floria. 9, 12, 10, 13.
 idē pro Ptolemæo contra
 Thermum. 18, 9, 20, 11.
 idem de suis virtutibus.
 16, 14.
 idem in M. Fuluium apud
 Censores. 5, 13.
 idē in Lentulū apud Cen-
 sores. 5, 13.
 idem in L. Veturium. 17, 2.
 idē in suasionē legis Vo-
 coniz. 7, 13, 17, 6.
 idem ne veteri sit imperiū

vbi nouus venerit. 20, 2.
 idem in oratione quam
 dixit Numantiz apud e-
 quites. 16, 1.
 idem pro L. Turio contra
 Cn. Gellium. 14, 2.
 idem pro Rhodiensibus in
 senatu. 7, 1, 13, 23.
 idem pro se cōtra C. Cal-
 sium. 10, 14.
 idem Si se Cælius TR.
 P. L. appellasset. 1, 15.
 Porcius Licinius. 17, 21, 19, 9.
 Posidius. 2, 13.
 Pythagoras. 6, 2.

Q

C. Quintius Atta in Aedili-
 cia. 7, 9.
 idem Conciliatrice. ibidē.

R

Rutilius. 7, 14.

S

Sabinus interpretes Hippocra-
 tis. 3, 16.
 C. Sallustius Crispus. 1, 15, 2,
 17, 4, 17, 9, 12, 10, 7, 21, 15,
 13.
 idem Catilina. 3, 1, 4, 15, 7,
 17, 9, 12, 20, 6.
 idem in historiis. 2, 27, 15,
 13, 17, 18.
 idem in historia prima. 9,
 12, 10, 26.
 idē in historia secūda. 10,
 20, 13, 28.

idem historia quarta 18, 4.
 idē Iugurtha. 1, 22. 9. 14.
 16, 10.
 Sappho. 20, 7.
 Sedigitus Vulcatius libro de
 potius. 15, 24.
 C. Sempronius Afellio. 1, 13.
 idem rerum gestarum li-
 bro primo. 5, 18.
 idem libro quarto. 13, 3.
 idem libro quinto. 2, 13.
 idem libro tertiodecimo.
 4, 9.
 idē libro quartodecimo.
 13, 20.
 C. Sempronius Gracchus in
 oratione contra P. Popi-
 lium. 11, 11.
 idem Cum ex Sardinia re-
 diit ad populum in con-
 cione. 15, 12.
 idem de legibus promul-
 gatis. 9, 14 10, 3.
 idem de Q. Popilio cir-
 cum conciliabula. 1, 7.
 idem in dissuasiōe legis
 Aufeiz. 11, 10.
 Ser. Claudius commentario.
 13 21.
 Ser. Sulpicius in reprehensis
 Sczuolæ capitibus. 4, 1.
 idem de sacris detestandis
 libro secundo. 6, 12.
 idem epistola ad Varro-
 nem. 2, 10.
 idem libro de dotibus. 4,
 3, 4.
 idem ad edictum ædilium
 Curulium. 4, 2.
 Sinius Capito epistola ad

Pacuium Labeonē, *plura
 non plura dici debere.* 5, 21
 idem in litteris ad Clodiū
 Tuscum. 5, 20.
 L. Sisenna historiarū quar-
 to. 15, 15.
 idem historiarum sexto.
 9, 14 12, 15.
 Socion in libro *κίεγς ἀμα-
 λθείας.* 1, 8.
 Socrates. 12, 9.
 Sophocles. 17, 11.
 idem in tragoedia *Αΐας
 ὁ Λοκρὸς.* 13, 17.
 idem in tragoedia *Φυλο-
 πίδης.* ibidem.
 C. Suetonius trāquillus. 15, 4
 idem historiz ludicræ li-
 bro primo. 9, 7.
 Sulpicius Apollinaris. 2, 16.
 4, 17.
 idē in quadā epistola. 15, 5.
 idem in epistola ad L. Cla-
 rum. 13,
 P. Syrus mimographus. 17,
 14 16.

T

Tautus philosophus in Gor-
 giam Platonis commēta-
 rio primo. 6, 14.
 P. Terentius Afer. 4, 16 7, 7.
 18, 12.
 idē Heautontimorume-
 no. 4, 9.
 idem Phormione. 20, 6.
 Q. Terentius Scaurus de
 erroribus Cæsellii. 11, 15
 M. Terentius Varro. 1, 20,
 2, 18, 21, 28, 3, 14, 4, 16, 5, 21 7

14, 9, 9, 10, 7, 27, 11, 1, 6, 16,
 8, 16, 18, 17, 4, 21, 18, 9, 19, 10.
 idem de comoediis Plau-
 tinis libro primo. 3, 3, 17,
 21.
 in libris de lingua Latina.
 7, 11.
 idem libris ad Marcellum
 de lingua Latina. 8, 12.
 idem de lingua Latina ad
 Ciceronem libro sexto.
 10, 11.
 idem libro octauo. 2, 25.
 idem libro vigesimoquar-
 to. 16, 8.
 idē de poëtis primo. 1, 2, 4.
 17, 21.
 idem libro de re rustica
 tertio. 2, 20.
 idem de sermone Latino
 ad Marcellum libro se-
 cundo. 12, 61, 8, 10.
 idem libro tertio. 16, 12.
 idem in libris disciplina-
 rum. 18, 15.
 idem libro quinto. 10, 1.
 idem libris diuinarum. 16,
 17.
 idem libro secundo. 10, 15.
 idem libro septimo. 18, 12.
 idem decimoquarto. 3, 16.
 15, 30.
 idem in libro Pius aut de
 pace. 17, 18.
 idem epistolicarum quæ-
 stionum libro quarto in
 litteris ad Oppianum. 14,
 7, 8.
 idem epistola ad Ser. Sul-
 picium. 13, 10.

idem Hebdomadum vel
 de imaginibus libro pri-
 mo. 3, 10, 12.
 idem libris sue antiquita-
 tibus rerum humanarum.
 11, 1.
 idem libro primo. 13, 15.
 idem decimoquarto. 1, 18.
 idem octauodecimo. 1, 16.
 idem vnoetvicesimo. 11, 1.
 13, 12, 13.
 idem vicesimo quinto. 17,
 3.
 idem humanarum libro
 de bello & pace. 1, 25.
 idem humanarum libro
 de diebus. 3, 2.
 idem libro Isagogico. 14,
 7.
 idem in logistorico Ca-
 tus siue de liberis educan-
 dis. 4, 19, 20, 11.
 idem in Sisenna vel de hi-
 storia. 16, 9.
 idē Satyra Menippza de
 officio mariti. 1, 17.
 idem in Satyra, Nescis
 quid serus vesp̄er vehar.
 1, 22, 13, 11.
 Satyra Orestes siue de in-
 fania. 13, 4.
 idem in Satyra Testamē-
 rum. 3, 16.
 idem in libro Satyrarum
 qui est; Exdemetricus. 19,
 8.
 idem in Satyra Menippza
 Ἰπποκλύων. 3, 18.
 idem Satyra, ὁ δροκλύων.
 13, 29.

idē Satyra, *ὡς ἐστὶν ἐν τῇ*
των. 7.16.15,19.
 idem Satyra, *δὲς παίδες οἱ*
ἡρότες. 6,5.
 idem Satyra *συναμαχία.*
 13,21.
 Satyra *τὸ ἐπὶ τῇ φανῇ μύ-*
ρον. 13,27.
 Theocritus Bucolicis. 9,9.
 Theodectes in tragœdia;
 Mausolus. 10,18.
 Theophrastus. 4,1.8,6.16.15.
 idem libro primo de ami-
 citia. 1,3 7,8.
 Theopompus. 15,20.16,15.
 Thucydides: 1,11.17.21.
 Timæus in historia Græca
 de rebus pop.R. 11,1.
 Timon in Sillis 3,17.
 Tiro Tullius Ciceronis li-
 bertus. 12,3.4,10.
 idem epistola quadam.
 10,1.
 idem epistola ad Q. Axium.
 7,3.
 idem in pandectis. 13,9.
 de variis atque promiscis
 quæstionibus. ibidem.
 de usu atque oratione lin-
 guæ Latinæ, ibidem
 C. Trebarius. 4,2.
 idē de religionibus libro
 secundo. 6,12.
 C. Tuditanus. 6,4.
 idem in commentario ter-
 tiodecimo. 13,14.
 M. Tullius Cicero. 1,11.15,2,
 17.7,9.8,6.10,3,18.11,2.13,

15.19.20,6.
 idem epistolarum ad At-
 ticum libro nono. 4,9.
 idem epistolarum libro ad
 Ser. Sulpicium. 12,13.
 idem epistolarum libro ad
 Plancum. 1,22.
 idem de diuinatione libro
 primo. 4,11.15,13.
 idem de fato. 6,2.
 idem de finibus libro se-
 cundo. 15,13.
 idem de gloria libro se-
 cundo. 15,6.
 idem de iure ciuili in ar-
 tem redigendo. 1,12.
 idem in libro qui inscri-
 bitur laus Catonis. 13,18.
 idem Lælio siue de ami-
 citia. 1,3.17,5.
 idē in Oratore. 18,7.15,3.
 idem de Oratore libro
 primo. 1,15.
 idem libro secundo. 4,8.
 idem Oeconomico. 15,5.
 idem in libris de republi-
 ca. 12,2.
 idem libro secundo. 1,12.
 idem sexto. 6,16.
 idem de accusatore con-
 stituendo. 4,9.1.3,23.
 idem Antoniana prima.
 13,1.
 idem secunda. 1,22.7,11.13,
 20.
 idem sexta. 1,16.
 idem contra concionem
 Q. Metelli. 18,7.
 idem contra Rullum de
 lege Agraria. 13,23.

idem in dissuafione legis
Agrariz. 6,16
idem in Maniliana de im-
perio Cn. Pompeii. 1,7.
idem Miloniana. 1,16.
idem pro A. Licinio. 6,16.
idem pro M. Cælio. 17,
1.
idem pro Clæntio. 16,
7.
idem pro Cn. Planco. 1,4.
9,12.
idem pro C. Rabirio. 12,
3.
idem pro Sex. Roscio. 9,
14.
idem pro P. Sestio. 9,16,12,
13.
idem pro P. Sulla. 6,
16.
idem de prouinciis Con-
sularibus. 3,16,15,5.
idem in L. Pisonem. 13,23.
idem in Verrem. 12,10.
idem in Verrem actionis
secundæ primo. 6,16.
idem oratione secunda.
13,19
idem tertia. 12,13,
idem quarta. 2,6.
idem quinta. 1,7,13,19.

V

Q. Valerius Antias. 3,8,5,21.
6,8,7,19.
idem historiarum duode-
cimo. 7,19.
idem quarto & vicelimo.

1,7.
idem quadragesimoquin-
to. 7,9.
idem septuagesimoquin-
to. ibidem.
Valerius Aedituus. 19,9.
Q. Valerius Catullus. 6,16.
7,20,19,9.
Valerius Maximus factorum
& dictorum memorabiliū
libro octauo. 12,7.
M. Valerius Messala Augur.
13,14.
Valerius Probus. 1,15,7,7,9.
15,30.
idem commentario de oc-
cultis litterarum significa-
tione C. Cætaris 17,9
idem epistola ad Marcel-
lum. 4,7.
C. Valgius Rufus de rebus
per epistolam quæsitis li-
bro secundo. 12,3.
Velius Longus in commen-
tario de vfu antiquæ locu-
tionis. 18,9.
P. Virgilius Maro. 1, 22,
2, 3, 6, 22, 26. 3, 2, 4, 1,
16, 17, 5, 8, 12, 6, 6, 7, 12,
17, 20, 8, 5, 9, 9, 10, 11, 14.
10, 11, 29, 12, 1, 13, 19, 25.
15, 13, 17, 10, 20, 1.
idem in Bucolicis. 9,9.
idem in Georgicis. 1,21,
22, 4, 16, 18, 5.
idem libro primo. 13,
19
idem Aeneidos libro pri-
mo. 10,16.
idem secundo. 2,3).

idem tertio. 13, 19. 3, 17, 18.

idem quarto. 13, 1.

idem sexto. 2, 16, 4, 17 10, X

16 16, 5. Xenophanes. 3 11.

idem septimo. 16, 6. Xenophon in Cyripædia 14,

idem decimo. 13, 19. 3.

M Verrius Flaccus. 16, 14. 3. idem in commentariis

18, 7. dictorum & factorum So-

idem de obscuris Caro- cratis ibidem.

nis. 17, 6. Z

idem rerum memoria di-

gnarum libro primo. 4, Zeno. 9, 5 17, 15.

idem de verborum signi-

ficatione libro quarto.

LEGVM ET ALIORVM

MONVMENTORVM

itemque incertorum scriptorum

INDEX.

Annales antiqui. 1, 19 2, 11 3, Leges duodecim tabularum.

15 6 7 9, 11 9, 7 8, 1, 11, 18 15 13, 16, 10, 17,

Annales Maximi libro vn- 12 20, 1, 10.

devicesimo. 4, 5. Lex Aemilia sumptuaria. 2, 24.

Libri veterum memoriarum. Lex Antia. 2, 24.

5 5 10 27 Lex Ateria. 11, 1.

Monumenta historiarum Gre- Lex Atinia. 17, 7.

corum. 10 17, 18. 7 9, 17, 15. Lex Cornelia. 2, 24.

Historia rerum Poenicarum. Lex Ebutia. 16, 10.

17, 9. Lex Fannia. 2, 24.

Scriptores temporum Angu- Lex Horatia. 6, 7.

sti. 10, 12. Lex Hortensia. 15, 27.

Liber commentarius de fa- Lex Licinia. 2, 24, 15, 8, 17, 21.

milia Porcia. 13 18. 20, 1

Libri de vita P. Scipionis A- Lex Iulia de Iudiciis. 14, 2.

fricani, 3, 4. Lex Iulia sumptuaria. 2, 24.

Laudationes funebres. 13, 18. Lex Iulia de donanda

ciuitate vniuerso Latio. 4,	miliis centuriatis. 13,14.
4.	Edictum censoriū de coher-
Legis Iuliz caput septimum.	eendis rhetoribus Latinis.
2,15.	15 11.
Leges Numæ regis. 4,3.	Edicta veterum prætorum.
Lex Sempronia. 10,3.	11,17
Leges Solonis. 11,18.	Edictum tralatitium consu-
Decretum D. Hadriani. 3,16.	lum. 3,18.
Decretum senatus de mu-	Libri sacerdotum P. R. 13,21
ritatione. 2,24.	Libri de Auspiciis Augurum
Decreta Tribunicia. 7,19.	P. R. 13,14.
Senatusconsultum de Philo-	Lex compitaliū concipien-
sophis & rhetoribus Lati-	dorum. 10,14.
nis. 15,11.	Lex Censoria. 4,20.
Senatusconsultū vetus, quod	Lex belli indicendi. 16,4.
hæstæ Martiz mouisset. 4,	Lex iurisiurandi militaris.
6.	ibidem.
Edictum Aedilium curulium	Lex Arrogationis. 51,19.
de mancipiis. 4,2.	Lex Vestalis virginis capi-
Edictum perpetuum. 10,15.	dz. 1,12.
Edictum Consulū de co-	

FINIS,

*Memineris, lector, hoc in indice ita scriptores laudari
& vetera monumenta, ut in vno vnius libri capite
idem scriptores sæpius reperiantur, item legum
x 11. tab. aliarumq. plura capita, cuius
te monitum volumus.*

INDEX RERVM ET VERBORVM IN A. GELLIO MEMORABILIVM.

*Prior numerus librum, posterior capita
libri designat.*

A

- A** *Blunium*. apud Laberiũ. 16,7.
Abnoctandi ius. 13,12.
Absolute posita quædã. 1,21.
Academici vt à Pyrrhoniis differant. 11,5.
Acca Latentia qualis fuerit, quæque illi sacra cõstituta. 6,7.
Accentiuicula. 13,6.
Accipitres quid Leuius. 19,7.
Accius poëta quando floruerit. 17,21.
Accii & Pacuuii poetarum colloquium. 13,2.
Acerbitas & acerbitude; Acritas & acritudo. 13,3.
Acetum cur haud fete vquam congelascit. 17,8.
Achxi pugnam taciti incunt. 1,11.
Acies Romanorũ vt instrui solita. 10,9.
Acti, secundo casu. 9,14.
Actina, apud Catullum, 7,20.
Actiones rei vxoris in vrbe Roma ante Caruilianum diuortium nullæ. 4,3.
Actio, frequentatiuum ab ago, quem ad modum prima pronuntietur syllaba. 9,6.
Actuarix naues. 10,25.
Ad, prouerbum quando acuat. 7,7.
Addicti à prætore debitores creditoribus vt tractati & habiti. 20,1.
Addictam suam Plautus in pistrino scripsit. 3,3.
Adhæse loqui. 5,9.
Adiunctum dialecticum. 16,8.
Admiratio magna non parit verba sed silentium 5,1.
Admodum, adprobe, affabre & similia vbi acuantur. 7,7.
Adoptio quid, & vt ab arrogatione differat; qui possint adoptare & adoptari. 5,15.
Adoptiuus filius vtrum adoptatori inter præmia patrũ prosit. ibidem.
Adprimus. 7,7.
Adprobus quid significet. ibid.
Aduerbia in, im. 12,15.
Aduertere nauem. 16,6.
Adultera vxor deprehensa à marito impune occiditur. 10,23.
Adulterio, & adulteritas.

apud Laberium.	17,7.	Cn. Domitius Aenobarbus	
Acacus Iouis filius.	15,25.	censor.	15,11.
Aeschines acerrimus prudē-		Aequinoctium in septimo	
tissimusque orator.	18,3.	signo Zodiaci.	3,10
Aeschylus Euripide antiqui-		Aerarii.	4,20.
or.	13,7.	Aeriflua, apud Ennium.	13,
quo tēpore Athenis poeta		19	
celebris fuerit	17,21	Acis confessi iudicatis quot	
Aedepul, muliebri iuramentum.	11,6.	iusti dies ex XII. tabulis.	
Aedes sacrae non omnes		20,1.	
templa sunt.	14,7	Aerulcare.	9,2.
Val Aeditui venustissimi ver-		Aerulcatores.	4,7.
sus.	19,9.	Aes confessum, in XII. tabulis.	
Aedimur, qua forma dictum.		15,13.	
12,10.		Actopi apologus.	2,29.
Aedimur, Pomponii Atella-		Actatium fines.	10,28.
na.	1b dem.	Actibz conflagratio.	14,10
Aeditus, nouum verbum.		Affatum, quem accenium ha-	
ibidem.		bear,	7,7.
Aedimnētes, apud Lucretiū		Affata, quae veteres dixerint.	
ibidem.		3,16.	
Aegles Samius athleta.	5,9	Affectum negocium.	15,5.
Aegyptia lens.	17,8.	Africus ventus.	2,22.
Aegyptiacorum librorū nu-		Agendi verba in patiendi	
merus & interitus	6,17.	formam mutata.	18,12.
Aegyptus antea Acria dicta.		Agere cum populo, & con-	
14,6.		cionem habere vt differat,	
L. Actius Stilo sui temporis		13,14.	
doctissimus.	10,21	Agnis caprino lacte alitis la-	
gister Varronis	1,18. 16,8,	na durior.	12,1.
cuius sententia de numero		Men Agrippa consul.	17,21.
Plautinarum comœdiarū		Agrippæ campus.	14,5.
3,3.		Agrippæ qui?	16,16.
Aclurorum oculi ad vices lu-		Aius dcus.	16,17.
nae aut ampliores sunt		Alæ exercitus cur ita dictæ.	
aut minores.	20,8.	16,4.	
Q. Aemilius Papus censor,		Alba linea, prouerbum.	20,11.
17,21.		Albania profert homines in	
Aenigma.	12,6.	pueritia canescentes; item	
		plus cernentes per noctem	

- quam per diem. 9,4.
- A.** Albinus res Romanorum
Græcè conscripsit, quidq
de eo senserit M. Cato.
11,8.
- Alce meretrix. 4,11.
- Alcibiades tibias à se infla-
tas oris deformitate pu-
defactus abiecit. 15,17.
- Alexander Magnus quando
natus, quando regnum
adeptus, & quot annis na-
tus obierit. 17,21.
- Alexander Molossus quando
in Italiam venerit. 17,
21.
- Alexandri & Scipionis Afri-
cani superioris compara-
tio. 6,8.
- Alexandri ad Aristotelem e-
pistola Latine versa. 20,5.
- Allegatus* pro *allegatio*. 13,19.
- Alpheni I. C. in verbis ali-
quot veteribus explican-
dis errores. 6,5.
- Alucinari. 16,12.
- Alucolo ludere. 14,1.
- Aluminis vis in igne depel-
lendo. 15,1.
- Amata*, prima virgo Vestalis
1,12.
- Ambitiosus. 9,12.
- Amicitia ad quid expetenda.
17,5.
- Amice*, numero plurali.
13,24.
- Amici dissidentes vt recon-
ciliandi. 1,3.
- Amici utilitatis causa qua-
renus delinquendum. 1,3.
- Amicus superioris quali in-
genio esse debeat ex Ennii
sententia. 12,4.
- Amorabundus*, Laberio. 15,15.
- Amor nostri & caritas inna-
ta nobis à natura. 12,5.
- Amoris atque odii affectio-
nes intra quem modum
coercendæ. 2,3.
- Anacreontis senis versiculi
lepidissimi. 19,9.
- Anaxagoræ auditor Euripi-
des. 15,20.
- Ancipitia vocabula. 12,9.
- Androcli serui viri consula-
ris ad pugnam venatio-
nis dati & leonis mutua
recognitio memorabilis.
5,14.
- Androgyni. 9,4.
- Andronicus philosophus. 20,5.
- Anna Perenna. 13,21.
- Annales quid, & vt differant
ab historia. 5,18.
- Annianus. 20,8.
- Annianus poeta. 7,7 9,10.
- Annulum cur & Græci &
Romani in eo digito
gestauerint, qui est in ma-
nu sinistra minimo proxi-
mus. 10,10.
- Anticyra elleborum profert
præstantissimum, 17,15.
- Antiochus Asiæ rex. 7,2.
- Antisthenes Socraticus quid
voluptatem esse dicat. 9,5.
- Antistitæ Ciceroni. 13,19.
- Antonius Iulianus rhetor.
15,1.18,5.

- eius in oratione Cicero-
 nis pro Cn. Plancio de
 verbo immutato tenuis
 sententia. 1,4.
 eiusdem locus in adoles-
 centem rhetorem. 9,15.
 quid illi responderit qui
 ei obieciebat quod Hispa-
 nus esset. 19,9.
 Antigenides tibicen. 15,17.
 M. Antonius triumvir reipu-
 blicæ consti. uendæ. 3,9.
 Annis, genendi casu. 4,16.
 Apluda. 11,7.
 Apiaria. 2,20.
 Apollodori de Menandro
 versus. 17,4.
 Appii Cæci filix cur multa di-
 cta fuerit ab ædilibus ple-
 bei. 10,6.
 Appion Plistonices homo
 doctus, at venditor doctri-
 næ suæ. 5,14. 6,8.
 Apirocalus. 11,7.
 Appius Claudius Caudex
 consul. 17,21.
 Apprime. 17,2.
 Aquilius Gallus iudex. 15,28.
 Aquilo. 2,22.
 Arbitrium iudicii humani li-
 berum. 6,2.
 Arbor felix. 10,15.
 Arborera. 17,2.
 Arcera, in xii tabulis. 20,1.
 Archelaus Mithridati præfe-
 ctus. 15,1.
 Archelaus rex. 15,20.
 Archefila' philosophus quid
 molli & delicato diuini
 responderit. 3,5.
 Archilochus quo tempore
 floruerit. 17,21.
 Archytas Pythagoric' simu-
 lachrum columbæ è ligno
 commentus, quod volas-
 se dicitur. 10,12.
 Arduum, Sallustio quid. 4,15.
 Arcopagitæ iudices grauior-
 res. 12,7.
 Argentum purū purum. 6,5.
 Argumenta reciproca, quæ
 Græcis ἀντιστρέφοντα ap-
 pellantur, quomodo fiāt.
 5,10.
 Argumenta qualia esse de-
 beant. 17,5.
 Arimaſpi. 9,4.
 Arion fidicen delphino ve-
 ctus. 16,19.
 Arifcon ex femina mas fa-
 ctus antea Arefcusa, 9,4.
 Aristarchus analogiam de-
 sensit. 2,25.
 Aristippi dictum. 19,1.
 Aristoteli C. 11,18.
 Aristodemus actor fabula-
 rum. 11,9.
 Aristogiton. 9,2.
 Aristophanes comicorum
 facetissimus. 13,23.
 Aristophanes loquacitatem
 quibus vocabulis denota-
 uerit. 1,15.
 Aristoteles Alexandri regis
 magister, eiusque ad eum
 epistola Latine versa. 20,5.
 disciplinarum eius quas
 tradebat discipulis partes.
 ibidem.
 commentarii eius acroa-
 tici &

fici & exoterici. ibidem.
 quas disciplinas promiscè,
 quas paucos tantum do-
 cuerit. ibidem.
 ut successorem sibi elege-
 rit. 13,5.
 quanti paucos Speusippi
 libros emerit. 3,17.
 rei omnis humanæ peri-
 tissimus. 19,5.
 quando mortuus, & quā-
 do natus. 17,21.
 Aristoxenus musicus. 4,11.
 Arma, multitudinis numero.
 19,8.
 Arra. 17,2.
 Arrabo, quid. Q. Claudio.
 17,2.
 Arrogatio quomodo fiat,
 verba in ea sollemnia; qui
 arrogari possint. 5,15.
 Arteria quid, eiusque pul-
 sus ad quid tangatur. 18,
 10.
 Artemisia ut virum amaue-
 rit, eiusq. ossa imbiberit.
 10,18.
 Aruales fratres. 6,7.
 Arulator. 16,7.
 Aselli Pessenuntii. 8,16.
 Assentior, pro, assentio. 18,12.
 Asses librarij, in xii. tabulis.
 20,1.
 Astidius, quid in, xii. tabulis.
 16,10.
 Atabulus ventus. 2,22.
 Ateius Capito publici priua-
 riq. iuris peritissimus. 10,
 20.
 Athenienses quanto Mega-

rensiū odio flagrauerint.
 6,10.
 quos tres philosophes le-
 gatos ad Romanos mise-
 rint, & quō illi vñ inter-
 prete. 7,14.
 quando Persas quando
 Lacedæmonios vicerint.
 17,21.
 quid diem dixerint. 3,2.
 Athenis tibiis cauere quan-
 do desitum. 15,17.
 Athenis quantus librorum
 publicorum numerus an-
 te clades Persicas. 6,17.
 Atinix legis verba ut acci-
 pienda. 17,7.
 Atque, particula quam vim
 habeat, & quot significa-
 tiones. 10,29.
 Atrociores injuriæ. 20,1.
 Attica, Ἀττικῇ. 14,6.
 Attici adspirare amant. 2,3.
 Attilius Regulus serpentem
 oppugnat. 6,3.
 memorabilis de eo histo-
 ria cum Karthagini captus
 esset. 6,4.
 quo genere mortis affe-
 ctus sit. ibidem.
 Atypus, vitiosus in edicto.
 4,2.
 Avaritiam nō animum mo-
 do virilem, sed corpus
 quæque ipsū effeminare
 quam ob causam Sallu-
 lustius dixerit. 1,3.
 Avarus, unde. 10,5.
 Avenis, pro, libens apud Leuiū.
 19,7.

Auentinus ex sextem vrbis
montibus cur solus extra
pomcerium sit. 13,14.
idem à D. Claudio intra
fines pomcerii receptus.
ibidem.

Auerruncus deus. 5,12.

Aues *prepetes* apud Virg.
6,6.

inferæ. ibidem.

Aufero, & *ausugio* quomodo
ex *ab* præpositione com-
posita. 15,3.

Augures quas aues potissi-
mum spectauerint. 6,6.

D. Augustus linguæ La-
tinæ non nescius. 10,24.

Val. Coruino statuam
in foro poni curauit.
9,11.

ancilla eius quinque li-
beros enixa; eiusque mo-
numentum. 10,2.

maui ut Græce expresse-
rit. 10,11.

eiusdem ad Caium filium
epistola. 15,7.

Aure agresti homo. 13,19.

Aurum coronarium. 5,6.

Aurum Tholosanum. 3,9.

Auspicari magistratus quan-
do soliti. 3,2.

Auspicia patriciorum maxi-
ma, & minora. 13,14.

Auster. 2,22.

Autumna tempestas. 19,7.

Antumo quid & vnde; Ni-
gidique in eo error.
15,3.

Axioma dialecticum quod

Græci dicunt, quomodo
à Latinis dictum fuerit.
16,8.

Q. Axius familiaris Cicero-
nis, ad quem Tiro Tul-
lius scripsit. 7,3.

B

Babylonii quid *diē*, dixerint.
3,2.

Bagrada flumen. 6,3.

Baculi. 5,3.

Balbus, vitiosus in edicto.
4,2.

Corn. Balbus. 17,9.

Ballistra. 6,3.

balneæ Sitiz. 3,1.

Barbam ante senectutem ve-
teres radebant. 3,4.

Barbarismus ante Augusti
ætatem non erat in vsu.
13,6.

Barnasculus aduocatus.
15,5.

Beata vita sola virtute fit.
18,1.

Bella consulibus mandata.
10,15.

Bellaria. 13,11.

Bellum iubere. 16,4.

Benefactum semper manet
/ 16,1.

Beneficia quæ remuneranda.
7,3.

Beneficus & liberalis quid
M. Ciceronis. 17,5.

Biantis de re vxoria syllo-
gismum non videri ar-

πρὸς πορτα. 5, 11.
Bibax & bibosus qua ratione
 dicatur. 3, 12.
Bidentes hostiæ quid, & vn-
 de. 16, 6.
Bime hostiæ. 16, 6.
Bœotia antea Aonia dicta.
 14, 6.
Bœotia comœdia Plauto
 adscripta Aquilii esse di-
 citur. 3, 3.
Bona sine malis non confi-
 stunt. 6, 1.
Bonum esse quod naturalis
 ratio dicitur. 12, 5.
Borysthenes fluuius. 9, 4.
Bosphoricum mare conge-
 lāscere. 17, 8.
Bulus, fœrcimen apud La-
 terium. 16, 7.
Bouinator. 11, 7.
Breuisloquētia. 11, 2.
Bruma in septimo signo
 Zodiaci sit à solstitio. 3,
 10.
Bruttiani decemviros flagro
 cādunt. 10, 3.
 magistratuum serui. ibidē.
Bucephalus equus Alexan-
 dri quanti emptus: super-
 que eo historia memo-
 rabilis. 5, 2.
Bucephalon oppidum no-
 mine equi ab Alexandro
 conditum. 5, 2.

G.

Caduceus & hasta duo si-
 gna belli & pacis 10, 2^o.

Cæcias ventus. 2, 11.
Cæcilius poeta quo tempo-
 re floruerit. 17, 21.
 loci eius de Menandro
 expressi. 2, 23.
 eiusdem à Menandri de
 mensibus genitalibus opi-
 nione discersio. 3, 16.
Sex. Cæcilius I. C. cum Fa-
 uorino super x i i. tabu-
 larum legibus differit.
 20, 1.
Cæcilius senator interpret
 trium philosophorum ab
 Atheniensibus ad Roma-
 nos legatorum. 7, 14.
Q. Cæcili tribuni militum
 virtus, & præclarum faci-
 nus. 3, 7.
Cæli regiones quatuor.
 2, 22.
Cælum an pluraliter dica-
 tur. 19, 8.
de Cæneide & Cæneo can-
 tilena. 9, 4.
Cæpe quam cum luna *συμ-
 πλάττειν* habeat. 20, 8.
Q. Cæpio consul; 15, 28.
 Tholosam diripuit. 3, 9.
Cærimonie unde dicitur. 4, 9.
Cærites primi municipes.
 16, 13.
Cærites tabulæ. 16, 13.
Ceruleus color. 2, 26.
C. Cæsar pontifex maximus,
 1, 13.
 gravis auctor linguæ La-
 tinæ. 1, 10.
 fater Pompeii. 19, 8.

P ij

quos, in consulatu, quem cum M. Bibulo gessit, qua- tuor solos in senatu extra ordinem sententiam ro- gasse dicatur, & quem ex illis quatuor primum. 4, 10.	Canicula. 4 10
Pharsalica eius pugna vi- ctoriaque prædicta Para- uii à sacerdote Cornelio eo die quo fiebat. 15, 18,	<i>Caminum prandium</i> in sa: yra M. Varronis. 13, 29.
Cællius Vindex non bene Furium poetam reprehē- dit. 18, 11.	Cannabus. 17, 3.
idem à Sulpicio Apollina- re reprehensus in Vergi- liani versus enarratione. 2, 16.	Capi dicitur virgo Vestalis, flamen Dialis, & augures. 1, 12.
reprehensus inique à M. Scauro. 11, 15.	Capionem etiam dici posse. 2, 10.
pudendus eius error. 7, 2.	<i>Capiteceresi</i> qui, & quando primum milites cōscripti. 16, 10.
Cæsius color. 2, 26.	<i>Capitium</i> Laberius dixit. 16, 7.
Caizæ Tarraciz qui honores tributi, & quod yua om- nium feminarum <i>testabilis</i> dicatur. 6, 7.	Capciosus interrogationibus non respondendum. 16, 2.
Calabarrumculi, Laberio. 16, 7.	Carendum tui. 19, 7.
Calari. 15, 17.	Carmentis fanum. 18, 7.
Callimachus poeta Alexan- driæ quando floruerit. 17, 21.	Carneades Academicas cur aduersus Zenonem scri- pturis elleboro Stoma- chum purgauerit. 17, 15.
Callistratus orator Athe- niensis. 3, 3.	ab Atheniensibus ad Ro- manos legatus. 7, 14.
Calonicus. 17, 29	Caruiliiani diuortii quæ cau- sa. 4, 3, 17, 21.
<i>Camella</i> apud Laber ū. 16 7.	Cascè loqui. 1, 10.
Camillus dictator quando Veios cepit. 17, 21.	Caspus mons. 15, 1
Canes in Capitolio.	Castii mors. 3, 9.
	Cassita, a uiculæ nomen. 2, 29.
	Castorem Romæ viri cur nō iurauerint. 11, 6.
	Castrensis corona. 5, 6.
	T. Castricius rhetor. 11, 13, 13, 20.
	Casus interrogandi Nigidio quis. 13, 24.
	Castus. 10, 15
	Cata scopium. 20, 25.
	Catamitus. 7, 2.

Cateiz.	10,25.	16,7.	
L. Cato.	13,8.	Catulli verum elogium	7,20
M. Catonis Nepotis orationes.	ibidem.	eiusdem venustissimi versus.	19,4.
M. Cato Uticensis.	13,18.	Caudicz.	10,25.
M. Cato Salonianus	ibidem.	Caupuli.	10,25.
M. Cato tribunus plebis.		Caurus ventus.	2,22.
ibidem.		Celiviti, non, cuncti veteres	
M. Cato ædilis curulis. ibi.		dixere	2,9.
M. Cato qui de iuris disciplina libros reliquit orationes ad aui exemplum composuit & consul fuit. ibid.		Celatim.	12,15.
M. Catonis Censorii quot filii, quod ne potes. ibidem.		Celoces.	10,25.
inimicus Saponi Africano superiori.	4,18.	Censor in ætarios quos notat refert, & causam quare notaverit subscribit.	
eiusdem exprobratio in pseudophilosophos.	13,22.	4,20.	
quando floruerit.	17,21.	Cēsores cum equiti præpignui auferant equum utrū id cum ignominia fiat.	
eiusdem cum C. Graccho & M. Cicerone comparatio facta.	10,3.	7,12.	
à C. Cæsare consule sententiā rogatus verbose nimis dicens in carcerem duci iussus.	4,10.	Censoriæ notæ.	4,12.
quam frustra à Tirone Tullio reprehensus fuerit, in ea oratione, quam pro Rhodiensibus habuit.	7,3.	Censoriæ severitatis exempla.	4,20.
quid de A. Albino dixerit veniam deprecante si quid in ea historia, quam de Romanorum rebus Græcè conscripserat erratum esset.	11,8.	Censorium opus.	ibidem.
eiusdem loci vera lectio quæ.	18,9.	Censores ærarium faciunt.	4,12.
Catonium apud Laberium.		Cephisia Herodis Attici villa.	1,2.
		Cercuri.	10,25.
		Cercyon Neptuni filius.	15,2.
		Cetealibus plebs mutuitate solita.	18,2.
		Chaldæorum vanā esse disciplinam, neque tantæ vetustatis quam ipsi volunt.	14,1.
		Chamæleontis natura	10,12.
		Chilonis Lacedæmonii dicta.	1,3.
		Chitidotæ tunicæ.	7,12.
		Chirographi exhibitio.	14,2.

Chrysippus quid de prouidē-
 tia senserit. 6,1.
 quid de necessitate & vi-
 fati. 6,2.
 Stolorum princeps. ibi d
 sententia eius oppugnata.
 6,2.
 omne illi verbum ambi-
 guum. 11,12.
 quibus Euripidi versibus
 saepe vsus. 7,16.
 Cibus ut in stomachum des-
 cendat. 7,16.
 Ciborum delicatiorum pere-
 grinatorumq. genera. 7,16.
 M. Cicero quando natus.
 15,28.
 in libro de amicitia quā-
 dam à Theophrasto mu-
 tuatus. 1,3.
 verbi ab eo immutati ar-
 gutiam in oratione pro
 Cn. Plancio quam tenuit
 Iulianus rhetor expli-
 cauerit. 1,4.
 verba eius in quinta Ver-
 rina & oratione de impe-
 rio Cn. Pompeii lectio.
 1,7.
 cum M. Catone & C. Grae-
 cho collatus. 10,3.
 eadē fere ætate qua De-
 mosthenes primas causas
 egit. Lælio 15,28.
 bene cum in meat super
 amicitia argumentatum.
 17,5.
 quam inepte & stolide à
 Gallo Asinio & Lergio
 Licinio fuerit reppen-

sus. 17,1.
 C. Cæsari coxtanens. 19,14.
 manifestus eius error super
 Hectore & Aiace. 15,6.
 vir acerrimæ in studio lit-
 terarum licentiæ. 15,3.
 quam facere crimem ma-
 nifesti mendacii se amo-
 litus sit. 12,12.
 verborū diligentissimus.
 13,23.
 frustra eum Seneca repre-
 hendit. 12,2.
 eius de reditu quæstio.
 10,20.
 super verbis eius in prima
 Antoniana inquisitio fa-
 ctā. 13,1.
 Cinna poeta illeptia fecit
 carmina. 19,9.
 Cippus, apud Laberium. 16,7.
 Circius ventus. 2,22.
 Circuli septem in czlo circa
 axis longitudinem. 3,10.
 Circa quid veteribus. 15,13.
 Ciuica corona. 5,6.
 Ciuitas, pro loco & pro ho-
 minibus. 18,7.
 Classici qui M. Catoni. 7,13.
 Classis procincta. 10,15.
 Claudere. 1,7,13,19.
 Claudius Cento Appii Cæci
 filius consul. 17,2.
 Clientes neque fallendi ne-
 que deferendi. 5,13.
 quam cari esse debeant
 20,1.
 Climacteres. 3,10.
 Climacterius annus. 15,7.
 Cloatius Verus quam ab-

furde Latina multa ad originem Græcam redigere conatus sit.	16,12.	mortalium.	13,11.
P. Clodii de eade quæstio.	10,20.	Communia verba.	15,13.
Cocio apud Laberium.	16,7.	Comentationes apud Q. Claudium.	17,2.
Connandi tempus Athenis.	17,8.	Con, præpositio quando productè quando correptè pronuntianda.	2,17.
Coitum Venereû quid Hippocrates dixerit.	19,2.	Concilium quid.	15,27.
Colon.	12,5.	Concio, quot significationû.	18,7.
Colonia, quid & ut à municipio differat.	16,13.	Concionem habere aliud est, quam cum populo agere.	13,14.
Colorum varia genera.	2,26.	Condictus dies cum hoste.	16,4.
Columbæ simulachrum è ligno volans.	10,12.	Confessus ars in x i i. tabulis.	15,13.
Comicorum Græcorum certamina.	17,4.	Confiteor, commune verbû.	15,13.
Comitialis morbus.	19,2.	Conjicere, consistere causam.	5,10.
Comitiatum & concionem qui magistratus auocare possint.	13,14.	Coniunctum dialecticum.	16,8.
Comitiis centuriatis qui dies futurus sit edicunt consules.	3,14.	Conſiliſus.	4,9.
Comitia plurali numero semper.	19,8.	Conſiſtio.	16,4.
Comitia calata.	15,27.	Consolor, commune verbum.	15,13.
curiata.	ibid.	Consuetudo rerum domina.	12,13.
centuriata.	ibidem.	verborum domina.	11,7.
tributa.	ibidem.	Consules prouocatione habent.	13,12.
Comperendinationes.	14,2.	Contagium, anceps vocabulum.	12,9.
Compitalia quemadmodum à prætore concipi solita.	10,24.	Contemplo.	18,12.
Compluria & compluries recte & Latine dici.	5,21.	Contraria apud dialecticos.	16,8.
Comprecationes deorû im-		Contrarium nullum sine contrario altero.	6,1.
		Conuiuz quales legendi.	13,11.

13,11.	foro posita.	ibid.
Conuiuicium numerus ab-	Coruitæ.	10,25.
solutus secundum M. Var-	M. Crassus cum Cn. Pompe-	
ronem.	io consul.	14,7.
Conuiuiales sermones qua-	oualem coronam asperna-	
les esse debeant. ibidem.	tus.	5,6.
Conuiuium absolutum qui-	P. Crassus Mucianus quor	
bus rebus constet. ibidem.	bona in se habuerit; eius-	
Copiarum.	que gesta in Asia.	1,13.
Copulatum dialecticū. 16,8.	Crates Grammaticus ano-	
Cor Ennius masculino gene-	maliā defendit. 2,25.	
re non dixit.	Cremera flumen	17,21.
Corinthus Ephyre dicta.	Crepidæ & crepidulæ. 1,20.	
14,6.	Crepidarii.	ibidem.
Coriolanus quando & qua-	Creta antea Aeria dicta. 14,6	
re à Romanis disciuerit.	Cretenses in acie cithara vsi.	
17,21.	1,11.	
Corn. Dolabella equum Sei-	Crimina quemadmodum,	
anum quanti emerit. 3,9.	sine periculo confutenda	
eius mors.	rhetoribus.	12,12.
Cornelius sacerdos Patant-	Critolaus Peripatericus ab	
nus.	Atheniensibus ad Roma-	
15,18.	nos legatus.	7,14.
Coronarum.	quid voluptatem esse di-	
4,14.	cat.	9,5.
Coronarum militariū no-	Croesi filius infans locutus;	
mina.	adolescens muius factus	
5,6.	quomodo loqui cœperit.	
Corpora hominum antiquo-	5,9.	
rum vastiora.	3,10.	
Corporis humani modus.		
3,10.		
Corpus quid.	5,15.	
Corpus Annæus Gramma-		
ticus.	2,6.	
nequiquam. Vergiliū		
reprehendit super verbis		
quibus Veneris & Volca-		
ni concubitus describitur,		
9,10.		
Val. Coruius vnde sic di-		
ctus.	9,11.	
statuq; illi ab Augusto in		

Cursus. 12,15.
 Cursus nauium. 10,29.
 Cyclops Neptuni filius. 15,21.
 Cydarum. 10,25.
 Cyfundrus sapis. 6,2.

D

Darius rex. 17,30.
 Dei diuersæ significationes. 16,16.
 Decemviri quando creati. 17,21.
 à Brutianis flagto cæsi. 10,3.
 debitoris inopis membra
 distrahi inbebant. 10,1.
 decem mensibus gigni ho-
 minem non vndecim scri-
 pserunt. 3,19.
 Decemviraes leges absoluta
 breuitate scriptæ, sed ob-
 scuræ. 20,1.
 Decere, cum dandi casu. 9,15.
 Decuma, vna ex Parcis. 31,9.
 Decimi mensis partus. 3,10.
 Deculpatus. 19,10.
 Decurra, pro loco & pro ho-
 minibus. 18,7.
 Defectio, & dicta per defe-
 ctionem. 1,8.
 Defendete. 9,1.
 Definizio omnis constat ge-
 nere & differentia. 4,1.
 Defunctorum animæ diui-
 nant. 10,16.
 Dehonestus. 19,10.
 Diarium. 7,18.
 Delicia, singulariter apud
 Plautum. 19,8.

Delphini Venerii & Amasii,
 & super eo historia singu-
 laris, 7,8.
 Demetrius πολιορκητης. 15,
 13.
 Demosthenes apud Philip-
 pum regem verba faciens
 obtruncit. 8,8.
 13,9.
 nitidus cultus ei probro. 1,
 5.
 locus eius à Cicerone ex-
 pressus. 13,1.
 quid de Laide meretrice
 poscente pecuniam dixe-
 rit. 1,8.
 ut relicto Platone Calli-
 stratum rhetorē sectatus
 sit. 2,13.
 ut Milesiorum legatos pe-
 cunia ab iis accepta eluse-
 rit, ioculareque eius su-
 per ea re ad Aristodemū
 dictum. 11,9.
 eius & Ciceronis ætatis
 collatio facta, qua primas
 uterque causas egit. 15,28.
 quid dixerit cum salutem
 fuga quæsisset; & ibi quā-
 do mortuus sit. 17,21.
 Democritus philosophus
 quando floruerit. 17,21.
 ut Protagoram philoso-
 phias docuerit. 5,3.
 cur se oculis priuauerit.
 10,17.
 eius nomine non esse di-
 gna quæ eum Plinius scri-
 pisse vult. 10,12.
 quid vocem appeller. 9,5.

Demortua verba.	9,2.	Dicere indoctius & apertius.	12,5.
Dente aliquo carens venūdatus an reddiheri possit.	4,2.	Disturum inimicos, apud Ciceronem.	1,7.
Dentes in homine quando gignantur.	3,10.	Die casu patrio.	9,14.
Deos quosdam Romani vt prodesse celebrabant quosdam ne obessent placabant.	5,12.	Dies, secundo casu apud Ciceronem & Vergiliū	9,14.
Depalmate.	20,1.	Die pristini & pristina & similia veteres dixere, non, vt nunc nos dicimus.	10,25.
Depecisci.	20,1.	Die quarte & die quarto vt differant.	ibidem.
Depestere capillum.	10,15.	Die quarto Laberio est nudus-quartus.	ibidē.
Deperditus.	5,2.	Diem quid Athenienses dixerint; quid babylonii, quid Umbri; denique quid Romani.	3,2.
Deprecor quo significatu à Catullo positum; quid propriè sit, quæque in eo ratio.	6,16.	Dies ciuiles.	ibid.
Depudicauit, apud Laberium.	16,7.	Dies primi post Kalendas, nonas, idus, cur atri habeantur; & cur dies quartus Kalendas, nonas, idus, vt religiosus vitetur.	5,17.
Descendidi, pro, descendi.	7,9.	Diespiter.	5,12.
Detornata sententia.	6,8.	differētia in definitione.	4,1.
Diagoras Rhodius in amplexu filiorum præ nimio gaudio mortuus.	3,15.	Diffisio.	14,2.
Dialectica captio.	19,2.	Diffusus dies.	ibidē.
Dialecticæ studium iucundum, sed primo adpectu arduum.	16,8.	Dignor, commune verbum.	15,13.
Dialecticorum lex interrogandi & respondēdi, quæque eius vicia.	16,2.	Dii, generandi casu apud vergilium.	9,14.
Dialis flaminis & flaminicæ cærimonix variæ & obseruationes.	10,15.	Dii quare præcipue ab hominibus differant.	14,1.
Dianæ Ephesæ templū qui incenderat haud poterat nominari.	2,6.	Diionis.	5,12.
Dicendi tria genera.	7,14.	Disiunctum dialecticū.	5,12.
		Diluculat.	16,8.
		Dimidia hora an recte dicatur.	3,14.

Dolorem ut sapiens toleret.

Il. 5.

Doloris vis & natura quæ.

contra Sroicos. 19.12.

Dolus, anceps vocabulum.

12,9.

Dominatu , dandi casu.

4,16.

Domitiano imperante, phi-

loſophi, & rhetores vrbo

Italiaque eiecti. 15, 11.

Domitius Iulianus Gramma-

ticus. 18,7.

Domus, gignendi calu. 4, 6.

Draco Aethiennum pri-
mo legissecus fuerit etc.

Mus legumator leuenter le-
gumalis. 11. 18.

qua poena fures affecerit.

ibidem.

Dabiosus. 619

Dulcioreloquens Nestor apud Le-

uium. 19,7.

Duodevicesimo anno, vt dica-

ENC. 5,4

Durities, duritudo. 17, 2.

E

Ebrietas laus. 15,2

Edulcare.	15,25
-----------	-------

Effatus ager. 13, 14

Egere multis & nihil ha

bere veri philosophi esse

13, 12.

Ego & tu ut pronuntietur

10.4.

Demortua verba.	9,2.	Dicere indoctius & apertius.	12,5.
Dente aliquo carens venū- datus an redhiberi possit.	4,2.	Disturum inimicos, apud Cice- ronem.	1,7.
Dentes in homine quando gignantur.	3,10.	Die casu patrio.	9,14.
Deos quosdam Romani vt prodesse celebrabant quosdam ne obessent placabant.	5,12.	Dies, secundo casu apud Ci- ceronem & Vergiliū	9,14.
Depalmare.	20,1.	Die pristinus & pristinus & simi- lia veteres dixere, non, vt nunc nos dicimus.	10,25.
Depecisci.	20,1.	Die quarte & die quarto vt dif- ferant.	ibidem.
Depectere capillum.	10,15.	Die quarto Laberio est nudus- quartus.	ibidē.
Deperditus.	5,2.	Diem quid Athenienses di- xerint; quid babylonii, quid Vmbri; denique quid Ro- mani.	3,2.
Deprecor quo significatu à Ca- tullo positum; quid pro- priè sit, quæque in eo ra- tio.	6,16.	Dies ciuiles.	ibid.
Depudicauit, apud Laberium.	16,7.	Dies primi post Kalendas, nonas, idus, cur atri ha- beantur; & cur dies quar- tus Kalendas, nonas, idus, vt religiosus vitetur.	5,17.
Descendidi, pro, descendi.	7,9.	Diespiter.	5,12.
Detornata sententia.	6,8.	Differētia in definitione.	4,1.
Diagoras Rhodius in am- plexu filiorum præ nimio gaudio mortuus.	3,15.	Diffusio.	14,2.
Dialectica captio.	19,2.	Diffusus dies.	ibidē.
Dialecticæ studium iucun- dum, sed primo adpectu arduum.	16,8.	Dignor, commune verbum.	15,13.
Dialecticorum lex interro- gandi & respondēdi, quæ- que eius vitia.	16,2.	Dis, generandi casu apud vergilium.	9,14.
Dialis flaminis & flaminicæ cerimonie variae & obser- uationes.	10,15.	Dii quare præcipue ab ho- minibus differant.	14,1.
Dianæ Ephesæ templū qui incenderat haud poterat nominari.	2,6.	Diiouis.	5,12.
Dicendi tria genera.	7,14.	Disiunctum dialecticū.	5,12.
		Dilucular.	16,8.
		Dimidia hora an recte dicatur.	3,14.

Dimidium plus toto. 18, 2.

Dimidius, & *dimidiatus* quomodo differant, & ubi locum habeant. 3, 14.

Dio Syracusanus amicus
Platonis. 3.17.

Diodero Crono nullū ver-
bum ambiguum. II, 12.

Diogenes Cynicus feruus.
2,18

ut sophistam captiose ar-
gumentatem eluserit. 12,
13.

Diogenes Stoicus ab Atheniensibus ad Romanos legatus. 7, 14.

Diomedis & Glauci permutatio. 2, 13.

Dionysius Siciliæ tyrannus.
quo tempore fuerit. 17, 21.

Dioxippus Hippocraticus.
17.12.

Disciplinosus. 4,9.

Dispersis manibus. 15, 15.

Dilpretus. 7,18.

Diminutio in oratione quid.
2,4.

Diurnare. 17,2.

Doctusculo. 6.10.

Corn Dolabella proconfu
Alix curream venefici
mulierem ad Areopagitas
relegerit. 12,6

Dolentia, pro, *dolore*, *Leuio*.
19.7.

Dolentes quid facere soliti
12, 5.

Dolor apud Stoicos indiffe-
rens. 12,5

Dolorem vt sapiens toleret.
II. 6.

Dolori obstat ratio. *ibidem.*

Doloris vis & natura quæ,
contra Stoicos. 19, 12.

Dolus, anceps vocabulum.
12,9.

Dominatus, dandi casu,
4,16.

Domitiano imperante, phi-
losophi, & rhetores vrbe
Italiaque eiecti. 15, 11.

Domitius Iulianus Gramma-
ticus. 18,7.

Domus, gignendi casu. 4, 6.

Draco Atheniensium pri-
mus legislator seueriter le-
ges tulit. 11, 18.

qua poena fures affecerit
ibidem.

Dubiosus. §, 10.

Dulcioreloquens Nestor apud Le-
uium. 19,7.

Duo et vicesimo anno, ut dica-
tur. 5, 4

Durities, duritudo. 17,2

E

Ebrietatis laus.	15, 2
Edulcorans	15, 2

Educate.	15,25
Efficiency.	20,00

Enallagma 13, 14
Erythroneura 13, 14

13, 22.
See 84, ut promittitur.

10.4.

Egregie an *egregi* vocandi ca-
 su dicendum esset quorum-
 dam Grammaticorum, ri-
 dicula decertatio. 14,5.
 Eleusinium certamen. 15,20.
 Eligantia olim in vitio. 11,2.
 Ellebori genera duo eorum-
 que vis. 17,15.
 Ellops Rhodius. 7,16.
 Elucidare. 10,17.
 Elucus. 16,12.
Elutriare lintea, apud Labe-
 rium. 16,7.
 Empedocles Agrigentinus
 quando floruerit. 17,21.
 Empedocles testiculos cur
χυδαίμης vocet. 4,11.
Emplastrum, & *ἐμπλάστριον* apud
 Laberium 16,7.
 Emprionis cōpetitores. 12,12.
 Ennianista. 18,5.
 Ennius quando natus. 17,21.
 cur tria corda sese habere
 dixerit. 17,17.
 vt Euripidem xmulatus.
 11,4.
 nequiquam à Seneca re-
 prehensus. 12,2.
 Vera eius lectio. 18,5.
 Enses. 10,25.
 Epagoge dialectica. 7,3.
 Epaminondas Thebanorum
 dux. 17,21.
 Ephorus historię scriptor.
 3,11.
 Epicarides. 10,25.
 Epictetus seruus. 2,18.
 eius in philosophum im-
 purum verba. 17,19.
 Domitiani tempore vna

cum ceteris philosophis
 vrbe & Italia eiectus Ni-
 copolim decessit. 15,11.
 eius de veris Stoicis sen-
 tentia. 1,2.
 quę duo vitia maxima
 dixerit. 17,16.
 libri eius *διαλεξέων* cum
 Chrysippi & Zenonis li-
 bris conueniunt. 19,1.
 Epicurus quando floruerit.
 17,21.
 vt voluptatem definiuerit.
 2,6.
 inique à Plutarcho in syl-
 logismo reprehensus. 2,8.
 ab eodem in friuolis ver-
 bis euidenti calumnia in-
 sectatus. 2,9.
 voluptatem summum bo-
 num esse ponit. 9,5.
 quid *vocem* appellet. 5,15.
 quas dicat esse videndi ra-
 tiones. 5,16.
Epitritos, numerus quid. 17,14.
 Eques Romanus impolitiz
 à censore notatus. 4,12.
Eques, pro, *equo*. 18,5.
 Equinus color. 3,9.
 Equitare equo & homini cō-
 mune. 18,5.
 Equiti præpingui cum cen-
 sor equum aufert an id cū
 ignominia fiat. 7,21.
 Equus mordax aut calcitro
 vitiosus. 4,2.
 Erasistratus medicus. 16,3.
Errabundus & id genus verba
 quo significatu dicantur.
 11,15.

Erraticas stellas Nigidius er-
rones appellat. 3,10.14,1.
Eructum vinum. 11,7.
Etulius Clarus præfectus vr-
bis. 6,6.
idem bis consul. 13,16.
E(c)edere 5,6.10,15.17,218,7.
Escriptus. 7,16.
Est, erat, & fuit eleganter sæpe
absunt. 5,8.
Est, & erit quando tempus
suum retineant quando
non. 17,7.
Esuritionem quæ faciant.
16,3.
Etelix. 2,22.
Euathlus Protagoræ discipu-
lus quo pacto præceptorē
suum frustratus sit. 5,10.
Euclides Socraticus quomodo,
cū tamen ei Athenien-
sem urbem ingredi non
liceret, eo iuerit. 6,10.
Eudoxus quando floruerit.
17,21.
Euporias quāta ratio à scri-
ptoribus elegantibus habi-
ta. 13,19.
Euibrati animi. 1,11.
Eunuclius vitiosus est, & ve-
numdatus redhibetur. 4,2.
Euripides quando floruerit.
17,21.
quot tragædias scripserit,
& quotiens vicerit. 17,4.
quali ioco Aeschylum ap-
ud Aristophanem inse-
ctetur. 13,23.
eius versum quemdam vt
Fauorinus acceperit, 1,15.

versus eius expressi ab
Ennio. 11,4.
quid ei Lucilius vitio de-
derit. 7,3.
versus eius in gulam.
7,16.
Sophoclis versum ei Plato
attribuit, & quod sæpe
integros versus à Sopho-
cle mutuatus sit. 13,17.
mater eius qualis. 15,20.
quid patri de eo Chaldæi
prædixerint. ibidem.
Eleusinio & Thesæo eer-
tamine coronatus. ibidē.
Anaxagoræ Prodicti, &
Socratis auditor. ibi.
muliebris odii quæ illi
causa. ibidem.
mors eius, & sepulchrum.
ibidem.
Europa pars mundi. 10,7.
Eurus ventus vnde dictus.
& quo alio nomine. 2,
22.
Exactus pecuniam quemad-
modum Metellus Numi-
diæ dixerit. 15,14.
Exaduersum, in qua syllaba
accentum habeat. 7,7.
E X. A N I M I T V I.
S E N T E N T I A. in cen-
soriis animaduersionibus.
4,20.
Exēpla maximæ poenæ ve-
teribus. 4,14.
E X. I V R E. M A N V M.
C O N S E R T V M. in
antiquis actionibus quid?
20,10.

Expaffus.	15,15.	Fabulum.	4,11.
Expavidus.	1,18.	Facem, non effe quod vulgo	
Expenfario.	14,2.	dicitur.	13,28.
Expenfa mente.	19,7.	Facies & Faci patrio cafu.	9,
Exfuperantia.	4,18.	14.	
Extra ordinem fententiam		Facies hominis apud Pacuuiũ.	
rogare.	4,10.	13,21	
Extruidas.	19,1.	Facinus anceps vocabulum.	
F		12 9.	
Fabæ inflant.	4,10.	Fuflum itur contumelia, qua ra-	
Q. Fabio Maximo grami-		tione dictum.	10,14
nea corona data.	5,8.	Facundiofus.	4,9.
Fabius Licinius conful.	10,6.	Fæcurinus.	13,29.
Q. Fabius imperator quid		Falces.	10,15.
ad Karraginienfes fcrip-		Fallaciofus.	7 3.
ferit, quidque illi respon-		Fames minus tolerabiles hi-	
derint.	10,27.	berno quam æftiuo tem-	
Fabii quando, & ubi vniuerfi		pore.	16,3.
cam familiis fuis, interem-		Fames vt diu tolerari poffit	
ti.	17,21.	fi cibus abfit.	ibi.
C. Fabricius Lufcinas cen-		Fami.	9,14.
for.	17,21.	Famuloſus.	9,12.
quid admirantibus quod		C. Faunius Strabo conful.	
Cornelium Rufinum ini-		15,11.	
micum & auaritiæ lum-		Fafces.	10,3.
mx hominem confulem		Fafcinari.	16,12.
designari curauiffet, refpo-		Fafinationes diræ.	9,4.
derit.	4,8.	Fati definitio, vis, neceffitas.	
eundem poſtea cenfor ſe-		6,2.	
natu mouit.	4,8.	Fati neceffitas.	3,1.
C. Fabricius & Aemylias		Fatifcor.	17,2.
cofs. quid ad Pyrrhũ ſcrip-		Fatum & natura num idem	
ſerint, cum cum veneno		Ciceroni.	13,1.
inteficere Necias quidã		Fauces inferni apud Vergi-	
petito ab us præmio pro-		lium.	16,5.
poſuiſſet.	3 8.	Fauiffæ Capitoline.	2,10.
quid Samnitibus ſibi aurũ		Fauonius.	2,22.
offerentibus reſponderit.		Fauoninus philoſophus	13,3.
1,4.		10 2,1,12,26,3,1,3,16, 19. 4.	
		1. 5, 11. 10,12,12,1 16,3.	

magnæ memoriæ vir. 3 23.	Lucretium.	15, 19.
Fauonius orator vt in luxū	Flagitium & vitium.	1, 17.
cœnarum inuectus sit cum	Flammigare.	17, 10.
legem Liciniam suauit.	Flaminia.	17, 15.
15, 8.	Cn. Flauii Annii ædilis cur-	
Fax noctis prima.	rulis res gesta memorabi-	
Febbris habitam & motū pul-	lis.	6, 9.
su suo demonstrat arteria.	Flauus color.	2, 26.
18, 10.	Flores vini.	11, 7.
Fecialis populi Romani qui	Floreus vino animus.	6, 13.
bus verbis & quo ritu bel-	Fluctus, patrio casu.	4, 18.
lum indicere solitus 16, 14.	Fluuii fontesque gelu durati.	
Femina nullā comitorum	17, 8.	
communione habent.	Fœdisfragus.	19, 7.
5, 19.	Fortices in acie.	10, 9.
Femina in mares.	Forma stata & vxoria.	5, 11.
Feminas solas longa vestis	Formidolosus.	9, 12.
deceat.	Fors fuit.	12, 8.
7, 12.	Fortasse an.	11, 9.
Fenerator.	Fortescere.	19, 7.
16, 12.	Fortitudo vera.	12, 5.
Fenerator, pro, Fenero.	Forus puppis.	16, 19.
18, 12.	Fraces olei.	11, 7.
Fenestellæ error ab Asconio	Frax.	10, 25.
notatus.	Frater. vnde, ex P. Nigidii	
15, 28.	sententia.	13, 10.
Fera animalia.	Frequentamenta.	1, 11, 6, 1.
19, 2.	Frequentatiuorum fere om-	
Feriz conceptæ.	nium prima syllaba quo-	
10, 14.	modo pronuncietur.	9, 6.
Feriz Denicales.	Fretum apud Cicronem.	13, 19.
16, 4.	Fretum Plauti comœdiam	
Feriz præcidanæ.	quidam esse non putant.	
4, 6.	3, 3.	
Fertum.	Frans virili genere secundū	
10, 15.	analogiam Cæcilius po-	
Festinare quid, & vt à prope-	suit.	1, 9.
rare differat.	10, 9.	
16, 1.	Frons in acie.	
Festucaria vis.	Corn. Fronto.	19, 8.
20, 8.		
Festus Postumius.		
19, 13.		
Ficedula auis.		
15, 8.		
Fidenates quando hostes po-		
puli Romani.		
17, 21.		
Fides alieno istu sonare.		
9, 9.		
Fidus Optatus Grammati-		
cus.		
2, 3.		
Filiorum erga parentes offi-		
cium.		
2, 2.		
Finis genere feminino apud		

M. Fronto consularis. 2,
26.

Frunifcor. 17,2.

Fuere impendio infit, apud
Leuium. 19,7.

Fuluius Flaccus & Aemyl-
lius cōs. vt in mutuam
gratiā redierint. 12,8.

Fuluius Flaccus cōsul 17,
21.

M. Fuluius Nobilior te-
mere milites suos coro-
nis saepe donauit. 5,6.

Fuluius color. 2,26.

C. Fundanius ædilis ple-
bei. 11,6.

Funus familiate. 16,4.

Fur manifestus & noctur-
nus quemad modum è
xii. tabulis pœniantur.
21,1.

Furax. 4,8.

Furem quatenus occidere
licitum. 11,18.

Fures qua pœna Draeo,
qua Solon, qua decē-
uiri adfecerint. 11,18.

Fures publici. ibid.

Furiosus, morbosus est.

4,2.

Furis *ἐν τῷ* non verum à
Varrone positum. 1,18.

Furius cōsul. 9,11.

Furius poeta à reprehen-
sione Cæsellii defensus.
18,11.

Furta quā seueriter olim
pœnita. 7,15.

Furtum quam castè à ve-
teribus & integre desi-

nitum. 11,18.

Furtum per lancem & liciū.
11,18. 16,10.

Furtum manifestum, obla-
tum, conceptum. 11,18.

Furtum quarum rerum fiat.
ibidem.

Furtum vt fiat. ibidem.

G.

Galli quo consilio & quo
bello Romam ceperint. 17,
21.

Galli elleboro sagittas tin-
gunt. 17,15.

Gabii Bassi super nomine
parcus traditio elusa. 3,19.

Gallicæ. 13,20.

Gallus Asinius sine ratione
Ciceronem reprehendit.
17,1.

Gauli. 10,25.

Gaudium insperatum mul-
tis mortem attulisse. 3,15.

A Gellius Fauorinum secta-
tus, 14,2. 16,3.

Sulpicium Apollinarē. 6,
6. 13. 16. 20,6.

T. Cæstriciū. 13,20.

Romæ extra ordinem iu-
dex à cōs. datus. 12,13.

à prætore adolescens in
iudices lectus. 14,2.

quo consilio, qua occasio-
ne & quo ordine hosce li-
bros scripserit. 20,11.

L. Gellius vir censorius Ci-
ceronem ciuica corona do-
nari censuit. 5,6.

Geminus

Geminus Seruilius. 12, 4.

Genera nominum tam anxie inquirere friuolum.

4, 1.

Genethliaci Chaldaei, vanū hominum genus & fallaciosum. 14, 2.

Genitales menses. 3, 16.

Genus in definitione. 4, 1.

Geometria post, quam in principio, iucundior. 16, 18.

Gesæa. 10, 25.

Gescotetæ. 10, 25.

Giluum. 13, 29.

Gladiator compositus ad pugnam quid sibi proponat. 7, 3.

Gladiorum vocabula. 10, 25.

Gladius Hispanicus. 9, 13.

Glans Hiberica. 7, 16.

Glauci & Diomedis arma. 2, 33.

Globus in re militari. 10, 9.

Gracilis forma orationis.

7, 14.

C. Gracchus vehemens orator. 11, 13.

tibia eius concionatoria.

1, 11.

ut quædam eius sententia à Castricio reprobata.

11, 13.

eius de pudicitia & parsimonia cum è Sardinia rediit ad populum verba.

15, 12.

Tib. Gracchus Tiberii & Caii pater ut cum P. Africano superiore in gratiam redierit & ut filiam eius

duxerit in uxorem. 12, 8.

Tib. Gracchus pro L. Scipione Asiatico, cum Scipioni Africano inimicus esset, ne in carcerem duceretur in suū collegæ intercessit. 7, 19.

Græca ut vertenda Latine.

9, 9.

Græci cannabo & stupa naves suebant. 17, 3.

Græcorum quorundam verborum difficillima in linguam Latinam translatio.

11, 16.

Gratia, anceps vocabulum.

12, 9.

Gratiosus. 9, 12.

Grasator. 1, 2.

Griphidialectici. 11, 2.

Gubernius, apud Laberium.

16, 7.

Gulæ detestatio. 7, 16.

Gurdus, apud Laberium. 16, 7.

H

H. spiritum qua ratione veteres verbis quibusdam inseruerint. 2, 3.

Habeo curam vestri an vestrum, utrum dicendū 20, 6.

Habitus bene & male. 3, 1, 4, 20.

D. Hadrianus decessit undecimo quoque mense patrum edī posse 3, 16.

Halyattes Lydiæ rex bello Milesio fiduciosos, fistulatores & tibicines habuit. 1, 11.

Q

- Halcyones quot anni diebus
 & ubi nidulentur. 3,10.
 Hannibal vt Anthiochū ca-
 uillatus. 5,5.
 quot ex illis decem capti-
 uis, quos Romam de iurio
 ab iis accepto legauit, ad
 illum redierint, & quo lo-
 co apud Romanos illi
 fuerint qui non redierunt.
 7,18.
Harena an pluraliter dica-
 tur. 19,5.
 Hariolum suam Næuius in
 carcere scripsit. 3,3.
 Harmodius. 9,2. 17,21.
 Harpalus. 10,16.
 Haruspicum Etruscorū per-
 filia. 4,5.
 Hasta. 10,25.
 Hasta & caduceus signa bel-
 li aut pacis. 10,27.
 Hegesias historicus. 9,4.
 Hellanicus quo tempore vi-
 xerit, & qua ætate fuerit.
 15,23.
Hemulos numerus. 18,14.
 Heraclitus Ephesius. 20,11.
 Herculani corporis proceri-
 tas. 1,1.
 Hercules Olympicum sta-
 dium pedibus suis meta-
 tus. ibidem.
 eius templum. 16,5.
Herie Iunonis, in comprecatio-
 nibus. 13,2.
 Hermaphroditi. 4,4.
 Herodes Atticus V. C. 1,2. 9,
 2. 18,10. 19,12.
 Herodorus quo tempore vi-
 xerit, & qua ætate mor-
 uens. 15,23.
 fabulator. 3,10.
 eius & Homeri super leon-
 num partu dissensio. 13,7.
 Heroicis in versibus quid M.
 Varro obseruauerit. 18,15.
 Hestilla vt apud T. Tatium,
 cum pacem oraret, peccata
 sit. 13,21.
 Hesiodusne an Homerus
 antiquior opiniones variae.
 17,20.
 quam friuole Hesiodum
 Homero antiquiorem esse
 L. Accius probare conatus
 sit. 3,11.
Hesternus nocturnus, priscæ dictum.
 8,1.
 Herodes Sroicus. 9,5.
 Higinus Grammaticus. 1,2.
 Scipiones Africani supe-
 rioris vitam scripsit. 7,7.
 Hippagines. 10,25.
 Hipparchus Pisistrati filius
 quo tempore ab Harmo-
 dio & Aristogitone occi-
 sus fuerit. 17,21.
 Hippias tyrannus. 17,21. 9,2.
 Hippocrates diuina memo-
 ria. 19,2.
 Hister fluuiorum qui ultra
 imperium Romanum flu-
 unt secunda magnitudine.
 10,7.
 Histixus. 17,9.
 Historia vt ab annalibus dif-
 ferat. 5,18.
 Historici veri munus. 5,18.
 Hædus ex Ambracia. 7,16.

Haedis onium lacte alitis capillus tenerior. 12,1.	succidaneae. 4,6.
Homerus quo tempore vi- xerit in quibus tribus tria dicendi genera tradiderit. 7,14.	Hostilia curia inter templa ab auguribus constituta. 14,7.
cuius versus praeter vulgi o- pinionem a Varrone ex- picati. 17,3.	Hostilius Mancinus Mami- liae meretrici diem quare dixerit. 4,14.
variae de eius patria sen- tentiae. 5,11.	Humanus , aliud significare quam vulgo putatur. 13,15.
Hominis definitio. 4,1.	Hypsicrates Grammaticus. 16,12.
Homines res postfuturas praenoscere non posse. 14,1.	I
Homo quoto mense, post- quam mulieris vienus se- men concepit, gignatur. 3, 16.	Iaculorum vocabula. 10,15.
Honos , anceps vocabulū. 12,9.	Ialysi imago apud Rhodios. 15,3.
Hora <i>Quirini</i> , uxor in com- precationibus. 13,21.	Ianus pater. 5,12.
Horatia lex super Caia Tar- raria ad populum lata. 6,9.	Iapyx ventus. 2,21.
Horatii trigemini. 1,10.	Idaeus praeco. 3,23.
Horatius Cocles. 4,5.	<i>Idē Accy quod Titij</i> , prou. 3,23.
Hortensius orator ob mun- dicias corporis gestumque in dicendo histrionicum Dionisiae saltatriculae co- gnomine se compellanti quā suauiter responderit. 1,5.	Idiographus liber. 9,14.
Hortensius poeta inuenu- sus. 19,9.	Ignarus. 9,12.
Hortor , commune verbum. 15,13.	Ignis cur urinā laceffat 19,4.
Hospites quo loco apud Ro- manos. 5,13.	Ignominatus. 8,14.
Hostiae praecedaneae item	Ignoscentia. 7,3.
	Iligneae corona. 5,6.
	Illaudatus. 2,6.
	Illini. 7,11.
	Illyrias homines continere qui interimant videndo. 9,4.
	Imbellia. 5,5.
	Imperatitiae , Soloecismus a Si- nio Capitone vocatur 5,20.
	Impendio. 1,2,7,11,18,18,6.
	Imperceptus. 14,1.
	Impete magno , apud Lenium. 19,7.
	Impolitiiae , in equis censendis. 4,12.
	Imprecabilis. 17,12.

etate inualidus sit, ita vt ingredi non possit, quemadmodum ad prætorem e sua domo ducatur, ex XII. Tabulis.	20,1.	Ingenium tempore mitificatur	13,2.
In potestatem, & similia.	1,7.	Ingratius.	17,1.
Inamabilis.	2,6.	Inseclio manus in XII. Tabulis.	20,1.
Incestus.	13,19.	Inice, & similia vt efferenda.	4,17.
Inclinamentum.	4,9.	Inycere, conijcere & similia quæ ratione primam productionem habeant.	4,17.
Incohibilis.	5,3.	Inimicitie an singulari numero dicatur.	19,8.
Incomprehensibilia omnia esse, quo Pyrrhonij quo Academicis sensu dixerint.	11,5.	Iniuria, anceps vocabulum.	12,7.
Incontinentia, vitium marimum.	17,1.	Iniuria factum iur apud Catonem.	10,14.
Indefinitum verbum quid.	1,7.	Iniurie.	9,12.
Indefes.	7,22.	Iniuriæ atrociores	20,1.
Indix in montibus homines caninis esse capitibus; nullis ceruicibus, & oculos in humeris habentes; item corporibus hirtis & auium ritu plumantibus.	9,4.	Iniuriæ vt pœniantur ex XII Tabulis.	ibidem.
Indipisci.	12,1. 17,2.	Iniurias vlscisci populus Romanus sæpe neglexit.	7,2.
Indissimulabilis.	10,22.	Iniuriæ vt cauendæ ex Patris sententia.	13,26.
Indu:	12,4.	Instarebrare, apud Q. Claudium.	17,2.
Inducie, quid & vnde dictæ	2,25.	Inlutis pedibus.	17,5.
Industria, anceps vocabulum.	12,9.	Inominalis dies.	5,17.
Infacundia.	11,26.	Inora animalia.	7,6.
Infans vt in vtero matris formatur.	3,11.	Inseca, apud Ennium & Liuium.	18,9.
Infestans.	9,12.	Insecunda, non, insequenda legendum apud Catonem ib.	
Infortunitas.	6,1.	Insecliones.	ibidem.
Infra classē, quid Catoni.	7,13.	Insignite.	6,15.
Infrunsta verba.	4,9.	Insomnia, feminino genere.	6,4.
		Insudidus.	6,1. 12,2. 13,19. 18,8.
		Insuperhabere.	1,19. 4,1.
		Intentio.	7,7.

<i>Inter os & offam</i> , apud Cato-	agonem iuisse.	10,18.	
nem	14,7.	Isocratii.	18,8.
Intercedendi ius.		Isopsephæ versus, apud Ho-	
Internecinum genus morbi.		merum	14,6.
2,1.		Italia armentosa.	11,1.
<i>Interpretor</i> , commune ver-		Italicenses municipales.	16,13.
bu n	15,13.	Italix terræ quæ origo.	11,1.
Interstitio.	20,1.	Italiam qui primi incoluisse	
Intolerantia vitium maxi-		dicantur.	1,10.
mum.	7,11.	Italoc, boues apud veteres	
<i>Intolerantibus curis</i> , apud Le-		Græcos.	11,1.
uium.	19,7.	Iudex qualis esse debeat.	14,
Intra vëteribus antea in, &		4.	
quomodo ea postea vsi.	12,	Iudex vt ad incertos iuris	
13.		casus præmœniri debeat.	
Intra cubitum,	ibidem.	14,2.	
Intra kalendas.	ibid.	Iudex extra ordinem a cons.	
Intra modum.	ibid.	datus,	
Intra montem.	ibid.	Iudex qui ob rem dicendâ	
Intra Oceanum.	ibid.	pecuniam accepisse con-	
Inualentia.	20,1.	uictus fuerit capite xii.	
Inuidiosus.	9,12.	Tabulis pœnitur.	20,1.
Ionium mare violentum &		Iudices cognoscunt.	4,4.
vastum.	19,1.	Iudicis veri officium.	14,2.
Iouem vnde Latini veteres		D. Iulius pomœrium protu-	
appellauerint.	51,12.	lit.	13,14.
Iouem lapidem iurare.	1,11.	Iulius Celsinus.	19,7. 19,10.
Iouis capitolini cella.	7,1.	Iumentum, in xii. Tabulis.	
Iouis conuiuium in capito-		20,1.	
lio.	12,8.	Iupiter quasi Iouis pater.	5,12.
Iouis filii prudentissimi &		Iurare conceptis verbis.	7,11.
humanissimi a poetis ha-		Iuris magistri.	4,1.
biri.	15,21.	Iurisiurandi apud Romanos	
Ioni alba hostia faciundum		obseruata sanctimonia.	7,
quare.	10,15.	18.	
Ischiacorum dolores modu-		Iurisiurandi genera aliquot	
lis tibi minui.	4,13.	11,6.	
Isigonus Niczenis histori-		Iururandum adigere.	7,18.
cus.	9,4.	16,4.	
Isocratem ad Mausolæum		Iurites Quirini, in comprecâ	

tionibus. 13, 21.
 Ius trium liberorum. 3, 16.
 Iurandū militare quibus
 verbis conceptum. 16, 4.
 Iustitia. 6, 1.
 Iustitiæ imaginem quā apud
 Chrysippus depinxit.
 14, 4.
 Iuventutis finis. 10, 128.
 Iusti dies, apud Decemviros.
 20, 1.

L.

Labeo Antistius legum ar-
 que morū populi Roma-
 ni apprime doctus. 13, 10,
 22.
 libri eius posteriorū post
 mortem editi. 13, 10.
 Laberius à Cæsare ignomi-
 niatus. 8, 14.
 multa verba præciter
 finxit. 16, 7.
 quibus rebus C. Cæsarem
 offenderit. 17, 14.
 eius arrogantia. ibidem.
 versus eiusdem super pri-
 vatione oculorum Demo-
 criti. 10, 17.
 Labiz. 10, 4 18, 4.
 Laboriosus. 9, 12.
 Lacedæmonii in acie ti-
 bia vsi. 11, 11.
 furta illis exercitio & dis-
 ciplinæ. 11, 18.
 quando triginta tyrannos
 Atheniensibus præposue-
 rint. 17, 21.
 quādo ab Atheniensibus
 ad Corinthum victi. ibid.
 quid super sententiā quæ

homo improbatissimus
 dixerat statuerint. 18, 3.
 quomodo litteras, quas
 ad suos imperatores mit-
 tebant, occultarint. 17, 9.
 Lactis quæ homo nutritur
 vis. 12, 3.
 C. Lælius. 17, 5.
 Lætabundus. 11, 15.
 Lætitia quid. 2, 27.
 Læus numina, apud Vergil.
 5, 12.
 L. Lævinus ædilis curulis.
 13, 13.
 Lais meretrix. 18.
 Laminæ ardentes. 10, 3.
 Lampadio Ennium emēda-
 vit. 18, 5.
 Lancea. 10, 9.
 Lancea, Hispanicum vocabu-
 lum.
 Largi Licinii Ciceromastix
 quam ineptus. 17, 1.
 Largior commune verbū 15, 13.
 Lauandria, Laberio. 17, 7.
 Laudare prisca lingua quid.
 2, 6.
 Laudari frigidè turpius quā
 acerbius vituperari. 19, 13.
 Laurentina. 10, 2.
 Laus Catonis, Ciceronis liber.
 13, 1.
 Læcenæ quotiens in vita sua
 pariant, & quot catulos
 vno partu. 13, 7.
 Lebadia oppidum in Bero-
 tia. 12, 5.
 Lectica latus quidam ut à
 rustico Venusino iocula-
 riter derisus. 10, 5.

Leſtica ſtuppis deligata.	& plebiſcito differat. 10, 10.
10, 3.	Libentix. 15, 1.
Leges conſenſu tacito obli- terantur. 12, 13.	Liberalis, quis. 17, 5.
Leges vt mutantur pro ra- tione temporũ & ſeſtantur. 1107	Liberos alcados proprio la- cte. 12, 1.
Leges duodecim tabularum quando ſcriptæ; quodque quibuſdam ſeneræ, & qui- buſdam molles viſæ. 20, 1.	Liberos etiam vnum filium filiamue dixiſſe veteres. 2, 13.
Legio quot centurias, quot manipulos quot cohortes habeat. 16, 4.	Libertini ab ingenuis qua- tenus adoptentur. 5, 19.
Lembi. 10, 25.	Librorum inſcriptiones va- riæ. 20, 11.
Lenus Cn. Põpei libertus 17, 16.	Libros publico quis primus legendos præbuerit. 6, 17.
Lenunculi. 10, 25.	Liburni naues loris ſuebant. 17, 3.
Legumentum. 4, 10.	L. Licinius Craſſus cenſor. 15, 11.
Leonidæ Lacedæmonii laus 3, 7.	Porcii Licinii venuſtiſſimi verſus. 19, 9.
Leoninæ <i>ελευθέρων</i> ex- emplũ memorabile. 7, 14.	Licinius Imbrex comicus Libet unde dictus. 12, 3.
Leontem ſuam Nxuius in carcere ſcripſit. 3, 3.	Lignum alumine oblitum non incendi. 15, 1.
Aemilius Lepidus & Fuluius Flaccus cenſores vna vt in gratiã mutuam redie- rint. 12, 8.	Lingua exerrare. 9, 13.
Leporaria. 2, 10.	Lingua recondenda ſecundũ Hefiodum, 1, 15.
Lepores in Biſaltia binis ie- coribus. 16, 15.	Lingula. 10, 25.
Leſtrygonæ Iouis filii. 15, 11.	Lintres. ibid.
Leuenna, leuis Laberio. 16, 7.	Lis pecunia æſtimata. 4, 4.
Leuitas haud vulgari ſigni- ficatu; & quos leues veteres dixerint. 7, 11.	Liticines. 20, 2.
Leuius poëta implicatus, 9, 9.	Litterarum in epiſtola C. Caſaris & aliorum occul- ta ſignificatio. 17, 9.
Læ quid, & vt æ priuilegio	Litterarum quarundam iu- cunda conſonantia. 7, 10.
	Lituns, quid. 5, 8.
	Lituſunc auguralis à tuba, quæ lituus appellatur, an tu- ba à lituo augurali. ibidem.

Liuius Drusus tribunus plebei morbo comitiali laborans Anticyram nauigat vt elleborum bibat. 17,15.

L. Liuius poeta fabulas docere quando Romæ cœperit. 17,21.

Locuples vnde. 10,5.

Longæ naues. 10,25.

Longæuus apud Vergilium senem non significat. 2,16.

Loquacitas quam magnum vitium. 1,15.

Lorarii. 10,3.

Lorea, muliebris potus. 10,23.

Lux Sturni, in comprecationibus. 13,21.

Lucetius. 5,12.

Luca. 11,18.

Lucilius poeta quando floruerit. 17,21.
quid Euripidi vitio dedecrit. 7,3.

Ludibriosus. 7,11.

Ludibundus. 11,15.

Luere praeulis. 4,5.

Luna augente vel crescente quam *συμπέδισις* multa habeant. 2,7,8.

Luna quot diebus orbem suū lustret. 1,20. 3,10.

Lunæ motuū causa incerta. 2,28.

Lusciosus seruus venundatus quatenus redhiberi possit. 4,2.

Lutescere. 18,11.

Luteus color. 2,26.

Lutulentus. 11,15.

Luxuria in cornis. 15,8.

Luxurii, secundo casu. 9,14.
Lycurgi lege maximus honos maiori ætati habitus. 2,15.

M

Macedo philosophus. 13,8.

Macedonis *ἡμαθία* dicta. 14,16.

Macharæ. 10,25.

Magniloquentia. 1,2.

Magistratus qui pensionem habeant, qui vocationē, qui neutrum. 13,12.

Maia *Ἰολεάν*, in comprecationibus. 13,2.

Malum quid. 12,5.

Μελας *μαλακασί*, apud Laberium. 16,7.

Maledicendum non esse improbis. 6,11.

Malum consilium consilio-ri pessimum prouerb. 4,5.

Mamilia meretrix. 4,14.

Manciolus *τενέλλης*, apud Leuiū. 19,7.

Mancipia sub corona vendita. 7,4.

Manliana imperia. 1,13. 9,13.

C. Manilius consul. 17,21.

Cn. Manlius tribunus plebei. 6,11.

M. Manlii mors. 17,2.

Manuatus est, & *Manuarius*, apud Laberium. 16,7.

Manubiae quid. 13,12.

Manubias & prædam qua ratione Cicero coniunxit, 13,23.

Manum conferere quidā anti-
quius actionibus , duode-
cim tabulis , & apud Q.
Ennium; vrque id fieri a-
pud prætorem solitum.
20,10.

Marathonia pugna quando
pugnata. 17,21.

Marcus Rex consul. 13,18.

Mare Austris spirantibus
glauco & cæruleo, Aquil-
onibus obscurius attriuf-
que. 20,30.

Mare gelu non duratur. 17,8.

Matis in tempestate qui fit
vt homines timeant & pal-
lescant. 19,1.

Mariti officium ergo vxorē.
1,17.

M. Marius. 10,3.

Marci serpentum virulento-
rum domitores. 16,11.

Mars piter. 5,12.

Marsus Circes filius. 16,11.

Martæ hastæ cum mouissent
qualibus piaculis id ex-
piatum. 4,6.

Materfamilias & matrona.
18,6.

Materiæ infames. 17,12.

Matrimus. 1,12.

Cn. Matrius verbis nouis v-
sus. 15,25.

figmenta eius verborum
venusta. 20,9.

Mature, maturare, quid & vn-
de 10,11.

Mausolus rex Cariz, aur, vt
alii volunt Græciæ præfe-
ctus. 10,18.

eius sepulchrum. ibidem.
ad eius certamen qui iue-
rint, & quis vicerit. ibid.
Mecastor, quale iuramentum.
11,6.

Media siue mediocris for-
ma orationibus. 7,24.

Medicinæ vt subcessiuis horis
opetam dandum. 18,10.

Medium vitium. 13,29.

Megalensibus patricii mu-
tuitare soliti. 2,24. 18,3.

Mei, patrio casu ab eo, quod
est, Ego, 20,6.

Mei & mi. 23,24.

Acl Melissi Grammatici er-
ror. 18,6.

Memmius datus poeta. 19,9.

Momordi, non, momordi dixe-
re veteres. 7,9.

Memoria hominum morte
deleri non debet. 5,13.

Menander poeta quā Plau-
tus antiquior. 3,16.

quot comœdias scripserit,
& quotiens vicerit. 17,4.

quid Philemoni dixerit
cum sæpe ab eo in comico
certamine vinceretur. 17,4

eius comœdiæ à Cæcilio
versæ. 2,23.

Mendicimonium, machimonium,
apud Laberium. 16,7.

Menippus philosophus ser-
uus fuit. 2,13.

Mensæ rationes. 14,2.

Mensæ secundæ, 13,11.

Mentiri & mendacium dicere vt
differant. 11,11.

Meretricū vitia quibus ver-

- bis Plantus designauerit. 3,3.
 Merope. 7,3.
 Mesanculz. 10,25.
 M. Val. Messala consul. 15,11.
 Q. Metellus Numidicus pure casteq. Latina lingua vsus. 17,2.
 eius oratio ob quid reprehensa, & quem in modum defensa sit. 1,6.
 epistola eius ad Domitios cum in exilio esset. 15,13.
 17,2.
 Q. Metellus Pius consul. 15,28.
 Metri Fufetii mors. 20,1.
 Metus, duobus modis accipitur. 9,12.
 Mihi & tibi vt pronuntietur. 10,4.
 Milesiz virgines vt à voluntario interitu deterrite. 15,10
 Milesiorum legati vt a Demosthene pecunia accepta elusi. 1,9.
 Milites quid iurare soliti. 16,4
 quo die adesse debuerint vt consuli citanti responderent; quæque illis concessæ exceptiones. ibidē
 Militi ignominiz causa vena soluta. 10,8.
 Mille hominum occiditur, quem ad modum dicatur. 1,16,
 Milonis Crotoniensis athletæ miserandus interitus. 15,16.
 Miltiades. 17,11.
 Minores magistratus & maiores. 13,14
 Minos Iouis filius. 15,21.
 Miracula varia. 9,4.
 Miseriam quid efficiat. 18,1.
 Mithridateios. 17,16.
 Mithridates ponti rex remedium aduersus venena peritissimus, eiusq. mors. 17,16.
 quinque & viginti diuersarum gentium linguis locutus. 17,17.
 Moderamenta. 13,6
 Mœliz. 10,25.
 Mœnia, pluraliter sēper 19,8.
 Mœra. 3,16.
 Mole Martis, in comprecationibus. 13,21.
 Molcatenses socii populi Romani. 1,3.
 Monocoli. 9,4.
 Monstra hominum varia. 9,4.
 morbi quādi periculosiores. 3,10.
 morbi vjs. 12,5.
 morboſne natura fecerit vna cum hominibus. 6,1.
 Morbus, in xii tabulis. 20,1.
 morbus fonticus. 16,4 20,1.
 morbus vt à vitio differat in edicto ædiliū curruū. 4,2.
 mori constituentes inedia quoto die mortem oppetant. 3,10.
 moriens quo temporis mor-

mento moriatur. 6,13.
Maria, vna ex *Parcis*. 3,19.
Mortales multi, & *multi homi-*
nes quid differant. 13,27.
Mortuaria glossaria. 18,7.
Q *Mucius* pontifex maxi-
 mus. 5,14.
Mulcedo. 19,9.
Mulier si vinum bibit à ma-
 rito mulatur. 10,23.
Mulier sterilis venundata,
 quatenus redhiberi possit
 inter iuris prudentes dis-
 sensum. 4,2.
Mulieri vir iudex. 10,13.
Mulieres Romæ per *Hercu-*
lem non iurabant. 11,6.
Mulieres Romanæ abste-
 miæ osculum cognatis fe-
 rebant, vt odor indicium
 faceret si bibissent. 10,23.
Multa qui habet multis indi-
 get. 9,7.
Multa, *Sabinum* vocabulum.
 11,1.
Multa, *suprema*, *minima*, quibus
 verbis dictæ. ibidem.
Multa nascere, *facere*. ibidem.
Multigumi fluctus, apud *Le-*
uium. 19,7.
Multitugus, *multicolor*, *multi-*
formis. 11,18.
Mundum muliebre. 4,1.
Mundus muliebris. ibidem.
Muneror, pro *munero*. 18,12.
Municipes, & *municipium*, quid,
 & vtrâ colonia differat. 16,13.
Muræna *Tartessia*. 7,16.
Muralis corona. 5,6.
Murina, muliebris potus

10,23.
Mulicam absconditam nulli
 rei esse. 11,29.
Masontus philosophus. 5,1.
 quanti cuidam xiusicatori
Philosophum sese osten-
 tanti dari iulicet. 9,2.
 eius sententia quædam à
M. Catone diu ante *Latine*
 dicta. 16,1.
Mutant, pro, *mutantur* apud
Varronem. 17,13.
Mutuitare. 2,24. 12,2.
Mutus, morbosus est. 4,3.
Myoparones. 10,25.
Mys *Epecuri* seruus. 2,8.

N

C. Næuius tribunus plebei
Scipionem Africanum su-
 periorē accusat. 4,18.
Naenius poeta quando fa-
 bulas apud populum *Ro-*
manum dederit. 17,11.
 fabulas duas in carcere
 conscripse. 3,3.
 versas eius in *Scipionem*
Africanum superiorē. 6,8.
 eiusdem epigramma sepul-
 chro suo inditum. 1,24.
Nani, apud *Cinnam*. 19,10.
Nanus, id est, *vumulus*. 16,7.
Nasci non potest ante men-
 sem septimum neque mas
 neque femina. 1,10.
Natis ante noctis horâ sex-
 tam vter dies natalis sit.
 3,2.
Natura. 6,1.

<i>Natura</i> quid primum in ho-	<i>Nerienes</i> vocandi casu apud
mine creauerit 13,5.	Varronem. ibidē.
<i>Natura</i> & <i>factum</i> num eadem	<i>Nerio</i> quid Sabinis. ibidem.
<i>Ciceroni</i> . 13,1	<i>Nervi</i> vnde. 13,13.
<i>Naturæ</i> vis. 12,5.	<i>Neruias</i> in fidelibus bruma-
<i>Naualis</i> corona. 5,6.	li die alias digitis pelli, a-
<i>Naucrites</i> in Mausolæo cer-	lias sonare 9,7.
tamine fuit. 10,18.	<i>Neruolaria</i> Plauti, inter in-
<i>Naues</i> vt Liburni vtq. Græ-	cerras. 3,3.
ci contextuerint, 17,3.	<i>Nescius</i> . 9,12.
<i>Nauigantes ingredi & trans-</i>	<i>Neurispasta</i> . 9,1.
<i>gressi</i> recte dictum. 10,26.	<i>Ni</i> . 14,1.
<i>Nauium</i> cursus. 10,25.	<i>P. Nigidius Figulus</i> . 4,9. 10.
<i>Nauium</i> vocabula. 10,25.	11,13, 10,7,7.
<i>Ne</i> , particula priuatiua. 13,21.	<i>Ciceroni</i> & <i>Varroni</i> cor-
<i>Ne id</i> quoque. 17,2.	taueus. 19,14.
<i>Necessitas</i> & necessitudo non	<i>Cicero</i> cum reueritus. 11,
differunt. 31,3.	11,13, 23.
<i>Nefasti</i> dies vulgo perperam	cōmentationes eius pro-
dicti. 4,9.	pter obscuritatem non
<i>Corn. Nepos</i> errauit, cum	vulgatz. 19,14.
<i>Ciceronem</i> annos tres &	locus eius difficilis super
viginti natū causam pro-	litteris. ibidē.
<i>Sex. Roscio</i> dixisse scri-	<i>Nihil cum amaracino</i> sui pro-
pſit. 15,28.	uerb. 20,11.
<i>Neptuni filii</i> inhumanissimi	<i>Nihil cum fidibus graculo</i> pro-
& ferocissimi à poetis ha-	uer. ibidem.
biti. 15,21.	<i>Nilus</i> fluminum quæ ultra-
<i>Neptuni nomina</i> . 2,28.	imperium Romanū fluunt
<i>Neptunus</i> qua ratione apud	prima magnitudine. 10,7
<i>Homerum</i> dicat puellæ à	<i>Nimium</i> quantum. 1,8,15,1.
se compressæ, illam intra	16,6, 18,3.
annum parituram. 3,16.	<i>Niobe</i> quot filios habuerit,
<i>Neptunus</i> pater. 3,16.	variz Græcorum senten-
<i>Nequitia</i> non vulgari signifi-	tiz. 20,7.
catu. 7,11.	<i>Nivis</i> aqua potui pessima;
<i>Neria</i> Cn. Gellio. 13,21.	frugibus & arboribus secū-
<i>Nerionē</i> , tertia correpta ibid.	da. 19,5.
<i>Nerienes Martis</i> , in compre-	<i>Noctescere</i> . 18,11.
cationibus. ibidem.	<i>Nocticolor Memnon</i> , apud Le-

uium. 19,7.
Nom. n. Tarquinii. apud L. Pi-
 sonem. 16,29.
Nomina non positiua esse
 sed naturalia argutissime
 à P. Nigidio disceptatum.
 10,4
Nomina quædam singulari,
 quædam numero plurali
 tantum dici & quæ ratio.
 19,8
Nomina quorundam patri-
 ciorum, qui male de re-
 publica meriti essent ne
 cui eiusdem gentis inde-
 rentur prohibitum est 9,2.
Nona, vna ex Parcis. 3,16.
Nos & vos vt pronuncientur.
 10,4.
Nostrum & nostri vbi locum
 habeant. 20,6.
Nouicium. 6,5.
Novissimus & novissime cur Ci-
 cero non dixerit. 10,21.
Nex, pro, *noctis* in x 11. Ta-
 bulis. 8,1.
Nuces Thæzæ. 7,16.
Nutrices infantum quales
 plerumque esse solcât. 12,1.
Nutriendos liberos esse fe-
 minis, non nutricum sed
 suo sibi lacte. ibid.

O

Ob, præpositionis natura.
 4,17.
Obba. 16,7.
Obesum quid. 19,7.
Obiscere, cur prima producta

ponatur. 4,17.
Obscurus cur primam produ-
 ctam habeat. 4,17.
Oblique agere. 7,17.
Obliuiscere gens, apud Leuium
 19,7.
Obnoxie, in Plauto. 7,17.
Obnoxius quid significet, quæ
 que eius origo. ibidem.
Obstitutionalis corona. 5,6.
Obstipidus. 5,1.
Occisione occisus. 5,17.
Oceanus cum luna simul se-
 nescit adolefcitque. 14,1.
Offendere. 9,1.
Officiorum quis ordo Ro-
 mæ obseruatus. 5,13.
Oculorum quæ vis. 5,16.
Oleaginea corona. 5,6.
Olearum folia quando con-
 vertantur. 9,7.
Oleû cur sæpe congelascat.
 17,8
Olus Postumius Tubertus
 dictator Romæ quando
 fuerit. 17,21.
Olympias Philippi regis
 vxor, Alexandri mater. 7,1.
 eius ad Alexandri litteras,
 in quibus sese Iouis Am-
 monis filium dixerat, res-
 criptio. 13,4.
Olympicum stadiû longius
 quam cetera. 1,1.
Omnimodis. 2,18 4,2.
Onciscritus historicus. 9,4.
Opicus. 11,16 13,9.
C. Oppius de vita P. Scipio-
 nis. Africani superioris
 scripsit. 7,1.

C. Oppius res Cæsar's cura- bat. 17 9.	Pacis bibliotheca. 16, 2.
Opposita. 16, 8.	Pacis templum. 1, 21.
<i>Opus dicitur</i> ut dictum. 7 2.	Pacticia pugna. 1, 25.
Orantes in senatu exsurgunt. 7, 3.	Pacuvius poeta q a d'o flo- ruerit. 17 21.
Oranti senatori in senatu alia conducunt principia, quam patrono pro ieo causam di- centi. 1. idem.	eius epigramma sepulchro suo inditum. 1, 24.
Orationem in pectore non in ore nasci debere. 1, 15.	eiusdem cum Accio poeta colloquium. 18, 2.
Orationis virtutes. 7, 14.	<i>Panitere</i> unde, & quid pro- pic. 17, 1.
Orbis, in re militari. 10, 9.	Palma Ægyptia, 7, 16.
Orca. 10, 25.	Palma vis & natura, & cur ea signum victoriæ. 3, 5.
Orchius thesaurus. 1, 24.	Panzio <i>α'ναλυσία</i> atque <i>α'πάθεια</i> non probata 12, 5.
Orestis corpus non tam gran- de inae rum ruit. quā Herodotus vult. 3, 10.	Panzium M. Tullius pe- mulatus in libris de offi- ciis 13, 6.
Oriæ. 10, 25.	Pancratia. 13, 26.
Oriens æquinoctialis, brum- malis, solstitialis. 2, 21.	Panda. 13, 21.
Ornatu, dandi casu. 4, 6.	Papia lex de capienda Ve- stali. 1, 12.
Ornithones. 10, 20.	Papirius Prætextatus cur ita cognominatus. 1, 23.
Orthium carmen. 16, 19.	<i>Parce</i> a parta: earum nomi- na. 1, 16.
Oscedo. 4, 20.	<i>Parcus</i> unde, & sapere o G. bii Bassi traditio elusa. 3, 19.
Ostrea Tarentina. 7, 16.	Parones. 10, 25.
Ostreæ cum luna quam <i>συμ- παδεία</i> habeant. 20, 8.	Parchenii versus a Vergilio expressus. 13, 15.
Osus. 4, 8.	Partim hominum, qua ra- tione veteres dixerint. 10, 13.
Otacilius Crassus cōsul. 10, 6.	Patru vno quot pueri simul gigni possint. 10, 2.
Oualis corona. 5, 6.	Partus postquam mulieris ve- tetus semen genitale con- cepit quoto mense fiat, va-
Quandi quæ causæ. 5, 6.	
Quantes vtrum pedibus an equis vehentes ciuitatem, ingrediantur. 5 6.	
Quis virili genere in multa dicenda. 7, 8, 11, 1.	
P.	
rabulor. 17, 2.	

- rię tam medicorum quam
 philosophorum & aucto-
 rum veterum opiniones;
 & quoto mēse fiat se-
 cundum Romanos. 3,16.
 Partus vndecimo mēse post
 mortem matris a femina
 quadam editus qualis fue-
 rit iudicatus. 3,16.
 Passa, muliebris potus. 10,
 23.
 Passis velis, & passis manibus a
 pandor, non a patior veteres
 dixerunt. 15,15.
 Passo capillo. ibidem.
 Patiendi verba in agendi a
 veteribus versa. 18,12.
 Patrensis bibliotheca. 18,9.
 Patri debira in omnibus re-
 bus prerogatiua quate-
 nus connecat filio magi-
 stratum gerente. 2,2.
 Patrima, matrima. 1,12.
 Patris iussis quatenus paren-
 dum. 2,7.
 Patronis, qui pro reis dicūt,
 quid in principio oratio-
 nis faciendum. 7,3.
 Pauere etiam sapientis esse.
 19,1.
 Iul. Paulus. 1,2,5,4,19,1.
 Paus e Samo. 7,16.
 Peccata exēplis non purgari
 superque eo Demosthenis
 dictum, 80,9.
 Peccatis pœniendis quot
 causæ. 6,14.
 Peccatu. 13,19.
 Peccatum nullum latere, sed
 tempore reuelari. 12,11.
 Pectunculus Chius. 7,16.
 Pecunia quibus modis data
 probetur. 14,2.
 Pedaneus, non, pedarius dicen-
 dum. 3,18.
 Pedarii equites. 3,18.
 Pellex quæ. 4,3.
 Pelami Chalcidonia. 7,16.
 Peloponne siacum bellū quo
 tempore fuerit. 17,11.
 Pelusiota cur capere non e-
 dant. 21,8.
 Penus varii generis, & quid sit.
 4,1.
 Peposci non poposci veteres di-
 xerunt. 7,9.
 Pepugi, non, pupugi, veteribus
 dictum. 7,9.
 Pendices bina corda habere
 scripsit Theophrastus. 16,
 15.
 Peregrinus, Proteus philoso-
 phus quomodo non peccā-
 dum esse docuerit. 12,11.
 Perianther Corinthi rex. 16,19.
 Pericles Alcibiadis auuncu-
 lus. 15,17.
 eius dictum, 1,3.
 Pernici, progenii, patrio casu.
 9,4.
 Persæ quando ab Athenien-
 sibus victi. 17,21.
 Perses Macedonum rex phi-
 lippi filius bellum contra
 Romanos gessit, victusque
 fuit. 7,3.
 Perseus Zenonis stoici ser-
 uus. 2,18.
 Persona εἴ τις quam lepi-
 dum Gab Bassus posuo-

tit. 5,7
Pertinent gaudia pectus, apud
 Vergilium. 9,9.
Pesilentia, pulverulenta loca, a-
 pud Leuium. 19,7.
Petrorritum, cuius linguae vo-
 cabulum. 15,30.
 Phædon Socraticus seruus.
 2,18.
 Phalarica, 10,25.
 Phaseli. 10,25.
 Philemo comicus Menan-
 drum vicit 17,4.
 Philippides poeta præ nimia
 læticia mortuus. 3,15.
 Philippus regnum Macedo-
 niæ quando adeptus, 17,21
 quando apud Chæroneâ
 Athenienses vicerit. 17,21.
 ex insidiis occisus. ibid.
 eiusdem ad Aristotelem
 epistola super Alexandro
 recens nato. 9,3.
 Philistio Locus verus me-
 dicus. 17,11.
 Philolaus Pythagoricus. 3,17.
 Philosophia degustanda nō
 ingurgitanda. 15,16.
 Philosophia gnauiter sectân-
 da. 6,10.
 Philosophi falsi & veri ex
 Epicteti sententia qui? 1,2.
 Philosophi aliquot qui ser-
 uitutem seruierunt. 2,18.
 Philosophi iactabundis ex-
 emplum. 1,2.
 Philosophi nomen cultu ha-
 bituque mentientē quen-
 dam quibus verbis Hero-
 des Atticus notauerit.

Philosophi nomine, & no-
 re, ut à Catone fuerint no-
 tati. 13,22.
 de Philosophis vrbe exigen-
 dis senatusconsulti & edi-
 cti censorum verba. 15,11.
 Philosophus ut audiendus.
 5,1.
 Phœniceus color. 2,26,3,9,
 Phormio, Atheniensium dux.
 17,21.
 Phrygia attagena. 7,16.
Pisclacium, apud Laberium. 16,7
 Pigitum. 15,13.
Pigneros, pro *Pignero*, 18,12.
Pignoris capio, copulate. 7,10.
 Pilum. 10,25.
 Piscenæ. 2,25.
 Pindarus pingui facundia.
 Versus eius super descri-
 ptione Aetnæ non bene à
 Vergilio expressi. 17,10.
 Pisistratus tyrannus quo tē-
 pore vixerit. 17,21.
 idem primus libros Athe-
 nis legēdos publice dedit.
 6,17.
 Placidæ, nauis genus. 10,25.
Plannus, id est *sycophanta*, apud
 Laberium. 16,7.
 Pato, veritatis amantiissi-
 mus, quibus verbis philo-
 sophos incessuerit, qui ve-
 ræ philosophiæ emolu-
 menta ignorant. 10,22.
 quando ad Dionysium Si-
 cilix tyrannum profectus
 sit. 17,21.
 an Xenophonti male vo-
 luerit. 14,3.
 CIUS

- eius & Lyſiæ oratio vt dif-
ferat Faaorini ſententia.
2,5.
duas ſolû Pœniendi cau-
ſas ponit. 6,14.
eius eligans ſententia. 2.
22,13,6.
homo tenui pecunia. 3,17.
Philolai Pythagorici libros
quanti mercaus. ibidem.
eius verſus amatorii libe-
rius Latine verſi. 19,11.
quid voluptatem eſſe di-
cat.
quædam eius exercitii gra-
tia Latine verſa. 17,10.
Plautius comœdiarum ſcri-
ptor, cuius comœdix quæ-
dam errore nominis Plau-
to adſcriptæ. 3,3.
Plautus quando floruerit.
17,21.
Latinæ linguæ decus. 19,8
comœdias in piſtrino ſcri-
pſit. 3,3
elogium eius verum. 7,17.
eius ſub nomine quot co-
mœdix ferantur. 3,3.
L. Aelii ſententia quot
ſint. ibidẽ.
recte Nerienem coniugẽ
Martis dixit. 13,21.
comœdix eius vt digno-
ſcendæ. 3,3.
xxi. Varronianæ dictæ.
ibidem.
epigramma eius ſepulchro
inditum. 1,24.
Plebes vt à populo differat.
10,20.
Plebificita. 15,27
Plebiffimum quid. 10,20
Plerique omnes. 8,11.
Plinius Secundus. 9,4,11,16.
eius parum cauta ſcriptio.
9,16.
Plurali numero carentia.
19,8.
Pluria, recti Latine dici. 5,21.
Plutarchus. 14,11
inique Epicurum in ſyllo-
giſmo reprehendit. 2,t.
eundem non recte etiam
in verſis friuolis reprehẽ-
dit. 2,9.
quid illi ſeruus obiecerit
quem loro cædi iubebar.
1,26.
opinionem Platonis de
natura Stomachi aduerſus
Eraſiſtrarum raturio. 17,11.
libri eius titulos *ἡ περὶ τοῦ
ἀνθρώπου φύσεως* quid ſibi
velit. 11,16
Pœni etiam de omnium re-
rum imperio decertarunt.
10,27.
Pœnicum bellum primum.
17,21.
Poetarum Latinorũ qui dul-
cedinem verſuum Ana-
creonticorum æquipera-
uerint. 19,9.
Pœtilius tribunus plebei à
Scipione Africano ſupe-
riore rationes prædæ An-
tiochenæ poſcit. 4,18.
Aſin. Pollio fruſtra Salluſtiũ
reprehendere conatus eſt.
R

10, 16.	nam.	11, 15.
Polus histrio celebris, super-	Populus fundus factus.	16, 13.
que eo historia memoratu	porca præcidanea Cerei sa-	
digna.	cra.	4, 6.
Polycrata nobilis femina:	Porcetra quid, & ut a sue dis-	
nimio gaudio mortua.	rat.	18, 6.
3,	porcia lex.	10, 3.
15.	porciæ familiæ nomina &	
Polyphontes rex	genera	13, 18.
Polystephanus historicus	porcius tribunus plebis.	13,
4.	12.	
Pomœrium auguribus quid.	postliminio redire.	7, 18.
quisque eius proferendi	postprincipia.	16, 9.
ius habeat.	postremissimus.	15, 12.
Cn Pompeius Strabo Pom-	postuerta dea.	6, 16.
peii Magni pater Aescu-	postuma proles, apud Vergi-	
lanos subegit.	lium.	2, 16.
15, 4.	postumiana imperia.	1, 13.
Cn Pompeius Magnus con-	Sp. postumius consul.	17, 21.
sul cum M. Crasso.	præcipitancia.	6, 2.
14, 7.	præcox, præcocus, facit, non præ-	
Varronem rogat ut librû	coqus.	10, 11.
faciat, ex quo discat quid	preda quid, & ut à manibus	
facere debeat cum sena-	differat.	13, 23.
tus ipsi consulendus. ibid.	præfectus Latinarum causa	
æde Victoriæ à se dedica-	cicatus an senatus consu-	
ta quomodo nomen ho-	lendi ius habeat.	14, 8.
noris sui theatro inscribi	præficarum voces.	18, 7.
iussit.	præfiscine & præfiscini.	10, 24.
4, 10.	præmandare.	4, 1.
fi ia C. Cæsaris ei depon-	præmatute.	10, 11.
sa,	præmodum.	7, 7.
10, 20.	præmorsisse, apud Plautum pro,	
eius imperium.	præmordisse.	7, 9.
10, 20.	prænestini ex colonis mu-	
Pompolus Theophrasti ser-	nicipes a Tyberio facti.	16,
uus.	13.	
27, 18.	præpes portus, apud Q. En-	
Promptinus ager.	nium.	6, 6.
9, 11.	Præpetes loci, apud eundem.	
Ponticæ anates vim habent		
venenis detergendis.		
17, 16.		
Pontifices pro collegio de-		
cernunt.		
11, 3.		
Pontificium.		
1, 13.		
Pontones.		
10, 25.		
P. Popilius.		
11, 13.		
Populabundus, apud Sisen-		

<i>ibidem.</i>		11,3.	
<i>Præperes penna</i> apud Vergiliū.			<i>Probi</i> ad Marcellum episto-
<i>ibidem.</i>			la. 4,7.
<i>Præpositiones</i> verbis præpo-			<i>Procline & proclius.</i> 10,24.
sitæ quatenus producan-			<i>Procurare</i> , in haruspicina. 4,5.
tur, quatenus corripian-			in piaculis. 4,6.16,6.
tur multis exemplis ostē-			<i>Prodicus</i> rhetor. 15,28.
sum. 4,17.			<i>Prodromi.</i> 2,22.
<i>Præpositionum</i> quarumdam			<i>Productæ kalendæ.</i> 12,13.
naturam ut Cicero obser-			<i>Profata</i> , apud Varronē. 16,8.
uauit, non semper eamde			<i>Profligo</i> verbum improprie
esse. 12,17.			vulgo vsurpari. 15,5.
<i>Præsentarius.</i> 16,4.			<i>Proletariū</i> , qui. 16,10.
<i>Præterpropter</i> , apud Ennium.			<i>Proletariis</i> Romæ maximus
19,10.			honor habitus. 2,15.
<i>Præstabilis.</i> 1,3.			<i>Proloquium.</i> 5,11.
<i>Prætextata</i> verba. 9,10.			<i>Proloquium</i> quid? 16,8.
<i>Prætores</i> consulum collegæ,			<i>Prolubium.</i> 16,19.
consules tamen rogare			<i>Proludum.</i> 5,18.
non possunt, & minori sūt			<i>Proluuiū</i> rei Veneriz. 4,11.
quam illi imperio. 13,14.			<i>Promercialia.</i> 5,1.
<i>Prætoris</i> cuiusdam lepidum			<i>Promisce.</i> 6,14.7,3.10,2.13,9.
in aduocatum dictum. 1,22.			<i>Promiscus.</i> 11,16.
<i>præuerbium.</i> 7,7.			<i>Pronuntiatum</i> , Ciceroni. 16,8.
<i>Prensionem</i> tribunus plebei			<i>Properatim.</i> 12,15.
habet, non etiam voca-			<i>Properare</i> ut a <i>festinare</i> differe-
tionem. 13,12.			rat. 16,14.
<i>Primitus.</i> 6,2.			<i>Properare</i> aliud quam <i>matura-</i>
<i>Princeps.</i> 4,10.			re. 10,11.
<i>Prins</i> quæ veteres dixerint.			<i>Propere.</i> <i>ibidem.</i>
10,20.			<i>Prosa</i> , dea. 16,16.
<i>Prinilegium</i> quid. 10,10.			<i>Prosumiz.</i> 10,25.
<i>Prinsquam Theognis</i> nasceretur,			<i>Prouocatio</i> ad tribunos ple-
prouerb. 1,3.			bei. 4,14.
<i>Pro</i> particulæ varietas. 11,3.			<i>Protagoras</i> cuius conditio-
<i>Pro</i> , præpositio quando pro-			nis homo fuerit & ut ad
ductæ & quando cor-			philosophiam adierit. 5,3.
repte pronuntietur. 2,17.			<i>Protegenes</i> pictor. 5,3.
<i>Pro</i> castris pugnatum. 11,3.			<i>Prudētia</i> indiserta magis eli-
<i>Pro</i> testimonio testis dicit.			genda, quam stulta loquaci

tas. 1,15.
 Publii mimographi senten-
 tiz selectiores 17,14.
 Publius suppar Laberio quā
 gratus C. Cæsari fuerit.
 17,14.
 Pudor sanguinē cur diffun-
 dat. 19,7.
Pudoricolor aurora Leuio. 19,7.
 Pueritiz finis. 10,18.
 Puerorum impubium victus
 vt moderandus. 9,19.
 Pugiones. 10,15.
Puſceret, apud Plautum. 12,12.
 Horatius Puluillus consul.
 17,21.
 Pumilio Græcè *υάριος*
 19,13.
 Pupillos defendere quam
 sanctum apud Romanos.
 5,13.
 Purpurare. 18,11.
Purum putum, vnde. 6,5.
 Putare. ibid.
 Pygmaei. 9,4.
 Pyramides, apud geometras
 1,20.
 Pyrronii philosophi vt ab
 academicis differant. 11,5.
 Pyrrhonis philosophi sen-
 tentia. ibidem.
 Pyrrhus rex. 3,7. 10,19.
 quando bellum cum po-
 pulo Romano gesserit.
 17,21.
 Pythagoras quando in Ita-
 liam venerit. 17,11.
 quibus cibis abstinuerit
 secundum Plutarchū. 4,11.
 neque de animalibus eum

neq. de fabis comedisſe
 falsa opinio. ibidem.
 dictus Euphorbus, Pyran-
 der, Callicleas, & deinde
 femina nomine Alce ibid.
 eius disciplinæ quis ordo.
 1,9.

Pythagoricis quantum tem-
 poris tacendi quantūque
 dicendi imperatum. 1,9.
 Pythia. 12,5.

Q.

Quadrantalia. 1,10.

Quadriga, numero ſingulari
 apud Varronem. 19,8.

Quadrigæ num ſingularē nu-
 merum habeant. ibid.

C. L. Quadrigarii & Vale-
 rii Antiatris ſuper hiſtoria
 de Pyrrho rege veneno
 necando diſſenſio. 3,8.

Quadrupes eques, non, equus,
 Ennius ſcripſit. 17,5.

Quæſtor an in ius ad præto-
 rem à priuato vocari poſ-
 ſit. 13,13.

Quæſtor prædā vendit. 13,23.

Quartum, & quarto conſul.
 10,1.

Quaſſare. 2,6.

Querna corona. 5,6.

Quernus cibus antiquiſſi-
 mus. 5,6.

Quieſco, & ſimilia verum, &
 producta an correpta effe-
 rantur. 6,15.

Quin particulæ variz ſigni-
 ficationes, cuiuſq. in veterū

scriptis obscuritas. 17,13.
 Quinquaginta unde. 2,21.
 P. Quintium qua ætate Ci-
 cero defenderit. 15,28.
 Quintus Catulus curator re-
 stituendi Capitolii. 2,10.
 Quoad viuet, & quoad morietur
 eundem tempus signifi-
 cent, cum ex duobus sint
 facta contrariis. 7,21.
 QVOD SVBREPTVM.
 ERIT. lege Atinia vt ac-
 cipiendum. 17,7.
 Quoque, pro, quidem. 17,2.
 Quotquotannis. 6,5.
 Quisones, apud Afros. 8,11.

R

Radere barbam ante sene-
 ctam ætatem Romani etiã
 moris fuit. 3,4.
 Rarenter. 2,25.
 Rataria naues. 10,25.
 Ratio vt nata in homine.
 12,5.
 Recantatur, apud Mattium.
 15,25.
 Receptis seruus, quis apud
 Catonem, præter Vertij
 Flacci sententiam. 17,6.
 Recipere mulier dicitur ex
 dote. 17,6.
 Rectos cupressos, apud Ennium
 13,19.
 Recuperatores à prætoribus
 iniuriis æstimandis dati.
 20,1.
 Redhibitio in seruis. 4,2.
 Referre gratiam, 1,4.

Refrigerare, apud Varronem.
 13,24.
 Religio est dicere, apud Te-
 rentium. 4,9.
 Religiosa delabra. 4,9.
 Religiosi dies. ibid.
 Religiosus quid, & quam
 πολυσημος, quoque signi-
 ficatu ad eundem modum
 inclinata nomina dicantur.
 ibid.
 Rem præsidio futurum, & simi-
 lia qua ratione dicantur.
 1,7.
 Remus à Romulo in monte
 Auentino auspicio supe-
 rat. 13,14.
 Reorum cultus. 3,4.
 Rescire quid. 2,19.
 Res profligata. 15,5.
 Res reperere ius belli. 16,11.
 Restare. 1,23.
 Retz. 11,17.
 Retanda flumina, in prætorio
 edicto. ibidem.
 Rex sacrificulus solus super
 flaminem Dialem accum-
 bit. 10,15.
 Rhetor vt loqui debeat.
 1,6.
 Rhetores Italia vt vrbe cie-
 ctæ, & super eo verba edi-
 ctæ censorii. 15,11.
 Rhodanus fluuiorum, qui
 ultra Romanum imperium
 fluunt, tertia magnitudi-
 ne. 10,7.
 Rhodienses amici & socii po-
 puli Romani vt se in bello
 Persico gesserint, quæ co-

rum consilia, & ut à Ca-	Rufus color.	2, 16.
tone in senatu defensū cū	Rutilus color.	ibidē.
quidā ē senatoribus bel-		
lum illis inferendum cēti-		
ferent.		
7, 3.		
Rhodii obfessi à Demetrio	Cael. Sabinus I. C.	7, 4.
quæ verba ad illum super	Sabinus medicus Hippocra-	
Ialyfi imagine, quam	tis enarrator.	3, 16.
incēdere parabat, legaue-	Sacellum quid, & unde in eo-	
runt.	que Trebatii error.	3, 16.
15, 31.	Sacrorum detestatio.	15, 17.
Rhodos insula.	Salacia Neptunij in compre-	
Rica.	cationibus.	13, 21.
6, 10.	Sallustius proprietatis ver-	
Ridibundus.	bis retinētissimus.	10, 10.
11, 15.	novator verborum.	1, 15.
Robigus, deus.	in adulterio deprehensus	
5, 12.	ab Annio Milone sorisq.	
Roboraria.	causus.	17, 18.
2, 20.	loci cuiusdam eius cum	
Robur.	Demosthenico collatio	
10, 12.	facta.	2, 17.
Rogare prætorē vel consulē	multi eius obestatores.	
prætor non potest.	4, 15.	
13, 14.	sententia eius contra in-	
Royatio quid.	uidorum calumnias de-	
10, 10.	fensa.	ibidem.
Romani populi & pœni col-	nequiquā ab Asinio pol-	
latio.	lione reprehensus.	10, 16.
10, 27.	vera eius lectio.	20, 6.
Romanus populus quibus	Salonius cliens M. Catonis,	
rebus ē minimo maximus	13, 18.	
factus.	Saltem, particulæ quæ vis,	
20, 1.	quæque origo.	11, 14.
Romani veteres quam Græ-	Saluatim.	12, 15.
cæ linguæ imperiti.	Samnites ad Fabricium lega-	
13, 9.	tos mittunt.	7, 14.
Romuli regis egregia circa	Samniticum bellum.	17, 21.
vinum responsio.	Sanates, in XII.	16, 10.
11, 14.	Sanctitudo & sanctitas.	17, 2.
Sex. Roscium qua ætate Ci-		
cero defenderit.		
15, 28.		
Rubidus color.		
2, 26.		
Corn. Rufinus à C. Fabricio.		
senatu motus,		
4. 8. 17, 21.		
ab eodem consul designa-		
ri curatus, cum tamen ei,		
inimicus esset.		
ibidē.		
Rufus color.		
2, 26.		
Rumices.		
10, 25.		
Rumpiz.		
10, 25.		
Rupices.		
13, 19.		

Sandaliarium Romæ. 18,4.
 Sanguinem cur pudor dif-
 fundat; timor vero con-
 trahat. 19,6.
 Sanguinis dimissio inter ig-
 nominias militares. 10,8.
 Sapiens an irascatur. 1,25.
 Sapiens nil cogi potest. 12,5.
 Sapiens quem ad modum
 dolorem ferat. ibidē.
 Sapientiam filiam vsus &
 memoriz eleganter Afrani-
 us dixit. 13,6.
 Sarpedon Iouis filius. 15,21.
 Satrapes. 10,18.
 Saturionem suam Plautus in
 pistrino scripsit. 3,3.
 Saturnalia Athenis quem ad
 modum A. Gellius, alii-
 que Latini, qui studiorum
 causa eo venerant, quæ-
 stionum certationibus a-
 gitare soliti. 18,2.
 Sautomatz diebus tertiis ci-
 bum capiunt. 9,4.
 Scæuitas. 6,2. 10,1.
 Q Scæuola non satis recte
 penum definiuit. 4,1.
 Scaphæ. 10,15.
 Scari Cilices. 7,16.
 Scaurus Grammaticus D.
 Hadriani temporibus.
 11,15.
 ut Cæsellium Vindicem
 reprehenderit. ibid.
 Schemata geometrarum.
 1,20.
 Scenicorum artificum stu-
 dium & amor non hone-
 stus. 20,4.

Scholica nugaliz. 4,1.
 Schytæ ἀνθρακίται 9,4.
 Schytæ quem ad modum fa-
 mem diu tolerant. 16,3.
 Scimpodium Græciense. 19,
 10.
 L. Scipioni Asiatico multa
 irrogata a C. Munatio tri-
 buno plebei. 7,19.
 P. Scipioni Africano a Clau-
 dio Asello tribuno plebis
 dies dictus. 3,4.
 idem eidē Asello in cen-
 sura equum ademit. ibid.
 P. Scipio Africanus superior
 ut cum Tib. Graccho Tib.
 & C. patre in gratiam re-
 dierit, & affinitatem cum
 eo instituerit. 11,8.
 vitæ eius qui scripserint. 7,1.
 signa, quæ eius natiuita-
 tem præcesser. ibidem.
 Cum Ioue Capitolino lo-
 cutus. ibidem.
 oppidū quoddā in Hispan-
 ia ut expugnauerit ib.
 quam altus animo fuerit
 & magnificus exemplis
 ostensum. 4,18.
 quid M. Næuius tribuno ple-
 bei illū apud populū, quod
 pecuniam ab Antiocho
 accepisset, accusanti res-
 ponderit. ibidem.
 quid fecerit Pætilio tri-
 buno plebei rationes a se
 pecuniz Anthiochenz e-
 xigente. ibidem.
 adolescens fama non sin-
 cera, ita ut Næuius poeta in

eam scriberet. 6,8.
 Scirpii. 12,6.
 Sciscidi, pro scidi, 7,9.
 Seitamenta. 18,8. 20,9.
 Scorpii. 10,25.
 Scribendi occulte exempla
 varia 17,9.
 Scriptum facere. 6,9.
 Scruta scrutari. 3,19.
 Sculna, apud Varronem. 20
 11.
 Scyron Iouis filius. 15,21.
 Scytale Laconica. 17,9.
 Secere, & scilio. 17,9.
 Sclitus, apud Plautum. 18,9.
 Secundis rebus & prosperis
 homines in potestate sua
 non sunt. 7,3.
 Secures. 10,3.
 Securim, non securem. 13,19.
 Sedavit tempestas, 13,12.
 Scianus equus, proverb. 3,9.
 Cn. Seius a M. Antonio ca-
 pitis damnatus. 1,9.
 Seleucus rex Nicanor dictus
 libros, quos Xerxes as-
 portauerat Athenas refe-
 rendos curavit. 6,17.
 Sella currulis. 3,18.
 Sellarius quæstus. 3,1.
 Semiphalarica. 10,25.
 Senatorem quis vestitus quis
 calceatus deceat, quis de-
 deceat. 2 13,0.
 Senatores non erant etiam si
 currulibus magistratibus
 functi, qui a censoribus in
 senatum lecti non erant.
 3,18.
 Senatores, qui currulæ ma-

gistratum gessissent, cor-
 rusoliti in curiam vehi
 ibidem.
 Senatus, & similia pariendi
 casu a M. Varrone & P.
 Nigidio posita. 4,16.
 Senatum habere quibus die-
 bus ius sit.
 Senatum habiturus auspica-
 ri prius & hostiam immo-
 lare debet. 14,7.
 idem prius de rebus diui-
 nis quam humanis ad se-
 natum referre debet. ibid.
 Senatus consulendi quibus
 ordine ius fuerit, quibus
 extra ordinem. 14,7 8.
 Senatus, pro loco & pro ho-
 minibus. 18,7.
 Senatus in Capitolio epula-
 tus. 12,8.
 Senatus per quos more ma-
 iorum haberi solitus sit.
 14,7.
 Senatusconsultum quot mo-
 dis fiat; quique super eo
 primus in senatu rogari
 solitus. 14,1.
 Senatusconsultum per dis-
 cessionem factum. 3,16.
 Senatusconsultum ubi fiat.
 14,4.
 ante exortum solis, aut
 post occasum factum ra-
 tum non est. ibidem.
 Senecæ futile de Q. Ennio,
 P. Vergilio, & M. Cice-
 rone iudicium; varia item
 de eo iudicia. 12,2.
 quæ bene dixisse dicatur,

ibidem.
 Senectuti olim amplius ho-
 nor habitus. 2,15.
 Seniores a minoribus domū
 deducti. 2,15.
 Seniores, qui. 10,28.
 Senonicum bellum. 17,21.
 Senſuum hominum quū-
 que duos eſſe maxime
 bellis communes. 19,2.
 Senſu naturalis defectio, &
 quid de ea Ariſtoteles. 7,6.
 Sententiam in ſenatu quibus
 dicere licuerit. 3,18.
 Sententiarum rogandarum
 in ſenatu quis olim ordo.
 4,10
 Septemtrionarius ventus. 2,
 22
 Septemtrionum verum ἀπὸ
 μού. 2,21.
 Seprenarii numeri vis. 3,10.
 Sequeſter. 2,11.
 Sequeſtro poſitum, apud Cato-
 nem. ibidem.
 Sermonari. 17,2.
 Serpens inuſitatæ magni-
 tudinis. 6,3.
 Serra, in re militari. 10,9.
 Q Serraſus conſul. 15,28.
 Sertorius quo aſtu barbaros
 milites ſibi conciliauerit,
 & in officio continuerit.
 15,22.
 Serui in furto manifeſto
 preſſi vt pœniantur. 11,8.
 Serui pileati venumdati,
 quorum nomine venditor
 nihil præſtat. 7,4.

Seruilianus V. CL. 1,2.
 Seruius Sulpicius I C 2,10.6,
 12.
 Seruius Tullius Romano-
 rum rex. 13,14.
 quor clafſes iuniorum
 cenſus faciendi inſtituerit.
 & quæ pueritix, iuuetis, ſe-
 neſtis poſuerit diſcrimina.
 10,28.
 Seruus iure veteri in adop-
 tionem etiam per præto-
 rem dari poterat. 5,19.
 Σίμων ποσειδώνειος dictum.
 14,6.
 Sexageſimus tertius annus
 in ſenibus periculoſus. 15,7.
 SI. DEO. SI. DEAE in
 piaculis. 2,28 15,23.
 Sibones. 10,25.
 Sibyllini libri vt Romam ve-
 nerint. 1,19.
 Sicæ. 10,25.
 Siccus Dentatus bellator.
 magnus.
 Achilles Romanus dictus. 2,
 11.
 Sicæſes. 10,25.
 Sicinniaſtis nebuloso nomine eut
 Accius dixerit. 20,3.
 Sidera quædam a quibusdam
 terris videntur, a quibus-
 dam non. 19,1.
 Sidicinus quæſtor. 10,3.
 Silenta loca, apud Leuium. 19,
 7.
 Siluius poſt Aenæ mortem
 natus. 2,16.
 Sinnius Capito. 5,21.
 Sinus togæ. 4,18.

Sisenna aduerbiis <i>in,im</i> plurimum vsus.	11,15.	ect.	4,9.
Sithones, apud Catonem.	20,2.	Sophismata.	18,13.
Siti.	ibid.	Sophocles tragicædus quando floruerit.	17,21.
Socrates quando Athenis capitis damnatus, & veneno necatus.	17,21.	eius Electra.	7,5.
quid Alcibiadi querenti cur vxorē suam tam acerbam domo non exigeret responderit.	1,17.	eius sententia prudens.	12,11.
eum vnquam de rebus naturalibus disputauisse negat Xenophon.	14,3.	antiquior Euripide.	13,17.
eius patientia & temperantia.	2,1.	versus eius Euripidi à Platone tributi.	ibid.
Sol in cælo vertitur.	12,13.	Soror vnde dicta, ex Labeonis sententia.	13,10.
Sol occasus.	17,2.	Sorritio in sacro certamine.	5,9.
Soleæ.	13,20.	Soterici lecti.	12,2.
Solidum, schema geometricum.	1,20.	Sotion Peripateticus.	1,8.
Soliferrea.	10,25.	Spadix.	2,26. 3,9.
Solis defectus causa incerta.	2,28.	Spati.	10,25.
Solarisimum quomodo Latini appellauerint.	5,20.	Sparti vsus quando in Græcia cœperit.	17,3.
Solon quando leges Atheniensium scripserit.	17,21.	Spatæ.	10,25.
eius leges Athenis axibus ligneis incisæ.	2,12.	Specij, interrogandi casu.	9,14.
lex eius pēnitata quæ pœna eos afficit qui sese à ciuili seditione remouissent.	ibidem.	Speusippus philosophus.	3,17.
qua multa fures affecerit.	11,18.	voluptas & dolor duo illi mala opposita, mediū eorum bonum.	9,5.
Solstitium & bruma.	3,10.	Spepondi, non, spopondi, dixere veteres.	7,9.
Solstitium in septimo signo Zodiaci fit à bruma	ibidē.	Sponsaliorum sollempnia ex Seruii Sulpicii sententia.	4,4.
Somnus nimius pueris no-		Sponsus, sponsa.	ibid.
		Sp. Caruilius Ruga primus diuortium Romæ cum vxore fecit.	4,3.
		Squallere.	2,6.
		Squallor.	ibidem.
		Stadiorum in Græcia longitudo.	1,1.
		Stare pectus sentibus, apud	

Lucilium.	8,4.	Succidaneæ hostiæ.	4,6.
Stata forma, quæ Ennio, uxoria, Fauorino dicta, 5,11.		Succenturiari.	15,8.
Stationes Romæ ius docentium.	13,13.	Succidanturum tergium, apud Plautum.	4,6.
Stellarum siderumque obseruatio liquide nō consistit.	14,1.	Succidiz.	13,23.
Stellarum non esse eam vim quam Chaldæi dicunt.	14,1.	Suculæ stellæ ubi in czlo.	13,9.
Stetit, non stetit legendū apud Catonem.	2,14.	Sufferctus.	4,17.
Staræ.	10,25.	L. Sulla Felix consul.	15,18.
Stoici & Peripaterici disputatio super vita beata	18,1.	L. Sulla Piræum oppugnat.	15,1.
Stoicus verus ex Epicteti sententia.	1,2.	P. Sulla reus M. Ciceroni mutua dat pecuniam.	12,12.
Stolidi qui proprie.	18,4.	P. Sulla proferendi imperij titulum quæsiuit.	13,14.
Stomachi via, & quomodo cibi in eum descendant.	17,11.	P. Sulpicio Gallo quid P. Africanus Pauli F. obiecerit.	7,12.
Stribligo.	5,20.	Sulpicius Apollinaris.	4,17.
Stupa.	17,3.	Summouere populum.	13,13.
Suadæ medulla.	12,2.	Sumptuariæ leges.	2,24.
Suauitudo & suauitas.	13,2.	Sursum cur certiores ictus fiant si quid mirtas, quam deorsum.	9,1.
Sub corona venire.	7,4.	Susquid, & ut a porce tra differat.	18,6.
Subsiciuum studium & tumultuarium.	13,23.	Suspiciosus.	9,12.
Subsiciuum tempus.	8,10.	Susque deque.	16,9.
Subducti supercilii carprores.	19,7.	Syllogismi definitio ut ab Aristotele posita est Latine conuersa.	15,25.
Subices,	4,17.	Symbolæ.	6,13.
Subnixæ animo, apud Q. Claudium.	17,6.	Symposiacæ quæstiones.	6,
Suboles.	19,11.		13.
Subsidæ, in re militari.	10,9.		
Subsolanus ventus.	2,22.		

T

Tabularum obfignatio. 14,2.

- Tenarus** insula. 6,19.
Talabarriones, apud Laberium. 16,7.
Talenta Attica tria quot HS. 3,17.
Talentum magnum. 11,10.
Talionis pœna ex XII. Tabulis. 20,1.
 ad æstimationem iudicis redigi solita. ibidem.
Tarquinius Superbus Romanorum rex. 1,19.
Taurus philosophus quid A. Gellio responderit per cunctanti an philosophus irasceret. 1,26.
 A. Gellium conuiuio accipit. 17,8.
 Stoicorum hostis. 12,5.
Taxare. 2,6.
Tegmine onychino flumina, apud Leuium. 19,7.
Telorum vocabula. 10,5.
Tempestas, anceps vocabulum. 12,9.
Templum. 14,7.
Tempore reuelantur omnia. 11,11.
Tentamenti gratia. 9,15.
Ternio lunæ. 1,20.
Terræmotus causa incerta. 2,28.
 feræ ob terræmotum indictæ. ibidem.
Terræ, gignendi casu. 13,24.
Terra mouet. 2,28. 4,6.
Tertiumne consul an tertio dici oporteat. 10,1.
Testamenti genera tria. 15,27.
Testimoniū aduersus clientem nemo dicit. 5,13.
Testimoniū falsi conuicti de saxo Tarpeio deniciebantur, ex XII. Tabulis. 20,1.
Terentius quando floruerit. 17,21.
Testium intercessio. 14,2.
Testor, commune verbum. 15,13.
Thebani, Lacedæmonios apud Leuctra quando superauerint. 17,21.
Themistocles Atheniensium dux quando & ubi Xerxem deuicerit. 17,21.
Theodectes. 10,8.
Theophrastus Peripateticus. 1,3,8,8.16,15.
Theophrastus Aristotelis successor. 13,5.
Theopompus in Mausolæo certamine victor. 10,18.
Theæum certamen. 15,20.
Thracia Sithon dicta. ibid.
Thracus homo. 19,12.
Thucydides quo tempore floruit, & qua ætate mortuus. 15,23.
Teberianæ domus bibliotheca. 15,18.
Tiberius Cæsar consultus de ciuica corona. 5,6.
Tibiz cantus multis doloribus hominum leniendis adhibetur. 4,13.
Tibiis uti quando Athenienses deserint. 15,17.
Tiburina bibliotheca in Herculis templo. 19,5.

Timæus Græce de rebus po-
 puli Romani scripsit. 11,1.
 Timarchus ab Æschine de
 impudicia accusatus. 18,3.
 Timochares Pyrrhum ve-
 neno inecare proponit:
 quod Niciam fecisse vult
 Quadrigarius. 3,8.
 Timon amarulentus in Pla-
 tonem inuectus. 3,17.
 Timor cur sanguinem con-
 trahat. 19,6.
 Tiro Tullius M. Ciceronis
 libertus .4,10,7,3,13,9,15,
 9.
 quæ in oratione M. Ca-
 tonis, quæ pro Rhodiensibus
 habuit, reprehenderit,
 & quomodo ad ea respō-
 sum. 7,3.
 Tis, generandi casu apud
 Plautum. 10,6.
 Titus Castricius. 1,6.
 Toga virorum Romanorum
 primus amictus. 7,12.
 Tollere pro, corrigere. 1,17.
 Tholosanum aurum. 1,9.
 L. Torquatus. 1,5.
 Manlii Torquati pugna cum
 Gallo, quæ illi cognomen
 dedit. 9,13.
 Tragulæ. 10,15.
 Traiani templum. 11,17.
 Traiani forum. 13,13.
 Transalpiibus. 15,30.
 Transgressum navium recte dici
 apud Sallustium. 10,16.
 Tres & tris Vergilio. 3,19.
 Tribuni militares quando
 consulari imperio Romæ.

17,21.
 Tribuni plebei & ædiles
 quando creati. 17,21.
 Tribuni plebei quot? 17,19.
 ad quid creati? 13,12.
 pensionem non etiam
 vocationem habent. ibidē
 neque aduocāt patricios,
 neque ad eos referre vlla
 de re possunt. 15,27
 nullum eis diem Roma
 abesse licet. 3,2.
 Tribunicium decretum su-
 per L. Scipione Asiatico.
 7,19.
 Tribus pro loco & pro homi-
 nibus. 18,7.
 Tributa comitia. 17,16.
 Tributus. 13,19.
 Trifaces. 10,15.
 Triquetra. 1,10.
 Tresactis senex Nestor, apud Le-
 uium. 19,7.
 Triticum an pluraliter dica-
 tur. 19,8.
 Triumphalis corona. 5,6.
 Triumphus quo minus aga-
 tur quæ impediant. 5,6.
 Triumviri rei publicæ consti-
 tuendæ. 14,7.
 Trufatiles molæ. 3,3.
 Tubicines. 10,2.
 C. Tuditani commentarii.
 13,14.
 M. Tuditanus consul. 17,21.
 Tumultuarium studium. 13
 23.
 Tunica muliebris. 6,10.
 Tunica virorum Romanorum.
 7,12.

Tunicis uti prolixis viro in-
decorum. 7,12.
Turbulentus. 11,15.
L. Turius. 14,2.
Turres, in re militari. 10,9.
Tutela pupillaris muliebri
prælatæ. 5,13.
Tutorum in pupillos pote-
stas. 5,19.
Tyros, Sarra dicta. 14,6.

V.

Vagire. 16,17.
Valeri, in vocandi casu prima
syllaba acuta. 13,24.
Q. Valerius consul. 17,21.
Valerius Probus Grammaticus.
4,7.9,9.
quodam loco apud Sallu-
stium pro *eloquentia*, lo-
quentia, legit. 1,15.
Vallum dentium. 1,15.
Vani, proprie qui. 18,4.
M. Vatro & P. Nigidius Ci-
ceroni Cæsarique cotta-
nei. 19,14.
Menippum in satyris æ-
mulatus. 2,18.
qua ratione usus sit in
Plauti comœdiis dignos-
cendis. 3,3.
Varronianæ XXI. Plautico-
mœdiæ appellatæ. ibi-
dem.
libri eius hebdomadam,
cum, proscriptus esset, di-
recta ipsius bibliotheca
non comparuerunt. 3,10.

eius epistolæ ad Oppium
quædam capita. 14,7.
Cn. Pompeio commenta-
rium Isagogicum dedit.
14,7.
in quibus tribus trium-
pharum prætoris di-
cat esse exempla. ibidem.
Vatro triumphum. 13,12.
tribunus plebei. ibidem.
Vasum. 13,22.
Vaticanus deus unde. 16,17.
Vbera feminis ad quid a na-
tura data. 12,1.
Vberes formæ dicendi. 7,14.
Ve, particulæ vis. 5,12. 26,15.
Vecors qua vi particulæ ve di-
catur. 5,12.
Vehemens. 16,5.
Vehicula præbenda publice
conducta. 15,4.
Veionis quis deus; quid ei im-
moletur, quod eius simu-
lachrum. 5,11.
Velia oppidum. 10,16.
Velitæ. 6,10.
Velitæ. 12,15.
Velius Longus. 18,9.
Velocitatis singulariæ homi-
nes. 9,4.
Vellicatim. 12,15.
Vena quid, & ad quid explo-
retur. 13,10.
Venæ in hominibus septen-
nario numero mouentur.
3,10.
Venam solui militibus igno-
miniosum. 10,8.
Venationis pugna in circo. 5,
14.

Venenum anceps vocabulum.

12,9.

Venenum præsentarium. 6.

4.

Veneror, commune verbum.

15,13.

Venia quando deprecanda.

11,8.

Vener imbre repentino cur
effluat.

19,4.

Ventidius Bassus humili
loco natus tribunus ple-
bei, prætor & consul. pon-
tifexque maximus, qui à
M. Antonio hostis iudi-
catus primus de parthis
triumphauit.

15,4.

Ventorum varia nomina,
vnde singuli veniant, va-
riæque de eorum numero
opiniones.

2,22.

Verant, apud Ennium

18,2.

Verba communia.

15,13.

Verba dedit, apud Q. Clau-
dium.

17,2.

Verba noua etiam prisca di-
ci.

11,17.

Verba noua fugienda ibid.

Verba prisca & insolentia
fugienda.

1,10.11,17.

Verba quæ in vtramque par-
tem significatione reci-
proca dicuntur.

9,12.

Verba vetera longa ætate o-
blitterantur.

20,1.

Verbis pluribus idem signi-
ficantibus quem in mo-
dum vtendum & ad quid,
eamque in rem testimo-
nia auctorum plurima.

13,23.

P. Vergilius multæ antiquita-
tis.

5,12.

ritu vsino versus peperit.

17,11.

Aeneida nondum limatâ
comburî voluit in qua
multa corrigenda. ibid.
non bene è Pindaro fla-
grantiam Aetnæ expres-
sit.

17,10.

quos versus Parthenii ac
Homeri imitatus sit.

13,25.

Lucretiũ etiam imitatus.

1,21.

quibus verbis abiecte &
ignauiter vsus dicatur; &
quid illis, qui hoc dicunt,
respondendum.

2,6.

quibus versibus ciuilem
diem designauerit.

3,2.

vt Græcos poetas Latine
expresserit.

9,9.

nequiquam ab Annaco
Cornuto reprehensus.

9,10.

contra Higiniũ ab erro-
re defensus.

5,8.6,6.

Nolam cur è versibus suis
exemerit.

7,20.

quos versus Homerî bene,
quos male vertisse existi-
matus sit.

9,9.

frustra eum Seneca repre-
hendit.

12,2.

duplex apud eum lectio.

4,1.

quos eius errores Higiniũ
notauerit.

10,16.

Veritas temporis filia.

12,11.

Verii Flacci error.

16,14.17,6.

Verruca quid Catoni.

3,6.

Versus per singula vocabula singulis syllabis increſcens. 14,6.	Victorioſus. 4,9.
Vertenda Græca Latine quo- modo? 9,9.	Viſtu , donandi caſu. 4,16.
Veruta. 10,15.	Videndi rationes variz ſe- cundum varios philoſo- phos. 5,6.
L. Verutius. 20,1.	Vieta poma. 11,3.
Vefcus. 16,5.	Vindicta quid, & vt olim ſie- rer. 20,10.
Veſtalis qualis eſſe debeat, quibus rebus à ſacerdotio excuseretur, quo iure ſit ſi- mul atque capta eſt; ritus- que capiendi, & cur capi dicatur: verba item ſol- lemnia pontificis maximi eam capientis. 1,12.	Vini genera tria. 13,29.
Veſtalis prima à rege Numa capta. ibid.	Vinum vt ſumendum, & ad quid ſecundum Platonem. 15,2.
Veſtalis virgo cur <i>Amata</i> vo- ceretur à pontifice. 1,11.	Vinum apud antiquos in conuiuiſio quare? 17,20.
Veſtibus quid, & vnde? 16,5.	Vinum mulieribus Romanis ad quid interdictum? 10, 12.
Veſtibus inferni, apud Ver- gilium. 16,5.	Vinum cur rarius congelaf- cat. 17,8.
Veſticeps. 5,19.	Vinum eructum. 11,7.
Veſtrorum , pro, <i>veſtrum</i> apud Plautum. 20,6.	Vinum Leſbium; item Rho- dium. 13,5.
Veteres proprie & integre locuti. 7,11.	Vinolentus , & id genus nomi- na quo in ſignificatu di- cantur. 11,15.
Vexare , gtaue verbum. 2,6.	Viperarum morſibus ſibi- cantum mederi. 4,13.
Via Laurentina. 10,3.	Vir mulieri iudex. 10,23.
Viatum , pro, facultate & paratu magno. 17,2.	Vir vxorem in adulterio de- prehenſam impune occi- dit; contra vxor virum e- tiam deprehenſum ne con- ringere quidē poteſt. 10,23.
Viator in carcerē ducit. 4,10.	Vireſcere. 8,11.
Viatores magiſtratuum licio trauerſo cincti. 12,3.	Virgis eadē viris honeſtis ci- uibſque Romanis indi- gnum. 10,3.
Vicem 10,3.	Viri Romæ per Caſtorem iurarunt. 11,6.
Victoria impuluetea. 4,15.	
Victoria præpes. 6,6.	
Victoriæ aedes à Cn. Pom- peio dedicata. 10,1.	

Viri illustres qui floruerint post Romam ante se- cundum bellum Kartha- ginensium. 17, 21.	reditatibus. 28, 1.
Virtutum æquiperatio e- tiam specie simulationis creat. 14, 13.	Voculatio Nigidio quid. 13, 24.
Vita humana ferro similis. ibid.	Voculationes. 13, 6.
Viram beatam quid effi- ciat. 11, 1.	Vocum notæ. ibid.
Vitia quæ duo maxima Epicteto. 17, 19.	Vœtitiæ dictæ quædã na- ues. 10, 25.
Vinium quid, & ut a morbo differat in edicto ædi- lium curtilium. 4, 2.	Volcani area. 4, 5.
Vinaria quo nomine vete- res appellauerint. 2, 20.	Voluntas an pœnitenda, 7, 3.
Vltra, veteribus <i>vls.</i> 12, 13.	Volup. 12, 4.
Vlysses apud Homerum non ex gutture sed ex pecto- re vocem mittit. 1, 15.	Voluptas quid sit, philoso- phorum variæ opinio- nes. 4, 5. 12, 5.
Umbri quid <i>diem</i> appella- uerint. 3, 2.	Voluptatis definitio secun- dum Epicurum. 2, 6.
Vndarum motus cur alio modo Aquilonibus alio modo Austris flantibus fiant. 2, 30.	Voluptates sædæ, quæ- que nobis cum belluis communes. 19, 2.
Vndique versus. 7, 16.	Vox, corpuse sit, an <i>ἀνώ- ματον</i> , diuersæ diuerso- rum philosophorum sen- tentia. 5, 15.
Vocandi casus nomina, ut, <i>Valeri</i> , ubi acuenda. 13, 24.	Urbanorum prædiorum ma- gni reditus 14, 1.
Vocationem qui habeant. 13, 2.	Urbes & urbis, Vergilio. 13, 19.
Vocationem tribunus ple- bei non habet, sed pren- sionem. 13, 12.	Urinam cur ignis laceffat 19, 4.
Voces etiam petulantiores Romæ pœnitæ. 10, 6.	Vfuscipio copulate dicta. 7, 10.
Voconium plebiscitum de coercendis mulierum he-	ut Vsurpetur mulier quãdiu ex xii. Tabulis viro ab- esse debeat. 3, 2.

Vtor, commune verbum.
15, 13.

Vulcatii Sedigiti de poetis
Latinis iudicium. 15, 24.

X

Xenophon an æmulus pla-
tonis fuerit. 4, 11.

- Xerxes quando Themistocle duce ab Atheniensibus fuerit victus. 17,21.
 Xerxes libros publicos Athenis asportat in Persas. 6,17.
- Z -
- Zeno Citiensis & Epicurus Atheniensis, philosophi celebres erant quando bellum cum rege Pyrrho à Romanis sumptum est. 17,21.
 Zeno censuit voluptatem esse indifferens, 9,5.
 ad Zenonis scripta refellenda quanta cura quantumque apparatu aggressus sit Carneades. 17,15.
 Zephyrus ventus. 2,21.
 Zodiacus. 3,10.
 Zonæ plenæ argenti. 15,12.

INDEX

INDEX GRÆCÆRVM VOCVM
QVÆ HIS GELLII LIBRIS
sunt inserta.

A

Ἀγγεῖον.	18, 10.	ἀνατομαί.	10, 10.
ἀνδράσι homines.	17, 3.	ἀναψύξαι.	13, 29.
ἀδιδροπον.	2, 7.	ἀνέχου καὶ ἀπέχου.	17, 19.
ἀδιεφορεῖν.	16, 9.	ἀντιστρέφοντα argumenta.	
ἀδρὸν dicendi genus.	7, 14.		5, 10. 9. 16.
ἀδοξοὶ ὑποδίσεις.	17, 12.	ἀνωμαλία.	2, 25.
Ἀἴγλης, athleta quidam sa- mius.	5, 9.	ἀξίωμα.	16, 8.
ἄδοπα οἶνον cur dixeris		ἀοργησία καὶ ἀναλγη- σία.	1, 26.
Homerus.	17, 8.	ἀπάθεια.	19, 12. 12, 5.
αἰθρηγανέτης βοράης.	2, 22.	ἀπαρέμειπον.	1, 7.
αἰχὺνη.	19, 6.	ἀπαρκτίας.	2, 22.
ἀγλύθη.	4, 11.	ἀπλιώτης.	2, 22.
ἀκόλας Θ.	7, 11.	ἀποπροηγούμενα.	12, 5.
ἀκουσικοί.	1, 9.	ἀπορητικοί.	11, 5.
ἀκρατής.	19, 2.	ἀπορον.	9, 15.
ἀκροαπὼς ὡς ἑξωτερικῶς.		ἀργίης.	2, 22.
20, 5.		ἀρκτος.	2, 21.
ἀκροαπὼς disciplina.	20, 5.	ἀσώματον.	5, 15.
ἀμαξαι.	2, 21.	ἄσωτος.	7, 11.
ἀμετροεπής.	1, 51.	αὐτόματος δάκτυλος.	13, 1.
ἀμπελῶνεις.	2, 20.	ἀχρῆ Θ.	7, 11.
ἀμμοσβητέριον ἀντὶ ὀμολο- γούμενον.	17, 5.		
ἀναλγησία.	12, 5.	Βάρεθρον.	5, 20.
ἀναλογία.	2, 25.	βασίζοντες.	5, 3.
ἀτακῆς.	15, 25.	βύλιμος.	16, 3.
		βοάτης.	2, 21.

Γ		έρυθρός.	2, 26.
Γλαυκῶπις, Lat. castra. 2, 26		δρόνος.	2, 22.
γραμμὴ Euclidis quid,		έρεπκοί.	10, 5.
1, 20.		έρόδιον.	17, 2.
Δ		έρχμυθία.	1, 9.
Δαρυῶνες.	2, 20.	έωθινός περίπατος.	10, 5.
Δειλινός περίπατος.	20, 5.	Ζ	
Δημαγωγοί.	3, 13.	Ζέφυρος.	2, 22.
Δημηγορίαι.	18, 7.	Θ	
ή διὰ τεσσάρων συμφωνία.		Θάλασσα ή είσω	
3, 10.		Ι	
διεζδυγμένον αξίωμα.		Ιάπυξ	2, 2.
16, 8.		ισοκτάληκτα.	18, 8.
οί περί τὸν Διόνυσον τεχί- ται.	1, 18.	ισονύκπ Θ αὐτ ίσημερινός	
φυχερίε.	4, 15.	circulus.	2, 22.
Ε		ισόποδες.	10, 25.
Εβδόμας.	3, 10.	ίχονν dicendi genus.	7, 14.
εις τετάρτην.	10, 24.	Κ	
είσαγωγαί.	16, 8.	Καθήκοντα.	1, 13.
επεχειρία.	1, 25.	κρότοςπος.	7, 11.
ενδυμήματα.	6, 13.	κνονική.	16, 18.
ή εξ αίφνης φύσις.	6, 13.	κήδομαι ύμῶν.	20, 6.
εξαμίδες.	7, 11.	κλέπηε	1, 18.
εξωτερική Θ ακροακή.		κλίμακες.	10, 15.
20, 5.		κλιμακτερικός.	15, 7.
εξωτερική δι disciplina. 20,		κίρρος οίν Θ,	13, 29.
5.		κοιλία ή χάτω,	1, 18.
επγλωττις.	17, 11.	κοινόβιον.	1, 10.
έρημερίς.	5, 18.	κόλασις.	6, 14.
επιμελῆμαι ύμῶν.	20, 6.	κρηπίδες.	13, 20.
επίκοινον.	13, 7.	κρικωτή σφαῖρα.	3, 10.
επίτασις.	7, 7.	κρητικοί υπ κρίσιμοι dies	
		medicis.	ibid.

κρύσταλλος.	19,5.	ὁδοῦ πάρεργον.	17,20.
κύαμος.	4,11.	ὁμοιοτέλευτα καὶ ὁμοιό.	
κύβες.	1,20.	πῶτα.	18,8.

Λ

Λαζωός.	1,18.	φισβητούμενον.	17,5.
λάλοι.	1,15.	ὀπτική.	16,8.
λίψ.	2,22.	ὀρισμοί.	1,25.

Μ

Μαθήματα.	1,9. 14,3.	φινδον ἐξ ὁ πλῆξ.	15,8.
μαθηματικοί.	1,9.	ὀψιμαθία.	11,7.

μελαγχολία.	18,7.	Π	
-------------	-------	---	--

μελισσῶνες.	2,20.	Πάθη.	1,26. 19,12.
-------------	-------	-------	--------------

μέλος.	16,18.	παιδεία.	13,15.
--------	--------	----------	--------

μέσσηγμα εἰς ἀδιάρρητα.		παραγωγή.	11,15.
-------------------------	--	-----------	--------

2,7.		πλάδισμα.	6,14.
------	--	-----------	-------

μέσση incendi genus.	7,14.	πλάδιστοι.	2,20.
----------------------	-------	------------	-------

μετεκλή.	16,18.	πλάδισζωγράφον ἀξίω-	
----------	--------	----------------------	--

μετεσότης.	1,26.	μα.	16,8.
------------	-------	-----	-------

μαρὸς.	7,11.	παρακείμενον.	7,9.
--------	-------	---------------	------

μαρὸς περὶ μένη καὶ εἰ-		παραίτηται	6,16.
-------------------------	--	------------	-------

μαρὸς.	6,3.	κατὰ παρακολέθησιν.	6,1.
--------	------	---------------------	------

μαρὸς.	18,4.	πάρισα.	8,18.
--------	-------	---------	-------

μαρὸς τὸ ἐπὶ τῇ φακῇ.	13,27.	πύματα, γμα εἰς τραγή-	
-----------------------	--------	------------------------	--

μύωψ.	4,2.	ματα.	13,11.
-------	------	-------	--------

Ν

Νάνος.	19,13.	πείπατος διελινός εἰς	
--------	--------	-----------------------	--

νοπίε, humior.	2,22.	δινός.	20,5.
----------------	-------	--------	-------

νόπες. Lat. Auster. ibid.		πείπόμενον εἰς αὐτός.	3,
---------------------------	--	-----------------------	----

νοπίεσι.	6,14.	16.	P
----------	-------	-----	---

νοδός.	4,2.	Ρύθμος.	16,18.
--------	------	---------	--------

Ξ

Σ

Ξανθός color, item πυρρός,		Σκεπητικοί.	11,5.
----------------------------	--	-------------	-------

εἰς εὐθρός.	2,26.	σλόικον.	5,20.
-------------	-------	----------	-------

Ο

		σάδιξ.	3,9.
--	--	--------	------

σπάρτοι.	17,3.	Υ	
σπαῖδι βραδύως.	10,20.	Υγιὲς νόμιμον διεξάγμ-	
σέρησις.	16,26.	νογ.	2,7.
σερηπτικὸν μόριον	5,12.	υάδες.	13,9.
συγκαταθέσεις.	11,2.	ὑπνος.	13,9.
συμπλεγμὸν ἀξίωμα.		ὑπογεγραμ.	2,25.
16,8.		ὑπὸ Θ.	13,9.
συμφωνία ἢ διὰ πτεσάρων.		ὑπορρέει.	ibid,
3,10.		Φ	
σωαγχι, synanche.	11,9.	φαντασίαι.	11,5,19,1.
σωημιμὸν ἀξίωμα.	16,8	φθίσις, phthisis.	4,2.
σφυγμός.	18,10.	φιλανθρωπία.	13,15.
χήματα, ἐπίπλεον καὶ σερε-		φεινικός, vel potius φεινι-	
ον.	1,20.	κοῦς.	2,26.
Τ		φοίνιξ.	3,9
Τανσπέρυγες.	6,6.	φορπκοί.	18,4.
τεχνικοί.	17,5.	φρέαρ	1,18.
τεχίται οἱ αὐτοὶ τὸν Διόνυ-		φυσική.	1,9.
σον.	20,4.	φῶρ.	1,18.
πμωρία.	6,14.	Χ	
πραγήματα.	6,13,13,11.	χαλεπὸν.	4,15.
πραχῶς ἀρτηρία.	17,11.	χαρσκήρες.	7,14.
πρίαξ.	1,20.	χειμερινὰ προπαί.	2,22.
προπαί θερμὸν καὶ χειμα-		χειριδωτοὶ tunica, à Lat.	
ριναί.	2,22.	diſſe Chiridota.	7,12.
τύποι.	1,25.		
πυφῶνες.	19,1.	FINIS,	

47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

N

~~XX~~
NOCTES PARISINÆ,
ATTICIS A. GELLII
Noctibus inuigilatæ.

E VIGINTI, SEPTEM.



IOANNI WLCOBIO,
COVDRONII, SASSII ET
Marquoëj domino, Regis Con-
filiario & Elecmofynario,

HENR. STEPHANVS

S. D.



E I s in Aulum Gellium luca-
brationibus titulum non dedi
propter quem (vt ait ille) vadi-
monium deferi possit: nec qua-
lem Aelius Melissus suo libro
præfixisse à nostro Gellio dicitur: 'id est, qui
sit ingentis cuiusdam illecebrę ad legendum.
Noctes enim Parisinas vocauī, Atticis Auli
Gellij Noctibus inuigilatas. Vel hoc autem,
quòd Atticę sunt illę, at meę, Parisinę, quan-
tum his *μειονέκτημα*, quantum illis *πλεονέκτημα*
est? Quis enim Athenas (vt cęteras earum
laudes taceam) aerem etiam habuisse non cre-
dat qui ingenium quod *ἀμαδὲς* esset, *ἀμαδὲς*:
quod iam *ἀμαδὲς* per se foret, longè *ἀμαδὲς* εἶπον
redderet? Iure igitur Romani, ad capiendum

ingenij cultum, in urbem illam confluebant, cuius alumnorum vulgaris etiam sermo exquisitam quandam elegantiam habebat: facundia autem eo etiam nomine suavior quam aliorum erat, quod Atticum & ipsa thymum, Atticum quidem certe *μυκτῆρα*, aut saltem Attico similem habentibus, redolebat: cuius alumnorum dictorij peculiaris quædam *δριμύτης* inerat: cuius denique alumnorum nugis quoque & gerris aliquid *σοφόν* subesse dici poterat. Quomodo igitur (ut omittam quanto in ijs quæ ad literas spectat hoc nostro scriptore sum inferior) Atticarum Noctium *Ἀπικουργεῖ* operi mearum *Παρισιουργεῖς* opus respondere possit? Hoc ego illarum *ποτέρημα*, mearum *ὑστέρημα* quum præviderem, duobus modis huic periculo utcunque occurrere conatus sum. Primum enim, ut conuiuia multa, non quia exquisitis sed quoniam varijs instructa sunt ferculis, videmus placere, quum in ea varietate unusquisque prope modum quod sui sit palati possit inuenire: ita mearum Noctium industriam (qualis ea cunque est) circa varia saltim versari volui. Deinde, quoniam nihil à me proficisci posse animaduvertebam quod vel minimæ stellulæ loco meis Noctibus esset, fulgorem ex illustrium quarundam personarum quibus illas dicaui nominibus quærere decreui.

Sed ecce, quum ad medium mearum Noctium vix peruenissem, superuenit iste bellum rumor (atque utinam intra rumorem consistat, & sit bellum *μέχρι τῆς λέγειν, ἀνδ' τῆς ἀπάλλειν*: quod

contrà de multis olim philosophis dictitatum
 fuit) qui rationes eius typographij cui cætera
 iam commissæ fuerant, ita perturbauit, vt quæ
 impressio octo ante festum Paschatis diebus
 absoluenda erat, vix decimoquinto post illud
 festum die finem habitura diceretur. Ego, qui
 in rebus typographicis quomodo etiam τοῖς
 ἀπόροις sit πόρ, & inueniendus noui, statim pro-
 mittere, me decem quæ excudenda supererant
 folia (vnumquodque autem sexdecim pagellas,
 cuiusmodi sunt istæ, cõplectitur) in septem ef-
 fe contracturum. Verùm, quū hæc quæ placue-
 rat illi conditio, aliquot post diebus displicuif-
 set, adeo ad extrema omnia descendi, vt illa de-
 cem folia quæ iam in septem erant ἐπιτετμημέ-
 να, in quinque contracturum me promitterem.
 At quum istī etiam promisso (non minori cum
 dolore quàm labore) satisfacissem, typogra-
 phus contrà, suo vt staret, nec prece nec pretio
 adduci à me potuit. Meum tunc animum di-
 uersę discordesque cogitationes subiere: quum
 in vnam quidem libræ lancem incommoda
 moræ quam typographus necere volebat: in
 alteram, eiusdem commoda imposuissem. Sed
 quum mea mens τοῖς ἐπ' ἀμφοτέρω διανοήμασι non
 minus quàm ipsa trutina ταῖς ἐπ' ἀμφοτέρω πλά-
 σιγξι diu παλινδιδῆσα, tandem incommoda
 præponderare commodis animaduertisset, im-
 perfectum potius Noctium mearum nume-
 rum relinquendum, quàm differendam tamdiu
 propter illas Auli Gellij editionem censui:
 præsertim quum huius mora Macrobianam

quoque retardaret.

AEgrè alioqui & perinuitus consilium hoc sumpsi: quòd mearum Noctium partem suppressendo, vererer ne simul ea qua quosdam prosequor amicitia pariter & obseruantia suppressi à me videretur. Futurum enim cogitabam vt meorum etiam amicorum pars à me præterita existimaretur, quum illis sue itidem Noctes, id est, sibi à me destinatae, non darentur.

Nullius tamen eorum (crede mihi) præteritio æquè actui malè me habebat. Vt primum enim te Viennæ Austriæ apud Cæsarem Maximilianum legatione Regis nostri nomine fungentem videre contigit, tanto tam humanam tuam *παιδείαν*, siue humanitatem *διπαιδευτον*, tanto tam amœnum ingenium tuum amore complexus sum, vt te ab eo tempore in oculis gestare non desierim. Atque hoc in causa fuit cur quum negotio meo non solum infecto sed propemodum deplorato redirem (licet Maximilianus Cæsar, qui tanti me quâti meum Græcæ linguæ Thesaurum, multo ante ad se missum, faciebat, suam modis omnibus auctoritatem interposuisset) & ædibus appropinquantibus illud Homericum in mentem venisset,

Turpe, moram vacuum post longam ad lecta reuertì,

huic cogitationi illa se opponeret, Quid? vacuûsne redis, quum tot amicitijs nouis ditatus domum reuertaris? præsertim verò quû VVl-cobij, tanti viri, de quo Hêricum Scrimgerum,

alterum illud Scotiæ decus, tam multa prædicantē audieras, amicitiam tibi comparaueris?

Hæc quicumque considerabit, non erit cur miretur, ægrè vel potius egerrimè tulisse me quòd in isto meo opere in præteritorum numero futurus esses. Præteritos enim vocari posse existimarem quibus consultò insignem istā amicitiaē tesseram non itidem vt alijs reliquisset.

Sed ad te quod attinet, dolorem hoc lenit, quòd rationem excogitasse mihi videar qua huic malo in speciem saltem mederi possim. Cæteros enim quibus Noctes donauī, rogabo vt aliquam tibi suarum singuli partem largiantur. Hoc si fecerint (vt facturos mihi persuadeo) idem tibi vsuueniet quod plerunque *πρὸς δέσποιναις*, qui ne *πρὸς χοντραις* quidem, tempestiuè vel potius maturè conuiuio interesse potuerunt. Quemadmodum enim dum cæteri conuiuæ illis de appositis ante se ferculis (mensalem Gallorum *ὀμπρυσίαν* vsurpando) ministrāt, sæpenumero fit vt nulli lautius quàm illi epulentur: ita, si aliquam quisque suarum Noctium portionē tibi impartiat, mearum quæ in ijs sunt lucubrationum ditior (siquis tamen quidquam ditescere ex ijs potest) quàm illi ipsi euades.

Neque tamen interim earum quæ tibi destinatæ erant aliquod saltem *δῆγμα* tibi à me denegabitur, vt habeas quod illis *δωρεῖσθαι* possis *ἀντιδωρεῖσθαι*.

Itaque sic habeto : Quinque à me Noctes

tibi destinatas fuisse, IX. X. XI. XII. & XIII.
daturas autem tibi fuisse *QVÆSTIONES*
xxx, super quibusdā Noctiū Gellianarū locis.

In I Quæstione me quærentem audisses
quid Gellio nostro in mentem venisset, capite
decimoquarto libri sexti, vt *νυκτερίαν & παρσί-
νυσιν* punitioni quæ *κόλασις* dicitur intermi-
sceret, & sub vno eodémque genere comple-
cteretur: quum nihilo magis hæc cum illis cō-
mune quidquam habeat, quàm verba cum ver-
beribus habere dici possunt.

In II Quæstione intellexisses quò respe-
xisse mihi videantur qui (vt refert hic quoque
noster scriptor) *τιμωρίαν* à conseruatione ho-
noris dictā esse putant: & cū alia huc facien-
tia, tum etiam quendam Aristotelis locum ac-
cepisses.

In III, dubitatio tibi proposita fuisset su-
per eo quòd punitionis quoddam genus, &
quod certa de causa fiebat, appellatum fuisse
ῥῆγμα scribit: sicut aliorum duorum quæ
alijs de causis fiebant, vnum, *κόλασιν*: alterum
τιμωρίαν.

At verò in IIII. v. v. VI, differentem me
audiuisses de quibusdā Latinis vocabulis, quo-
rum vsum immeritò reprehendisse mihi vide-
tur.

In VII, quærebam an credibile esset, vete-
rum hominum qui propriè atque integrè lo-
quuti essent, Leues, de inconstantibus etiam, ac
Leuitatem de inconstantia & mutabilitate non
dixisse.

Quinetiam, quum ibidem dicat, Nequam hominem esse hominem nihili, neque frugis bonæ: deinde cū alias voces Græcas, tanquam illi respondentes, tum verò *ἄσποντοι & ἀκόλαστον*, nec non *μισαρὸν* afferat: de his tribus ac de ultimo isto potissimum ab illo dissentiebam, quod non æquè magna hoc Latinorum vocabulo inuri ignominia videatur.

Quæstio autem VIII, ea est ad quam in meis Emendationibus coniecturalibus seu Coniecturis emendatricibus lectorem remisi: in qua Castricium simulque Gellium C. Graccho (quem hic alibi fortem ac vehementē oratorem existimatum ait: qualis, ut opinor, Græcis est *ὁ σφοδρός*) iniuriam facere dicebam, quod eum locum hunc ita scriptum reliquisse putet: quem tamen, paucis mutatis, ab omni reprehensione tutum reddidisse mihi videor: *Quæ vos cupidè per hosce annos appetistis atque voluistis, ea si repudiaritis, abesse non potest quin aut olim nimis cupidè appetisse aut nunc temere repudiassè dicamini*. Mihi certè hæc loci istius lectio in mentem venerat antequam animaduertissem quomodo is à Castricio reformaretur. Postea autem cognoui, inter me & illum in eo conuenire quod ambo aduerbiū *temere* è priori sententiæ parte expunximus: sed illū *cupidè* quoque inde eiecisse, quod à me retinetur. Præterea, me in posteriori eius parte adicere *nimis* ante cupidè, quod ab illo non additur. Nequaquam tamen adiectionem hanc improbatum iri puto ab iis qui attentè locum hunc legent: sicut nec quod idē

vocabulum in præcedentibus retineo. Qui enim aliquid cupidè appetit, reprehensione dignus non est: sed is demum qui nimis cupidè appetit. Cæterùm adiicit Castricius particulam *nunc* ante hæc verba, *si repudiaveritis*: (quum in altera lectione *temere* locum hunc occuparet) sed subaudiri etiam posse videtur. Est autem hæc Quæstio in caput decimumtertium libri vndecimi.

In ix, inquirebam in ea quæ leguntur in fine capitis quarti, libri decimioctavi, Tetros & molestos atque illepidos à Græcis *μοχθηρὸς* & *φορτικὸς* vocari: & concludebam, si Gellius ita scripserit, illum *μοχθηρὸς* hoc fecisse, quod *μοχθηρὸς* cum *φορτικὸς* iunxerit: magisque verisimile mihi fieri, *ὀχληρὸς* cum *φορτικὸς* iunxisse: sed tamen nec Tetros, nec Illepidos, satis aptæ ne horum quidem interpretationem videri.

At verò x Quæstio meam de sophisticis quibusdam quæstionibus dissertationem complectebatur, quarum in aliquot Gellij locis fit mentio: & de illa nominatim, *QUANDO MORIENS MORERETUR*: id est, an dicendus esset mori, quum iam in morte esset, an tum etiam quum in vita foret. Ideo autem hanc quæstionem attentiori consideratione dignam dicebam, quod gravissimi philosophi super hac re seriò quæsiuerint: & alij moriendi verbum atque momentum manente adhuc vita dici atque fieri putauerint, alij nihil in eo tempore vitæ reliquerint, sed totū illud quod mori dicitur, morti attribuerint. Nec verò Pla-

tonem ipsum circa huius quæstionis *ἐκείνου* tempus ponere puduit: qui neque vitæ neque mortis id tempus dedit, sed aliud quoddam in confinio repentinum tempus introduxit. Idem autem quæstionis genus est istud, Qui artem discit, quando artifex fiat: an, quum iam est, an tum etiam quum non est. Sed magis cum prima illa conuenit ista, Quando surgens surgat: an, quum iam stat, an tum etiam quum sedet. Eos porro qui motum negabant, vel potius nihilo magis esse quàm non esse, dicebant, solitos hoc quæstionum genere uti, discimus ex eo quod Herophilus medicus Diodoro philosopho dixit, quum luxato humero ad ipsum venisset, ut curaretur: Aut in quo erat loco humerus existens excidit, aut in quo non erat: At neque in quo erat, nec in quo non erat: Non ergo excidit.

Cæterarum xx Quæstionum varia sunt argumenta: quæ quoniam referre longum esset, illis omiſſis, de reliquarum septem Noctium argumentis (nihilo enim magis quàm præcedentes illæ sex, tibi destinatæ, superioribus adiectæ fuerunt) verba faciam.

Noctes igitur, xiiii, & xv, examen interpretationum Gellianarum afferebāt: id est, locorum quos è Græcis scriptoribus excerptos, Latinos facit. De quibus interpretationibus hoc tantum dicam, magnam quam is sibi in vertendis quibusdam locis indulget libertatem, aliquam quærenti quid cui respondeat molestiam interdum afferre: sed hanc magna

nonnunquam, postquam inuentum id est, delectatione compensari: quum tantus hac in re sit artifex noster Gellius ut lingue Latinæ cum Græca quodammodo certantis spectaculum nobis alicubi exhibeat.

Noctes autem XVI, & XVII, ex Græcis verbis, quæ Gellius siue sua, siue aliorum, libris suis inseruit, ea quæ difficiliora sunt, Latinè vertebāt. Et sunt tamen ex illis nonnulla quorum interpretationi nihil difficultatis subesse plerique Græcæ alioqui linguæ non imperiti crederent. Exemplo autem fuerit vox ἀπερμύσκητον, libri 19, capite 8. Quis enim non putet, eam illic quoque significationem habere quæ in vulgari interpretatione Græcarum vocum superioribus editionibus adiuncta, illi tribuitur? Ea est autem, Sine consolatione. Atqui longè aliud, multo rarior & paucis notus significatus illius vocabuli eo in loco est.

Alicubi verò Latinè ea vertisse non contentus, expositionem addidi, quòd viderem non posse alioqui vigesimum quenque lectorem mentem Gellij assequi. Exempli gratia, si libri vndecimi capite quinto Πυρρhoneίων τῶ πον vertat quis Pyrrhonorum modorum, & nihil exponendi causa adiiciat: hoc dicere, nihil dicere, apud plurimos quidē certè lectores, fuerit.

At verò trium vltimarum Noctium, XVIII, XIX, XX, varia erant argumenta: sed ita ut eorum quæ Noctibus illis continebantur, pleraque ad Gellij lectionem essent παρασχέδασιν.

24. Primùm enim monebam, Gellium, & antiquarium esse & nouatorem: & quidem alicubi nouatorem simul & antiquarium: quum videlicet sermone utitur qui præ vetustate nouus videri potest. Verùm non ita esse antiquarium vt quemuis antiquum scriptorem sine discrimine sequatur. falsò enim illi dictum hoc adscribi, veteres propriè & integrè loquutos esse: si quidem de omnibus hoc intelligatur. Ita enim ille, *sed veterum hominum qui propriè atque integrè loquuti sunt, dixerunt.* &c. id est, Illi ex veteribus: siue inter veteres. Atque hoc cum eo conuenit quod à Fauorino apud illum alibi dicitur, *Dubito quippe & requiro an veterum eorum qui electius loquuti sunt pro verbis & oratione dixerit quis concionem.*

Cæterùm, quum hoc nouandi studio tene-
retur, non mirum esse dicebam si pleraque occurrerent quæ non solùm noua sed suspecta etiam esse possent ijs quorum aures sermoni aliorum, qui aut antiqui, aut saltem antiquarij itidem nouatorésque sunt, assuetæ non forent. Nam, vt à leuioribus initium sumam, adeo illi quod in sermone vulgare est displicet, vt ne hoc quidem ipsum Vulgare aut Vulgaris, sed potius (præterquam vno in loco, si bene memini) *Vulgarium* & *Vulgaris*, itidémque alicubi *Vulgaria*, vsurpet. Nouum hoc est, dicet aliquis. Multis quidem nouũ: sed tamen ex antiquitate nouitas ista petita est, vt vel ex Nonio discere possumus.

Illi autem similia sunt, *Ridicularis*, *Singula-*

rimis, pro *Ridicularis* & *singularis*. vt libri noni cap. quarto, *singularia velocitatis*. Quid quòd & iurifconsultis antiquam hanc terminationem, in duobus præsertim vocabulis, quorum vnum est *peculiaris*, renouare placuit? Idem verò dicendum de *Dubiosum*, pro eo quod est *Dubium*. Cui addi possunt *Obsequibilis* & *Præstabilis* pro *Obsequens* & *Præstans*: sed *Obsequibilis* illo altero rarius etiam esse puto. Adice etiam *Verbicares* dictum vt *Rusticæ*, pro *Verbana*.

Sed nec *Labeorum* pag. 484, pro *Labiorum*, suspectum esse patitur antiqui sermonis cognitio.

Idemque (ad ea quod attinet quæ grammatici Verba appellant) de *Viderier* dici debet.

His addenda sunt, *Feruit*, pro *Feruet*: & *Alia* pro *Alij*: vt pag. 230, *Nulli alia causa obnoxia*. Atque hæc & superiores editiones habent: at non & illud *singularia* pro *Singularis*.

Quædam verò aliud nouitatis genus habent: cuiusmodi est *Deiurium* pag. 216, ea forma dictum qua *Periurium*. Sunt etiam nonnulla vocabula in quibus lector aliquis fortassis hærebit quòd alij præter consuetudinem præpositioni iuncta sint. Cuiusmodi est *Perseuerare*: quum dicit, *Confirmat & perseuerat*, pag. 36. siue *affirmat & perseuerat*: quam lectionem malo: quum etiam *Affirmatissimè scripserant*, legatur pag. 260. Vtrocunque autem modo scribas, est *Perseuerat* pro vulgari *Assseuerat*. Sic autem & alibi vno composito pro altero nouè vitur.

Quibusdam autem in locis & composito vti-
tur vbi simplici vti moris est: veluti vbi *Cen-
celare* pro Celare dicit, vt pag. 291, *non id postea cō-
celauit*. Sic etiam *Superuacare* pro Vacare. Sed &
simplicis vicissim pro composito exempla a-
pud eum extant: vt pag. 323, *an his verbis, intra
calendas, ipsa quoque calendæ tenerentur*: pro conti-
nerentur. Sed minus nouus est (in soluta præ-
fertim oratione) simplici pro composito
quàm compositi pro simplici vsus.

Aliud nouæ libertatis genus est, præter
illam de qua libri decimioctauī capite duode-
cimo (pro verbis habentibus patiendi figuram,
actiua vsurpare, & vicissim) neutris vti pro acti-
uis: vt *Inoleuit*, actiue dictum, pag. 314. Item ex
impersonalibus personalia facere: vt *verbis que
eius defatigati pert aduissent*. Cui contraria nouitas
hæc apud Ciceronem videri potest, *Quos veri-
tum non est*. pro Qui veriti non sunt. Paulo au-
tem aliter nouum est hoc apud nostrum Gel-
lium, *Iureiurando satisfacto*. pro Quum satisfa-
ctum esset iureiurando.

Cum alia omnino nouitate dicit *Vsitos*
pag. 257, *Romanos quoque homines aiunt sic plerun-
que annulis vsitos*. nam suspectum esse alius
vetat locus.

Quædam etiam sunt voces minimè quidem
noue, sed nouam significationem (sub noua au-
tem intelligo & perraram) habentes. Sunt &
vocabula (& quidem nomina) in quibus alia si-
gnificationis non est mutatio, quàm quòd pro
actiua passiuam accipiūt: vt *Ignara res*, *Incredu-*

la res, pro Ignota res, Incredibilis res.

Sedenim multis vocabulis ob nouitatem aut raritatem deprauari contigit. quod & in vna harum accidisse videmus. nam pro *ignariſſima*, quod legis pag. 372, in præced. edit. est *ignotiſſima*. Sic pro *pontificium* (quod habes pag. 25, cuius *negotium id pontificiūque eſſet*) superiorum editionum plerūque habent *potiſſimum*. Quum tamen vox *pontificium* poteſtatem itidem ſignificet, non apud Arnobium tantū & Caſſianum, ſed etiam in aliquot C. Theodoſiani locis.

Hinc etiam fit vt pro *impendio*, pag. 488. præced. edit. habeant *compendio*. Sic pro *interſectum ire*, quod legis pag. 305. ignoratio antiqui ſermonis intruſerat *interſectum iri*.

Ad orationis autem ſtructurā quod attinet, *Terra Italia, Terra Gracia*, aliāque huiuſmodi, nihilo magis quā ſuperiora, ſuſpecta cuiquā eſſe debere, etiam quidam veteris ſcriptoris locus, qui ab eo alia de cauſa aſſertur, apertè oſtēdit. Antiquum verò eſt & *audiui illum dicere*, pro eo quod eſt *Audiui dicentem*.

Inter locos autem ob orationis ſtructuram ſuſpectos non dubium eſt quin iſte futurus ſit, vbi verbo perſonali verbi imperſonalis vſus dari videtur: pag. 364, *Ibi ſcriptum eſt cum multa alia ad bonam frugem ducentia*.

Interim tamen fateor & quosdam eſſe locos vbi verborum ſtructura mendi ſuſpicionē aſſerre poteſt. Ex illis eſt hic, pag. 428, *Feciſſeque videtur cum librum Elius ſui magis admonendi*

quàm aliorum docendi gratia.

Quinetiam alia sunt quæ si Gellium ita scripsisse existimamus, iniuriam (vt opinor) illi facimus.

In cæteris alioqui eius Latinitate, etiam vbi ἐλλυγίζε, nos tutissimè vsuros esse puto. Ea certè phrasès ad multa quæ in sermone familiari occurrunt exprimēda aptissimas præ quauis alia suppeditat. Nā vel istud quod ex Italis sumptum velut prouerbialiter dicimus, SI NON E VERO, E BEN TROVATO, tribus elegantissimis modis ab illo dici animaduerti. Eos tecum ea lege communicabo, vt in ijs quæ obseruaueris, itidem κοινὸν Ἑρμῶν esse velis: sicut de ijs fecisti locis qui quod ab eo de voce *intra* dicitur, confirmant.

V A L E.



HENR. STEPHANI
NOX II, ET III, ATTIL-
CIS AVLI GELLII VI-
GILIIS INVIGILATÆ.

SIVE,
APOLOGIA A. GELLII
(ID EST, PRO A. GELLIO)
ADVERSVS LVD. VIVEM.



ACHILLI HARLÆO,
PRIMO SENATVS
Parisiensis præsidj,

HENR. STEPH. S. D.

ANTE paucos dies occurro Stephano Pasquerio, celeberrimo (ut scis) in eo cui præsides præsq̃ue senatu aduocato. Rogat quid rerum agam. Dico, me cuidam qui typographico prelo captiuus detineretur, dimissionem procurare. Quis ille est? Aulus Gellius inquam. Vnde hæc captiuitas? Id quoque narro. Quum autem ad argumenta Atticarum huius captiui Noctium sermo deductus esset, & famosum Ludonici Viuis de iis iudicium (ita enim famosum dicere iudicium liceat ut famosi libelli dicuntur) mihi exposuisset: ut me in rem præsentem adducat peto. Id continuò fit. nam ingresso bibliothecam librum Viuis ita Gellium infamantis aperit. Hic ego statim mecum, Tantam quæ Gellio facta est iniuriâ atque adeo contumeliam, inultâ mne fines? Egressus verò ex illius ædibus, ad flumen illis vicinum deambulo. & verba Viuis à me in chartula exscripta relego: apologiam aduersus ea meditor: càmque proxima nocte incipio, sequente finio. Hæc totam historiam.

Ceterum quum ea ipsa nocte recordatus es-
sem, te non ita dudum cuidam magna alioqui au-
toritatis viro hunc scriptorem apud te vituperanti
(quod & ipse fortassis illo Ludouici Viuis iudi-
cio fasciatus esset) & quid doctrinae nobis af-
ferret quæ aliunde peti non posset, quærenti, ita
statim respondisse ut obmutescere, & (quatum
coniicere erat) sententiam mutare cogeres: meae
Apologiae gratulari cæpi quod talē patronū na-
ctura esset. Itaque quod nox illa mihi dederat
eam tibi dicandi consiliū, nullus postea dies mu-
tauit: ut certè mutare non debuit. A cuius enim
testimonio illa mea Apologia plus ornamenti,
à quo etiam plus adiuuenti, si eam adiuuare li-
beat, sperare potest? Nam si tum, ex improviso
orta Gellij accusatione, quum à senatu vixdum
reuersus esses, memoria te defensione non desti-
tuit (etiā si primi præsidis inde redeuntis fatiga-
tā memoriā prius se ad talia recolligere necesse
videatur) quid quū à forensibus occupationibus
aliquātisper feriato, & præmeditato, ad eā de-
fensionē aduersus quēuis Gelliomaстика accedere,
& παῦρα μὲν (more tuo) sed μάλα δεινῶς καὶ σφοδρῶς
καὶ ἀξιωματικῶς loqui libebit? Interim tamen
vel de hoc ipso quod Gellio iam præstitisti offi-
cio tibi meritò gratias agent quicunque illum
amore, eius autē obtrectatores odio prosequun-
tur. Vale.



AVLI GELLII APOLOGIA

(ID EST, PRO AVLO GELLIO)

ADVERSUS LVD. VIVEM,
ab Henrico Stephano scripta.



VO D Aristotelem de se & Isocrate dixisse ferunt, Turpe sibi esse tacere, illum autē loqui permittere: id multo iustius de Auli Gellij amicis (ita enim fidos & minimē ingratos eius discipulos appello) & de Ludouico Viue dicturus mihi videor: turpe illis esse silere de Gellio, dum hic de eo loquitur: vel potius ei, id est famæ eius, obloquitur. Ac vix equidem statuere apud me possum, magisne hunc sui sermonis, an illos sui pudere silentii oportuerit. Sed quid si, dum ego inquam alij incurrerunt ingrati animi reprehensionem, vitare, & Gellii merita meritis pensare studeo, contrā de eo malē merear? Commemoratur enim, Fauorinum philosophum, dicere solitum, turpius esse exiguē atque frigidē laudari, quā insecanter & grauiter vituperari. Et rationem quoque hanc addit, quam ille afferebat: quoniam qui maledicit & vituperat, quanto id acerbius facit, tam maximē ille pro iniquo & inimico ducitur, & plerunque propterea fidem

non capit: sed qui infœcundè atque ieiunè laudat, delitui à causa videtur: & amicus quidem creditur eius quem laudare vult, sed nihil posse reperire quod iure laudet. Atqui, si hoc verum est, nōne istud itidem verum esse fatebimur, ieiunè & frigide causam alicuius defendere, turpius esse non solū quā indefensam relinquere, sed etiam quā cum grauitè accusare? Quod quum ita sit, non immeritò animū meum subit ille metus, ne illi hactenus suo silentio melius existimationi tanti viri consuluerint (si tamen eiusmodi est hæc accusatio quæ eam in discrimen possit adducere) quā ego ei nunc oratione mea sim consulturus. Huc accedit & aliud: quòd mihi cum accusatore, quem laudatum esse virum fateri cogor, negotium est. Sicut autem laus ex viri laudati ore proficiscens, perhonorifica est, & facile fidem impetrat: ita eiusdem viruperatio & valde ignominiosa est, & facile ei creditur.

Enimuero, sicut hæc me ab incepto dehortantur & deterrent, ita est quod me ad illud reuocet, ac deiectum animum erigat. Considero enim mihi latum defensionis campum patere, quòd per Gellij nostri scripta, vnde præcipuè leges argumentorum petenda mihi est, viā nunc magis quā vnquam antea triuerim.

Sed quid defensione opuserat (dicet aliquis) aduersus accusatorem, quo inuito scriptor iste

Perlegitur, placet atque viget, laudatur, amatur?
ac (siquid istis adiicere fas est quæ quondam Augustus Virgilio euenire precatus est) regnum quodammodo inter alios plurimos tenet? Im-

mo verò defensione opus erat: vt cuius scripta in pretio & honore antea plurimis fuerunt, post hac sint omnibus: vbi quos Viuis accusatio ab iis alienauit, mea defensio conciliauerit, vel (si amici antea fuerant) reconciliauerit. Neque enim fieri posse putandum est quin nonnullos tanti viri autoritas non mouerit solum, sed etiam permouerit: & quorundam iudicium non concusserit tantum sed planè labefecerit. Erè sit enim vt magni celebrisque viri iudicium non tantum præiudicij loco sit nonnullis, sed eorum iudicio vim quodammodo afferat.

Cæterum quidnam Ludouico Viui in mentem venisse dicemus vt Gellium, virum de literaria republica tam bene meritum, non aliquo dictorio perstringeret, sed eius famam (quantum quidem in se erat) grauitèr sauciaret? τί πάθων (vt Græci aptius significantiusque loquuntur) adeo virum hunc vituperauit, qui contra paucorum vituperator, multorum laudator est? An occultam quandam naturarū ἀντιπαθείαν in causa fuisse credemus? Quod enim cibus, idem & quorundam scriptis vsuuenire videmus: & sicut quosdam ab illis, ita quoque nonnullos ab his non certa quapiam ratione, sed nescio qua naturalis ἀντιπαθείας vi, abhorrere. Nec dubium est quin ei hoc imputandum sit, quòd aliquem amore complecti non possumus, in quo tamen nihil quòd non amore potius quàm odio dignum sit, inuenerimus. Ac tale est quod Martialis sibi erga Sabidium euenire fatetur,

Non amo te Sabidi: nec possum dicere, quare:

Hoc tantum possum dicere, non amo te.

Verùm qui hoc quod inter amorē & odium est confinio sese contentos dicunt, à maledictis abstinēt. Quod Viues tantum abest vt fecerit, vt eius maledicentia aliquid etiam habeat virulentiae. Quam igitur aliam esse causam suspicabimur? an (vt hic quoque à cibis sumpta comparatione utar) quemadmodum illi qui certis quibusdam morbis laborant, præterquam quòd ciborum saporem non sentiunt, aut, si sentiunt, eo offendentur potius quàm delectantur, etiam de quorundam sapore contrarium omnino iudicium ferunt iis omnibus qui valent (vt ab iis qui ictero laborant mēl pro amaro haberi fertur) ita Viuis iudicium aliqua tunc ægritudine laborasse existimandum est, quum de Gellianis Noctibus illa scripsit? Immo verò Viui minimè hoc accidisse, & aliunde illam eius maledicentiam esse ortam, mihi persuadco. Id autem quod asseram, eiusmodi est, vt me totius mali originem assequutum esse, & rem acu (quod aiunt) tetigisse dicturi sint; vt opinor, quicunque & Gellij scripta diligenter atque adhibito iudicio euoluerunt, & Hispani nunquam ne per somnium quidem fuerunt.

S E. D. prius ad singulas eius obtrectationes, aut (si mauis) singulas eius obtrectationis partes, ordine respondebo: ad respondendum quidem certè totas ingenij vires omnesque huius noctis horas impendam. Quem laborem multum mihi minuisse Viues, si aliquot saltē locorum exemplis, tanquam fide dignis testibus, suæ censuræ (hanc enim fortassis appellationem suæ maledicentiae prætexuit) autoritatem compara-

te conatus esset. Nam in iis quos attulisset locis, facile (vt opinor) ostenderem, id illum in Gellio vituperando fecisse quod ipse Gellius de Cæscellij Vindicis reprehensoribus elegantissimè dicit, eos in illo reprehendendo multa per calumnias etiam rimatos esse. Sed quum ita Aulo Gellio obtrectauerit Ludouicus Viues, vt ne vllam quidem eorum quæ dicit particulam exemplis cõfirmare studuerit, perinde ac si suis, sicut olim Pythagoreis, αὐτὸς ἐξα, satis esse debèret: ego contrà ita defensoris partes agam, vt, siquid in memoriam veniat quod ei aliquam calumnian-di ansam præbere potuillè rear, minimè id silentio præteream.

PRIMUM igitur Aulus Gellius à Ludouico Viue audit, *Homo rhapsodus planè*. Quid hoc verbi est, Ludouice obtrectator? Latina sit saltem, aut Græca, nō barbara, tua obtrectatio. Scisne quid *rhapsodus* Græcis sonet? nostine, ἐκ τοῦ ῥαψῶδης & ἐκ ῥῆσις ὁ δῶν compositum esse hoc vocabulum? an te non præterit, Homero & Hesiodo titulum hunc datum primò fuisse? an te non fugit, eos qui ῥαψῶδοι vocarentur, ῥαψῶδους etiam nominatos fuisse? Quasi verò, si hæc te non latuissent, aliud primordiū illi tuæ accusationi non fueris quaesiturus, quam quo lectori nequaquam ἀγνοίη, & (vt Gellius noster loquitur) minimè insubido, ridiculus esse posses. Neque enim ignorasse te credibile est, nihil magis ridiculū esse quàm malè in maledicendo loqui. Parū tamen absuit quin aliquid commodi ex illo malo sis consequutus. Risus enim mihi ex illo tam inepto vocis istius usu obortus præparatum Gellio patrocini-

nium è pectore propemodum excussit.

Verùm, vt tandē non de eo quod dixisti, sed de eo quod dicere voluisti, agam, an ille aliud nihil quā confarcinator aut confutor esse dicēdus est (hoc enim rhapsodi appellatione significare te voluisse cōstat) qui plerunque suū iudiciū ita interponit de locis quos vndiq; collectos depromit, vt magnam lectori vtilitatem, vel voluptatē, aut etiam vtrumque afferat? An tantummodo confarcinatorē vocare fas est eum qui de plerisque locis quos operi suo insuit, nō minus fideliter qui doctē lectorē monet, quid in iis suspectū, quid fide dignū esse possit? quid potissimū in iis obseruare, quid doctrinæ ex iis reportare eum deceat? Quòd si tamen nusquam de suo quicquā adiiceret, nōne vel eo nomine multum illi deberemus, quòd inter tam multos tam diuersorum scriptorum locos, eorum qui suis vigiliis essent digni, delectum habuit?

SECUNDA exprobratio est, *Congestor potius quā digestor.* Quid? an se digessisse Gellius dicit, aut digesturū promittit, quos affert locos? Tantum certē abest vt hoc se fecisse dicat, aut facturū promittat, vt contrā vltimo vltimi libri capite hæc scribat, *Vsi autē sumus ordine rerū fortuito, quē antea in excerpēdo feceramus. Nam proinde vt librū quemque in manus ceperā, seu Gracum, seu Latinū, vel quid memoratu dignū audieram, ita quæ libitū erat. cuius generis cūque erant, indistinctē atque promiscuē annotabā.* Quibus subiungit, se ea ad subsidium memoriæ, quasi quoddam literarum penus, solitum recondere: vt, quando vsus venisset aut rei aut verbi cuius fortē obliuio se tenuisset, & libri ex quibus

ea sumpserat, non adessent, sibi inde facile iuuentu atque deprōtu foret. Atque his addit, hanc esse causam disparilitatis rerum quæ est in his Commentariis: simulque ostendit cur indigestè scripti fuerint. *Facta igitur est (inquit) in his quoque cōmentariis eadem rerū disparilitas quæ fuit in illis Annotationibus pristinis: quas breuiter et indigestè & inconditè annotationibus, tractationibus, lectionibúsque variis feceramus. Vbi (vt de hoc obiter moneam) suspecta est vox annotationibus in posteriori loco.*

Solitos autem fuisse & alios nullum ordinem in huiusmodi commentationibus seruare, discimus ex iis quæ ab ipso adduntur. Scribit enim, eos, quia variam & miscellā & quasi confusaneā doctrinam conquisiuerant, ideo titulos quoque ad eam sententiam exquisitissimos indidisse. Eorum autem titulorum vnus est *περὶ ποικίλης ἱστορίας* (ita enim scribendum est) quem placuisse Æliano videmus, simulque illam miscellam & quasi confusaneam scribendi formam. Si peccauit igitur Gellius, quòd multa congefferit potius quàm digesserit, peccauerant ante eum multi in eodem scriptionis genere, & post eum etiam peccatū à nōnullis fuit: idcòque si ita irridendus est ille vt dicatur congestor potius fuisse quàm digestor, eadem irrisione digni sunt & illi. Sed cur ea vel Gellius vel illi digni sint? etiamsi enim summo iure cum illis agatur, negligentiae non impenitiae imputare potuit Viues quòd in communes quosdam locos suas cōmentationes nec Gellius nec illi digesserint.

Verùm ego negligentiam hanc (si tamen ita de illis loqui licet) multis iam pridè lectoribus fuisse,

& quotidie multis esse. contrà autem illam digerendi diligentiam multis negligentiaē causam futuram fuisse dico. Non pauci enim sunt quos quum statim fastidium lectionis capiat, ex illis communibus locis certos quosdam tantummodo legerent, qui sui palati essent; nunc autē, quoniam ea quibus delectantur, per totū volumen sparsa sunt, & aliis intermista: dū hæc quærent, quæ suum esse volūt, interim alius quoque oculos, interdū & mentē, velut ἐκ παρὲς, ἀδιδι-
ciunt. Fortassis autem damnum etiam ex illa diligentia posteritas accepisset. Credibile est enim, si ita digestæ commentationes illæ fuissent, multos, qui totum earum volumen describendum curarunt, certa quadam eius portione contentos futuros fuisse.

Venio ad TERTIUM, quod nostro Gellio obiicit hic accusator: *Ostentator potius quàm peritus*. Vbi, quæso, hæc ostentatio? cedo eius vel vnum exemplum. Atque hic eius quod pollicitus sum recordeo: idque præstare volo. Quum enim sponponderim me ita defensoris partes acturum, ut siquid in memoriā veniret quod Ludouico Viui accusatori aliquam calumniandi ansam præbuisse existimarem, id minimè prætermitterem: hinc aliquos capitum titulos proferam, quorum obtentu hæc calumnia Gellium incessisse videri potest. Prius tamen pauca de illis capitum titulis, quos & summas vocare possumus, præfabor: eos quos nunc sub Gellij nomine habemus, non eius sed Pseudogellij cuiuspiam esse: quum multa in illis legantur, non solum à Gellij sermone sed interdum etiam ab eius

mente abhorrentia. Pluribus autem eorum sententiam refellerem qui pro Gellianis habēt, nisi συγγεγραμμένων aduersus illos meditarer. His igitur nunc super hac re contentus, quosdam eorum proferam: & initium ab eo sumam qui præfixus est capiti secundo libri septimi, *De Cæselli Vindictis pudendo errore, quem offendimus in libris eius quos inscripsit Antiquarum lectionum*. Titulū hunc non dubito quin Viues allegaturus fuerit tanquam ostentabundum. Quamuis enim & in ipso capite aliquid iactantiæ esse videri queat, quum dicit se turpe erratum ostendisse in illis celebratissimis commentariis Lectionum antiquarū Cæselli Vindictis: & quū addit, hoc erratum multos fugisse qui alioqui multa in Cæsellio reprehendendo etiam per calumnias rimarentur: quāuis, inquam, iactantius hæc dicta videri possint, ipso tamen titulo plus offensum iri nonnullos credibile est: quoniam hic seorsum legitur, at illic subiunguntur statim quæ tale fuisse illud erratum ostendant, & propter quæ lector Gellio de eo admonenti gratiam habeat, simulque illi, tanquam non nimium magnificè de se loquuto, ignoscat. Vt taceam interim, illud *pudendo errore*, paulo etiam ἐπιμνησκώτερον videri posse dictum quàm si *turpi errore* dixisset.

Verū alij tituli sunt de quibus iustius quàm de hoc queri possumus; quippe qui verba ostentabundā quandam ἐπιμνησκων præ se ferentia habeant, quorū tamen ne vmbra quidē in ipso capite apparet. Hic enim est titulus siue hæc summa capitis sexti libri secūdi, *Quibus verbis ignauiter & abiecte Virgilius usus esse discatur: et quid ijs qui*

id improbè dicunt respondeatur. At Gellium cum Gellio, vel potius Pseudogellio, confer: nihil modestius dici potuisse fateberis. scribit enim, nonnullos grammaticos ætatis superioris (in quibus esset Cornutus Annæus) haud sanè indoctos neque ignobiles, qui commentaria in Virgilium composuerunt, reprehendisse quasi incuriosè & abiectè positum verbum *Vexasse*: in illo Virgilii loco, *Candida succinctam latrantibus inguina monstris Dulichias vexasse rates.* Quinetiam eos, inter accusandum, velut quodammodo excusare volens, addit, quid eos mouet it ut hoc dicerent. Putasse enim eos *Vexasse* verbum esse leue, & tenuis ac parui incommodi: nec râtæ atrocitati congruere, quum homines repentè à bellua immanissima rapti laniatique sint. Eandem autem modestiam seruat & in proponendis aliis quæ reprehenderunt, (afferens simul rationem qua niterentur) & in respondendo eorum reprehensionibus. Quæ procul absunt ab illistituli verbis, *Et quid ijs qui id improbè dicunt respondeatur.* Illud enim improbè sonare videtur Impudenter, seu Impudenti quadam audacia.

Non dubito quin itidem in exemplum allaturus fuerit Viues istum titulum capituli noni libri secundi, *Quòd Plutarchus euidenti calumnia verbum ab Epicuro dictum infectatus est.* Qui enim se iactare vult, quo magis odiosam accusationem reddidit, eo maiorem suæ defensionis fauorem & laudem quærit. Sed vide quàm nihil tale cogitarit Gellius: quum, verbis eius insistendo, titulus hic præfigendus fuisset, *Quòd Plutarchus minus ac propè etiam subfrigida verbum quoddam Epi-*

curi reprehendis. vel potius, *Plutarchum m. ac propè etiam s. v. q. Epicuri reprehendiſſe*. Neque enim Gellium illam particulam huiusmodi locis adhibiturum fuiſſe exiſtimo.

Sed vnus eſt titulus præ quouis alio oſtentione plenus: hic videlicet, capiti vigefimo libri decimiſeptimi præfixus, *Verba ſumta ex Sympoſio Platonis, numeris coagmentiſque verborum, ſciſtè, modulatè aptèque, exercendi gratia, in Latinam orationem verſa*. Verùm quod tu audire non potes, Viue, audiant pro te (quod & de cæteris à me dicti exiſtimari volo) quicunque tuę patrocinari ſententię voluerint. Audiant (inquam) quanta in hoc non ſolùm tam iactabundo ſed arroganti etiã titulo iniuria Gellio fiat. Libri decimi capiti vigefimo ſecundo, cuidam Gorgiæ Platonici loco hæc præfatur, *Verba ipſa ſuper hac re, Platonis, ex libro qui appellatur Gorgias, ſcripſi: quoniam vertere ea conſilium non fuit: quum ad proprietates eorum nequaquam poſſit Latina oratio adſpirare, ac multo minus etiam mea*. Qui ſe vno in loco adeo viribus ſuis diffidere fatetur, adeone illis confidere in altero profiteretur? Cuius tanta hîc modeltia cernitur, tantane eius arrogantia illic conſpiceretur? Niſi fortè (ſiquid iocari etiam fas eſt, tantum profeciſſe exiſtimandus eſt Gellius illo tēporis interuallo quod inter librum decimum & decimiſeptimum interceſſit, vt quam in ſe & ſentiebat & fatebatur infantiam ad vertendum Platonis ſermonem, eam in eloquentiam Latinā Græca Platonis dignam, & illi ἱερόπρεπον, mutatam eſſe ſentiret. Sed (extra iocum) alia ſunt, quæ quum à me aduerſus illum titulum afferri

possent, illi quod dixi *συνηγεματις* reservare malo.

Modestiam Gellii, & naturam Thraſonicæ planè contrariam hoc etiam nobis manifestam facit, quòd cum nusquam pudet fateri per què profecerit, in his etiam quibus alioqui tanquam *οἰκοδον* allatis gloriari, nullisque testibus plagii convinci posset. Adde quòd & rarò & parcè vituperat, frequenter liberalitèrque ac prope modum prodigè laudat.

Quum igitur ostentationis & iactantiæ suspicione Gellium liberasse mihi videar (neque enim ullū esse puto locum, qui illum æquè huius vitij reddere suspectū posset ac illi quos attuli) restaret vt cum imperitiæ quoque nota illi simul obiecta purgarem: sed quoniam quarta etiam obtrectatio hanc cum macula seu labe aspergit, in eum omnia locum reiiciam.

Sed næ ego scæuus sum (non sæuus, sed scæuus Gellianè dico, id est *σκαῖος*) qui, dum Viuis sermonem imitor, à Latinitate vnà cum illo aberro. Nam quum imperitiæ notam Gellio esse obiectā dico, ad illa ipsius Viuis verba respicio, *Ostentator potius quàm peritus*. Vbi *peritus* illi is est qui à Latinis (iis quidem certè qui, purè ac tersè loquuntur) aut Literatus, aut Doctus seu Eruditus appellatur. Sed quis illi vocabulo vsum hunc tribuit? Est Peritus qui Græcis *ἐμπειρος*: sicut Imperitus, qui illis *ἀπειρος*: siue originem habet à Perio, quod olim pro Aperio vsurpatum fuisse ferunt: siue (quod potius mihi persuadeo) à Græco *πεῖρος* manauit. Quid? an Græci *ἐμπειρος* pro literato, seu docto vel erudito, & vi-

cissim *ἀπειρον* pro illiterato, seu indocto aut inerudito, dicunt? Nequaquam. sed quum hoc significare volunt, *ἀπαίδευτον*: quum illud, *ἀπαίδευτον* dicūt, aut periphrasticè, *παιδείας δὲ ἔχοντα*, siue *δὲ ἔχοντα*, aut etiam *παιδείας πῶρρῳ ἔχοντα*. Ciceronem quidem constat, hæc Platonis, *οὐκ οἶδα παιδείας ὅπως ἔχει*, interpretatum esse, *Quàm doctus sit ignoro*. Sed & *ἀμαθῆ* cum appellant qui indoctus est, seu ineruditus: pro docto seu erudito non *διμαθῆ* dicunt (aliū enim istud vsum habet) sed *πληυμαθῆ*. sic tamen vt huic vocabulo quædam potius vis superlatini insit: perinde ac si Doctissimum, aut Valde doctum dicas. At *ἔμπειρον* & *ἀπειρον* vel hoc significatu non vsurpant, vel non sine adiectione, siue genitiui *παιδείας*, sine aliū quod certam quampiam disciplinam significat. Quum verò *γραμμάτων ἀπειρον* dicunt, plerumque non de eo loquuntur qui tantum est ineruditus, sed de eo qui vna etiā voce *ἀγράμματος* appellatur: cui respondet interdum Latinum Illiteratus. Cuiusmodi (quod ad Græcam linguam attinet) fuit ille cuius mentionem ipse Gellius facit libri vndecimi capite decimosexto: quem literarum & vocum Græcarum expertem fuisse scribit: & non malè (vt opinor) cum *ἀναλφάβητον* etiam dixerimus. Græci denique quidvis potius quàm *ἔμπειρον* & *ἀπειρον* pro erudito & inerudito, siue illiterato, vsurpant. At ego Latinos nihilo magis Peritū & Imperitum eā significatione dicere cōtendo, nisi cum aliqua adiectione. Itaque liberū mihi esse dico, quum Gellium peritum esse negas, cuiuscumque libuerit rei peritū intelligere.

A Cicerone quidem certè alius antiquitatis veterumque scriptorum peritus dicitur: alius, iuris & officij: (sicut ab Horatio quidam, Peritus iuris & legum) alius, belli ac rei militaris: alius, multarum simul rerum peritus. Est etiã qui cantandi peritus à Latinis dicatur, est qui dicendi, est qui docendi, est qui definiendi, est qui belli gerendi, est qui agri colendi: est denique qui pingendi, vel sculpendi: est qui fabricandi: quid est vel horum vel illorum cuius peritum Gellium esse negas Ludouice? Non ignoro, & sine adiectione interdum poni hoc vocabulum: sed tum lectoris est, pro re de qua agitur, aliquid subaudire, ut grammatici loquuntur. veluti quum poetarum elegiacorum vnus (Propertius, si bene memini) canit,

Me dolor & lacryma meritò fecere peritum.

& quum itidem canit Naso,

— vasi parete perito.

Utrobique enim subaudiendum est τῶν ἐρωτησίων παθημάτων, vel τῆς ἐρωτησῆς παθησίας, aut tale quid. Sic quum patronos peritissimos dicit Cicero, intelligit, peritissimos rerum quæ ad bene patrocinaudum requiruntur. Aut breuius, artis suæ peritissimos. Respondebit fortasse pro te quispiam, itidem cum illa tua voce Peritus, subaudiendum esse genitium *literarum*: sed ego præter morem id esse dico. Tuum ergo fuerit (ut Gellium si non meritò, at Latinè saltem vituperes) illud vocabulum in aliud mutare: meum autem, ad illam tuam obtrectionem quartam tandem accedere.

Illam igitur *Q V A R T A* obtrectatio, hæc est,

Loquaculus, sine eruditione. Quam tu mihi loquacitatem narras? in qua totius voluminis parte eam ostendes? Amat nox silentium: non siluit tamen noctibus Atticus Gellius (quod certè nonnisi magno literarum damno fecisset) sed aduersus grammaticos, rhetores, philosophos, & quosdam alios, acriter disputauit. Verùm non tamen & loquax fuit, sed mediam quandam inter silentium & loquacitatem viam tenuit. Quid? eúmne loquacem, aut (vt tu Ludouice appellas) loquaculum fuisse credibile est, qui ne eam quidem loquacitatem amabat, quæ eloquens, aut disertata saltem seu facunda esset? qui eam non modò non sectabatur, sed etiam palam insectabatur? An tu Viue libri primi caput decimũquintũ legeras? aut certè, an eorũ quæ ibi à te lecta erant, memineras? Nam lectum à te fuisse, facile crediderim, sed tibi tunc in memoriã venisse; nunquam mihi persuaferim. Eũ enim ibi in vitium istud acerrimè, non suis tantum sed aliorũ, tam Græcorum quàm Latinorum scriptorum, verbis inuidentem, & variis ipsum nominibus appellantem audimus. Non enim solùm *Loquacitas*, sed etiam *stulta & inani dicendi copia*, necnon *verborum turba magnitudine inani vasta*: item *petulantia verborum*, quinetiam *loquendi temeritas* ab eo vocatur. Homines autem huic vitio obnoxij, *Leues & futes & importuni loquutores* ab eo dicuntur: item *Homines stulta & immodica blatterantes* (quibus & hæc addit, *quorum lingua tam prodiga infransque est, ut fluat semper astuetque colluione verborum teterrima*) necnon absque periphrasi, vetusta vsurpando vocabula, *Loquutulej*, & *Blatte-*

rones, & Lingulaca. Sed omīssa est à me inter periphrasticas appellationes vna quam ex eius verbis videmur posse colligere, vt dicamus, *Homines qui loquentes, plerumque videntur loqui sese nescire.* Postquam enim de iis qui sunt leues & faciles & importuni loquutores, dixit, bene exiltimatum esse, eorum orationem in ore nasci, non in pectore, hæc subiungit, *Linguam autē debere aut non esse liberam nec vagam, sed vinclis de pectore imo ac de corde aptis moueri & quasi gubernari.* Sed enim videas quosdam sic scatere verbis sine ullo iudicii negotio (quæ postrema vox mihi est suspecta) cum securitate multa & profunda, vt loquentes, plerumque videantur loqui sese nescire. Ab his autem verbis statim ad Homerum venit: qui Vlyssē contrā, virum sapienti facundia præditum, vocem non ex ore sed ex pectore mittere ait. Quæ tamen (vt de hoc ἐν παρόδῳ moncā) non ita intelligenda sunt quasi Homerus de Vlyssē dicat, illum ὅσα mittere solitum οὐκ ἐν σώματι, ἀλλ' ἐν στήθεσσι: verūm hoc modo, Homerum de eo non dicere, ὅσα ἴη ἐν σώματι, sed ab eo dici, ὅσα ἴη ἐν στήθεσσι. Paucis autem verbis interiectis, eundem laudat poetam quod petulantia verborum coercendæ vallum esse oppositum dentium dixerit: vt loquendi temeritas, non cordis tantū custodia atque vigilia cohibeatur, sed & quibusdā quasi excubiis in ore positis sepiatur. Quæ item verba non ita sunt intelligenda, vt putemus ab Homero rationem illius oppositionis valli reddi: sed quemadmodum pulchrè philosophatus erat noster Gellius super illo Homeri dicto, ὅσα ἐν στήθεσσι ἴη, & quam Homerus eius causam mē-

conditam tenuerat, ipse nobis aperuerat: ita & de vallo dentium (quod Homerus *ἔκτος ὀδόντων* vocat) bellè, non Homeri verbis, sed suis, ex Homeri persona, philosophari. Interiectis autem M. Tullij & M. Catonis (quem atrocissimū huius vitij insectatorem esse ait) testimoniis, ad Homerum redit. *Neque non* (inquit) *meritò Homerus unum ex omnibus Thersiten, ἀμαρτοῦν, ἀπειρομάχον* appellat: verba illius multa & ἀνοήτα strepentium sine modo graculorum similia esse dicit. Eupolin deinde, & post eum, Hesiodum (quem prudentissimum poetarum perhibet) testem laudat. Quinctiam Epicharmi eodem pertinentem versum profert. A quibus ad Fauorinū descendit, Euripideos quosdam versus huic quoque sermoni accommodantem. Huius verba quidā Salustij locus excipit, quem ex Valerij Probi auctoritate ita scribit, *Satis loquentiæ, sapientiæ parum*: quum ita scribi soleret, *Satis eloquentiæ, sapientiæ parum*. siquidem Loquentiam nouatori verborū Salustio maximè congruere, eloquentiam cum insipientia minimè conuenire. Postremò quosdam Aristophanus versus affert, huiusmodi loquacitatem verborumque turbam magnitudine inani vastā insignibus vocabulis denotantis.

Iam verò & in philosophis à Gellio istud loquacitatis vitium grauitè aliquot locis reprehendi videmus: & ab eodem nos admoneri (libri primi capite secundo) quomodo ab Epicteto reprehensum fuerit. *Quibus verbis* (inquit) *Epictetus seuerè simul ac festiuitè se iunxit atque diuisit à vero atque sincero Stoico vulgus aliud nebularū hominum, qui se Stoicos nuncuparent, a trāque verborum &*

argutiarum fuligine ob oculos audientium iacta sanctissima disciplina nomen ementitur. Neque enim illa verborum & argutiarum fuligo sine loquacitate erat.

Ut tamen de iis taceam locis quibus in loquaces philosophos inuchitur Gellius, & ad illum à me antea excussum reuertar, an is, si huic obnoxius vitio fuisset, tam studiosè tamque accuratè omnia propemodum quæ aduersus ipsum afferri poterant, in compendium redegit? & aduersus loquaces declamans, aduersus seipsum declamator esse sustinuit? Duo sunt quæ responderi posse scio. Quorum vnum est, illum, quod in aliis infectaretur vitiū, in seipso non animaduertisse: alterum, animaduertisse quidē, sed corrigere nō potuisse. Ac fortassis ad prius illud testis citabitur Catullus, vbi negat nos quod in manticae tergo est videre: citabitur & Horatius, vbi scribit,

*Quum tua peruideas oculis mala lippus inunctis,
Cur in alienis vitiis tam cernis acutum,
Quàm aut aquila, aut serpens Epidaurius?*

Sed ego vtrumque loqui potius existimo de diuerso vitiorum genere, quàm de iis ipsis quæ in aliis vituperantur: & rarò accidere ut quis illo ipso vitio quod in alio grauiter reprehendit, laboret. Ad posterius autem illud quod attinet, fateor quidem esse plurimos, qui, quum vitia quædam in seipsis non animaduertant solum, sed & detestentur, corrigere tamen non possint: verum eos in aliis ea ipsa ita detestari nego, ut etiam aduersus illa declament, eo quo Gellium modo contra loquacitatem declamantem audi-

ADVERSUS LUD. VIVEM. 19
mus. Quodd si tamen Gellium hoc laborasse vi-
tio concederem, at cui hoc fieret verisimile, cum
adeo in illud fuisse proiectum, tamque insanabi-
lem ei fuisse illum linguæ morbum, ut tam mul-
ta aliis quidem, at non sibi caneret? ut alios his
sapientum virorum dictis σοφὸς reddere conare-
tur, at sibi minimè (sicut nec ille σοφιστὴς Euripi-
deus) σοφὸς esset?

Transco ad alteram huius quartæ obtrecta-
tionis partē: in quā (sicut & in posteriore præ-
cedentis) peius quàm in alio vlllo totius accusa-
tionis loco Gellius noster ab Hispano illo tra-
ctatur: quum eum pro homine inerudito ab
omnibùs haberi velit. Quid? non satis erat, dixis-
se, Gellium congestorem potius quàm digesto-
rem esse? non contentus eras ostētatorem & lo-
quacem appellasse? etiāne dignus tibi visus est
qui omni eruditionis laude spoliaretur? At ego
illa omnia potius quàm hoc postremum tibi
concederem. Itāne eruditione carent hæ Noctes
Atticæ, quæ tam multos de multis erudiunt? Itā-
ne, qui ineruditus est, aduersus doctissimos grā-
maticos, rhetores, philosophos, disputare, & in
suam illos sententiam pertrahere potest? Itāne
eruditi nomine est indignus qui de rebus ad va-
rias disciplinas pertinētibus tā aptè tamq; perspi-
cuè & dilucidè differit? Si grāmatices, si rhetori-
ces, si philosophiæ, aut etiā philosophiarū (ut eius
more loquar) minimè rudem fuisse ostendero,
an tu, Ludouice, cum minimè ineruditum fuisse
fateberis? tum certè vnanimi consensu omnes
ad hoc fatendum te adigent, hanc omnes à te
confessione extorquebunt. At hoc tamen osten-

dere, res minimè laboriosa mihi fuerit. Primum enim hoc te negare puduerit, afferri ab eo multa non omnibus illius sæculi grammaticis nota, sed ex penetralibus & quasi ex adytis grammaticæ artis deprompta. Atque hoc in numero posse locari existimo ea quæ de præteritis pennis, de succidaneis & præcidaneis hostiis, ab eodem scribuntur. Alicubi etiam nos de nonnullis loquendi generibus admonet, quæ quum similia videantur, dissimilia tamen sunt: vt, *Mentiri & mendacium dicere*: itē *Cum populo agere & Concionem habere*. Vicissim verò, *Quoad viuet*, & *Quoad morietur*, quum contraria videantur, quomodo ad vnā eandemque significationem referantur, ostendit. Cōmonefacit nos & de vsu quē apud veteres Latinos habebant quædam vocabula: vt *Elegantia*, *Humanitas*, *Leuitas*, *Nequitia*. Quinetiam quarundam particularū vim nobis incognitam aperit: ex quibus est Præpositio *Intra*. De qua quàm sit utilis eius dissertatio, ij saltem testari possunt qui norunt quantum nonnullos iste Horatii locus torserit,

*Idcircone vager, scribāque licenter? an omnes
Visuros peccata putem mea, tutus, & intra
Spem veniæ cautus?*

nec defuisse inter enarratores qui *intra* mutandā in sibi contrariā *extra* clamaret: & in quoduis pignus vocaret (vt hīc quoque Gelliano sermone vtar) si alia quàm hæc lectio, germana esset.

Quinetiam quorundam vocabulorum abusus in sermone hominū suæ ætatis ab eo detegi videmus: adeo vt ve ipse Viues hunc quem imperitum vocat, sermonis saltem peritiorem quàm

illos fuisse, fateri necesse habeat. Iam verò & hoc, quod multo maius est, aliquot locis ab eo præstari nouimus, vt modò sui sæculi grammaticos, modò quosdam ex iis qui hos antecesserant, magnamque sui nominis celebritatem reliquerant, partim in grammaticorum, partim in aliorum numero ponendi (ex quibus sunt, Nigidius, Cæsellius Vindex, Higinus) falsarum expositionum, aut etiam iniustarum reprehensionum reprehendat & conuincat. At qui potuisset (obsecro) hanc de egregiis artificibus victoriam reportare qui artis ignarus fuisset?

Obiter autem hinc modestiam Gellij nostri iterum commendabo, & quàm procul absit ab illa quam accusator ei obiicit ostentatione, manifestum faciam. In vno enim eorum quos dixi locorum, scribit, *sed (quod sit cum honore multo dictum P. Nigidij, hominis eruditissimi) audacius hoc argutiusque esse videtur quàm verius.*

Rhetoricæ autem artis præcepta quàm bene tenuerit, ostendunt nonnulla minimè vulgaria, quæ ab eo afferuntur; ac multo etiam magis patet ex iudicio quod fert, tanquam censor, alicubi suis, alicubi etiam aliorum verbis, de quibusdam summorum oratorum locis.

In philosophia etiam non versatum solummodo sed multum fuisse exercitatum, qui testetur loci, passim occurrunt. Ac quum de eo nullus dubitationi locus relinquatur, de hoc contrà ambigi potest, in qua eius parte exercitatio fuerit: adeo insignia nobis suæ doctrinæ exempla non minus in dialecticis, seu logicis, quàm in ethicis; nec minus in physicis quàm in ethi-

cis, aut dialecticis, exhibet. Neque tamen quam esse potissimam eius partē & magis βιωρελή existimet, in dubio nobis relinquit. Quinetiam, nō solum quæ secta sibi, sed etiam quis præcipuē in illa placeat, innuit. Scio & sophisticas argutias, quæ sophisticata etiam vno dici verbo possunt, in quibusdam locis ab eo afferri: verū exempla earum nobis proponit, non ut utamur, sed ut quum cognitæ nobis fuerint, caueamus ne quis iis aduersum nos abutatur: & de iis, non aliter quā medicus de venenis, differit.

Tacco alia quā plurima, quæ ex locuplete horum librorum penu depromere possumus. In quibus τὰ πολιτικά (nisi iam sub appellatione ἡ δίκῃν comprehensa fuerunt) non postremum locum obtinent. Quum autem Politica iurisprudentiam quoque complectantur, atque adeo iurisprudentia sit velut anima (si mihi ita loqui fas est) ἡ πολιτικῶν: multa his in Noctibus huic quoque scientiæ lucem afferentia legi, quis unquam præter Viuem, ignorare se simulauit?

Finem hīc enumerationi meæ imponere decreueram: sed τὰ ἰσορικά, quæ subito in mentē venerunt, silentio præterire, religioni habui.

I nunc, Viue: in tam vastā & multiplici eruditione aliquantulum eruditionis, velut aquæ guttam in vasto mari, te desiderare dicito.

QVINTA vituperatio (id est, quintum vituperationis caput, aut, ut quidam loquuntur, quintus vituperationis articulus) hæc est, *In verbis & sententiis putidulus*. Immo tu ipse putidissime & vanissime hoc de viro loqueris, quū eum in verbis & sententiis putidulū esse scribis. Nam,

ut de verbis primùm dicam, selectis & elegantibus vocabulis, ac valde significantibus uti, ἐμπαρκώτατα plerisque in locis loqui, putidi sermonis esse, qua fronte dicere audes? At magnum est in hoc scriptore nouādi studium. fateor: sed Sallustium quoque (in diuerso alioqui scribendi genere) nouatorem fuisse nemo negat: & quis tamen putidum sermonē eius appellat? Verum, quoniam de stylo huius scriptoris seorsum tractare decreui, longior in respondendo ad priorem hanc partem non ero, sed ad posteriorem me conferam.

Quæ sunt igitur istæ sententiæ in quibus putidus est Gellius? Hæc certè obtrectatio vna est ex illis quæ me credere coegissent, Ludouice, alia Gellii scripta manibus versata tuis fuisse quàm quæ à cæteris mortalibus teruntur: nisi in mentem mihi venisset, suspicari, maledicentiam tuam ex vlciscēdi studio totam esse profectam, de quo studio non multo pōst dicam. Nunc autem, agedum, quænam esse possunt istæ sententiæ, quibus putorem audes obiicere? De hoc quidem certè non dubito, quin verborum & sententiarum mentionem faciens, id significare velis quod Græci, quum λέξις & διαβολὰν dicūt. Quo vitur modo & qui tibi sordet Gellius, quum dicit, *Crispum sanè agmen orationis, rotundumque, ac modulo ipso numerorum venustum*: sed quod cum veria legēdum sit verbi paulum ideo immutasti, ut sententiæ fides salua esset. Quinetiam Cicero ita vitur cum alibi, tum in quodam qui ab eodem scriptore afficitur loco, *Quid enim est tam furiosum quàm verborum vel optimorum atque ornatisi-*

morum sonitus inanis, nulla subiecta sententia nec scientia? Quo in loco *περονέζης* videri possunt hæc postrema vocabula, *nec scientia*. quis enim aliquid scientiæ ex verbis iis expectet quibus ne sententiæ quidē vlla subiecta est? Verū ad te, Ludouice, vt redeā, te sententias ea significatio-
 vsurpallē, omnino mihi persuadeo: quum alio-
 qui non ignorem sententias Latinis esse etiam
 quas Græci *γνώμας* vocant. Sed sententiæ q̄ ē
γνώμῶν appellationem mererentur, putidæ aut
 putidulæ nullo dici modo possent. Quamob-
 rem in illis non in his sententiis tuus ille pu-
 tor apud Gellium nobis quærendus est. Ego sa-
 nè olfactu (quo talia quærentur, quamuis non
 libenter inueniantur) iam pridem quæro: sed ta-
 le nihil olfacio. Hispanicum igitur aliquem na-
 sum præstolabor, qui mihi ista in re tui sit vica-
 rius. Interca verò isti putido sermoni, cuius ma-
 teriam censura tua præbuit, quandam Gellii, nō
 tui, sed nostri, opponam sententiā, cuius sua-
 ueolentia alius cuiusuis putorem foetoremque
 superare posset. Eo autem lubentius hanc affe-
 ram, quòd quicumque tuæ in Gellium maleuo-
 lentiae hæres non erit, fateri cogetur eum sum-
 ma & admiratione & laude dignum esse, vel
 hoc nomine, quòd ex veterum scriptorum locis
 non minori cum dexteritate quā sagacitate
 aut penitus abstrusos & latentes quosdam sen-
 sus eliciat, aut quos præ se ferunt, latius exten-
 dat, illustriorēsque reddat. Cuius rei luculentum
 exemplum nobis suppeditat libri secundi ca-
 put decimum octauum. Duos enim versus de
 Epicteto & ab Epicteto scriptos (aut certè qua-

si ab Epicteto) afferre volens, hæc præfatus,
 Eius Epicteti etiam de se scripti duo versus feruntur:
 ex quibus latenter intelligas, non omnes modò diis exo-
 sos esse qui in hac vita cum ærumnarum varietate lu-
 ctantur: sed esse arcanas causas ad quas paucorum potuit
 peruenire curiositas. Vbi pro illis verbis, non omnes
 modò diis exosos esse (quæ lectio stare non potest)
 in exemplaribus quorum editionem procuravi,
 legitur, non omnes omnimodis diis exosos esse: sed ve-
 ram lectionem esse arbitror, non omnimodis diis
 exosos esse. Verisimile est enim vocẽ omnimodis in-
 cognitam in duas illas omnes & modò mutatam
 fuisse. Versus autem hi sunt, qui ab eo subiun-
 guntur,

Δῦλος Ἐπίκτητος γρόμιον, καὶ σῶματι παρὸς,
 Καὶ πένιων ἱερὸς, καὶ φίλος ἀθανάτοις.

Quos ita verti, verbum verbo reddens: & hac
 in re præcepto Horatiano (contra quàm vulgus
 existimet) obtemperans:

Seruus Epictetus mutilatum corpus habebam:

Pauperiæque Irus, diis sed amatus eram.

Cōsidera (obsecro) quanto honore versus istos
 afficiat Gellius illa sua præfatiuncula, quantum
 nobis eam commendat, quantum mentis nostræ
 oculos ad eos introspiciendos acuat: & quàm
 sententiosè non verbosè loquatur, quàm bene
 verborum proprietate & pondere sententiæ ip-
 sius pondus æquet.

Ac, quoniam in hunc de Epicteto sermonem
 incidi, & Gellij verba, quibus illud eius disti-
 chum commendat, nec minus sententiam quæ
 verbis subest laudaui: illum (velit nolit Viues)
 eadem laude dignum libet ostendere in aliis etiã

locis, vbi contrà de philosophorum vulgo, velut quidam eorum censor, sermonem habet. Libet autem à quodam initium sumere qui legitur libri decimiertij capite vigesimo secundo: ac prius locum pulcherrimum M. Catonis afferre cui censuram suam velut *ἐμπειρὴν*. Ita igitur M. Cato, *Neque mihi adificatio, neque vasum, neque vestimentum ullum est in manu pretiosum: neque pretiosus seruus, neque ancilla est. Siquid est quo utar, vtor: si non est, ego sum. cuique per me uti atque frui licet.* Tum deinde (inquit Gellius) addit, *Vitio vertunt quia multa egeo: at ego illis, quia nequeunt egere.* Hactenus ex M. Catone Gellius: cuius antequam verba proferam, Catoniana partim veterum librorum partim coniecturæ meæ opè emendare conabor, vel potius (nisi valde fallor) ita emendabo vt omnium iudicio satisfaciam. Ille igitur locus, *Siquid est quo utar, vtor: si non est, ego sum. cuique per me uti atque frui licet:* ita legitur in exemplaribus quæ excudenda curauì, *Siquid est quod vtar, vtor: si non est, ego. suum cuique per me uti atque frui licet.* At ego, quod ad locum hunc emendandum desiderari præterea videtur, ex coniectura adiiciens, scribo, *Siquid est quod vtar, vtor: si non est, egeo. suum cuique p. &c.* Cum quibus bellè cōuenient quæ sequuntur, *Vitio vertunt quia multa egeo: at ego illis, quia nequeunt egere.* Nunc Gellij verba, quæ eleganter & valde sententiosè huic Catonis sermoni *ἐμπειρὴν* esse dico, mihi sunt proferenda. Scribit igitur, *Hæc mera veritas Tusculani hominis, egere se multis rebus & nihil tamen cupere dicentis, plus hercle commouet ad exhortandam parsimoniam, sustinendamque inopiam, quàm*

Græcæ istorum præstigiæ, philosophari sese dicentium, umbræque verborum inanes fingentium: qui se nihil habere & nihil tamen egere ac nihil cupere dicunt: quū & habendo & egendo & cupiendo ardeant. Sic autem legitur hic locus & in ea quæ nunc in publicum datur editione, nisi quodd pro commouet habet promouet: quod non minus aptum videtur. Vnum est de quo lectorem monebo, Gellium, his verbis, Plus hercle commouet (siue promouet) ad exhortandam parsimoniam, sustinendamque inopiam, posse videri allusisse ad illud Epiæcteti celeberrimum & saluberrimum præceptum, ἀνέχεσθαι ἀπὲς. Sed illud exhortandam suspectū habeo.

Capite autem secundo libri primi cuiusdam Stoici philosophi σκαιότητα, & ἀπειροκαλίαν cōmemorat, qui loquacior promptiorque esset, & plerumque in conuiuio, sermonibus qui post epulas haberi solent, multa atque immodica de philosophiæ doctrinis intempestiuè atque insubidè differeret, præque se vno cæteros omnes linguæ Atticæ principes, gentemque omnem togatam, totumque nomen Latinum, rudes esse & agrestes prædicaret. Quis melius Thraſonicam ineptamque philosophi ostentationem iactantiāmque possit describere? Addit, illum interea vocabulis haud faciliè cognitis, syllogismorum captionumque dialecticarum laqueis strepere, & quorundam griphorum exempla proponere, quos neminem posse diceret, nisi se, dissoluere: rem verò ethicam, naturamque humani ingenij, virtutumque originēs, officiāque earū confinia (vel confinitima) aut contraria, morborum vitiorumque fraudes, animorumque labes ac pe

stilentias, asseuerabat, nulli esse magis ea omnia explorata, meditataque, quam sibi. Cruciatibus autem, doloribusque corporis, & periculis mortem minitantibus, habitum statumque vitæ beatæ, quem se esse adeptum putabat, neque lædi neque imminui existimabat: ac ne oris quoque (expectabat hinc lector, ac ne oris quidem) & vultus serenitatem Stoici hominis unquam vlla posse ægritudine obnubilari. An tu, Ludouice, putidulum rancidulumque his in verbis Aulum Gellium esse, dicere audebis?

Ceteros locos quibus itidem in illud philosophorum vulgus Gellius noster inuehitur, loquor de iis solis quos mihi memoria suggerit) illi ex parte tantum deberi fateor: quod in iis interpretis officio (& quidem, secus quam de loco precedente suspicari possumus) fungatur. Sed afferam tamen, illi enim gratiam habere magnam debemus quod tales censuras, ex abditis & secretis depromtas locis, in valde conspicuo posuerit. Nec verò dubitandum est quin ita partes interpretis egerit, ut interpretationi ornatum etiam de suo adiecerit. Scribit igitur libri decimi septimi capite decimonono, Arriani locum interpretans, *Quum animaduverterat Epicetetus hominem pudore amisso, importuna industria, corruptis moribus audacem, confidentem lingua* (vel, *confidentem linguam*) *ceteraque omnia præterquam animum procurantem: istiusmodi hominem quum viderat studia quoque & disciplinas philosophiæ contrectare, & physica audire, & meditari dialectica, multaque id genus theoremata suspicari* (quæ vox esse suspecta possit) *sciscitarique, inclamabat deum atque hominum fidem, ac ple-*

rumque inter cla &c. Commemorat item libri primi capite secūdo cuiusdam philosophi σκαίου-τητα & ἀπειροκαλίαν, qui vocabulis haud facillè cognitis, syllogismorum captionūque dialecticarum laqueis strepebat: multisque aliis modis (vt antea retuli) se iactabat. ac nonnullis interiectis, scribit, Herodem Atticum iussisse tandē proferri dissertationū Epicteti, digestarū ab Arriano, librum primum, in quo ille venerandus senex iuuenes qui se Stoicos appellabant, neque frugi, neque opere probae, sed theorematibus tantum nugantibus & puerilium isagogarum commentationibus dilatantes, obsurgatione iusta incesit.

Alius est locus eodem pertinens, quem philosopho cuidam, qui Macedo dicebatur, ex parte debemus. Scribit enim libri decimitemi capite octauo, *Item versus est in eandem ferme sententiam Pacunij: quem Macedo philosophus, vir bonus, familiaris meus, scribi debere censebat pro foribus omnium templorum:*

EGO ODI HOMINES IGNAVA OPERA, ET PHILOSOPHA SENTENTIA.

Nihil enim fieri posse indignius neque intolerantius dicebat, quàm quòd homines ignaui ac desides, operi barba & pallio, mores & emolumenta philosophia in lingua verborūque artes conuerterent: & vitia facundissimè acusarent, intercutibus ipsi vitiis madentes. Ex parte tantum Macedoni philosopho locum hunc deberi dico, quòd non dubitem quin noster Gellius eius sermonem elegantioribus verbis extulerit.

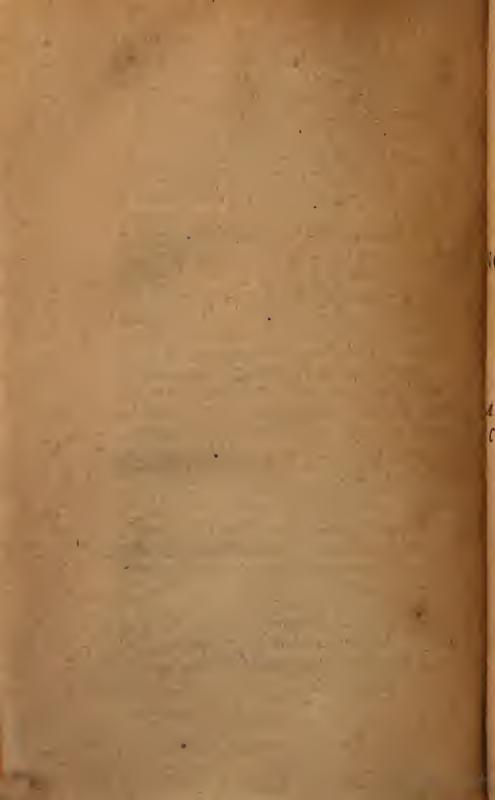
Verū, vt de hoc taceam loco, (quoniam id de quo me nō dubitare dixi, in dubium tamen

vocari potest) & de iis tantum loquar qui hunc præcedunt: quid aptius, quid concinnius & elegantius, quid significantius dici potest quam quæ ibi dicuntur? Cicero de philosophis quædam huiusmodi conqueritur, Lucianus, Græcæ facundiæ (meo quidem iudicio) promus & condus, plerumque de illis eundem in sensum expostulat: verum si de his loquens Gellius verbis sententiisque est putidulus, idem de utroque illorum merito dictum iri affirmo. Quam tamen his Gellii locis tribuo laudem, aliis infinitis eiusdem denegari non posse contendo.

AD SEXTVM tuæ accusationis caput (siue sextam partem) transeo: *Quæ de significatu vocum differit, sunt frivola, & plerumque imperita ac falsa.* Proh, deum atque hominum fidem, quid est aperte mentiri, quid est improbè impudentèrque calumniari, si hoc non est? Præclare profectò mecū agitur quodd nonnulla iam à me dicta sint quibus hæc quoque refelli possunt: quoniam multa quidem in mentem veniunt quæ insuper ad hæc respondeam, sed quum ea præ stomacho nunc eloqui non possim, alij cogor temporì reseruare.

Quum igitur finem huic defensionì velim imponere, non aliud superest quàm ut tuæ in Gellium malevolentiae causam, quam cōiectura videri mihi assequutus dixi, patefaciam. Vicit te, Ludouice Viue, vicit te amor patriæ. Amicus Plato (dixit Aristoteles) sed amica magis veritas: at tibi amica quidem fuit veritas, sed amica magis patria. Hinc hinc sunt illæ lacrymæ, quodd vituperarit Gellius hominem Hispanū, & magnū

ac verè incōparabile Hispaniæ ornamentū, Annæum Senecā. Nā tu quoque Hispanus, tāquam talionis pœna plectere Gelliū volens, eū vicissim vituperandū censuisti, & quidē quod faciendum censueras fecisti. Equidē Gellio sæpe indignatus sum apud me quòd Hispanū illum insectatus esset: verūm tibi multo magis indignor quòd vlciscēdi studio, non accusatorē, vt ille, sed omnino calumniatorē egeris. Atqui non ignorabas (opinor) Quintilianū ante Gelliū de Seneca quædam minimē honorifica scripsisse, quorū nonnulla cū Gellianis conueniunt. Nec te latuisse arbitror & Caligulā imperatorē stylum eius improbasse. Ita enim in huius vita Suetonius, *Lenius comptiusque scribendi genus adeo contemnens, vt Senecam, tū maximè placentē, commissiones meras componere, & arenā sine calcē esse diceret.* Sed si tamen quam putabas à Gellio fieri Senecæ iniuriam vlcisci, & pro eo tāquam pro aris & focus (vtpote tanquā pro patria) dimicare volens, Gellij iudiciū vituperatione tua eleuandū putabas: eius quē tantopere vituperas, quidam locus à te in cōsiliū adhibitus fecisset vt melius tuæ apud posteritatē famæ cōsuleres. Te enim Fauorini verbis monuisset, eum qui maledicit & vituperat, quāto id acerbius facit, tam maximè pro inimico duci, & plerūque propterea fidem non impetrare: ideóque moderatior in vituperādo fuillēs. Addam & istud, hūc eundem, quem tu in ipsis etiam verbis putidulū dicis, in paruo illo tuorum numero duo illa quæ putidam barbariem olent (in eo quidem vsu quem illis tribuis) fuisse emendaturum.



HENR. STEPHANI
NOX IIII, ET V, ATTILII
GELLI VI-
GILIIS INVIGILATÆ.

SIVE,

ADMONITIO DE TITVLIS
CAPITVM A QVOPIAM PSEV-
dogellio imperite scriptis: deque eorum refor-
matione.

THE HISTORY OF
THE CITY OF
NEW-YORK
FROM 1624 TO 1800

BY
JOHN B. HEATON
OF THE
NEW-YORK HISTORICAL SOCIETY



IACOBO GILLOTO,

REGIS IN SENATV

Parisiensi Consiliario,

HENR. STEPH. S. D.

TYRANNVS potentissimus est
Error communis: ille inquam Er-
ror communis qui ius facere (pro-
verbio ab ipsomet orto) dici solet.
Hinc fit ut eorum quæ ab illo recepta sunt, in-
tacta manere plurima videamus. quum enim
à Caesaris ea receperit, postea Caesaris edicta non
permittit: & quamvis sua verba historica fide
non obliget (ut Naso loquitur) sibi tamen ab om-
nibus fidem vult haberi. Sed quum longè latè-
que huius tyrāni fines pateant, nunc ad eum tan-
tummodo eius dominatum quem in libros exer-
cet respicio. Hic certè dominatus ita violen-
tus & asper est, ut non solum à fœdis illos men-
dis liberari non sinat, sed etiam pseudepigraphos

manere plerosque cogat: dum nulli sunt, non dicam Hipparchi, sed Aristarchi, qui eius tyrannidi sese audacter fortiterque opponant. Eò igitur ventum est ut non minus Pseudomaronem quàm Maronem (si quibuslibet exemplaribus credere velimus) non minus Pseudonasonem quàm Nasonem, & (ut de aliis plerisque taceam) non minus Pseudociceronem quàm Ciceronem habeamus ut duo dialogi mei, Pseudocicero & Nixoliodidascalus inscripti, aperte ostendunt. Nunc adeo Pseudogellium etiam, non minus quàm Gellium, habere nos comperi, simul atque plerosque ex titulis qui librorum Gellij capitibus præfixi sunt, attentè consideravi.

Sed quoniam plurimos, ab illo quem dixi potentissimo tyranno præoccupatos, mihi esse aduersaturos scio, iis quas in mea Admonitione commemoro rationibus nitentes, te potissimum delegi qui mecum aduersus illos pro Atticarum Noctium integritate (illorum enim titulorum nonnullos aspergere ipsis labem dico) acriter depugnares. A quo enim potius Attici operis propugnatio quàm à Iacobo Gilloto petenda est, cuius iudicio multum Atticæ σπιούρντος & Attici μυχτῆς subesse fatendum est? Quòd si huic editioni præfuissem, potius talia quàm τὰ ἀκρίβητα κριτῶν mihi permisisset. Vale.



HENR. STEPHANI

ADMONITIO DE TITVLIS

CAPITVM A QVOPIAM PSEV-

*dogellio imperitè scriptis : déque
earum reformatione.*



VÆ CAPITI vnicuique, siue apud hunc, siue apud alium scriptorè præfixa sunt verba, eius argumētum exponentia, quispiam fortasse Argumenta capitum vocari posse existimauerit. Sūmaria quidem certè vulgò appellari scio : sed qui vocem Latinam Latinogallicæ præferet, Summas potius dicere audebit. Non deerunt (opinor) qui & Lemmata nominari posse credant : sed vel Summas, vel Titulos (nisi quis malit Græcum Epigraphas, eadem significatione) lubentius nuncupauerim. Nec si quis Indices capitum vocet, eius sententiam omnino reiecerim. Quòd si & Periochas nominarem, nihil mihi meus Græcæ linguæ Thesaurus suppeditaret, quò huic nomini aliquem locum hîc darem. Quid si verò & Programmatum appellationem hunc ad vsum aliquis accommodet? Epitomas etiam vocari posse dicerem, nisi scirem, in iis quibus nomen hoc tribuitur, non solere res adeo *ἐμπρόμυεδνα*.

Quocunque autem ea nomine appellari debent, magno lectori apud quemuis scriptorem esse adiumēto constat : quum illi ad intelligenda

quæ vnoquoque capite scribuntur viam sternât. Sed hoc quoque minimè cuiquam dubium esse debet, haud cuiuslibet esse ea fideliter aptéque scribere. Ideoque non carere interdum periculo eorum lectionem, homini præsertim qui plus fidei illis quàm suo ipsius iudicio adhibere necesse habet : aut etiam ei qui iudicio quidem valet, sed ea properanter legere cogitur.

Ac longè petendum nobis exemplum non est, quum in his ipsis quæ singulis singulorum Gellij librorum capitibus præfixa sunt, occurrat, & in nostros oculos (vt ita dicam) incurrat.

AT SVNT nihilominus ipsius Gellij ista, qualiacūque sunt. Ego verò hoc nego & pernego. Scio tamen fore multos, qui, simulatque hoc me dicentem audierint, suspicaturi sunt, aut etiam sibi persuasuri, duo, vel tria potius, à me ignorari, quæ alioqui de hac sententia me deducerent. Primum est, ipsum Gelliū vltimis vltimi libri verbis ea prorsus videri agnoscere : secundum, in earum summarū nonnullis quædā sub illius persona dici : tertium, in principio capitis primi, libri itidem primi, exhibere nobis hanc scripturam quædam vetera exemplaria, *status longitudinisque eius præstantia*, referente pronomine cum cuius in titulo facta fuerit mentio. Verū ego, quemadmodum illa non ignoro, ita, quæ illis responderi possint, in promptu habeo.

Ad primam igitur illam obiectionem quod attinet, non sum nescius, Gellium hæc eo in loco scripsisse, *Capita rerum quæ cuique commentario insunt exposuimus hîc vniuersa : vt iam statim declaratur quid quæque in libro quari inueniri que possit.* Sed

capita rerum, id est summas rerum, quæ cuique commentario, id est libro, insunt, exhibere, minus esse aio, quàm hanc operam præstare in singulis etiam eorum vniuscuiusque commentarii Titimatum, quæ Capita vulgò dicuntur: & ita dici, ne ipso quidem Gellio repugnante, possunt: (præsertim quum posteriores Græci itidē si non κεφαλῶν at certè κεφαλαίων appellationem huic vsui aptauerint.) Neque enim tam minutè illic, quàm hîc, singula persequi necesse est: quū illic diuisione tantummodo sit opus, at hîc, etiā subdiuisione.

Quòd si tamen hoc illis darem, Gellium illud intelligere de Summis quæ quid singulis Capitibus tractetur, velut per singulos articulos exponunt: illud quoque à me non auferret, eas de quibus loquitur, nō alias esse quàm quas habemus.

Ad secundam obiectionem venio, qua hoc mihi opponetur, in quibusdam earum quas Summas vocari posse, modò aiebam, nonnulla sub ipsius Gellii persona, aut (Gellianè etiam loquendo) ex ipsius persona dici. Id est (si fortè hoc apud quempiam expositione indiget) ea orationis forma scripta esse vt non alium quàm ipsum Gellium de se loquentem à nobis audiri fatendum sit. Tantum certè abest vt hoc inficiet, vt etiam exemplis aliquot testatum manifestumque reddere velim. Legimus itaq; in summa capitis vltimi libri primi, *Quem in modum mihi Taurus philosophus responderit, percontanti an sapiens irasceretur.* Item in summa capitis secundi libri septimi, *De Cæsellij Vindicis pudendo errore, quem offendimus in libris eius quos inscripsit.* Antiquarum lectio-

num. Et in fronte capitis proximè sequentis eiusdem libri hæc occurrunt, *Quid Tullius Tiro Ciceronis libertus reprehenderit in M. Catonis oratione, quam pro Rhodiensibus in senatu dixit: & quid ad ea quæ reprehenderat responderimus.* Capiti item octauo libri octauo hæc præfixa sunt, *Quid mihi vsuenerit, interpretari & quasi effingere volenti locos quosdam Platonicos Latina oratione.* Et capiti nono eiusdem libri, ista, *Qualis mihi fuerit in oppido Eleusine disceptatio cum grammatico quodam præstigioso.* Denique capiti secundo libri decimi quarti præposita hæc sunt, tanquam eius argumentum, *Quemadmodum (siue Quem in modum) differuerit Favonius, consultus à me super, officio iudicis.* Ac sunt fortasse & aliæ capitum Summæ, seu Epigraphæ, (vel quocunque vocari debent nomine) in quibus de se loquitur Gellius: vel potius, ita scriptæ quasi de se Gellius loquatur. Verùm ego paucis huic quoque obiectioni respondebo: cum qui hæc sua pro Gellianis obtrudere studuit, hoc figmento alterum tegere voluisse.

Quamobrem, aduersus illas obiectiones, contendo, illa rerum capita quorum à Gellio mentionem eo fieri in loco videmus, non eas esse summas seu Epigraphas quas singulis librorum membris quæ Capita dicuntur, typographicè editiones ad hunc vsque diem præfixerunt: licet ex quibusdam manuscriptis libris sumptæ sint, & illis non solum fidant plerique, sed etiam illarum autoritate & testimonio, tanquam fide dignissimarum, nitantur.

Quid ergo (inquies) in illis Summis seu Titulis desideratur? Immodò verò non hoc vel illud

in iis desiderari dico : sed tam multa simul in earum quibusdam , vt si quis à Gellio scriptas existimet, eum, vbi attentè quæ dicam expenderit siue (vt Gellianè loquar) pensiculauerit , Gellium in Gellio desiderare necesse sit.

DE ALIQVOT SVMMIS SEV TITVLIS LIBRI PRIMI.

DE TITVLO CAP. PRIMI.

VT I G I T V R cum qui primus omniû est, primum in exemplum afferam, ibi hæc legimus, *Quali proportionē quibûsque collectionibus Plutarchus ratiocinatum esse Pythagoram philosophum dixerit, de comprehendenda corporis proceritate, qua fuit Hercules, quum vitam inter homines viueret.* Quid primum hîc, quid postremum reprehendat? Vel ipsa certè verborum hæc nos pro Gellianis agnoscere vetaret : sed multo magis id vetât quæ ineptè etiam dicuntur. *Quali proportionē* (inquit quisquis est huius summæ seu tituli scriptor) *quibûsque collectionibus Plutarchus ratiocinatum esse Pythagoram philosophum dixerit.* Atqui ex ratiocinatione fiunt collectiones, non autem ex collectionibus ratiocinatio. Aut (vt apertiùs loquar) ratiocinando colligimus, hoc vel illud ita vel ita se habere : non autem, colligendo ratiocinamur. Sic tamen vt fatear, posse etiam alterutrum eorum tali loco sufficere, quû minus exactè proprietas obseruatur. Copulari enim ea videmus à nostro Gellio, tanquam synonyma, aut saltem synonymis similia, & ad eandem significationē

pertinentia: ubi scribit, *Nam si, ut in disciplinis traditur, ita colligere & ratiocinari velis.* Sunt autem sumpta hæc verba ex capite octauo libri secūdi: ubi *Colligere & ratiocinari* nihil aliud est quàm quod Græci vno verbo dicunt συλλογίζεσθαι: quū itidem paulò antè dixisset *Syllogismo esse usum pro συλλογίσασθαι.*

Iam verò illud, *Quali proportionē ratiocinatum esse, an latis aptè dictum est?* Perinde est enim ac si dixisset *Quo proportionis genere ratiocinatum esse.* Quum, verbis Gellii atque adeo rationi insistendo, ita loquendum fuisset, *Quomodo Pythagoras, teste Plutarcho, ex Herculanī pedis mēsurā collegerit, habita proportionis ratione, quæ totius corporis fuisset longitudo.* Dico autem *collegerit*, potius quàm *ratiocinatus sit*, quoniam sequitur *ratione.*

Aut certè dicendum ita fuisset, *Quomodo Pythagoras, autore Plutarcho, Herculanī pedis mensuram ex spatio Olympici stadii, & hinc totius corporis longitudinem comprehenderit.*

Poterat & hoc modo in breuem summam colligi primi huius capitis argumentum, & quidem verba ipsius Gellii & eorum etiam structuram retinendo, *Quàm scitè ratiocinatum Pythagorā in reperienda longitudinis Herculis præstantia, dixerit Plutarchus.*

Aut etiam hoc pacto, paulo breuius, *Ex qua ratiocinatione Pythagoram Herculanī pedis proceritate collegisse Plutarchus scripserit.*

Quouis denique modo summa huius capitis describenda fuit, potius quàm quo descriptam hūc habemus. In postrema autem potissimum partē inepta est ea quam dixi istius descriptio

nis verbositas; vbi additur, *cum vitam inter homines viueret*. Gellius scilicet hoc adiecisset, ne fortè ex lectoribus quispiam adeo Cumanus esset, vt aliquem è cælo descendisse crederet, qui testaretur, Herculem non eadem ibi quoque proceritate esse, qua erat quum vitam inter homines viueret.

D E T I T V L O C A P I T I S I I.

In secundi capitis Titulo siue Summa omis-
sum est aliquid quod parui non est momenti,
ideoque Gellium id prætermisurum fuisse, mi-
hi non sit verisimile. Quum enim ibi scriptu n
sit, *Verba Epicteti Stoici; quibus festiuiter à vero Stoico
seuinxit vulgus loquacium nebulonum, qui se Stoicos
nuncuparent: dico, non decenter nec verisimiliter
solam festiuitatem tribui Stoico, præsertim-
quæ Epicteto, qui præ cæteris omnibus fuit*

Virtutis veræ custos, rigidusque satellites.

Quomodo enim, quum de tanta re tamque seria
ageretur, de ea homo Stoicus, & quidem Stoi-
corum seuerissimus (ne dicam, aliorum Stoico-
rum censor) nihil aliud quàm iocari veluisset?
Quis à Stoicorum Græcorum Catone, in re hu-
iusmodi, pro dicto censorio aliquod ioculare
tantummodo, vel solùm γλυκῶ, ac non potius
γλυκύπικρον, expectasset? At si ipsum Gellii lo-
cum adeas, nihil quod non expectationi tuæ
respondeat & satisfaciat, inuenies. Illi enim ad-
uerbiō festiuiter aliud iunctū est, vel potius illud
alii, ex quo seruatum ab Epicteto fuisse deo-
rum intelligimus. Ita enim ipse Gellius, *Quibus*

verbis Epictetus seuerè simul ac festiuiter seiunxit atque diuisit à vero atque sincero Stoico, qui esset proculdubio ἀκάλυτος &c. vulgus aliud nebulonum hominum, qui se Stoicos nuncuparent: &c. Paulo autem antè dixerat, iussitque proferri dissertationum Epicteti digestarum ab Arriano secundum librum: in quo ille venerandus senex iuuenes qui se Stoicos appellabant, neque frugis neque opera probæ, se in theorematibus tantum nugilibus & puerilium isagogarum commentationibus oblectantes, obiurgatione iusta incesseuit.

DE TITULO CAPITIS. III.

Titulus seu Epigraphe tertii capitis (cuius capitis principio hac in editione non pauca accesserunt: quum in superioribus initium eius sint ista verba, *Chilo, præstabilis homo sapientiæ, quoniam usque debuerit contra legem contraque ius pro amico progredi, dubitauit*) hic, inquam, titulus aliud quàm Gellius nobis dicit. In eo enim legimus, Quodd Chilo Lacedæmonius consilium anceps pro salute amici cepit: quum apud ipsum Gellium legamus *consilium falsum*, Quis autem *consilium anceps* ab vno eodémque scriptore vna eadémque significatione dici putarit?

DE TIT. CAPITIS. V.

In iis quæ quinto capiti præfixa sunt, perdidiculum hoc est, quodd Demosthenes rhetor appellatur. Hęc enim ibi leguntur, *Quodd Demosthenes rhetor cultu corporis atque vestitu probris obnoxiio infamique munditia fuit*. Quis (obsecro) ille est

Gellius qui Δημοσθένω τὸν ῥήτορα, Demosthenem rhetorem appellavit? Aldum fateor in sua editione ὅς δ' ἄλλα ῥητόρων (quos & ipse ante paucos annos multo emendatiores edidi) illud ῥητόρων, itidem interpretatum esse Rhetorum, quum Oratorum interpretari debuisset: sed Gellium nostrum idem peccare potuisse nego, præsertimque Athenis.

D E T I T. C A P I T I S V I.

In Capitis sexti epigraphæ disceditur à verbis Gellij: vbi scribitur, *Edque oratio quam ob causam reprehensa, & quem contra in modum defensa sit.* Neque enim Gellius reprehensam fuisse illam orationem, sed reprehensa illa illius orationis verba scribit. Longè autem aliud esse scimus, orationem aliquam dici reprehensam, quàm si hoc de quibusdam tantùm eius verbis dicatur. Neque tamen ignoro posse etiam, generalius loquendo, reprehensam dici orationem, quæ vel in minima sui parte reprehensa fuerit.

D E T I T. C A P I T I S V I I I.

Ecce, iterum Demosthenem, non oratorem, sed rhetorem, appellari videmus. Et (quod multo est turpius) non tantùm in huius Capitis epigraphæ, sed in ipso etiam Capite, hic inter omnes oratores πλεονεκτῶς eloquentiæ, honoris, μειονεκτεῖ. Nam quum alios qui ὁμότεχνοι erant, oratores appellet: & inter eos Æschinem non solum vocet oratorem, sed acerrimum prudentif-

simúmque fuisse dicat oratorum qui apud conciones Atheniensium floruerunt: quum ex Latinis non Ciceronem tantum, sed Hortensium quoque, & alios, quinetiam ex antiquioribus, M. Catonem & C. Gracchum in oratorum numero, & quidem præstantium, ponat: híc tamen nõ alius Demostheni titulus datur quàm vt rhetor appelletur. Atqui libri decimiseptimi capite vigesimoprimo oratorem nominari ab eo videmus: *Tum Demosthenes orator ex eo prælio salutem fuga quæsiuit.* Rhetorem autem & rhetoricæ disciplinæ doctorem alibi eadem significatione dicit. nam Antoniũ Iulianum rhetorem vocat, vt & quosdam alios: Castricium autẽ, qui rhetor itidem erat, rhetoricæ disciplinæ doctore duobus locis vocat: qui sunt libri vndecimi capite decimotertio, & libri decimitertij capite vigesimo: in cuius capitis titulo rhetor dicitur. Eum autem Romæ locum principem declamandi ac docendi habuisse dicit. Neque verò libri decimiquinti capite vndecimo, quod de rhetoribus eiectis scribit, de oratoribus intelligi voluit aut ipse Gellius, aut qui vtrumque Senatusconsultum scripserunt. Quorum posterioris prima hæc sunt verba, *Renuntiatum est nobis, esse homines qui nouum genus disciplinæ instituerunt: ad quos inuentus in ludum coueniat. eos sibi nomen imposuisse Latinos rhetoras.* Fateor alioqui, capite sexto libri primi, Castricium (sunt enim non Gellij, sed Castricii verba) de rhetore dicere quæ de oratore potius dicenda videri possint: vbi hæc ait, *Aliter censor loqui debet, aliter rhetor. Rhetori concessum est sententiis uti falsis, audacibus, subdolis, captiosis: si*

modo verisimiles sunt, & poss. &c. Sed profectò & νέ-
μεις rhetorem de rhetoribus magnificè loqui,
tanquam oratoribus etiam, non tantum decla-
matoribus: & de tironibus, tanquam de iis qui
tirocinium deposuerint: quum declamationes
rhetoricas velut præludia orationum esse con-
stet. Ideoque libri noni capite decimoquinto, de
illo iuvene qui Antonium Iulianum rhetorem
rogavit ut se declamantem audiret, dicitur, eum
Neapoli fuisse cum vtriusque linguæ magistris
meditantem & exercentem, ad causas Romæ
orandas. At Demosthenem quî rhetorem appel-
lare potuit Gellius? an ut declamatorem? an ut
rhetoricæ disciplinæ doctorem? Non dubito igitur
quin ex tituli contagio vitiata Gellij scriptu-
ra fuerit: id est, quin illa rhetoris appellatio quam
Pseudogellius Demostheni tribuerat, ex Capitis
epigraphæ in ipsum caput irrepserit. Nam (nisi
valde fallor) si oratorem vocare noluisse (ut
alibi vocare ostendi) saltem *δημαγωγόν* potius
quàm rhetorem dixisset. Scribit enim libri tertij
capite decimotertio, de Callistrato, *Is Athenis*
orator in republ. fuit. illi δημαγωγὸς appellāt. Sed de
hoc, Gellio non assentior, quemlibet oratorem,
(qui Græcis est *ρήτωρ*) fuisse etiam vocatum
δημαγωγόν.

D E T I T. C A P I T I S I X.

Quod in hac epigraphæ scribitur, *Quantūque*
temporis imperatum observatumque sit dicendi simul ac
tacendi, minimè conuenit cum iis quæ à Gellio
scribuntur: quum haud loquendi ac tacendi vi-

ces, sed perpetuam ad certum tempus ἐχέμεν θίαν
imperatam fuisse dicat. Quod si dicamus hunc
Pseudogellium non *dicendi* sed *discendi* scrip-
fisse, falsum & hoc erit, non longius discendi quam
tacendi tempus constitutum fuisse.

DE TIT. CAPITIS XII.

Hæc summa siue epigraphæ ex iis est quæ ex
multis pauca eaque non satis aptè comprehen-
dit, vt ex mea reformatione patebit. In hunc
enim aut similẽ modum reformanda est, *In virgi-
nis Vestalis capiendæ ætate & corpore quid obserue-
tur: præterquam quòd patrimoniam & matrimoni-
am esse o-
portet. Et ex quali familia non capiatur. Propter qua
alicui virgini vacatio ab isto sacerdotio tribuatur. Vesta-
lis quo iure sit simulatque capta est. Quo ritu à Pontif.
max. capiatur: & cur capi dicatur. Pontif. maximi eã
cipientis verba: & cur ei Amata det nomẽ. Item fla-
mines quoque diales, & pontifices & augures dici soli-
tos capi.*

DE TIT. CAPITIS XVII.

Pro his, *Quid M. Varro in quadam satyra de offi-
cio mariti scripserit, scribendum est, M. Varronis ver-
ba, in satyra Menippea, quam de officio mariti scripsit.*
Sed tituli huius autor, in eo, sicut & in aliis qui-
busdam, ob nimis properanter lecta Gellii ver-
ba, peccauit. Nam hic eius oculi particulã quam
prætereuntes, legerunt, *Secundum hanc sententiam
quoque Varro in satyra Menippea de officio mariti scri-
psit.* Verùm & hoc in causa esse potuit cur illam

voculam prætermitteret, quòd eam ponendo, desit verbū : id est, relinquatur subaudiendum. Fateor alioqui, hæc etiam paucula vnū ex præceptis quæ M. Varro marito dabat, continere.

D E T I T. C A P I T I S X X I I.

Quod à Gellio de persona dicitur, de re hoc in titulo dici videmus: aded vt, si fidem ei habeamus, credituri simus dictum fuisse, Hic superest causæ illius, aut sententiæ, aut dogmati illius. Sed si res ita se habuisset, nequaquam (vt opinor) eius mentio à Gellio prætermissa fuisset.

D E T I T V L I S L I B R I I I.

Et primū

D E T I T V L O C A P I T I S P R I M I.

Mirum, est quid cogitans, vel potius somnians Pseudogellius, illis verbis, *Quo genere solitus sit philosophus Socrates exercere patientiam corporis*, ista subiunxerit, *déque eiusdem viri patientia*. Nullum certè hæc verba locum habere hîc possunt. habuissent autē, addendo altera: (hoc modo, *déque altera eiusdem viri patientia*) si Gellius ea quæ de eius erga vxorem patientia refert capite decimoseptimo libri primi, his adiecisset: id est, patientiam animi patientiæ corporis subiunxisset. Quid si verò Pseudogellium excusantes (si tamen dignus est de quo bene quisquam mereatur) cum *Déque eiusdem viri temperantia*, scripssisse dicamus?

Sed ei quærenda à nobis & alia excusatio fuit, de illis verbis, *Quo genere solitus sit philosophus Socrates exercere patientiâ corporis*. Illud enim, quo genere, si ne alicuius genitiui adiectione, quid sonat? Credamus igitur illum scripsisse, *Quo laborum & exercitiorum genere*. Verùm ecce, quum se hic titulus rectè habebit quod ad verba attinet, non itidem quod ad sententiam, siue sensum. Falsum enim hoc est (vt Pseudogellium sæpe comitatur τὸ ἄδαν) exponi hoc capite, quo laborū & exercitiorum genere philosophus ille patientiâ corporis solitus sit exercere, quum ex omnibus vnicum nobis narret : sicut & vnicum nobis prima eius verba promittunt. Scribit enim, *Inter labores voluntarios, & exercitia corporis, ad fortuitas patientiæ vices, firmamentum id quoque accepimus Socratem facere insueuisse*. Id est, *Inter labores alios aliâque exercitia corporis, hoc quoque modo corpus suum solitum esse firmare, atque roborare*. Duo autem ista verba coniungens, alium ipsius Gellij locum imitor. Totus igitur titulus hoc reformandus pacto esset, *De quodam genere exercitiij quo Socrates inter alia utebatur, ad firmandum corpus patientiâque eius exercendam. Deque eiusdem viri temperantia*.

DE TIT. CAPITIS III.

In hoc certè titulo non minus quàm in quocumque alio ridiculus est noster Pseudogellius : scribit enim, *Qua ratione verbis quibusdam vocabulisque veteres immiserint H litera spiritum*. Nam si verborum appellatione eas tantùm voces complecti

plecti volebat quæ grammaticis vnam ex octo orationis partibus faciunt, subiungendum erat nominibûsque, nō vocabulîsque: sin suam generalem illi datiuo *verbis* significationem relinquebat, quorsum *vocabulîsque* adiiciebat? Scio tamē Gellium alicubi vocabula pro nominibus dixisse.

DE TIT. CAPITIS VI.

Quid autem illum ad accusandum ignauia Virgilium, ob quorundam verborum vsu, mouere potuit? *Quibus verbis* (inquit) ignauiter & abiectē Virgilius vsus esse dicatur. At Gellium sequendo, *incuriosē & abiectē* dixisset. Additur in hoc titulo, *Et quid iis qui id improbē dicunt respondeatur*: & tamen ipse Gellius improbē hoc ab illis dici non scribit: nec alio vllō vitur verbo quo eos de quibus agit Virgilio reprehensores accuset: sed potius præ se fert, illos (quos dicit fuisse grammaticos haud indoctos neque ignobiles) a se excusari, quoniam videri potuerunt aliquam in tribus illis locis *ἀποόρων* rationem eius reprehendendi habere.

DE TIT. CAPITIS IX.

Multo asperior acerbiorque est Gellio Pseudogellius. Ita enim hic in sua epigraphe, *Quod Plutarchus euidenti calumnia verbum ab Epicuro dictum insectatus sit*: at Gellius aliud nō dicit quàm hoc, *Nimis minutē ac propē etiam subfrigidē Plutarchus in Epicuro accusando λέγειται*. Id est, verba obseruat, occasionem reprehendendi captans. Illo autem aduerbio *minutē* non dubito quin

Græcum *μικρολόγος* (quod multo cōstaptius) exprimere voluerit. Verùm ad Pseudogellium ut redeam, hanc maiorem eius quàm Gellii acerbitatē mirari non debemus, quum ea utatur ibi etiam ubi apud Gellium nulla est, ut vel ex iis apparet quē modò in titulum capitis sexti dixi. Sed & in titulo capitis proximè præcedentis eundem Plutarchum iniquæ reprehensionis insinuat: quum tamen Gellius contentus fuerit ostendere quomodo Epicurus defendi seu excusari ab eius reprehensione possit.

DE TIT. CAPITIS XVIII.

In multis titulis quædam redundant: at hic contrà ut plenus sit, addenda quædā. Non enim satis est dixisse, *Quòd Phædon Socraticus servus fuit: quòdque item alii complurculi servitutem servierunt:* sed addiENDA ex ipso Gellio hæc verba, qui post philosophi clari extiterunt.

DE TIT. CAPITIS XX.

Hæc isti capiti vigesimo præfixa sunt, *Quæ vulgò dicuntur viuaria*, id vocabulum veteres non dixisse. Et quid pro eo P. Scipio in oratione ad populum, quid postea M. Varro in libris de re rustica dixerit usurpatum. Atqui si veteribus ignota fuit viuariorum appellatio, quomodo P. Scipioni & M. Varroni esse notū potuit? Si his quoque ignota fuit, quomodo dicere potuerunt quid pro ea esset usurpatum? Ita igitur reformanda est hæc epigraphæ, *Ea quæ vocantur viuaria, M. Varronem ap-*

ADM. DE TITVL. CAP. SI
*pellasse Leporaria: Scipionem autem (ut quidam putant)
Roboraria: Addo autem, ut quidam putant, quo-
niam Gellius hoc non affirmat: verum scribit;
Sed quod apud Scipionem omnium ætatis sue purissime
loquutum legimus Roboraria, aliquot Romæ doctos vi-
ros dicere audiri, id significare quod nos Viuaria dici-
mus.*

Ad priorem autem tituli partem quod
attinet, *Quæ vulgò dicuntur Viuaria, id vocabulum
veteres non dixisse, id expressè dicentem Gellium
non audimus de hac voce, sed de altera illa Le-
poraria. Postquam enim dixit, Viuaria autem quæ
nunc vulgus dicit, sunt quos τῶρα δῖος Græci appel-
lant: subiungit, Quæ autem Leporaria Varro dicit,
haud vsquam memini apud vetustiores scriptum. Fortas-
se autem idem dicere noluit Gellius & de altera
illa appellatione, quod ad vocem ipsam, sed so-
lùm quod ad significationem attinet.*

DE TIT. CAPITIS XXIII.

Considera (obsecro) huius tituli verba, *Con-
sultatio diiudicatioque locorum, facta ex comœdia Me-
nandri & Cecili quæ Plocium inscripta est. An pu-
tamus Gellium ita fuisse scripturum? vel po-
tius, an cum sine risu hæc fuisse lecturum? At-
qui obuium erat aliud quod in frequenti vso est
vocabulum: eoque ac simul maiore vti breuita-
te licebat: hoc modo, Comparatio locorum Me-
nandri & Cecili, ex comœdia quæ Plocium inscripta est.*

DE TIT. CAPITIS XXVIII.

Quum tria sint de quibus hoc in capite agi-

tur, vnum duntaxat eorum hoc in titulo ponitur: idque mutatis aliquantum ipsius Gellii verbis. Hæc enim illi præfixa sunt verba, *Non esse compertum cui deo rem diuinam fieri oporteat, quum terra mouet*. Ita igitur reformandus esset, De causa terræmotus inter phisicos non constare, qui duas aliqui afferunt. Et Romanos tacuisse cui deo seruari oporteret ferias quæ ob terræmotum edicebantur. eos item in reperienda motus lunæ & solis defectuū causa sese exercuisse. Sūt autem & alii perlique tituli qui totam capitis summam non comprehendunt. Quod vel de **XXIX**, qui hunc proximè sequitur, dici potest. nulla enim in eo fit mentio laudis quam summam Æsopo in prima capitis parte tribuit Gellius.

DE ALIQVOT ALIIS TITVLIS,
PER TOTVM RELIQVVM
volumen sparsis.

NON IAM per singulos libros pergam in proferendis capitum titulis qui reformatione indigent: (id enim facere non vacat) sed tantum aliquot hinc inde sumptos adiiciam.

DE TIT. CAPITIS XIII, LIB. III.

MIRVM ni rhetor aut 'rhetoris filius fuit hic Pseudogellius: quippe qui rhetoris appellationem tot locis inferferit. *Audito* (inquit) *fortè Callistrato rhetore in cōcione populi*. Quis (obsecro) rhetor in cōcione auditur? nonne ibi in alia

quàm sua arena esset? Quid rhetori cum concione? quis rhetor tam audax ut in concione ausit vel hiscere? aut quæ concio tam patiens ut vel umbram rhetoris ferre possit? Viderunt scilicet ea de quibus hîc loquitur Gellius tempora, hominem qui nōdum tirocinium deposuisset, imperatoris munere fungentem, hominem ἀπαλαίσιον, aut certè prima tantum palæstræ rudimentum edoctum, summi palæstritæ partes suscipientem, hominem ex umbratili declamationum rhetorica ad summam illam lucem orationum quales concionatoriæ erant, tanquam ex leuibus prælii simulacris ad prælium asperimū, prodeuntem. Sed bene se habet quodd saltem locus hic Gellii illud malum effugit in quod alterum incidisse, paulo ante docui. id est, non itidem tituli contagio infectum fuisse. In ipso enim Capite *orator* omnium exemplarium consensu legitur, non *rhetor*. Quodd si tamen contrà in illis hoc non illud scriptum esset, vel illa vox *ῥητωρ*, quæ à Gellio subiungitur, vna omnibus apertè reclamaret: sicut *ῥητωρ* munus rhetorum muneri reclamare scimus.

Cæterum quod in principio huius annotamenti dixi, mirum esse ni hic Pseudogellius fuerit rhetor, aut rhetoris filius, de eo rhetorum genere intelligi velim quos Anthologiæ Græcorum epigrammatum libro secundo depingi videmus.

D E T I T. C A P I T I S X, L I B. I I I I.

NEGOTIVM certè & ipsi Gellio titulus
D iij

tur, vnum duntaxat eorum hoc in titulo ponitur: idque mutatis aliquantum ipsius Gellii verbis. Hæc enim illi præfixa sunt verba, *Non esse compertum cui deo rem diuinam fieri oporteat, quum terra mouet*. Ita igitur reformandus esset, De causa terræ motus inter physicos non constare, qui duas alioqui afferunt. Et Romanos tacuisse cui deo seruari oporteret ferias quæ ob terræ motum edicebantur, eos item in reperienda motus lunæ & solis defectuū causa sese exercuisse. Sūt autem & alii perlique tituli qui totam capitis summam non comprehendunt. Quod vel de **xxix**, qui hunc proximè sequitur, dici potest. nulla enim in eo fit mentio laudis quam summam Æsopo in prima capitis parte tribuit Gellius.

DE ALIQVOT ALIIS TITVLIS,
PER TOTVM RELIQVVM
volumen sparsis.

NON IAM per singulos libros pergā in proferendis capitum titulis qui reformatione indigent: (id enim facere non vacat) sed tantum aliquot hinc inde sumptos adiiciam.

DE TIT. CAPITIS XIII, LIB. III.

MIRVM ni rhetor aut 'rhetoris filius fuit hic Pseudogellius: quippe qui rhetoris appellationem tot locis inferferit. *Audito* (inquit) *fortè Callistrato rhetore in cōcione populi*. Quis (obsecro) rhetor in cōcione auditur? nōne ibi in alia

quàm sua arena esset? Quid rhetori cum concione? quis rhetor tam audax ut in concione auscit vel hiscere? aut quæ concio tam patiens ut vel umbram rhetoris ferre possit? Viderunt scilicet ea de quibus hîc loquitur Gellius tempora, hominem qui nōdum tirocinium deposuisset, imperatoris munere fungentem, hominem ἀπαλαίσπον, aut certè prima tantum palæstræ rudimentum edoctum, summi palæstritæ partes suscipientem, hominem ex umbratili declamationum rhetorica ad summam illam lucem orationum quales concionatorix erant, tanquam ex leuibus prælii simulacris ad prælium asperrimū, prodeuntem. Sed bene se habet quodd saltem locus hic Gellii illud malum effugit in quod alterum incidisse, paulo ante docui. id est, non itidem tituli contagio infectum fuisse. In ipso enim Capite *orator* omnium exemplarium consensu legitur, non *rhetor*. Quodd si tamen contrà in illis hoc non illud scriptum esset, vel illa vox *ῥητορ*, quæ à Gellio subiungitur, vna omnibus apertè reclamaret: sicut *ῥητορικὸν* munus rhetorum muneri reclamare scimus.

Caterùm quod in principio huius annotationi dixi, mirum esse ni hic Pseudogellius fuerit rhetor, aut rhetoris filius, de eo rhetorum genere intelligi velim quos Anthologiæ Græcorum epigrammatum libro secundo depingi videmus.

D E T I T. C A P I T I S X, L I B. I I I I.

NEGOTIVM certè & ipsi Gellio titulus
D iij

hic facesseret, si ei illum legendi & considerandi otium esset. *Quid observatum de ordine rogandarum sententiarum in senatu, iurgiorumque in senatu C. Caesaris consulis, & M. Catonis diem dicendo eximentis.* Si enim id quo à p. æ se verba ferunt intelligamus, Quid etiam observatum sit de ordine iurgiorum, &c. hoc intelligere nonne nihil intelli ere erit? Contrà hunc titulum (ni fallor) Gellius pro suo etiam agnosceret, *De ordine rogandi sententias in senatu Et de C. Casare consule M. Catonem in carcerem duci iubente, quod ab eo sententiâ rogatus diem dicendo eximeret.*

DE TIT. CAPITIS XX, LIB. VII.

At verò hæc epigrahe non tam negotium Gellio facilliteret quàm bilem cieret. Quod Virgilius, ob aquam à Nolanis sibi non permissam, sustulit e versu suo NOLA, & posuit ORA. Quæ enim ista esset Nolanorum inhumanitas, quæ non solum ἀνθρωπιά, sed Timonica propemodum μωρολογία, aquam, rem omnium rerum vilissimam, homini de hominibus pœseos studiosis optimè merito denegare? Sed quos tanti criminis reos agit hic titulus, ipse Gellii locus statim absolvet, Postea Virgilium petiisse à Nolanis, aquam uti duceret in propinquum rus; Nolanos beneficium peti- tum non fecisse: poetam offensum, nomen urbis eorum, quasi ex hominum memoria, sic ex carmine suo derasisse, Oràmque pro Nola mutasse: atque ita reliquisse. Quis enim ex iis quos ille titulus in Nolanos irritauerat atque asperauerat, his non iam Pseudogelli sed veri Gellii verbis lectis,

adeo infensus illis esse desinet, & quærere etiam incipiet an meritò poeta illis tam grauitè offensus fuerit, vt eorum nomen, quasi ex hominum memoria, sic ex carmine suo deradere debuerit. Quid autem illum (quicumque tandem sit) *πτολεμαίον* excusare possit, vereor ne si dixero, cum magis accusem. Dicam tamen: nec dubito quin lector mihi sit assensusus. Solet ita hic locus interpungi vt post accusatiuum aquā ponatur hypostigme: hoc modo, *Postea Virgiliū petiisse à Nolanis aquam, uti duceret in propinquum rus.* Nec aliter certè interpunctus est hic locus in typographicis superioris temporis editionibus. Facile autem contingere potuit vt quum (sicut de titulo capitis decimiseptimi libri primi dixi) huius *πτολεμαίου* oculi nimis in legendo hoc loco propera lent, postea ipsa etiam memoria fidelem eius rationem non redderet, sed seipsam in illo accusatiuo velut sisteret. quem tamen contrà sequentibus iungendum esse manifestum est, petinde ac si scriptum esset, *Petiisse à Nolanis uti duceret aquam in propinquum rus.* Talia autem quotidie peccari videmus ab iis qui quos vocamus Indices in aliquos libros conficiunt. Quod in hoc ipso scriptore accidisse videmus: veluti quum annotarunt, Pauorinum persuasisse matribus vt suos infantes lacte suo nutrent. Immo, suasisse quidem hoc illum, ex Gellio discimus: at persuasisse, quomodo dicere potuit? Sic etiam, quum Gellius hæc dixerit, libri noni capite secundo, vel potius Musonius apud eum, *Maiores autem mei Athenienses, nomina iuuenū fortissimorum, Harmodij & Aristogitonis, qui*

*libertatis recuperanda gratia Hippium tyrannum interficere adorsierant, ne unquam servis indere liceret, decreto publico sanxerunt: quoniam nefas ducerent, nomina libertati patriæ deuota seruili contagio pollui. Quum, inquam, Musonius hæc dixerit, illi pertransennam tantum (ut ita dicam) locum hunc aspicientes, ex eo hoc generale collegerunt, & in indicem retulerunt, Nomina fortium servis non esse danda. Talis fuit incogitantia cuiusdam, qui ex capite decimo libri sexti annotauit, in more positum fuisse ut philosophi pro foribus docerent: quod ibi philosophum Taurum hæc conquerentem audisset, *Et nunc videre est philosophos ultro currere ut doceant ad fores iuuenum diuitum: eosque ibi sedere, atque operiri propè ad meridiem, donec discipuli nocturnum omne vinum edormiant. Atqui illæ ad fores non iunguntur cum his proximè præcedentibus, ut doceant: sed eum verbo currere. Sed ne hoc quidem moris fuisse dicendum est, ut philosophi ad fores currerent eorum omnium qui ab illis doceri cupiebant: nihilo certè magis quam dicere possumus, omnes qui hoc discendi desiderio tenebantur, iuuenes ebriosos fuisse.**

DE TITVLIS CAPITIS IX.

LIB. IX. ET CAP. XV. LIB. XI.

Verum, ut in summis seu titulis pergam, reformatione opus habentibus, hoc principium expendamus, vel (ut Gelliano utar vocabulo) pensitemus, capitis noni, libro itidem nono, *Quis modus sit verba vertendi in Græcas sententias. Quo hæc modo quis melius excuset quam ut ἐξηγῆται*

νομήα esse dicat per poëticam hypallagen, & ellipfin adiectiui, cum illo substantiuo *verba* iungendi: tanquã nimirum significare ille voluerit, *Quis modus sit vertendi Græcas sententias in Latina verba*. Adde quòd non itidem generaliter omnium sententiarum mentionem facit Gellius, sed tantum insignium. Sic autem & in fine summæ capitis decimi quinti libri vndecimi, figuratè loquutus est Pseudogellius, (sed noua quadam sermonis figura vtens) quum ipsam figuræ appellationem vsurparet. Gellio enim ita loquuto, *Sisenna eiusdem figuræ verbo vsus est*: ita loqui maluit Pseudogellius, *Sisenna per huiusmodi verbum noua figuræ vsus est*.

Verum oratio mea se referat oportet ad illum titulum capitis noni, libri noni: quòd aliud etiã quàm de quo monui, in eo peccatum sit. Illis enim verbis, *Quis modus sit verba vertendi in Græcas sententias*, subiunguntur ista, *Déque iis Homeri versibus quos Virgilius vertisse aut bene aptéque aut improspere existimatus est*. Atqui dupliciter mentitur lectori hæc tituli posterior pars. Promittit enim non tantum certos quosdam Virgilij versus ex Homericis factos, sed perinde loquitur ac si omnes afferre velit. Deinde non eos tantum qui perperam sunt expressi, sed eos etiam qui aptè, promitti vides. quum tamen vnicus afferratur locus, isque malè, siue (vt ipse Gellius ex Valerio Probo loquitur) improspere versus. Ideoque totus titulus ita reformandus esset, *Quomodo vertendæ sint ex poëmatibus Græcis insignes sententiæ. Et de quibusdam amœnissimis Homeri versibus, quos Virgilius magis quàm quosquam alios improspere vertit*.

DE TIT. CAPITIS XXII. LIB. X.

Multo plus negotij lectori exhibebit titulus hic capitis vigesimisecondi libri decimi, *Locus exemptus ex Platoni libro qui inscribitur Gorgias, de falsa philosophia probris: quibus philosophos temere incessit qui emolumenta veræ philosophiæ ignorant.* Itane Plato (ex Calliclis persona) temere eos philosophos incessit qui emolumenta veræ philosophiæ ignorant? Estne temeritatis, desides ignavosque homines incessere, qui (vt potius iis quæ in ipso capite sunt verbis utar) obtento philosophiæ nomine inutile otium & linguæ vitæque tenebras sequuntur? Aut, si temerarius est Plato in iis incessendis, cur hic eius locus, tanquã pulcherrimus & laude dignissimus, affertur?

DE TIT. CAPITIS XIII. LIB. XII.

Inter illa autem quæ ne ipse quidem Gellius intelligeret, ponendum puto vocabulũ *inopinatis*, quod habemus in summa capitis decimitertij libri duodecimi, *De verbis inopinatis, quæ utroqueversum dicuntur, & à grammaticis communia vocantur.* Scio *inopinatum* Gellio non tantũ vulgarem vsum habere, sed etiam *ἄδοξον* significare (quod fortasse inopinabile non minus aptè diceretur) sed quomodo vel hoc vel illud de huiusmodi verbis dici potest? Quod si divinationi quoque locus hîc est, non dubito quin significare voluerit verba quæ contra vulgi opinionem vt roqueruersus vsurpantur.

D E T I T. C A P I T I S X I I I I. L I B. X I I I.

In editionibus quæ hanc præcesserunt, caput hoc duas in partes diuisum fuit, & priori quidem parti præfixa hæc sunt, *Verba ex libro Messala auguris, quib. &c.* Posteriori (quæ incipit ab his verbis, *Idem Messala in eodem libro de mun. mag. &c.*) ista, *Item verba eiusdem Messala, differentis, aliud esse, ad populum loqui: aliud, cum populo agere. Et qui magistratus à quibus auocent comitiatum.* Quibus additur, *Eiusdem capitis decimi quarti portio.* Ista autem editio sicut caput duas in partes non diuidit, ita nec titulum: quem alioqui totidem iisdemque verbis habet. Sed illa non adiicit, *Eiusdem capitis decimi quarti portio*: quum (vt dixi) caput non diuidat. Sedenim non solum ista postrema verba, quæ dicunt esse capitis decimi quarti portionem, Gellius irrideret & reiiceret, verum & illam posteriorem tituli partem, qua dicitur Messala differere, aliud esse, ad populum loqui: aliud, cum populo agere. Neque enim scribit Gellius, Messalam de hoc differere (vt certè non differit) sed hoc ex verbis eius patere. Nam illi Messalæ loco subiungit, *Ex his verbis Messala manifestum est, aliud esse cum populo agere, aliud, conc. &c.*

D E T I T. C A P I T I S X I I I I, L I B. X V.

Ne hoc quidem credibile est, Gellium dicturum fuisse, *ex orationibus Græcis*, volentem significare, Ex sermone Græco, siue ex Græca lingua: & tamen ita accipiamus verba illa necesse est, in titulo decimo quarto libri decimi quinti. Hac enim

ibilegimus, *Quòd Metellus Numidicus figuram orationis nouam ex orationibus Græcis mutuatus est.*

DE TIT. CAPITIS XV, LIB. XV.

Ridiculè autem & absurdè loqui dicendus esset Gellius, si verba eius essent hæc, quæ capiti proximè sequenti sunt præfixa, *Passis velis & Passis manibus dixisse veteres, non à verbo suo, quod est Patior: sed ab alieno, quod est Pandor.* Si hoc constat, participium istud *passus*, quum de velis vel de manibus dicitur, habere suum verbum *Patior*, quid venit in mentem veteribus, vt, quum hoc scirèt, eo tamen participio ita vterentur, vt suo verbo nullum ius in ipsum esse vellent, verum id in alienum verbum transferrent?

DE TIT. CAPITIS XXI, LIB. XV.

Quum Gellius scribat, præstantissimos virtute, prudentia, viribus, Iouis filios à poëtis esse appellatos: ferocissimos & immanes, & alienos ab omni humanitate, Neptuni filios: hic noster *πτοχάρτος* in priori parte post *prudentissimi*, adiicit de suo *humanissimi*que: quasi verò necesse sit, si Neptuni filij fuerint inhumanissimi, illos fuisse humanissimos.

DE TIT. CAPITIS XX, LIB. XVII.

Sed nihil (opinor) magis stomachabundus legeret Gellius, ex iis quæ eius librorum capitibus præfixa sunt, quàm hæc, quibus declaratur quid

capite vigesimo libri decimiseptimicontineatur:
*Verba sumpta ex Symposio Platonis, numeris coagmentis-
 que verborum scite, modulata apteque, exercendi gratia,
 in Latinā orationē versa. Vide enim (obsecro) lector,*
 quantum ab eo absit Gellius ut tantam hanc
 laudem agnoscat: quum scribat capite vigesimo
 secundo libri primi, *Verba ipsa super hac re Platonis
 ex libro qui appellatur Gorgias scripsi. Quoniam vertere
 ea consilium non fuit: quum ad proprietates eorum ne-
 quaquam possit Latina oratio adspirare, ac multo minus
 etiam mea.* Tāmcn est aqua igni quā hęc pru-
 dēs modestia temerariæ illi arrogantiæ impuden-
 tiq; confidentiæ contraria? Cum illa autem
 modestia congruunt & quæ hoc capite de sua
 interpretatione dicit. Nec minus eam mode-
 stiam nobis testatam reddunt verba hæc, qui-
 bus caput primum libri duodecimi claudit, *Hæc
 Fauorinum dicentem audiui Græca oratione: cuius sen-
 tentias, communis utilitatis gratia, quantum meminisse
 potui, retuli. Amœnitates verò & copias ubertatesque
 verborum Latina omnis facundia vix quidem indipisci
 potuerit, mea tenuitas nequaquam.* Qui se ita imparē
 exprimendæ Fauorini facundiæ fatetur, is scili-
 cet de tā bellè à se interpretata Platonis oratio-
 ne se iactaret, perinde ac si hac sua Latina paria
 cum illius Græca fecisset. Sed libet & titulum
 quendam adiicere libri octauī, eūmq; lectori
 considerādum proponere, (est autem capiti eius
 libri octauo præfixus) *Quid mihi vsuenerit inter-
 pretari & quasi effingere volenti locos quosdam Pla-
 tonicos Latina oratione.* Nōne (quantum assequi
 coniectura possumus, quum nō solū caput il-
 lud octauum, sed omnia illius libri interciderint)

titulus hic cum illa modestia & diffidentia conuenit quæ capite vigesimo secundo libri decimi declaratur, quàm cum arrogantia illa & confidentia, vel potius præfidentia.

DE TIT. CAPITIS VII,
LIBRI XVIII.

Hic quoque titulus est mendax, & repugnans iis quæ à Gellio dicuntur: *Quem in modum Fauorinus tractauerit intempestiuum quendam, de verborum ambiguitatibus quarentem*. Neque enim Domitius, homo doctus, & celeberrimus Romæ grammaticus (qui ineptè hoc titulo intempestiuus vocatur) de verborum ambiguitatibus quærebat: sed ipse Fauorinus contrà quæstionem illi mouebat non quidem de verborum ambiguitatibus, sed tantum de concionum appellatione, quæ an *ὑμνησιπίας* etiam comprehenderet dubitabat.

Tantum verò abest ut scribi debuerit, *Quem in modum Fauorinus tractauerit Domitium grammaticum* (quem, ut dixi, hic titulus *intempestiuum quendam* vocat) ut contrarium scribendum fuerit, *Quem in modum Domitius grammaticus Fauorinum tractauerit*. Audimus enim Domitiū Fauorino dicentem, voce atque vultu atrociori, nulla prorsus bonæ salutis spes reliqua est, quum vos quoque, philosophorum illustrissimi, nihil iam aliud quàm verba autoritatisque verborum cordi habeatis. Sic tamen ut addat, *Mittam autem librum tibi in quo id reperias quod quaeris*. Sed his non contentus, adiecit, *Ego enim grammaticus vitæ iam atque morum disciplinas quaero: vos philosophi, mera estis* (ut M. Cato ait) *mortuaria glos-*

saria. namque collig. &c. Neque verò Fauorinus ludibrio eum (quamuis infans cognominaretur, quoniã erat natura intractabilior & morosior) sed potius admirationi habet. De eo enim dicit inter alia, *Vel ipsum quale hoc existimatis quod nũc de philosophis dixit? nõne, si id Antisthenes aut Diogenes dixisset, dignum memoria visum esset?* Quinetiam dixerat antea, *Videtur enim mihi ἐμὸν μαίνεσθαι.* Pro quo ἐμὸν μαίνεσθαι deprauatissimè antea scriptum erat ἐμπαινεσθαι. Qui autem verbum illud ἐμὸν μαίνεσθαι intelligere vult, recordetur verbalis ἐμὸν μαίνομαι. Vide quantum absint hæc ab iis quæ titulus nobis repræsentat.

A D M O N I T I O D E A L I I S

Q V I B V S D A M T I T V L I S , C O N -
sultò hunc in locum reseruata.

Q V A M V I S hi quoque tituli meæ sententiæ faueant & illi quodammodo adinimiculentur: id est quouis ex iis elicere aliud insuper argumentum possim, quo eam tuear ac protegam: extra ordinem tamen de his dicendũ censui, quòd non æquè firmum ac cæteri suppeditare argumentum videantur. Vbi enim ostendero, quædã in his titulis scribi, quorum nulla in ipsis capitibus fit mentio, respondebit aliquis mihi fortasse, non protinus ex eo colligi posse Gellium eos nõ scripsisse: eamque huius rei rationem reddet, quam afferri posse (qualiscunque est) postea ostendam. At ego tamen eos locos proferam, ea lege vt sim contentus si lector quæ hinc petam argumenta inter *εἰκότα* saltem ponat.

Hic à quo initium sumo titulus adiectionem habet non tam parvam, quin ipse quoque suspectum se ex ea possit reddere. In eo enim scriptum est, *Quod P. Africano & aliis tunc viris nobilibus ante atatem senectam barbam & genas radere moris fuit.* Atqui nulla in ipso Capite raserum genarum fit mentio. Nec deerit fortasse qui à librario duas hasce vocolas omittas esse credat: quum Gellius scripssisset, *neque barbam neque genas desisse radi.* Verum aliæ aliis in locis adiectiones, quarum partim antea feci, partim in sequentibus mentionē faciam, parum credibile reddere hoc videntur.

DE TIT. CAP. I. LIB. IIII.

Hic autem est capitis primi libri quarti titulus, *Sermo quidam Fauorini philosophi cum grammatico iactantiore, factus in Socraticum modum. Atque inibi.* &c. Eius certè quod hîc dicitur, sermonem illum factum esse in Socraticum modum, nulla in ipso capite fit mentio. Quod si tamen me quis roget, an verum sit illud: verum esse fatebor. Ita enim Fauorinus, *Si ego te nunc rogem uti mihi dicas & quasi circumscribas verbis quid homo sit: non (opinor) respondeas hominem esse te atque me. Hoc enim, quis homo sit, ostendere est: non, quid homo sit, dicere. Sed si (inquam) peterem ut ipsum illud quod homo est defines: tum profectò mihi diceres, hominem, esse mortale animal, rationis & scientiæ capiens: vel quo alio modo diceres, ut eum à ceteris animalibus omnibus separares. Proinde igitur nunc te rogo ut quid sit penitus dicas, nō, ut*
aliquid

aliquid ex penu nomines. Hæc Fauorinus : meū autem nunc est ostendere, verè hoc à me dictum esse, videlicet, verum esse illud, sermonem cum Socratico more ab eo esse habitum : quamuis in ipso capite (vti dixi) non legatur. Quem verò potius testem & quem magis *ἀξιόχρεον* laudem, quàm Platonem? Afferam igitur pulcherrimum & notatu dignissimum eius locum in Menone, pag. 71, & 72, meæ editionis : incipiendo ab his ipsius Menonis verbis, *ἀλλ' ἔχαλεπόν, ὦ Σώκρα- τις, εἰπεῖν. πρῶτον μὲν, εἰ βέλει, ἀνδρὸς ἀρετὴν ῥάδιον. ὅπ αὐτῇ ὅτιν ἀνδρὸς ἀρετὴ, ἴκανὸν εἶναι τὰ τῆς πόλεως παρὰ γ- τῆν, &c.* Et paucis interiectis, *εἰ δὲ βέλει, γυναικὸς ἀρετὴν ἔχαλεπόν διελεῖν, ὅπ δαί.* &c. Plura enim Græca verba non afferā, sed Latinis totius loci sensum exponam. Interrogatus à Socrate Meno quid sit virtus, à virtute viri initiū sumit, eamque esse dicit, Idoneū esse aliquē ad res ciuitatis administrādas : & ita quidem vt in illa administratione amicis commoda, inimicis incommoda afferat : & interim caueat ne sibi quicquam tale fiat. A virtute viri, ad muliebrem virtutē trans- sit : qua exposita, addit, aliam esse *παιδὸς*, tam fœminæ quàm maris, (nam *παιδὸς* iungo cum *ἡλείας* & cum *ἄρρένης*, quum *παῖς* vtriusque sit generis : vt sit perinde ac si diceret, aliam esse *παιδὸς*, & quidem siue quis *παῖδα διέλεται*, siue *παῖδα ἄρρένα* consideret) aliam senis : siue is sit ingenuus, siue seruus. Quibus subiungit, Et aliæ quamplurimæ sunt virtutes : adeo vt decisse non possit quod respondeatur de virtute, quidnam sit. Nam prout est vnaquæque actio & ætas, vni- cuique nostrum est virtus ad vnumquodque o-

pus. Sic autem, Socrates, vitium quoque se habere existimo. Hæc ille: at Socrates eius responsum irridens, ait se fortunatum, quòd vnicam virtutem quærens, examen quoddam virtutum apud illum reconditarum inuenerit: & tandem eum urgere pergit vt quid sit virtus respondeat. Quamuis enim multæ & òmnigenæ sint virtutes, omnes vnicum ^{et deos} habere, propter quod sunt virtutes. In hoc autem esse defigendos oculos illi qui responsum illud daturus sit. Ex his patere satis puto, quomodo Fauorinus Socratis in hoc capite consuetudinem sequutus sit: & propterea eius titulo adiecta falsò non esse hæc verba, *in Socraticum modum*. Sed tuum tamen esto iudicium, lector, an Gellius hæc verba, quæ, licet sermoni suo conuenientia, in capite non posuerat, eius titulo adiecturus fuerit.

DE TIT. CAPITIS II. LIB. XII.

Verùm vt ad cæteros ordine pergam, hic est capitis secundi, libri duodecimi, *Quòd Annaus Seneca, indicans de Quinto Ennio de quo M. Tullio, leui futilique iudicio fuit*. Hanc certè leuitatem & futilitatem in ipso capite non habemus: quoniam tamen aliis verbis vtitur, quibus iudicium eius non minus acriter & acerbè reprehendit, dicere quis fortasse possit, nihil noui adiectum esse.

DE TIT. CAPITIS VI. LIB. XIII.

Contrà autem negari non potest quin aliquid noui additum habeat titulus Capitis sexti, Libri

decimitertij. Est autem eiusmodi: *Quid veteres Latini dixerunt quas Græci προσωδίας appellant. Et item, quod vocabulum barbarismi non usurpauerint neque Romani antiquiores, neque Attici.* Hæc certè postrema verba, neque Attici, noua erunt ei qui caput prius quàm eius titulum leget: quum in capite nulla prorsus Atticorum fiat mentio. Sed, siue Gellij sit hæc adiectio, siue potius Pseudogellij, quod ea continet, verumne an falsum esse dicemus? Equidem minimè dubito quin & antiquiores Attici βαρβαρίζεν dixerint, non eā tantum significationis formam sequēdo quam habent, μηδίζεν, ἀττικίζεν, λακωνίζεν: verum & quū significare volebant, Barbarè loqui: an autem & huius verbale βαρβαρισμός iam tum in vfu esset, ambigi posse scio: quidd multa verbalia non eodem quò ipsa verba tempore vsurpari cœperint. Sed vocem cuius vsum recepta in aliis sermonis forma permittebat (neque enim dubium est quin μηδισμόν & ἀττικισμόν & λακωνισμόν illi quoque veteres Attici dixerint) prò vsurpata habere possemus, etiamsi nullo id testimonio probari posset.

D E T I T. C A P. I I I I. L I B. X I I I I.

Dum hic πηλογράφος Chrysippum aliis quàm Gellij verbis laudare vult, laudem ei minimè cōuenientem tribuit. modulos enim orationis (quos hic módulos verborum appellat) Chrysippus minimè sectatus est. Sic igitur reformandus est huius capituli titulus, *Vultus iustitia seueris atque venerandis verborum coloribus à Chrysippo depictus.*

Venio ad titulum capitis octauī, libri decimi-
quinti. Illi enim capiti hæc verba præfixa sunt,
*Locus ex oratione Fauorini, veteris oratoris, de cœnarum
atque luxuria exprobratione: qua usus est quum legem
Liciniam de sumptu minuendo suasisit.* Horum poste-
riorum huius tituli verborum, *qua usus est quum
legem Liciniam de sumptu minuendo suasisit,* ne umbrā
quidē ipso in capite habemus. Nec verò hæc tā-
tū verba suspecta esse possunt, sed & Fauori-
ni nomen periculum est ne pro alio in ipsum
etiam caput irreperit.

DE TIT. CAPITIS XI. LIB. XIX.

Ponit versus Platonis amatorios: quos admodum
iuuenis lusit, dum tragædiis contendit. Hic titulus
à me affertur, non tam vt ostendam quæ in eo
discrepantia sint à verbis Gellii: (nam hoc dis-
criminis tantū est, quòd in hoc dicitur, *dum
tragædiis contendit*: Gellius autem dicit, *quum
tragædiis faciendis præluderet*: & hîc admodum iue-
nis, apud Gellium adolescens habemus) quàm vt
ostendam Pseudogellium hîc minimè sibi con-
stare, sed commentum suum detegere: quum
hæc non itidem vt quæ in aliis plerisque titulis
legimus, ex Gellii persona dicantur, sed tanquā
à quopiam qui de Gellio loquatur.

Sed quid ego tam multa? vel ob illos certè
περονασμοὺς & illas περιστολογίας, vicissimque
illas ἐμείψεις, quæ his in titulis cernuntur, etiam

si aliud nihil in illis foret quod reprehēdi posset, pudore impediri deberemus quominus Aulo Gellio eas adscriberemus. Quid enim ineptius fingi potest illa de qua in primū primi libri titulum dixi? *De comprehendenda corporis proceritate qua fuit Hercules cum vitam inter homines viueret.* In eodem habemus *Pythagoram philosophum*, sicut in titulo capitis primi libri secundi *philosophus Socrates*. Sic *Demosthenes rhetor* (pro orator) tit. cap. 5. & 8, libri primi. Et *Thucydides, historia scriptor inclutus*. Quasi verò breuitas quam tituli poscunt, permetteret vt ea etiam quæ notissima sunt adderentur. At verò vbi opus est, ibi non adiicitur: veluti in titulo capitis decimiseptimi libri tertii, *Plato*, non adiecto philosophi titulo, ad differentiam. Nisi ex eo excusamus quodd simul Aristotelis sit mentio, libros itidem ementis. Sæpe etiam duo posita sunt vocabula vbi alterum sufficere poterat. veluti in titulo capitis primi, libri tertii, *Quæsitum ac tractatum quam ob causam Salust.* Et in tit. cap. sexti, libri vigesimi, *Quæsitum atque tractatum utrū sit rectius dicere.* &c. Item in tit. cap. septimi, libri secundi, *In quibus scriptum quæsitumque est an semper omnibūque patris iussis obsequendum sit.* Alia quædam huius generis omitto, ex iis nonnulla sunt quorum mentio à me facta fuit. Vnum tamen ex illis est quod excusari posse videtur, si Pseudogellio adeo gratificari velimus, vt nobis persuadeamus, cum *verbis & vocabulis ἐκ παραλλήλου* non posuisse, sed cuiusdam loci Gelliani exemplo vocabula pro nominibus dixisse. Eorum porro locorum quos antè annotaui, vnus est hic,

eandem ferme sententiam, aduersus philosophorum ignauiam. Quodd si fas esset aliquid Gellio affingere, dicerem pseudophilosophorum.

DE QVIBVSDAM VOCABV-
LIS ET LOQVENDI GENERIBVS,
quæ in hisce titulis, sed non apud Gellium,
leguntur: ex quibus nonnulla suspecta esse
possunt.

TANQVAM ex abundanti hoc argumen-
to vtor: quum alia tam multa iam attule-
rim, vt omnes habiturum me subscriptores ap-
probatorésque (quemadmodû alicubi Gellius
noster loquitur) persuasum mihi sit: & vel illud
quod modò de titulo cap. vndecimi libri vnde-
uigesimali, obieci, non *δύσμαχον* tantû sed *ἄμαχον*
esse argumētum videatur. Sed lubenter quorun-
dam etiam vocabulorum & loquendi generum
mentionem faciam quæ in hisce titulis, sed non
apud Gellium, extant: ex quibus nonnulla mo-
donon barbariei suspecta esse possunt. Cautio-
res enim admonitione mea lectores reddentur:
quum alioqui videam, quæcunque habent hi ti-
tuli, pro Gellianis haberi. Facit autem Ludo-
uicus Viues illa sua Gellij vituperatione (cui re-
spondi) vt lubentius hunc quoque laborẽ (quo
Admonitio mea posse carere videbatur) susci-
piam. Siquem enim Viues colorem illi suo men-
dacio inuenire potuit (nam ex multis vnum hoc
est, putidum in verbis etiam esse Gellium) nõ du-
bito quin cum ex his titulis potissimum petierit,
Tria autem sunt horum vocabulorum genera:

in tit. cap. noni libri sexti legimus, *Locus exētus ex annalibus L. Pisonis.* & in tit. cap. viges. lib. secūdi.

At verò aduerbium Designatè dūbitari potest an Latinis in vsu fuerit. Quòd si eo vsi sunt, saltē non eo in significatu quem habet in titulo quinto libri secundi, *Quàm lepidè designatēque dixerit Favorinus philosophus quid intersit inter Platonis et Lysia orationem.* At verò aduerbium Signatè apud ipsum Gellium, cum verbo Loqui. Nam legimus in extrema pag. 362, huius editionis, *Qui propriè atque signatè loquuti sunt.* Memini autem me & Signanter apud alium quendam legere: vt certè quædam huiusmodi aduerbia vtramque formā habere constat. Nam & in titulo capitis vigesimiprimi libri decimi pro *observantissimè* quædam exempl. *observatissimè* habent: vt & *affirmatissimè* in titulo cap. vigesimiprimi libri primi. At Gellius (vt & de hoc obiter moneā) potius, meo quidem iudicio, dixisset, *obfirmatissimè contenderit*, quàm *affirmatissimè contenderit*. Illo tamē Affirmatissimè magis nouum videri alibi possit *Memoratisissimum*. Cæterum vt ad illū titulum reuertar, fieri potest vt in eo ex *signatè* factū fuerit *designatè*, syllaba vltima præcedentis vocabuli *lepidè*, in principio sequentis repetita. Ea enim ex re quamplurimos vel potius infinitos errores in libris esse natos, docui in meo De mendorum origine tractatu. Quid? *prestigiosum grammaticū* an Gellium dicere ausurum fuisse putamus? Mihi quidem certè vix fit verisimile: & tamen legitur in epigraphæ capitis decimi, libri octauī: *Qualis mihi fuerit in oppido Eleusine disceptatio cū grāmatico quodā prestigioso, tempora verborū et medisamenta puerilia ignorante, remotarum autem quæstionum ne-*

bulas & formidines, capiendis imperitorum animis, ostentante. Quæstionē certē hanc, sicut & de quibusdam aliis vocabulis quæ in illius libri titulis extant, in medio relinquere cogor: quandoquidem liber ille intercidit. Scio alioqui dicendi genus quoddam à Gellio *præstigiosum* vocari. Nam capite decimoquarto libri septimi, postquam dixit genera dicendi esse tria, tā in carmine quàm in soluta oratione: quæ Græci *χαρκτήρας* vocāt, & quæ tribus hisce nominibus distinguunt, ἀδρὸς, ἰσχνὸς, μέσος: (subaudiendum est enim *χαρκτήρ*) vt Latini istis, Vber, Gracilis, Mediocris: & Vberi quidem dignitatem atque amplitudinem esse, Gracili, venustatem & subtilitatē: Medium (quem vocauerat Mediocre) in confinio esse, vtriusque modi participem: hæc, inquam, vbi dixit, addit, his singulis orationis virtutibus vitia esse agnata pari numero, quæ earū modum & habitum simulacris falsis ementiuntur: adeo vt plerumque sufflati atque tumidi fallant pro vberibus: squalentes & ieiuni, pro gracilibus: incerti & ambigui, pro mediocribus. Multis autem interiectis, tandem caput his verbis claudit, *Unumquodque autem genus (vt diximus) quum castè pudicèque ornatur, fit illustrius: quum fucatur atque praelinitur, fit præstigiosum.* Verum, non si tale dicendi genus ab eo præstigiosum vocatū fuit, protinus & aliquis grammaticus appellari potuerit præstigiosus. Qua tamen de re *πίχρω*, ac me interim, huic solo titulo confisum, vsurum esse nego. A quo titulo antequam longius discedam, lectorem monebo, hæc quæ in eo sequuntur verba, *remotarum autem quæstionum nebulas & formidines, capiendis imperitorum animis, ostentante.*

sante: nō itidem in dubium à me vocari, sed pro Gellianis à me iam nunc agnosci: dummodo *formidines* alium quàm vulgarem significatum habere mihi concedatur: eum, inquam, qui autorem habet Virgilium, hoc in versu,

— *puniceae agitant timidos formidine pennae.*

Cuius etiam exemplo suspicor Oppianum *δεμαλέην μήρινθον & δειμα πολύχροον* nominalle.

Inter illa autem, quibus, quum Latina esse constet, abusus dici potest, poni debent (mea quidem sententia) illa duo, *insolentiarum* & *imperitiarum*, quæ leguntur in quodam titulo libri septimi, *grammatico insolentiarum & imperitiarum pleno*. Neque vlllo modo persuadere mihi possū, Gellium his pluralibus vsurum fuisse, licet alicubi *veritates πανδωπκῶς* dicat. Sed &

quàm inopinatè *verborum inopinatorum* factam in quodam titulo mentionem reperiamus, in precedentibus docui. *Quid* etiam quin Latinū sit nemo dubitat, sed tamē de duobus tātū loquendo, dicere, *Quid foret rectius*, vel *Quid nā foret rectius*, purè Latinitati repugnare, & dicendum esse *utrum*, satis constat. Atqui illud, non hoc, habemus in titulo decimotertio libri primi.

Omisi particulam illam toties repetitam, *Quòd*, quam magna pars horum titulorū velut pro fundamento habet, ad structuram quod attinet. vt in titulo capitis tertii, libri primi, *Quòd Chilo Lacedæmonius consilium anceps pro salute amici cepit: quòdque est circumsp.* &c. Et in titulo capitis quarti, eiusdem libri, *Quòd Demosthenes rhetor cultu corporis atque vestitu probis obnoxio, infamique munditia fuit: quòdque item Hortensius orator ob eiusm. mund. gestumque in ag. histr. Dionysia*

gitur in titulo capitis vndecimi libri septimi, hac in editione : inter eos quidem titulos qui calci voluminis subiuncti sunt: pag. 560. Nam alioqui non *sermociniis*, sed *sermonibus*, habes pag. 206.

Sic etiam de Simulamentis ambigi posse dico, quod est in titulo capitis vigesimisecondi libri decimiquinti, *Historia de Sertorio duce, deque astu eius commentitiisque simulamentis, quibus ad barbaros milites continendos conciliandosque sibi utebatur.* Non solùm autem illud *simulamentis* suspectum habeo, tanquam non Latinum, aut certè non satis purè Latinum: verumetiam *commentitiis*, tanquam omnino *παραδοξον*, displicet. Neque hoc *εὐπαρόδιον* tacebo, vt hîc est *παραδοξόν*, ita *ἐλλείπει* videri posse in eo quod, quatuor tantùm vocibus interiectis sequitur, *continendos*. Nam si hoc Latinitas admittit, Latinius saltem fuisset, *continendos in officio*. Verùm ad nomen illud *simulamenta* vt redeam, ei simile alioqui habemus *meditamenta*, in titulo capitis decimi libri octaui, *Qualis mihi fuerit in oppido Eleusine disceptatio cum grammatico quodam prestigioso, tempora verborum & meditamenta puerilia ignorante, remotarũ autem quæst.* &c. Sed quum ille octauus liber interciderit, an Gellius eo vsus esset (sicut & de illo ignominatus dictum fuit) sciri non potest. Minus certè ab simile vero est cum *meditamenta* (quo & quidam alij vsi sunt) dixisse quàm *simulamenta*: quamuis eiusdem formæ sint.

Sed tamè quoniam apud Gellium *interpretamentum* & alia quædam huiusmodi habemus, dixisse quoque non solùm *meditamenta*, verumetiam *simulamenta*, (vt Naso *simulamen* dixit) credamus: at quis illum credat (vt ad loquendi genera veniam) quod in capi-

tis proximè præcedentis titulo legitur dixisse? In eo enim scriptum est, *Quòd Theophrastus; omnium suæ ætatis facundissimus, verba pauca ad populum Atheniensem facturum, deturbatus verecundia obtinuerit.* An, inquam, Gellium *deturbatus verecundia* dixisse credibile est? Quid? an quodd aptissimum hoc esse videbatur? an potius, quodd aliud illi non succurreret? Neutrum horum tanto de viro verissimile est. nam vel iudicio vel memoria valde infelici fuisse dicendus esset. Scilicet, quum *Impeditus verecundia*, aut etiam *Præpeditus verecundia*, posset dicere: vel *Tardatus verecundia*, seu *Retardatus*: aut *Repressus verecundia*: (fortasse etiam *Reuocatus*) magis illi placuit *Deturbatus*. Nec verò est quodd mihi quis istum Plauti versum opponat,

Hæc verecundiam mihi & virtutis modum deturbauit.

Nequè enim si ludens dixit *deturbauit verecundiam*, etià ipsa verecundia deturbare dicitur.

Sed illud tamen, qualecunque est, tolerabilius esse fateor quàm quod legitur in titulo capitis octauæ libri secundi, *Reprehensio peracta*. Hæc enim sunt totius tituli verba, *Quodd parum æqua reprehensio Epicuri à Plutarcho peracta sit, in syllogismi disciplina.* Ut omittam, ineptè dictum hoc esse, *reprehensio in syllogismi disciplina*: quum potius dicendum esset, *in syllogismi forma*. Nec illud (credo) agnosceret Gellius, *Per hominum memorias traditum*: quod scriptum est in titulo capitis decimi-quinti, libri tertii: *Exstare in literis perque hominum memorias traditum*. Mihi certè apud eum videor *Tradita* legisse, absque adiectione, pro eo quod Græci *παροπαρεδωτα* dicunt.

Quinetiam *Largum bibendi* nimis poeticè & audacter dictum

censeret, ut opinor: quod legitur in titulo capitis duodecimi, libri tertii: *Largum atque avidum bibendi à P. Nigidio, doctissimo viro, nouo & propemodum absurdo vocabulo Bibosum dictum.* Quum tamen in ipso capite contentus fuerit Gellius dicere *Bibendi avidum.* Verum hoc quoque velim consideret lector isto in titulo, quod & in aliis quibusdam antea considerandum proposui: quomodo in eo asperior sit quam ipso in capite reprehensio. Neque enim ibi à Gellio vocabulum istud penè absurdum esse dicitur: sed tantum scribit, se *Bibacem* quidem, ut *Edacem*, à plerisque aliis dictum legisse, at *Bibosum*, quod affertur à P. Nigidio, apud Laberium tantum reperisse. Et addit, aliud nomen non esse quod simili inclinatu dicatur. nequaquam enim tale esse quale *Vinosus*, aut *Vitiosus*, & cætera quæ in in *osus* desinunt: quoniam à vocabulis, non à verbis, inclinata sunt.

Ad illa autem loquendi genera ut reuertar, quibus Gellium minimè vsurum fuisse puto, legimus in titulo capitis deciminoni, libri decimiseptimi, de duobus illis Epicteti verbis, ἀνέχου καὶ ἀπέχου, *Et quæ duo verba obseruanda præceperit, omnium rerum longè salubria.*

Duo sunt quæ referre propemodum pudet: quorum vnum est in epigraphe capitis decimioctau, libri quinti, *In quid & quantum differat historia ab annalibus.* Alterum autem in epigraphe capitis sexti, libri vndeuigesimi, *Quod pudor sanguinē ab extra (siue ab extra, vna voce) diffundit, timor verò contrahit.*

De tertio eorum quæ dixi vocabulorum genere paucis nunc agam. Dico igitur exemplum eius extare hoc in titulo capitis decimi, libri

primi, *Quibus verbis compellauerit Fauorinus philosophus adolescentem cascade nimis & vetuste loquentem*. Nihil magis alienum à re de qua hoc in capite agitur esse potest, quàm hoc sermonem in eius titulo uti. Quum enim ibi Fauorinus adolescentem quendam reprehendat veterum verborum cupidissimum, & plerasque voces nimis prisca & ignotissimas in quotidianis communibusque sermonibus expromentem, denique, non aliter quàm si cum matre Euandri loqueretur, sermonem à multis iam annis desito utentem: hic titulus in illud ipsum quod reprehenditur vitium incidit, dicens, *cascade nimis & vetuste loquentem*. Nam poterat quidem certè Fauorinus fortassis, eum irridendo, sermonem eius aliquo in vocabulo imitari: (quod tamen non fecit) sed titulo obsoletum illud aduerbium *cascade* (quod minus etiam vsitatum fuisse reor quàm nomen *casca*) minimè conueniebat: nec verò in ipso capite ullam eius mentionem fieri videmus.

Cæterum illa etiam duo vocabula, *Sermocinium* & *Ignominiatus* (quorum antè facta mentio fuit) si inter Latina, at certè inter obsoleta, meo quidem iudicio, sunt ponenda.

Sed iam fortasse manus mihi dant & herbam porrigunt aduersarii, qui antea titulos illos, tanquam Gellianos, mordicus retinebant. Equidem, si non iam nunc id faciunt, at breui facturos spero. Vtunque tamen se res habeat, pro Gellio aduersus Pseudogellium acriter dimicasse iuuabit: ac fecisse ut qui peruicaces non erunt, quantum illis antea titulis fidebant, tantum diffidere incipiant.

HENR.

HENR. STEPHANI
NOX VI, VII, ET VIII,
ATTICIS AVLI GELLII
VICILIIS INVIGILATÆ.

SIVE,
SPECIMEN SEV ΔΕΙΓΜΑ
ΕΜΕΝΔΑΤΙΟΝΥΜ, PARTIM
*è veteribus libris sumptarum, partim alia-
rum quas è suis coniecturis deprompsit.*

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or document. The text is arranged in several lines, with some words appearing to be in a different script or dialect. The handwriting is cursive and somewhat faded.



IACOBO AVG. THVANO,
SVPP LICVM LIBELLORYM
In regia magistro,

HENR. STEPHANVS S. D.

Ndoctum quendam, multos tamen li-
bros ementem, irridet & insectatur
Lucianus. Eius enim extat epistola
sue oratiuncula qua inuehitur in
quendam ἀπαίδευτον, πολλὰ βιβλία ὀνείζονον. Quan-
tum autem illum ludibrio habuit, tanto te (ut o-
pinor) honore prosequeretur: quantum illum vi-
tuperavit, tantum te laudaret: te, inquam, non ἀπαί-
δευτον, sed πολλὰ χῶς ἀπαίδευτον, huic libros un-
dique conquirendi studio acerrimè incumbētem:
atque, ut omni librorū genere, Græcorum præ-
sertim & Latinorum, tua tandem bibliotheca
posset esse referta, nullis sumptibus parcentem.
Quinetiam, quòd in delectu editionum typogra-
phicarum tantum iudicij adhibes, quòd quanto
maiore in pretio tibi est aliquod volumē, eo pre-
tiosiore integumento & velut indumēto orna-
tuum in his quoque studium tuamque diligen-
tiam, non illaudatam (ni fallor) relinqueret.
Ad me quidem certè quod attinet, non tan-

tum ardens istud amplificandæ in dies bibliothecæ desiderium laudo, sed ei etiam omnimodis (ut voce postliminio ad has Noctes reuertēte utar) gratificari cupio. Nunc adeo his saltem Noctibus, simulque meis, quas hisce vigiliis inuigilanti, cam ditabo. Aliquid autem, quod noctis naturæ repugnat, meæ istæ Noctes efficient. ex his enim cum alia, tum verò ea quæ in hac editione præstita fuerint, elucescent. Tu, si me ἀγαπᾷς, hoc meum munusculam ἀγαπᾷς ἔχ. Vale.

Parisiis, Pridie Nonas Mart.



HENR. STEPHANI

**SPECIMEN SEV ΔΕΙΓΜΑ
ΕΜΕΝΔΑΤΙΟΝΥΜ, PARTIM
è veteribus libris sumptarum, partim alia-
rum quas è suis coniecturis deprompsit.**

QUÆMADMODVM qui quempiam,
dum graui morbo conflictaretur, nõ
viderunt, nesciunt quanta gratia me-
dicis, qui eum sanitati restituerunt,
debeatur: ita qui literarium aliquem campum,
dum vepribus sentibúsque obfitus squaleret, cõ-
spicati non sunt, quanto runcatori sint obligati
beneficio, ignorant: atque hinc fit vt gratiam
nullam consequantur. Hoc ne iis vsuueniat qui
hac in re de isto Gelliano campo optimè sunt
meriti: (hi autem, sunt potissimum veteres li-
bri) & ingratos experiantur eos qui contrà mo-
dis omnibus grati esse vellent: horridam illam
& tetram (ita enim loqueretur Gellius) quam
antea habuit faciem, aliqua ex parte repræsen-
tare conabor.

Sed quũ variis & multifariis hoc volumen an-
tea scateret mēdis (ob quæ ipsam vepricoso sen-
ticosóque cõparaui campo) hac in varietate eũ
quem memoria suggeret ordinem seruare con-

tentus ero : sic tamen vt auspicaturus sim ab aliquot locis quorum salus absque illorum Hippocratum & Galenorum auxilio (id est veterum exēplariū) planè deposita & deplorata erat. Vnde etiam discet lector id facere in plerisque veterum scriptorum locis (postquam in iis emendandis satis ingeniū iudiciūque exercuerit) de quo moneri vulgo solemus in iis quæ variè dubièque narrantur: vt claudum, id est quod claudus afferet nuntium, expectemus. Quemadmodum enim nos commonefieri scimus hoc dicto ne fidem nostram primis nuntiis sic addicamus, vt planè incredulam vltimis aurem præbeamus: ita certè vbi de mendosis scriptorum locis variæ coniecturæ aut etiam quæpiā ex vetustis petitis libris lectiones in medium afferuntur, & nulla tamen neque harum neque illarum nobis satisfacit: expectandum est quod tardius aduenire sed melius certiūque esse solet veterum codicū ἀξιωματικόν auxilium.

QVÆDAM EMENDATA, QVÆDAM ETIAM EMENDANDA IN
Capite XVIII, Libri v.

BENE habet certè quòd mihi primus in memoriam venit quidam non parui momenti locus: qui tamen antea sic deformatus erat, vt, tanquam nullius frugi, iaceret. Is est Sempronij Asellionis, apud nostrum Gellium, libri quinti capite decimo octauo, ostendentis quid inter annales & historiam sit discriminis. Postquā enim dixit, annales libros id tātummodo quod quo-

que anno gestum sit demonstrare: at historiam scribentibus, etiam quo consilio quaque ratione singula gesta fuerint esse declarandum: interiectis quibusdam (quæ à Gellio prætermittuntur) addit, *Nam neque alacriores ad rempublicam defendendâ, neque segniores ad rem perperam faciundam annales libri commouere quicquam possunt. Scribere autem, bellum quo initum consule & quomodo confectum sit, & quis triumphans introierit, exque eo libro quæ in bello gesta sint iterare, id fabulas non predicare ait. Interea quid senatus decreuerit, aut quæ lex rogatiõe lata sit, neque quibus cõsiliis ea gesta sint iterare, id fabulas pueris est narrare, non historias scribere.* Ita enim & in Lugdunensi editione legitur hic locus, ex qua descripsi: quum ita posterior eius pars scribenda sit (sicut etiam in ea quæ nunc exhibetur editione, legitur) & *quis triumphans introierit, & quæ eo in bello gesta sint iterare: non predicare autem interea quid senatus decreuerit, aut quæ lex rogatiõe lata sit, neque quibus consiliis ea gesta sint, id fabulas pueris est narrare, non historias scribere.* Verû in eadem editione quæ nunc in lucem venit, non rogatiõe sed rogatione legitur.

Illum autem locû aliquid præterea opis è vet. exempl. desiderare aliquis fortasse suspicetur, *Nam neque alacriores ad remp. defendendam, neque segniores ad rem perperam faciundam annales libri commouere quicquam possunt.* Sed tolerari tamen posse crediderim, modò non iungamus *alacriores & segniores* cum proximè sequentibus, verû intelligamus, *Neque eos qui sunt alacriores, commouere quicquam possunt ad rempublicam defendendam, neque eos qui sunt segniores commo-*

uere ad rem perperam faciundam.

In proximè præcedentibus item suspecta esse quædam possunt: ex quibus sunt illa verba, *omnium rerum*: quibus vicinæ sunt voces, *omnino mirum*, quæ nec alienæ ab hoc loco mihi videntur: sic tamen ut non prorsus mea coniectura mihi satisfaciât.

Paulo post autem malim, *id est eorum qui quasi diarium scribunt*. In iis quæ proximè sequuntur, ubi scriptum est, *non modo satis esse video, quod factum esset, id pronunt.* (&c.) scriptores Sempronio posteriores voculâ modò non adiecissent, & *factum sit*, item *gesta sint*, dixissent: an autem Sempronius ita scripserit, in dubio relinquo.

At in Gellij verbis quæ Semproniana proximè præcedunt, legendum credo, *quid ipse inter res gestas & annales interesse dixerit*: ut apud ipsum Sempronium habemus, *inter eos interfuit*. Alioqui, discrimen, siue discriminis, aut aliquid huiusmodi desiderari putauimus.

Circa principium autem huius capitis, ubi noster Gellius ex Verrio Flacco refert, historiam Græcè significare rerum cognitionē præsentium, genitiuum *presentium* suspectum quidem habere non debemus, sed nec eū iungere (meo quidē iudicio) cū rerū: verum intelligere rerū cognitionē quā habeant qui præsentēs fuerint. Quod cōueniet cū iis quæ dicta fuerunt, *Earū tamen propriè rerū sit historia, quibus gerendis interfuerit is qui narret*. Adeo ut illum Verrii Flacci sermonem imitans Gellius, dicere potuerit, multo breuius, Sit tamen historia rerum narratio præsentis. At si apud hunc intelligamus, historiam Græcè signi-

ficare rerum præsentium cognitionē, quale istud erit? quomodo ita intelligere præsentēs poterimus ut præteritas non excludamus?

DE SOLOECISMO CORRECTO IN CAP. XI, LIBRI IIII.

Solœcismus, de cuius emendatione hîc dicā, primum fortasse locum merebatur: vel potius, solœcismi huius emendatio: sed eius nunc primum recordatus sum. Eum superiores editiones habent capite vndecimo libri quarti. Nam circa illius principium, postquam Gellius eum Ciceronis locum protulit, in quo scribit, iubere Platonem sic ad somnum proficisci corporibus affectis, ut nihil sit quod errorem animis perturbationemque afferat: addit hæc verba, (si qua illis editionibus est fides) *Ex quo etiam Pythagoreis interdictum putatur ne faba vescerentur: quæ res habet inflammationem magnam. Is cibus tranquillitatem mentis querentibus constat esse contrarius.* Vbi dicemus esse solœcismum, (quem hic scriptor à Sininio Capitone eiusdemque ætatis aliis imparilitatem appellatum, à vetustioribus autem Latinis Stribliginem dictum fuisse tradit) si hîc esse negabimus? At vide quàm procul à tam infami nota absit lectio quam tibi editio hæc ex libris vetustis exhibet, *Ex quo etiam Pythagoreis interdictum putatur ne faba vescerentur: quòd habet inflammationem magnam is cibus, tranquillitatē mentis querentibus contrariam.*

Alius item est locus, qui quum aliquid σόλοιον in superioribus habeat editionibus, aut saltem

aliquid σολοίκα^q proximum, in hac, omni labe caret: sed locum illum in memoriam mihi nunc reuocare haud possum. Ad illum autem solæcismū de quo modò dixi, quod attinet, noui quendam celebrem in literis virum, qui quum verbo *constat* cum infinitiuo *esse*, aut alio, ita σολοίως vteretur, & à me admoneretur, ad illum me locum, ita in præcedentibus editionibus scriptum, remittere solebat. Cæterum quamuis noster Gellius Imparilitatem & Stribliginem Latinos appellasse dicat quod Græci Solæcismum vocarint, tamen ne ipse quidē vsum huius appellationis repudiat. Scribit enim libri primi capite septimo, *Ita in Ciceronis oratione solæcismus esset manifestarius*. Vtitur autem & alibi.

In eiusdem capitis principio, ex duobus Callimachi versibus cum qui prior est, turpi mendo fædatum habes, in illo vocabulo *αἰώνιον*: sed hoc suæ integritati restitutum iri mea cōiectura spero, inter meas coniecturales emendationes.

CORRECTI QUIDAM LOCI,
ET VNVS ETIAM QVI CORRI-
gendus ex coniectura videtur, in Capite quin-
to Libri duodecimi.

MAGNAM (sat scio) gratiam hæc editio ab omnibus non ingratis hominibus inibit, cū ob alios plerosque locos emendatos, tū verò cum quem nunc proferā. Antea enim circa principium capitis quinti, libri duodecimi, legebatur, *Videmus hominem, doloribus cruciatibúque alui, quod Græci κῶλον dicunt, & febris simul rapida affli-*

flari. Quid hoc est, doloribus cruciatibusque allabi? quem non illud allabi cruciet? & quàm multos iam cruciasse putamus? At ecce vt contrà nihil molestiæ exhibet vera huius loci scriptura, quæ nunc tibi exhibetur, *doloribus cruciatibusque alui.*

In iis quæ locum hunc præcedunt, paucis interiectis, eadem illæ editiones habent, quòd aliò maturandum erat, quum in hac scriptum sit, (vt vides) quòd alioquin maturandum erat.

Sed multo maioris est momenti emendatio quam habes pagina 315, *Idcirco affectiones istas, primitus penitusque inditas, ratio post addita conuellere ab stirpe atque exstinguere vix potest.* Quæ enim antea habuimus typographica exemplaria, lectionem hanc dederunt. *Idcirco aff. istas, prim. pen. ind. ratio post addita conuellere, obstirpare atque exstinguere vix potest.* Attentè autem hæc emendatio consideranda est, quòd ex ea discamus (sicut ex aliis plerisque) multa ex coniectura posse ita corrigi vt eum quem voluit scriptor sensum efficiant, & tamen aliam ex vetustis libris correctionem afferri. Hic enim (exempli gratia) quis *conuellere, extirpare*, pro *conuellere, obstirpare*, scribendum non credidisset, & propemodum iurare ausus fuisset: at ecce tamen antiqui codices, eodem quidem sensu, sed non iisdem verbis, habent, *conuellere à stirpe.*

Quid præterea ex veteribus libris hoc in capite correctum fuerit, lectori, ex collatione, perspicuum relinquo: sed vnus est quem mea tibi coniectura (si non fallitur) emendabit. Legitur in hac editione (sicut & in aliis) pagina 314. *Sed, vt tibi à me mos geratur, dicam ego indoctius (vt*

aiunt) & apertius, quæ fuisse dicturum puto sinuosius
 atque solertius si quis nunc adesset Stoicorum. nosti enim,
 credo, verbum illud vetus & peruulgatum, ἀμαδίσερὸν
 πως εἰπὲ, καὶ σαρῆσερον λέγει. Atque hinc exorsus, de
 dolore atque de gemitu Stoici egrotantis ita disseruis.
 Quid hîc peccatum est? dices. an ullū hîc voca-
 bulum mendii est tibi suspectum? Nequaquam:
 sed hoc orationis huius membrū, cuius cuitium
 est, nosti enim, credo, sede sua motum esse, atque ita
 totum hunc locum scribendum esse contendo,
 Sed, ut tibi à me mos geratur, dicam ego indoctius (ut
 aiunt) & apertius (nostri enim, credo, verbum illud ve-
 tus & peruulgatum, ἀμαδίσερὸν πως εἰπὲ, καὶ σα-
 ρῆσερον λέγει) quæ fuisse dicturum puto sinuosius atque sa-
 lertius si quis nunc adesset Stoicorum. Atque hinc exor-
 sus, de dolore atque de gem. & c. Ita enim apta mem-
 brorum iunctura erit: quæ non esset, si facta il-
 lius sinuositatis Stoici sermonis mentione, sub-
 iungeret quod illam improbat & illi repugnat
 prouerbiū. Sed per parenthesin dicta intel-
 ligantur necesse est: ideoque illius notis ea in-
 clusi. Cæterum illud λέγει superuacaneum es-
 se existimo, & propemodum ineptum: præfer-
 tim quum absque illo plenus etiam sit versus:
 qui extat in Aristophanis Ranis. quum enim
 dixisset Euripides,

Ὅταν τὰ νῦν ἄπιστα πῶς ἡγούμεθα,

Τὰ δ' ὄντ' ἄπιστα, πῶς δ' :

Dionysus hæc se intelligere negat, ideoque
 eadem alio sermone, rudiore quidem & crassio-
 re, sed apertiore, vult sibi dici.

— πῶς ἡ μανθάνω.

Ἀμαδίσερὸν πως εἰπὲ καὶ Σαρῆσερον.

Euripides igitur, morem Dionysio gerens, quod paucioribus verbis obscurius dixerat, pluribus & apertius dicit: his versibus,

Εἰ τῶν πολιτῶν οἷσι νυν πτερόενον,
 Τούτοις ἀπείσομαι, οἷς δ' ἔχωμεθα,
 Τούτοις χησάμεθ' ἵσως σωθῶμεν ἄν.

Vbi scholiastes ἀμαθέστερον exponit ἀγροικότερον, & παχύτερον: item ἀπαιδευτότερον: necnon κοινότερον. quæ sonant, Rusticius, Crassius, Indotius, Communius. Id est, Magis communi & vulgari sermonis forma. Simul autem admonet, alludi ad prouerbium hoc (nam ὅτι πῶς παροιμία dicit) Σαφέστερόν μοι κἄμαθέστερον εἶναι. Quo ex loco discimus, prouerbialem tum temporis fuisse versum hunc, non illum: quum tamen hic eadem, vno excepto, verba habeat. Cæterum in fine versus qui hunc quem Gellius citat, præcedit, lego πῶς; ἢ μαρδάινω: vt πῶς non iungatur cum ἢ μαρδάινω: sed perinde accipiatur ac si dictum esset, πῶς τὸν τοῦ ῥήε; vt sæpe Græci dicunt, quum se non intelligere quod dicitur queruntur, & cum qui verba facit, apertius loqui volunt.

Cæterum, quum eiusmodi sit hoc prouerbium, vt quotidie apud multos, vel potius aduersus multos, eo opus habeamus, libet etiam hoc addere, (quod, sicut & alia multa, silentio præterii, in Animaduersionibus in Erasmicas quorundam prouerborum expositiones, quas iuuenis edidi) mihi videri nimium longè petitam esse ab Erasmo huius prouerbi originem: quum eam contrà è propinquo peti posse existimem. Quotidie enim in multos incidimus,

quidum verbis & loquendi generibus ab vſu remotis, atque (vt ita dicam) præ nimia vetustate nouis, vtuntur, vt pote ex illorum raritate raræ doctrinæ famam aucupantes, multum negotii auditoribus aut lectoribus exhibent: adeo vt sæpe illis dicendum sit, non,

Σοφώτερόν πως καὶ σαφέστερον λέγει:

sed

Αἰμαδέστερόν πως εἰπὲ καὶ σαφέστερον.

QVÆDAM EMENDATA IN CAP. VII, LIBRI XVIII.

VERBVM quoddam Græcum, non minus quàm vllum aliud, insigne, valdeque significans, cuius vim sermo Latinus absque periphrasi assequi vix queat, in suam sedem, quam aliud occupauerat, editio hæc in capite isto restituit: ἐπισημαίνεσαι pro ἐπιμαίνεσαι. Nam quum antea legeretur, *Quumque digressi essemus, Non tempestiue, inquit Fauorinus, hunc hominem accessimus. videtur enim mihi ἐπιμαίνεσαι: nunc legis, videtur enim mihi ἐπισημαίνεσαι.* Hoc autem, insigne (vti dixi) verbum, tam aptum est huic loco, quàm alterum ab eo erat alienum. Nam quid hic agit, aut agere potest verbum ἐπιμαίνεσαι? Hoc vt sciamus, eius diligenter excutienda significatio est. Primum igitur, simplex μαίνεσαι, sonare Insanire, siue Furere, notissimum est. at in hoc ἐπιμαίνεσαι an otiosa esse præpositio queat? Nequaquam: sed aliquis dicitur ἐπιμαίνεσαι πνί (siue personæ siue rei sit hic datiuus) pro eo quod Latini dicerent Insanè aliquem vel aliquid a-

mare, Ad insaniam vsque amare, Insano amore teneri. Est autem in vtroque vsu, carmini potius quàm solutæ orationi conueniens, idcircoque multo etiam magis illic quàm hîc frequens: sed nec aliter quàm cum venia à solutæ orationis scriptoribus vsurpatur. Duo autem pulcherri-
mi poetarum loci in memoriam veniunt, in quorum vno, datium personæ, in altero, da-
tium rei habet: sed ita vt vterque locus emen-
dationem requirat. Legimus enim apud Mos-
chum,

Ἦ ἔξ Παν' Ἀ'χὼ τὰς γαί τονος, ἦ ἔατο δ' Ἀ'χὼ

Σκιρτητῶ Σατύρω· Σάτυρος δ' ἐπιμύνατο Λύδιαν.

quum scribendum sit, ἐπιμύνατο Λύδιαν, aut certè ἐπιμαίνετο: sicut sequitur ἐλέγαν & ἐσμύχετο. Dele-
ctatus autem hoc verbi istius vsu Horatius, cum imitatus est, quum dixit,

Hic tertius December, ex quo destiti

Inachia furere,

Syluis honorem decutit.

Naumachius autem dixit ἐπιμαίνεσθαι χευσῶν, quū
nuptæ dans præcepta scripsit,

Μὴ σὺ ποτε χευσῶ ἐπιμαίνεο, μήτ' ἐπὶ Δειρῆς

Πορθυρέην ὑάκινθον ἔχης, ἢ χλωρὸν ἰάσσω.

Verùm ἐπιμαίνεο in ἐπιμαίνεο deprauatum fuit.
Ex illo denique verbo ἐπιμαίνεσθαι factum à Po-
lybio fuit cognomentum ἐπιμανῆς, & datum re-
gi Antiocho pro ἐπιφανῆς, iocosa audacia: eadem
videlicet qua Τίμαιος historicus dictus fuit Ἐπι-
τήμαιος.

Primum ergo si dicere volebat Fauorinus,
illum sibi videri insanire, cur ἐπιμαίνεσθαι, non
autem μαίνεσθαι, dicebat? Nam composito ἐπι-

μαίνεσθαι, quod nonnisi cum datiu adiectione usurpatur, pro simplici μαίνειν, vti, hominis est Græcæ linguæ ignari. Deinde, quî verisimile fieri nobis potest, illum de homine talia loquuto id dicendum putauisse? audacem enim quandam & plusquam censoriam seueritatem, sed non insaniam, verba huiusmodi præ se ferunt. Postremò, quum non potuerit ignorare Fauorinus quod à Gellio initio capitis dicitur, huic Domitio, homini alioqui docto celebrique in vrbe Roma grammatico, cognomētum Insano factū fuisse, quid hoc aliud quàm inepta exprobratio esset, dicere, de eo cui cognomentum Insano factū esset, eum insanire? Quod non considerantes quidam, ideo lectionem illam probant (ignorantes interim quod modò dixi, nullo pacto compositum ἐπιμαίνειν simplicis posse locum habere) quoniam illud cognomentum initio capitis legerunt. Atqui simul etiam considerare debuerant quæ à nostro Gellio adduntur, illum ita cognominatum fuisse quodd esset natura intractabilior & morosior. Iam verò & hoc addo, Fauorinum de insania dicturum non fuisse quod de hominis istius intemperie dicit: esse μολυσχολίαν, quæ non paruis nec abiectis ingeniis accidit: quin potius hoc πάθος esse propemodum heroicum. Quid? an Fauorinus de eo quem tali præditum esse ingenio iudicabat, illud dixisset? aut, annon statim ei quod dixerat, cōtradixisset, si quidem hoc addidisset? Multo autem minus ea quæ sequuntur adiicere debuisset, *Vel ipsum quale hoc existimatis quod nunc de philosophis dixit? nōne, si id Antisthenes aut Diogenes dixisset, dignum*

memoria

memoria visum esset?

At nunc, quàm bene contrà huic conueniat loco verbum ἐπισημαίνεσθαι, perpendendum est. Dixerat Fauorino Domitius, *Nulla prorsus bonæ salutis spes reliqua est, quum vos quoque, philosophorum illustrissimi, nihil iam aliud quam verba auctoritatésque verborum cordi habeatis*: dixerat & alia quæ sequuntur: Fauorinus autè, quum ab eo vnà cum suis digressus esset, illis dicit, *Non tempestiuè hunc hominem acceßimus. videtur enim mihi ἐπισημαίνεσθαι*, intelligens, illum sermone vti qui aliquid portendat, & malè ominosus sit. At verò ad eū qui μαίνεσθαι quando tempestiuè accedere possumus?

In hac emendatione asserenda lōgior fui, propter quendam, virum sanè doctum, qui alteram lectionem aduersus me pertinaciter tueri voluerat.

Paulo autem ante illum quem modò attuli locum, vocabulum quod itidem est Græcum, in suam repositū sedem fuit, quam non aliud Græcū, sed (quæ iniuria videri acerbior possit) aliud, quod est Latinum, occupauerat. Hæc enim præcedentium est editionum lectio, *Nam qui (vel namque) collegisti & lectitasti res tetras, & inanes, et friuolas; tamquam mulierum voces præficarum*. At verò huius editionis, ista, *Nam qui colligitis lexicidia, res tetras & inanes & friuolas, tamquam mul. &c.* Conuenire potest numerus singularis, (vt quidè me inuito loquuntur grammatici) alloquendo, non vnum philosophum, sed plures? Neque enim dixit, *Tu philosophè*, sed, *Vos philosophi*. Deinde, si duo illa verba posuisset Gellius, sequi potius deberet quod præcedit: hoc modo, *lecti-*

casti & collegisti. Postremò, cur non potius, colligitis & lectitatis, in præsentì, dixisset? At bellè, *colligitis lexicidia*, adhibendo etiam diminutivum, ad maiorem contemptum. Notum est enim λέξείδια sonare vocolas, ut λέξεις, voces. Nec verò non proclivius fuit lapsus his ex syllabis in illas. Adde quoddam bellè cum hac lectione congruunt ea quæ sequuntur, *tamquam mulierum voces præsificarum*: perinde ac si certis se vocibus adstringerent, velut conductitiam & ipsi linguam habentes, & magis verba quàm sensum eorum curarent, ut solent qui è summo tantum pectore loquuntur.

LOCIDVOEMENDATI.

VNVS, VOCVM DVARVM ADIECTIONE, alter, duarum detractio.

ITEM DE ALIIS QVIBUSDAM LOCIS.

SVNT aliquot loci, ad quos emendandos aliquid ex veterum librorum autoritate vel adiectum vel detractum fuit. Adiectionis huius pariterque detractiois specimen tibi erunt qui sequuntur loci.

Capite septimo libri decimiquinti habemus exemplum cuiusdam epistolæ Augusti ad Caium nepotem scriptæ: ea in superioribus editionibus hisce verbis clauditur. *Deos autem oro ut quantum mihi superest temporis, id salvis vobis traducere liceat, in statu reipub. felicissimo ἀδραγαθοῦτων ὑμῶν καὶ διαδραμεύων.* Atqui posterius illud participium διαδρα-

ῥοδῶν quid significabit, quū nihil habeat à quo excipiat? At si adiicias *stationem meam*, ex vetustis libris (hoc modo, καὶ σταθὲς ῥοδῶν *stationem meam*) non erit quoddam huius loci expositionem desideres.

At verò in principio capitis secundi, libri noni, legimus, *Ad Herodem Atticum, consularem virum, ingenioque amœno, & Græcia facundia celebrem, adiit, nobis præsentibus, palliatus quispiam & erinitus, barbâque prope ad pubem usque porrecta: ac petis es sibi dari eis ἀποῦς, emendos scilicet. Tum Herodes interrogat quisnam esset.* Ita quidem editiones quæ hanc præcesserunt: sed quid illis duobus vocabulis, *emendos scilicet*, opus erat? Editionem hanc adi, in ea te illa non offendent, nam veterum librorum fidem sequendo, eiecta fuerunt: quis in iis legatur tantum, *ac petis es sibi dari*. Nec verò fieri potest quin illa duo vocabula nasutis suboluerint, tanquam irreptitia: ut multa huiusmodi ex margine in contextum (quem vocant) solere irrepere, notum est. In iis autem quæ proximè sequuntur, eadem habet, *interrogat quis homo esset.*

IN E D autem quod huic proximum est capite, habes itidem aliquot locos aliter in hac editione quàm in illis scriptos: de quibus te admonere libuit. Ac primùm, quum in illo brevissimo & pulcherrimò tamen Philippi encomio (quod initio capitis habetur) scriptum sit in illis, *Philippus Amynta filius, terra Macedonia rex, cuius virtute industriâq; Macedones locupletissimò imperio aucti, gentium nationumque multarum potiri cœperant: & cuius vim atque armâ toti Græciæ cauē-*

dam metuendâque, inclysa illa Demosthenis orationes concionesque notificant. Quum (inquam) superioris temporis editiones hæc ita scripta exhibeant, in ista quæ nûc prodit, primùm pro Macedones habes Maceta, ex veterum exempl. fide. Mirum tamen hoc videri possit, cur non sicut Macedonia illic dixerat, ita etiam Macedones hîc: aut certè cur nō terra Macetidis illic, sicut hîc Maceta, dixerit. Neque tamen eiusmodi est hæc obiectio ut nobis lectionem hanc reddere suspectam possit.

Pro illis autē, *et cuius vim atque arma toti Græcia cauendam metuendâque*, (quæ lectio quamuis in Gryphianis exempl. & aliis inueniatur, ferri non potest, quum necesse sit duo illa gerundiua posteriori accommodari) in quadam editione ex coniectura scriptum fuerat, *et cuius arma vimque toti Græcia cauendam metuendâque*. Sed in vet. exemplaribus, ad quorum fidem hæc editio excusa fuit, retinetur quidem illorum duorum nominum ordo, verùm non itidē gerundiua priori sed posteriori aptantur: hoc modo, *et cuius vim atque arma, toti Græcia cauenda metuendâque*.

Maioris momenti est vox, quæ noua videri potest, *vocificant*: loco illius notæ, vel potius notissimæ, *notificant*. Quid autem de hac nouitate dicemus? an suspecta nobis non erit? Mihi quidem certè *ὡς ἐστὶν ὁπώρας* non sit suspecta. Alioqui si *vocificant* à Latinitate admitti credibile sit, multo maiorem quàm *Notificant* emphasin habere manifestum est: ut perinde propemodum sit acsi diceret *Vociferantur*: quasi alludendo ad prouerbium, *αὐτὸ τὸ πρᾶγμα βιάει*. Ad alterum verò quod attinet, quamuis multi dubitaturi sint

an ipsum pura Latinitas agnoscat; eo tamen vsum esse Nasonem constat, hoc in versu,

Atque modum culpæ notificare velis.

In fine autem Latinæ epistolæ (id est, Gellianæ interpretationis epistolæ Philippi) pro *successione* illa habet *susceptione*, eodem sensu, sed voce minus vñtata, præsertimque quum Græcam *διαδοχὴν* interpretari oportet. Si tamen hanc propius intueamur, *susceptionem* ei potius quàm *successionem* respondere comperiemus: sicut & suscipere, τῷ διαδοχῶν.

EMENDATIO QVORVNDAM
LOCORVM CAP. XXII,
LIB. XIII.

QVAMVIS mea in Ludouicum Viuem pro Aulo Gellio Apologia iã de huius loci (vel potius, vnus horum locorum) emendatione dixerim: tamen iterum hñc de ea, sed plenius, disseram. Noster itaque Gellius, postquam dixit, M. Catonem, consularem & censorium, publicis iam priuatisque opulentum rebus, villas suas inexcultas & rudes, ne tectorio quidem prælitas fuisse dicere, ad annum vsque ætatis septuagesimum: scribit, eum postea his verbis vti, *Neque mihi adificatio, neque vasum, neque vestimentum ullum est in manu pretiosum: neque pretiosus seruus, neque ancilla est. Siquide est (inquit) quo utar, vtor: si non est, ego sum: cuique per me vti atque frui licet.* Tũ deinde addit, *Vitio vertunt, quia multa ego: at ego illis, quia nequeant egere.* Quibus subiungit, hanc meram veritatem Tusculani hominis egere se

in multis rebus, & nihil tamen cupere dicentis, plus commouere ad exhortandam parsimoniam, sustinendamque inopiam, quàm Græcas præstigijs eorum qui philosophari sese dicerent, umbrâsque verborum inanes fingerent: qui se nihil tamen egere, ac nihil cupere dicerent: quum & habendo & egendo & cupiendo arderent.

Ita quidem in typographicis editionibus quæ hanc præcesserunt: at in hac, *neque vestimentum ullum est manu pretiosum*, absque præpositione *in*: quod facit vt faciliè assentiar scribere volentibus *manu pretiosum*, vna voce; eodem modo quo *manu pretium* coniunctè dicitur. In eadem editione, *Siquid est quod utar, utor: si non est, ego. suum cuique per me uti atque frui licet*. Vbi, ad constructionem primùm illam quod attinet, *quod utar*, eam confirmat quod sequitur, *suum uti atque frui*. Sed aptè quidem *sum* in *suum* hîc mutatum dico, ex libris veteribus: verùm non rectè illud *ego* retineri, nullo verbo sequente. Quamobrem in *egoo* mutandū esse, aut saltem aptissimè mutari posse, nemo mihi (vt opinor) negare ausit: præsertim quum subiungantur illa, *Vitio vertunt, quia multa egoo: at ego illis, quia nequeunt egere*. Erit igitur *egoo*, perinde ac si diceret, Egere quoo. Egere autem, Indigentiam ferre, seu tolerare. Et quod vernaculo sermone dicimus, *le m'en passe*.

Enimvero quamuis mea hîc coniectura mihi satisfaciât, non celabo tamen lectorem aliam quam mihi amicus quidam ab alio se habere dixit: *Siquid est quod utar, utor: si non est, ego sum cui se semper uti atque frui licet*. Non ignoro autem videri posse hæc verba Senecæ (epistola centesi-

ma & vigesima) *Catonianum illud, à te mutuum summes, pro hac coniecturali emendatione videri posse facere. Sed totum illum Senecæ locum, ut pauca illa verba possint intelligi, afferam. Quoties aliquid inueni, non expecto donec dicas, In commune. ipse mihi dico. Quid sit quod inuenerim, quæris? Sinum laxa: merum lucrum est. Docebo quomodo fieri diues celerrimè possis: quod valde cupis audire. Nec immerito: ad maximas te diuitias compendiariò ducam. Opus erit tamen tibi creditore, ut negotiari possis. Es alienum facias oportet: sed nolo per intercessorem mutueris, nolo proxeneta nomen tuum iactent. Faratum tibi creditorem dabo. Catonianum illud, à te mutuum summes. Quantulumcunque est, satis erit, si, quidquid deerit, id à nobis petierimus. Nihil enim, mi Lucili, interest utrum non desideres, an habeas. Totum locum posui, & quod sit insignis, & quod eum ex Catone non illa tantum verba, verum alia etià habere crediderim. Sed nequaquam persuadere mihi possum, ex eo ipso Catonis loco sumpta hæc esse, quem Gellius nobis affert: verum ex alio eiusdem argumenti. Ostendit certè & Plutarchus in M. Catonis vita eum parui non fecisse, non egere rebus superuacaneis. Scribit enim, καὶ τὸ μὴ δεῖσθαι τῷ πλείων, μάλλον ἢ τὸ κεκτηῖσθαι θαυμάζων. Deinde quantum ab eo abfuerit ut pretiosam vestem gestaret: ἐδῆται μὲν γὰρ οὐδε ποτε ρησὶ φορέσθαι πολυτελεῖραν ἐκ τὸν δραχμῶν.*

Iam verò & quod Gellius initio huius capituli ex illius ipsius verbis tradit, villas suas inexcultas & rudes, ne tectorio quidem pralitis, fuisse: apud eundem Plutarchum habemus, τῷ δὲ ἐπαύρῳ αὐτοῦ μὴδεμίαν εἶναι κεκαλισμένην.

Sed venio ad quendam alium locum, quo caput hoc clauditur: *qui se nihil habere & nihil tamen egere ac nihil cupere dicunt, quum & habendo & egendo & cupiendo ardeant*. Ego ne hunc quidem locum mendo carere puto: quod tolletur, meo quidem iudicio, si copulatiua particula ante vocem *cupiendo* tollatur: vt legamus, *quum & habendo & egendo, cupiendo ardeant*. Id est, quum cupiditate ardeant, non minus quum habent, quàm quum egent.

QVÆDAM INTEGRITATI SVÆ
RESTITVTA, IN CAP. XVIII,
LIB. VII.

QVEMADMODVM nautæ cos scopulos eâsque petras multo magis formidant quæ ὕδαλοι dicuntur, & medici (illi quidem certè qui χειρουργοί) illa hulcera quæ ὕπελα vocant, multo periculosiora esse queruntur: ita etiâ inter mendaces quorû velut morbis libri laborant, nulla plus periculi habent, ideóque nulla formidabiliora sunt, quàm quæ nihil deprauationis præ se ferunt: vnde fit vt lector in iis quos illa occuparunt locis sana omnia & integra esse arbitretur. Hoc adeo Gelliani aliquot manifestum facere nobis possunt: quorum vnus est hic libri septimi capite decimo octauo. Ibi enim Gellius, exemplo probare quopiam volens, iusiurandum apud Romanos inuiolatè sanctèque habitum seruatumque, historiam illam affert de captiuis decem quos Hannibal post Cannense prælium Romanam misit, iureiurando adactos in Pœnica se ca-

stra redituros, si permutatio à Romanis non fieret. *Veniunt (inquit) Romani decem captivi, mandatū Pœni imperatoris in senatu exponūt: permutatio senatui non placita.* Addit, octo ex iis, statim, vti iurati erant, ad Hannibalem profectos esse: duos reliquos Romæ mansisse: ac sese solutos esse liberatosque religione (intellige autem iurisiurandi religione) dicere: quoniam, quum egressi castra hostium fuissent, commentitio consilio regressi eodem die, tamquam si ob aliquam fortuitam causam issent, atque ita iureiurando satisfacto, rursus iniurati abissent. Tandemq; quantū Romanis hæc eorū fraudulētia displicuerit, his verbis exponit, *Hæc eorum fraudulenta calliditas tā esse turpis existimata est, ut cōtemti vulgo discerptique sint.*

Quotusquisque enim fuit cui, locum istum legenti, mendū suboluerit? At mendosus tamen est. Qua in parte? In voce *discerpti*. Atqui (excipiet quispiam) vox est Latina *discerpti*: & quosdam alios à populo, quū ira exarsisset, discerptos fuisse legimus. Ideoque retinendum esse hoc vocabulum perseuero. At ego duo illa fateor: tertium, quod è duobus illis colligis, nego. Primum enim quæro an verisimile sit Gellium *contemti* & *discerpti* sine aliquorum interiectione fuisse iuncturum. Cuiusmodi fuisset, si ita loquutus esset, Vt vulgo primum *contemti*, tandem verò & *discerpti* fuerint. Deinde (quod multo validius est argumentum) rogo ecquos ita fuisse discerptos legerimus, vt in ipsa discriptione, id est, inter ipsas discerptentium manus animam non reddiderint. At hi nouum discriptionis genus passi essent, si non solum viui ex illa euasissent, sed ita

incolumes vt censores postea omnium notarum & damnis & ignominiis eos afficerent. Neque enim credibile est tam inhumanos futuros fuisse censores, vt si vel pauca tantum vulnera ex illa dilaceratione accepissent, etiam damnis omnium notarum & ignominiis eos postea plecterent. Sed quid dilacerationem dico? Gellio plus etiā Discerpi quā Dilacerari esse puto. nā de Euripide loquens, dilacerationi esse immortuum, non scribit, sed ex vulneribus quæ in ea accepisset, mortem esse sequutam. Eius verba sunt libri decimi quinti capite vigesimo, *Is, quum in Macedonia apud Archelaum regem esset, vtereturque eo rex familiariter, rediens nocte ab eius cæna, canibus à quodā amulo immixtis dilaceratus est: ex his vulneribus mors sequuta est.* Hic certè dilaceratus est interpretari non aulim *διασάδην*, aut *διασπαρχθην*: quoniam de quibus hæc dicuntur, illi, quantum meminisse possum, τῷ διασπασμῷ siue τῷ διασπαρχμῷ immortui esse scribuntur. Ac sic de Orpheo Isocrates, *διασπαδεῖς, τὴν βίον ἐτελεύτησεν.* Ac memini certè me alicubi legere etiā, τῷ διασπασμῷ seu *διασπαρχμῷ ἐναπέθανε*; (quod tamē rarum est, quum satis sit, *διασάδην*, vel *διασπαρχθην*: & ex eo mortem esse sequutam, lectori intelligendum relinquatur) at verò, ita loquentem, *διασάδην, ὥστε ἐκ τῶν βραυμάτων θάνατον ἐπακολούθησαι*, quis ferret? Illi scilicet Cæsaris interfectores, de quibus Plutarchus scribit, populum eos quæsisse, vt discerperet, (*συνλαβεῖν καὶ διασάσασθαι τοὺς ἀνδρας ζητουῦντες*) post discerptionē, quemadmodum Gelliani isti violatores iurisiurandi, à censoribus damnis etiam omnium notarum &

ignominie mulctati fuissent. Latini Distrahere etiam pro Græcis illis dicunt: quod tamen τὸ δάσσει (si originem spectemus) magis quàm alteri respondet. Quòd si Gellius quid *Discerpere* esset, ignorauit, at non, quid *Concerpere*. legimus enim apud eum in extremo capite decimo-octauo libri quarti, *Eumque librum statim discidis suis manibus, & concerpsit.*

Absit verò, absit, ut Gellium huius vel illius verbi vim ignorasse credamus: quin potius eo usum esse verbo quod editio ista ex veteribus libris depromptum offert, persuasum habeamus. Sed ecce, verbum, quod aptam quidem huic loco significationem habet, verùm omnium propemodum auribus nouum futurum est, in locum illius omnibus notissimi reponitur. Ita enim exemplaria quorum editionem procuravi, *Hæ eorum fraudulenta calliditas tam esse turpis existimata est, ut contempti vulgo dispretique sint.*

Quid hoc verbi est, *Dispreti*? quod omnes certè contemnent ac dispernent: còque præsertim nomine quòd ad Gallicum, vel potius Gallicum ad hoc accedat: nec accedat tantum, sed idem valeat, & ad huius exemplum factum fuerit. nostrum enim *Despriser* ex illo *Dispernere* est. Neque tamen est quòd solum Gellium eo usum esse putemus. Ita enim Ambrosius, Sermone vigesimo-septimo, *Si medicum animarum nostrarum fideliter exoremus, & præcepta eius, tamquam suscepti idonei, minime dispernamus.* Ac memini certè me apud alios quoque huius ordinis scriptores hoc verbum legere, in quorum numero esse Cassianum arbitror.

Vide nunc quanti interfit ex qua editione scriptorem quempiã habeamus. quæ enim coniectura ad illud *dispreti* peruenire potuisset? Ceterum minimè mihi dubium est quin spretum illud *dispreti*, ideòque in *discerpti* mutatum fuerit. Atque hanc monèdi lectoris occasionem minimè prætermittã, ea de re cuius alioqui iam admonitus à me fuit in libello quem DE LATINITATE FALSÒ SUSPECTA scripsi: tantum abesse vt quædam Latina vocabula, aut saltèm de quorum Latinitate ambigitur, magis nobis eo nomine suspecta esse debeant quòd cum Gallicis conueniant, & ex iis facta videantur: vt potius de iis propterea *mixti* debeamus. Quod me non nisi firma nitentè ratione dicere, ostenderem aliis etiam quàm quibus in libro illo usus sum exemplis, si hïc ea de re dicendi locus esset. Narrabo tantum quid mihi ante triduum vsu uenerit, quum in quosdam eo quo dixi modo suspicaces incidissẽ. Legebant illi hunc duarum è meis Noctibus titulum, NOX IIII, ET V, ATTICIS AVLI GELLII VIGILIIS INVI-
GILATÆ, siue ADMONITIO DE TITVLIS CAPITVM A QVOPIAM PSEVD OGELLIO IMPERITE SCRIPTIS: DE QVE EORVM REFORMATIONE. Ecce, omnes illud REFORMATIONE mirari, ad illud commoueri & succensere, tanquam à me dormitante scriptum. Quum instarem, nos Gallicam nostram vocem ex illa sumpsisse: immò verò aiebant, tu ex Gallica Latinam facere voluisti. Mi-

hi (vt ingenuè fatear) exempla non succurtebāt, quum alioqui legiſſe me apud magni nominis ſcriptores certò ſcirem: adeo vt etiam, donec Theſaurus patris mei proferretur, nimium pertinax aliquoties audierim.

In eodem capite habes particulam *ſcilicet*, in ſuperioribus editionibus: ſed hæc editio eam expulit, librorum veterum autoritate, ſicut ex eo cuius antea mentionem feci loco. Quum enim in illis legatur, *darent argenti pondo libram ſcilicet, & ſelibram*: in iſta habes, *dari argenti pondo libram s*. Verùm *darent* retineri potuit: ſicut & in iis quæ proximè ſequuntur, *iureiurando adegit promiſurandum adegit*. Niſi fortè ſcriptum fuiſſe ſuſpicemur, *ad iuſurandum adegit*.

Circa finem capitis, vbi eadem hæc editio habet, *quoniam, quod facturos dictitauerant, non feciſſent*, nō eſt quodd exiſtimes incuria prætermiſſū fuiſſe pronomen *ſe*, quod in aliis legitur. contrà enim conſultò omiſſum fuit; veteres quosdam libros ſequendo. Et ita elegiographorum vnus: Tibullus (ſi me memoria non fallit).

Iuravi quoties rediturum ad limina nunquam?

Sed ne hoc quidē perſuadere tibi debes, ſemper omitti ſolitum fuiſſe huiusmodi in locis pronomen. Ab iisdem enim alicubi omitebatur, alicubi contrà adiciebatur. atque hoc apud hunc ipſum ſcriptorem videre eſt, quum ſicut ab hac editione iſto in loco pronomen abeſt, quum ſit in ſuperioribus: ita viciffim alicubi illum habeat, quum ab illis abſit. In membri autem præcedentis ſine ſcribere malim *affecerint*.

CORRECTA QVÆDAM IN
CAP. VIII, LIBRI XIII:

ET

QVÆDAM ETIAM CORRIGENDÆ

IN EORVM numero locorum de quibus in præcedente temmate verba feci (eorum inquam qui deprauati sunt, quamuis integri esse credantur) ponendus hic videtur, *Maximè hoc atque verissimè Afranius poëta de gignenda comparandaque Sapientia opinatus est, quòd eam filiam esse Vfus & Memoria dixit. Quotusquisque enim aduerbiū hoc maximè legens, quo nullum est vſitatius, nullum tamen habere hīc vſum animaduertit? Nullum certè habere potest: adeo vt huius editionis lectio in dubium vocari non possit, Eximie hoc atque verissimè Afr. &c.*

Aliquanto pòst autem, vbi illæ habent, & proinde sapere ac consulere ex iis quæ pericula ipsa rerum docuerint, non quæ libri tantum aut magistri, per quasdam inanitates verborum & imaginum, tanquam mimo aut insomnio (vel, in mimo aut in somnio) delectauerint: in ista legitur, tanquam in mimo aut in somnio delectauerint. Sed mihi, qui in huius editionis lectiones non iuraui, minimè displicet delectauerint: vt quæ delectauerint dictum intelligamus pro Delectando dixerint, siue Delectabiliter dixerint. Obseruaui enim, hunc scriptorem aliis etiā quibusdam verbis sic vtī, vt ea hoc modo resolvere oporteat.

In fine capitis suspecta mihi sunt duo vocabula: vnum est *mores*: alterum, *madentes*. Postquam

enim dixit Macedonem philosophum, hunc Pacuij versum, *Ego odi homines ignava opera & philosopha sententia*, dignum censuisse qui pro foribus omnium templorum scriberetur: addit, *Nihil enim fieri posse indignius neque intolerantius dicebat, quàm quòd homines ignavi ac desides, operti barba & pallio, mores & emolumenta philosophia in lingua verborumque artes conuerterent: & vitia facundissimè accusarent, intercutibus ipsi vitiis madentes.* At ego lubentius honores & emolumenta philosophia legem: & intercutibus ipsi vitiis scatentes. Neque tamen alteras illas lectiones nullo posse defendi modo dixerim. Quod autem ad vocem *intolerantius* spectat, aliū fateor *intolerabilius* fuisse dicturum: sed si *res incredula* pro *Res incredibiles* dicere sibi permisit. hoc etiam sibi permisisse credibile est. Nævium saltem autorem habere se dicere potuit, ad illud *intolerantius* quod attinet. nam libri deciminoni capite septimo cum *intolerantibus* curis pro *intolerandis* dixisse scribit.

Cæterum locus ille de quo paulo antè dixi, *tanquàm mīmo aut in somnio delectauerint*, in quo *delectauerint* in *dictitauerint* mutari docui, ex quorundā veterum librorum autoritate, alium quendam mihi in memoriam reuocat, in quo vicissim *se oblectantes* editio ista habet, quum in aliis scriptum sit *dilatantes*. Nam libri primi capite secundo legimus in eorum quæ typographi dederunt exemplarium plerisque (si tamen non in omnibus) *ius* sitque proferri dissertationum Epicteti digestarum ab Arriano primū librū, in quo ille venerandus senex *io- nenes*, qui se *Stoicos* appellabāt, neque *frugis* neque *operae probæ*, sed *theorematibus tantum nugalibus & pueri-*

lium isagogarum commentationibus dilatrantes, obiurgatione iusta incesavit. At verò in hac editione habes, se in theorematibus tantum nug. & puer. isag. commentationibus oblectantes, Verùm cur verbo dilatrantes locum hîc omnino denegemus, nihil causæ video.

LOCI EMENDATI IN
CAP. VII, LIBRI XIX.

VOCEs duæ repositæ hîc fuerunt, quæ omnino necessariae erant. In superioris enim temporis editionibus scriptum est, *Obesum hîc notauimus propriè magis quàm v̄sitatè dictum. ἀνώγως ἔτ' ἀντὶ πάσων* *obesum* pro pingui atque uberi dicit. Sed quidam, quum verbum *dicit*. nullum habere nominatiuum viderent, in *dicitur* mutauerunt. At hæc editio ex antiquis codicibus, *Vulgus enim ἀνώγως*, &c. Vide quàm periculosum sit, quæ ex coniectura emendata fuerūt, in ipsum (vt vulgò loquimur) contextum reponere.

In eiusdem capituli principio pro *prædiolum tenue* habet editio ista *herediolum tenue*.

Circa finem autem *tenellis* pro *tene illis*: sed *māciolis* non placet. Item, *quis tam siliceo*, pro *quiescam si liceo*. Verùm ego scribendum suspicor *silicio*: vt sit ex silice fictum vocabulum, & ita dicatur quispiam silicio, vt poëtæ aliquem silices (sicut & ferrum) in pectore gestare dicunt.

In fine autem, quum ita scriptum sit in aliis editionibus, *Cetera enim, quæ videbantur nimium poetica, explosæ orationis usu alieniora, prætermisimus*: habet ista lectionem de cuius veritate dubitare nefas

nefas fuerit, & *prose orationis usu alieniora.*

At vocabula quibus hoc caput clauditur, perperam ex vno tria facta fuisse suspicor, deinde & aliquid deprauationis hîc contigisse. Fit autem mihi verisimile, habuisse illud tricompositum vocabulum aliquam etiam à caperando deriuationem, sequendo eam significationem qua dicitur Caperare frontem: id autem in *carptores* mutatum fuisse.

EMENDATVS LOCVS IN
CAP. III, LIBRI XIX.

GENVS quoddam loquendi hoc in capite superiores editiones habent, quod multis multum negotij ex hibuit: *Quoniam qui maledicio & vituperat, quanto id acerbius facit, tam maxima mole pro iniquo & inimico ducitur: & plerumque propterea fidem non capit.* Multis inquam multum molestiæ exhibuisse locum hunc scio, & multum amoliendæ huic molei insudasse. At ecce quàm facile hæc editio molem illam remouerit, *tam maximè ille pro iniquo & inimico ducitur.* Iniquum autem accipiendum puta tanquam cum inimico *ἐν ἑαυτῷ* iunctum: eo modo quo Iuno Troianis iniqua dicitur.

Iam verò & capite secundo libri primi *molibus* in nonnullas editiones irrepsit, pro *mollibus*: quò, vbi habes, *longis ambulacris & mollibus, edium posticum refrigerantibus, lauacris nitidis & abundis* scriptum ibi sit, *longis ambulacris, & molibus adium posticum refrigerantibus.*

CORRECTVS LOCVS IN
CAPITE VIII, LIBRI I.

QUOD ex aliis plerisque locis manifestum
 iam feci, deprauationi obnoxia hunc apud
 scriptorem, sicut apud alios, fuisse quæ rariora &
 ignotiora erant siue vocabula siue loquendi ge-
 nera: ex hoc quoque patebit, quem me primum
 integritati suæ restituere puto. Quum enim de
 Laide dicatur, *Conuentusque ad eam ditiorum homi-
 num ex omni Græcia celebres erant: neque admittebatur
 nisi qui dabat quod poposcerat. Poscebat autem illa ni-
 miam quantitatem.* Quum, inquam, hoc de Laide
 dicatur, ut quidem superioris temporis editio-
 nes habent, ego *nimiam quantitatem in nimium quan-
 tum* mutari debere admonui: & Gellium hîc, sic-
 ut in aliis plerisque locis, ἐλλνίζην voluisse, ad-
 didi: quum eadē forma hoc efferatur qua Græci
 dicunt, θαυμασὸν ὄσον: quamuis sermo ille utrum-
 que vocabulum Græco respondens non habeat,
 sed tantum posterius. Nam θαυμασὸν ὄσον notum
 est sonare, Mirum quantum. Ac persuadere etiā
 sibi quispiam posset, *mirum quantum*, non *nimium
 quantum*, scriptum ab eo fuisse: nisi veterum li-
 brorum consensus lectionē hanc non illam cō-
 probaret. Nam quod libri huius capite decimo-
 nono legimus, *Mulier nimium atque immensum po-
 poscit*, non obstarēt alioqui quominus alterum
 illud, *mirum quantum*, scripsisse Gellium credere-
 mus: quum non itidem hîc ut illic eum voluisse
 ἐλλνίζην constet. Neque verò mihi magis huius
 editionis scriptura illo in loco placet, *Mulier ni-
 mium immensum poposcit*, quàm vulgata, quæ

copulâ duo hæc connectit.

Consultò autem huius emendationis à me facta mentio est, quòd sciam multos & miratos esse & reprehendisse etiam in nostri Gellij sermone cum alia, tunc verò illa verba, *Poscebat autè illa nimiam quantitatem*. Reprehensione quidem certè non indigna fateor, sed simul etiam minimè Gelliana fuisse, & quid deprauandi eius sermonis, qui contrà eleganter est *καυνομένης*, occasionem præbuerit, ostendi.

Scio porro & alia esse in sermone Gellij, quæ reprehensionem mereri videantur, quum tamen (vt alibi docebo) in Latinitatem minimè peccent.

DE ALIORVM ALIQVOT LOCORVM EMENDATIONIBVS, AVT saltem aliis lectionibus quàm quas superiores editiones habent.

L ECTIONES sunt nonnullæ quæ quum prima fronte tibi fortasse placituræ non sint, vbi eas attentius consideraueris, placebunt. Cuius rei exemplum afferam ex capite decimosextimo libri primi, de Xanthippe, *Xanthippe, Socratis philosophi vxor, morosa admodum fuisse fertur, & iurgiosa: irarumque & molestiarum muliebrium per diem perque noctem sat agebat*. Ita enim hæc editio, quum antea legeretur *scatebat*. sed præterquam quod Scatere ablatiuo potius iungitur, multo aptius illud quàm hoc esse videtur: quasi nobis significare velit eam die nocteque solitam mente agitare vidè irascendi & molestias exhibendi oc

caſiones caperet.

In principio capituli quod hoc proximè ſequitur, pro his, quòd vocabulum *Gracum vetus*, traductum in linguam Romanam, proinde atque ſi primitus Latine fictum eſſet, reſoluerit in voces Latinas, antea legi ſolebat, quòd vocabulum *Gracum vetus traductum in linguam Romanam pro meraco*, & quaſi à ſe primitus Latine fictum eſſet, reſoluit in voces Latinas. In qua quidè lectione veſtigia quædam illius agnoſcis: ſed quum illa proinde atque ſi alio quopiam corrupta modo antea eſſent, & ita fortasſe vt ex his voces vel potius ſyllabæ factæ eſſent quibus nihil ſignificaretur: aliquem altero illo modo deprauaſſe veriſimile eſt, dum emendare vellet. Manifèſtè quidem certè & in eo peccatum eſt, quòd dicitur à ſe fictum. Neque enim Lælius de illo vocabulo tanquam à ſe, ſed tanquam à Latinis primitus ficto id dixit: vt vel ex ipſius Varionis verbis, eū reprehédentis, apparet. Quamobrem nulli dubium eſſe debet quin germana ſit ea quæ nunc exhibetur lectio.

QVÆDAM ſunt vocabula eo (ſi iocoſè aut etiam ridiculè loqui licet) fato, ſicut apud cæteros ſcriptores, ita & apud hunc, vt quoties à certo quodam librariorum genere inuenta fuerunt, toties ferè fuerint deprauata. Ex iis eſt *Aptus*, participiū, aut certè participij locū obtinēs. Nam in principio capituli decimi quinti, libri primi, habent vulgares ſuperioris temporis editiones, *Linguam autem debere aiunt non eſſe liberam, nec vagam, ſed vinculis de pectore imò ac de corde apertis moueri & quaſi gubernari*. Atqui iſtud apertis quid hoc loco ſibi vult? Id ſanè nulli a-

pertum, quin potius omnibus obscurū esse cō-
 perietur: at si legas *aptū*, ut editio ista habet, om-
 nia hīc apertissima erunt. Sic autem & in isto
 loco capitis quarti, libri septimi, *Inique igitur Tiro*
Tullius, qui ex omnibus facultatibus tam opulenta ora-
tionis, aptis inter sese & coherentibus, paruum quid-
piam nudumque sumpsit, quod obrectaret. Nam & hīc
 in quibusdā superioris temporis exemplaribus.
 typographicis *apertis* leges. Iam verò & qui-
 dam est apud hunc ipsum scriptorem locus, ubi
 huius vocis *apti* sedem occupavit *capiti*, si conie-
 ctura mea fallax non est: quam inter alias emen-
 dationes meas coniecturales habebis. Nullū
 autem exemplum affero huius vsus vocis *aptus*,
 quòd eum vel mediocriter doctis notum existi-
 mem: alioqui certè (aliorum exemplo) vel pa-
 ginam exemplis implere possem.

Ut autē à capite huius tmematis (parū abfuit
 quin dicerē à capite huius capitis) ad eius calcem
 transcam: alia est emendatio, quæ quū olim con-
 iectura tantū mea niteretur (*ὁσαυτὰ καὶ ἐμὲ ἐξείναι*)
 nunc eā veteris exēplaris fide niti gaudeo. Ea est
 hīc, *Neque minus insigniter veteres quoque nostri, hoc*
genus homines in verba prouectos, Locutuleios, & Blat-
terones, & Linguaces dixerunt. Editio enim ista non
prouectos sed *proiectos* exhibet. Qua autem ratione
 coniecturam meam antea confirmabam, nunc
 veterum exemplarium testimonium confirma-
 bo. Dicunt Latini, *Proiectus ad eam rem*, (& quidē
 in malam partem) non *Prouectus*. ut Tacitus, *Gēs*
ad libidinem proiectissima. Cicero non solū *Pro-*
iectus ad audendum dixit, sed etiam *Proiecta audacia*,
 & *Proiecta cupiditas*. At verò ubi apud Liuium

legimus, *Legiones proiectæ ac proditæ ad inconsultam atque improvidam pugnam*, sunt potius *proiectæ* quæ ab aliis *proiectæ* fuerunt, quàm quæ seipsas *proiecerunt*: ut quum dicitur, *Ad omne scelus proiectus*, est qui à seipso est *proiectus*, qui seipsum *proiecit*. Sic in vernaculo sermone vtrumque hunc usum tribuimus voci *Abandonné*. At verò quum dicit Tacitus, *An ciues, quibus iam proiecta senatus autoritas*, hoc *proiecta* dicitur exempla Græci participij ἀπερρίμμενον: quod quum *Abiectum* seu *Proiectum* sonet, de eo dicitur quod contemptui esse cœpit, quod vilescit & iam prope modum sordet. Adeo ut illa Taciti, *quibus iam proiecta senatus autoritas*, ita reddi possint, οἷς ἡδη τὸ τῆς συστάτης ἀξίωμα ἀπερρίμμενον ὄν. Et quandoquidem huc vsque hoc in sermone *proiectus* sum (hic enim *Prouectus*, non *Proiectus* locum habet) addâ & hoc, ἐν παρέργῳ μέρει, *Proiecit* esse itidem ἀπορρίπτει, siue ἀποβάλλει, aut potius, passiva ut edo voce, ἀπιβάλλεται: in isto Horatii versu,

Proiecit ampullas, & sesquipedalia verba:

quum tamen vulgus contrario omnino sensu intelligat.

Ad Gellianum autem locum ut redeam, non in eo tantum vocabulo editionem hanc ab aliis discrepantem inuenies, sed & in vno illorum insignium quibus veteres Latini hoc vitio & velut morbo laborantes appellarunt. Ita enim illa, *Neque minus insigniter veteres quoque nostri, hoc genus homines in verba proiectos, Locutuleios, & Blaterones, & Lingulacos dixerunt*, quum præcedentes editiones non solum habeant *in verba prouectos*, verum etiam *Linguaces*, non *Lingulacos*. De

quo vocabulo dubitari non potest, quum Festus scribat Lingulacam esse genus piscis, esse item mulierem argutatricem. Aprillimam autem suæ expositioni vocem inuenit Festus, quum argutatricem dixit. Ita enim Propertius,

Ille mihi totis argutat noctibus ignes.

Hoc vnum in dubium vocari potest, an terminatio illa in A C A virili etiã generi tribuatur: quod quamuis obseruasse mihi videar, harum duarum lectionum optione libenter lectori reliquerim.

Ad *Blatterones* autem quod attinet, ita malim quàm *Blaterones* sine geminatione literæ T, scribere: quoniam Festo de eius origine non assentior, nam à Græco nomine βλάτξ deducit: ego autem verbum *Blattero*, ex quo *Blatteronem* fecerunt, à βατταρίζω oriundum esse, mihi persuadeo.

ET QVONIAM in mentionem incidi participii *Proiectus* pro *Proiectus*, & mihi nunc gratificans memoria alia duo exempla suggerit eiusdem iniuriæ ab eadē litera V, alteri illi literæ I, factæ, & quidem apud hunc etiam scriptorem: eorum mentionem comperendinare non libet. Incipiam autem ab eo in quo mihi τῆς δ' ὁμοίας meæ coniecturæ gratulor: quod est capite decimotertio libri duodecimi: à cuius initio initium sumam, *Quum Roma à consulibus iudex extra ordinem datus*, pronuntiare intra calendas iussus essem, *Apollinarem Sulpicium, doctum hominem, percontatus sum an his verbis* INTRA CALENDAS, ipsa quoque calenda tenerentur. Dixique ei, me videlicet datum iudicem, calendisque mihi prodesset, ut intra eum diem pronuntiarem. Cur (inquit) hoc me potius rogas? &c. Ita enim in superioris tem-

poris editionibus hic locus legitur. At in ista, *calendâsque mihi predictas, ut intra eum diem pronuntiarem*. Ita illa ex veteribus libris: quibus certè non possum magnas gratias non agere, dum meæ (vti dixi) comecturæ gratulor: quam quum probare quibusdam non possem, nunc eam omnibus probare possum. Affertur autem hic Varionis locus, ex libro quinto De lingua Latina, *Hinc illa, Indicit illum, Indixit funus, Prodixit diem*. vbi itidem deprauantes nonnulli hoc verbum *prodixit*, in *pradixit* mutauerunt.

Alterum autem vocabulum in quo literam V eandem iniuriam i. e. ræ lapud hunc quoque scriptorem fecisse obseruauit, est verbum *Diffindo*: & eius verbale *Diffissio*, siue *Diffissio*. Ita enim præcedentes *Ensis* typographicæ, capite secundo libri decimi quarti, *Sed enim ego homines quum considerabam, alterum, fidei, alterum, probri plenum, spurcissimæque vitæ ac defamatisimæ, nequaquã adduci potui ad absolendum. Iussi igitur diem diffundi*: atque inde à subsellis pergo ire ad Eaurinum, quem meo tempore Romæ plurimum sectabar. Atque nunc prodit editio, *Iussi igitur diem diffindi*, non *diffundi*, tibi exhibebit. Idem verò circa principium capitis, quum sit in illis, *Atque in rerum quidem diffusionibus comperendinationibusque, & aliis quibusdam legitimis rebus, ex ipsa lege Iulia & ex Sabini Massurii, & ex aliorum quorundam iurisperitorum commentariis commorati & adminiculati sumus*: in ista legitur, *Atque in rerum quidem diffissionibus*. Annotauit autem olim doctissimus Budæus, *Diffindere diem*, esse quod à nobis diceretur *Rem in crastinum continuare, aut remittere*. Estque

ita vsus præter Gellium non Vlpianus tantum, verum etiam Liuius, vbi scribit, *C. Papyrius Iunium Bubulcum magistrum equitum dixit: atque ei legem Curiatiam de imperio ferenti, triste omen diem diffudit.* Quinetiam lex XII. tab. si iudex vel alteruter ex litigatoribus morbo fontico impediatur, iubet diem iudicii esse diffusum: aut (vt alii scribunt) diffusū. Hactenus de tribus istis vocabulis, in quibus litera V locum literæ I occupauit: cuius occupationis alia etiā exempla, & quidem insignia, meus Demendorum origine liber tibi ostendet: simul verò quomodo litera I literæ V par pari reddiderit, te docebit.

Libet porro & aliorum quæ in his ipsis quos attuli locis editio ista aliter quàm præcedentes scripta habet, te admonere. In hoc igitur posteriori loco, vbi legitur in illis, & *aliis quibusdā legitimis rebus*; illa non *rebus* habet, sed *ritibus*: quam vocem illa eiecta esse recipiendam, nemo (vt opinor) negauerit. In illo autem altero loco ex quo vocabulum *diffusiones* à me de promptum fuit, quum in aliis typographicis libris habeas, *spurcissimaque vita ac defamatisissima*: in hoc leges, *spurcissimaque vita ac deformatissima*. Non dubium sanè est quin *Deformatissima* purioris Latinitatis sit quàm *Defamatisissima*, quum illud apud Ciceronem quoque extet: hoc autem *ἡννογεσποι* ex Gellio tantum afferant. Non vno autem in loco illo vititur Cicero. nam *Deformata* ciuitas ab eo dicitur: necnon aliquis *Deformatus*, atque ornamentis omnibus spoliatus. item *Deformatus* corpore, fractus animo. Quinetiam, *Deformatus* vitiis: cum quo optimè *deformatissima* vita cō-

Non libenter tamen à recepta vulgo lectione hoc in loco discefferim.

Circa finem autem capitis, quum hîc legatur, *Et propterea iuravi nihil non liquere : atque ita indicato illo solutus sum*, illic habemus, *Et propterea iuravi mihi non liquere : atque ita indicatu illo solutus sum*. Quam lectionem omnino sequi malo, præferim quum ab ipso etiam Cicerone *indicatus* ita dicatur.

Iam verd & circa ipsius capitis principium, quum hæc editio habeat, *Sicut illa mihi tunc accidit inexplicabilis reperienda scientia ambiguitas*: ingenuè fateor magi mihi alteram lectionem arripere, *reperienda sententia*. Neque enim in tribunali hærebat circa illa generalia præmonita & præcepta quibus ante causam remunerari iudex præparatusque ad incerto casus futurarum difficultatum debet : sed in reperiendo quod pronuntiaret, in reperienda sententia quam ex boni & prudentis iudicis officio ferre posset.

IN EXTREMO capite primo libri decimi-quarti duæ sunt lectiones, quarum utraque suaniti ratione videtur, & elegans ambæ verbum nobis exhibent : in illa longa Fauorini dissertatione aduersum eos qui sese Chaldaeos seu genethliacos appellabāt. Vt autem paulo altius repetam, scribit, Fauorinum deterrere volentem ac depellere adolescentes à genethliacis illis & quibusdam aliis id genus, qui prodigiosis artibus futura omnia dicturos se pollicebantur, huiusmodi argumentis concludere solitum, nullo pacto adeundos consulendosque esse. At, enim aduersa euentura dicere, aut prospera. Si dicant

prospera, & eū fallāt qui eos cōsultuit, miserum factū iri, frustra expectando: si aduersa dicant, & mentiantur, miserum factum iri, frustra timendo. Ad alteram autem dilemmatis partē veniens *Sin vera respondent* (inquit) *edāque sunt non prospera, iam inde ex animo miser fies, antequam è fato fias. Si felicia promittunt, edāque euentura sunt: tum planè duo erunt incōmoda: & expectatio te spe suspensum fatigabit, & futurum gaudij fructum spes tibi iam praeflorauerit.* Ita quidem hāc editio: at in praecedentibus, legitur non *praeflorauerit*, sed *deflorauerit*. Est certè *Deflorare* factum ad exemplum Graeci ἀπαρτίζειν: *Praeflorare* autem, accipiendo pro *Prædeflorare*, est ἀποδεδέμεναι: sic tamen vt exponi etiam possit ἀποδεδέμεναι. An verò *Praeflorare* pro *Prædeflorare* accipi possit, in medio relinquo: quamuis Plinius iunior e. ita vsus esse dicatur in Panegyrico. *Deflorare* autem extra omnem cōtrouersiam est. Legimus enim apud Liuium, *Erant qui fama id maius bellum quàm difficultate rei fuisse interpretarentur, uno memorabili praelio debellatum: gloriāque eius victoria defloratam ad Thermopylas esse.*

Cæterum, in iis quæ proximè præcedunt, habet hāc ipsa editio, & *expectatio te spe suspensum fatigabit*: quum in illis sit *spei*. Quæ lectio vt ferri possit, dicendum est (meo quidem iudicio) non cum *expectatio* iungi hunc genitiuum, sed cum *suspensum*. quod tamen minus vsitatum esse puto, quàm *Suspensus animi*, quod & apud Liuiū extat.

Pagina autem quæ hanc præcedit, & est 376, habes, *Hæc nos sicca & incondita & propemodū una oratione attingimus.* quum in aliis editionibus sit, *Hæc nos ficta & incondita & propemodum ieiuna ora-*

tionē attigimus. Vbi non dubito quin *ficta* mendosum sit pro illo *seca*, quod ista habet: at illud *una* suspectum est. In eadem editione & ibidem leges, *At Favorinus, ut hominis ingenium fuit, aut qua est Græcæ facundia copia simul & venustus, latius ea & amœnius & splendidius & profluentius exsequebatur.* at in præcedentibus legitur, *ut hominis ingenium fuit, utque Græcæ facundia copia simul & ven.* Sic autem scribendo, magis laudatur Favorinus, quàm ponendo illam disiunctivam particulam.

Pagina 372, *Præterea mirabatur id cuiquam pro percepto liquere* multo melius quàm antea, *id cuiquam pro præcepto liquere.* Id est, liquere tanquam perceptum. Vtitur autem hac voce & pag. 376, de iisdem, *Non enim comprehensa, inquit, neque definita, neque percepta dicunt: sed lubrica, atque ambagiosa coniectatione nitentes, inter falsa atque vera pedes.* &c.

Circa huius paginæ medium, *sed eadem ipsa ex alia omni terra non videtur.* & sunt aliis omnino ignarissima. quum in aliis scriptum sit, & sunt aliis omnino ignotissima. Eadē certè significatione vtrumque dici constat: sed illud quàm hoc esse audacius, & propterea nostro Gellio magis convenire: qui etiam *Incredula res* pro *Incredibiles* dicere non veretur, ut antea monui.

Sub iis autem quæ proximè sequuntur, magnum & periculosum latere mendum dico, *Atque videmus, inquit, & has tantummodo stellas & ex una parte terræ observari debuisse: quæ tādē finis observationis istius fuit, & qua temp.* &c. Magnum (inquam) & periculosum sub hoc loco mendum latere dico, ac miror nemini mendosum visum

fuille: quum planè sibi repugnet Fauorintus. Sed in iis quas paulo post dabo emédationibus coniecturalibus, huic quoque loco remedium allaturum me spero, ex quo omnes integritati suæ restitutum esse iudicent.

Circa finem verò, & *ad postremum finis etiam vita exspectaretur*: quum in præcedentibus sit, *specularetur*: quod non displicet.

DE HOC etiam lectorè monebo, esse quosdam locos qui quum alia verba hac in éditione habeant, & alium efficere sensum primo aspectu videantur, si tamen eos propius aspiciat, eundem esse comperiet. Exemplum autem habet, pag. 37. *Atque ibi aduocatum non incelebrem sic postulare, ut extra causam diceret, remque quæ agebatur non attingeret*: quum aliæ hac priores editiones hanc illi lectionem exhibeant, *sic postulare, ut quam causam diceret, remque quæ agebatur, non attingeret*. Altera tamen illa lectio magis mihi placet, cæterisque itidem magis (ni fallor) est placitura.

DE EMENDATIONE QVORVNDAM VERSVVM.

LIBET & versuû emendationis specimè proponere, & à Laberianis illis initium sumere, qui citantur à Gellio libri decimi capite decimo-septimo. Ita igitur in superioribus editionibus,
*Democritus Abderites. physicus philosophus, clypeû
 Constituit contra exortum Hyperionis, oculos
 Effodere ut posset splendore arce: ita radiis
 Solis aciem effodit luminis, malis bene
 Esse ne videres cinibus. sic ego*

*Fulgentis splendore pecunia volo
Elucificare exitum atatis mea:
Ne in re bona esse videam nequam filium.*

At hæc editio,

*Democritus Abderites physicus philosophus
Clypeum constituit contra exortum Hyperionis;
Oculos effodere ut posset splendore arceo.
Ita radius solis aciem effodit luminis,
Malis bene esse ne videret ciuibus.
Sic ego fulgentis splendorem pecunia
Volo elucificare exitum atatis mea,
Ne in re bona esse videam nequam filium.*

Est autem (ut admonet Gellius) persona quæ hoc apud Laberium dicit, diuitis auari & parci, sumptum plurimum a sotiamque & propinationem adolescentis filij deplorantis. Sed ego propinationem in popinationem ex coniectura muto: ut videbis inter meas emendationes coniecturales.

ITEM Ennij duo versus, qui ita scripti sunt in quibusdam typographicis superioris temporis editionibus, capite penultimo, libri secundi,

*Hercle hoc erit tibi argumentū sēper in prōptu sitū,
Ne quidquam expectes amicos, quod agere tu per te
potes:*

in hac editione ita scriptos habes,

*Hoc erit tibi argumentum semper in promptu sitū,
Ne quid expectes amicos, quod tute agere possies.*

Verum si coniectatio mea hîc non aberrat, scripsit potius Ennius,

Ne quid ab amico expectes, quod tute agere possies:

SUNT etiam versus in hac editione, sicut & in præcedentibus, in suos numeros non bene re-

positi. vt pag. 534,

Si ex te tacente fieri possem certior, here,

Qua miseria te tam miserè macerent:

Duorum labori ego hom. &c.

Sic enim & in aliis editionibus: sed tamen inficias nemo ire potest quin nomen *here* præiungi sequenti versui debeat: hoc modo,

Si ex te tacente fieri possem certior,

Here, qua miseria te tam miserè macerent.

SED ET litera S (vt de hoc quodque à me monearis) hac in editione, sicut in præcedentibus, seruata fuit, apud Ennium & Lucilium, in fine eorum etiam nominum in quibus eliditur. vt pag. 106, in his Lucilianis,

Quidni? & scruta quidem vt vendat, scrutarius laudat:

Praefractam strigilem, soleam improbus dimidiatam.

Sunt tamen qui in his apostrophi notam loco literæ S ponant.

VOCABVLA ALIQVOT, PARTIM INVSITATA IN ALIIS QVEXTANT SCRIPTORIBVS, PARTIM in iis parum vsitata: quæ editio hæc Aulo Gellio reddit.

AVLO GELLIO idem quod cæteris scriptoribus accidit, vt eius vocabula, quæ minimè vulgaria, ideoque multis incognita essent, in alia mutarentur, quæ & his sono vicina, & paucis ignota, aut saltem quæ minus rara essent. Verùm hæc editio ea nunc illi reddit: quæ dum
confi-

considerabis, tuū erit simul cogitare quā multa nobis in aliis scriptoribus hac itidem ratione interciderint Non omnia tamen repræsentaturū me quæ hæc editio Gellio restituit, sed huius quoque locupletationis specimen tantū exhibiturum promitto.

DE VERBO INSTINGVERE.

INSTINCTVS participium, & INSTINCTVS verbale apud alios scriptores legimus: apud Gellium autem & ipsum verbū INSTINGVERE. nam ab eo est *Instinxit*, quod legitur pag. 471, *Hæc admonitio Tauri de orationis Platonice modulis, non modò non repreßit sed instinxit etiam nos ad elegantiam Græcæ orationis verbis Latinis affectandam.* In aliis tamen editionibus non *instinxit*. sed *instruxit*, legitur. Sed quis non videt Gellium illi repreßit voluisse verbum subiungere quod contrariam significationem haberet? Sic autem participio *Instinctus* vsus est Liuius, *His cursor vocibus instinctos milites in prælum ducit.* vt hîc admonitio Tauri instinxisse dicitur. & Lucanus, *sacro mens instincta furore.* At Cicero; *Quodam furore & audacia instinctum.* Verbalis autem *Instinctus* frequentiora etiam sunt exempla.

Verū quū *instinxit* nouum librariis esset, at *instruxit*, quod, si non significatione, at scriptura proximè ad illud accedit, foret notissimū, aut quòd illorum oculi fallerentur, aut quòd suspectum illud haberent, *instruxit* in locum eius substituerunt.

DE PARTICIPIO INGENIATIVS.

NON magis audax quàm ingeniosū vocabulum INGENIATIVS, quod nunc primū tibi exhibetur. Nam quum in illa Fautorini pulcherrima dissertatione aduersus matres quæ suos nō suo lacte nutriunt, hæc quoque in medium afferatur, (vt quidem in præcedentibus editionibus leguntur) *Quæ malum igitur ratio est, nobilitatem istam nati modò hominis, corpúsque & animum benignè ingenitis primordiis inchoatum, insitiuo degenerique alimento lactis alieni corrumpere?* Quum (inquam) hæc ita in superioris temporis editionibus scripta sint: in ea quæ nunc prodit, leges, *Quæ (malum) igitur ratio est, nobilitatem istam nati modò hominis, corpúsque & animum bene ingenitiis primordiis inchoatum, insitiuo degenerique alimento lactis alieni corrumpere?* Erunt fortasse quos huius vocabuli audacia offendet, & qui Gellium ita scripsisse, vix sibi persuadere poterunt: at ego, si Gellium bene noui, cum hoc pro suo agniturum esse dico. Nam & in illa scriptura *benignè ingenitis*, habemus vestigia huius, *bene ingenitis*: & indolem præ se fert istud participium à Latinitate non alienam. Idcoque tantū ab est vt aures meas offendat eius audacia, (siue Gellius, vt fuit notator, hoc finxerit, sine ab alio fictum vsurparit) vt etiam mulceat. Erit autem ex eorum vocabulorum genere, quæ quamuis participiorum speciem præ se ferant, sua tamen verba inuenire non possunt.

DE VERBO DISPERNERE

IPSi etiam vulgo notum est SPERNERE: at verò DISPERNERE, multis eorum etiam qui in omni propemodum scriptorum genere versati sunt, eorumque monumenta triverunt, ignotum. Idem tamen valet quod simplex illud Spernere. Passivæ autem vocis participiū DISPRETVS repositum suam in sedem fuit, capite septimo libri decimioctavi. Nam quum ibi superioris temporis editiones habeant, *Hæc eorum fraudulenta calliditas tam esse turpis aestimata est, ut contempti vulgo discriptique sint*: nova hæc editio affert vocabulū, quod plurimis omnino novum futurum est, *dispretique*. At cur *discripti*, quod & purè Latinum & vtitatissimum est, retineri non potest: Huius rei rationem in præcedentibus reddidi: vbi etiam nostrum *Despriser* hinc factum videri docui. Scio alioqui, posse etiam, quum sit oppositum verbo *Priser*, ad eandem quoque originem referri: ut *Priser* sit quasi Pretiare (quoniam *Pris* est Pretium) vicissimque *Despriser*, quasi Dispretiare. Sed tamē pro Appretiare alius formæ verbo utimur, *Appretiers* ac observavi certè in nostro sermone, quædam similia vocabula, & ad eandem significationem pertinentia, non eandem tamen originem habere. Cæterum illud *Dispernerere* non ita novum esse ut nullum alibi extet usus eius exemplum, ibidem docui.

DE VERBO VOCIFICARE.

HVIUS quoque verbi VOCIFICARE mentionem antea feci; pagina 109. Habet au-

tem ipsum editio ista, capite tertio libri noni. nam quum ibi habeant quæ sunt ea priores, de Philippo Macedoniae rege, & cuius vim atque arma toti Græciæ cauendam metuendâque (aliæ. & cuius arma vimque toti Græciæ cauendam metuendâque) incluta illa Demosthenis orationes cōcionēsque notificant: in hac legitur, incluta illa Dem. or. concionēsque vocificant. Addam autē aliquid cuius te cōmonefacere super hoc loco sum ibi oblitus: videri præposterum esse horum verborum ordinem, cauendam metuendâque: scribendûmque potius, metuendam cauendâque: quū caueamus ab iis quæ iam metumus, ideoque hoc præcedat.

DE VERBO RENIDERE.

ISTUD autem verbum RENIDERE, vel potius eius participium RENIDENS, quod ex eorum numero est quæ Gellio reddita fuerunt, haudquaquam nouum, vt superiora, fuerit. Legitur autem in primore pagina 400, *At ille contrà renidens, Audi, inquit, discipule plura alia consimilia.* quum non solum Sebastiani Gryphii editio (quæ prodiit ante quinquaginta annos) sed aliæ pleræque habeant valdè diuersę significationis verbum *renitens*. Quin tamen ab illo aliena sit loco hæc lectio, minimè cuiquam esse dubium potest.

Cæterum, minimè quidem nouum est (vti dixi) vocabulum *renidere*: sed ego aliquid de eo *ἐν τῇ πρόσῳ* dicturus sum cognitu dignum, quod plurimis nouum fore existimo. Scio *Renidere* exponi Ridere, cū alibi, tum in hoc Catulli loco,

Egnatius, quod candidos habet dentes,
 Renidet usquequaque: seu ad rei ventum est
 Subsellium, quum orator excitat fletum,
 Renidet ille: seu pii ad regum filii
 Lugetur, orba quum flet unicum mater,
 Renidet ille. &c.

at ego hoc etiam in loco Renidere esse aio potius quod Græci dicunt σιτηρέναι, quàm Ridere. id est, Esse ore hianti, & dentibus renudatis, more eorum qui rident. Scio autem statim mihi oppositum iri hunc ipsius Catulli versum, quo locum illum claudit,

Nam risu inepto res ineptior nulla est.

Sed cum qui ridentem imitetur, & ridere videatur, aut etiam videri velit, dici ridere, minime mirum est. Idem certè quidā comicus Græcus de puella dicēs quod Catullus de Egnatio, id est, illam velle ab omnibus suos ἀδελφούς ὁδόντας conspici, dicit illam σιτηρέναι. Sic etiam quod σιτηρόν τι προσώπον aut τῷ προσώπῳ dicunt, à Latinis Renidēti ore dicitur: ut legimus apud Maronē, Metamorph. VIII,

-- puer Icarus undā

Stabat, et ignarus sua se tractare pericla,
 Ore renidenti, modò quas vaga mouerat aura
 Captabat plumas. Id est, σιτηρόν τι τῷ προσώπῳ.

Quoniam autem & canes, quum irascuntur ac minantur, ita dentes renudant, diducto ritu, (quod quidam Ringi dici propriè putauerunt) de iis quoque dicitur σιτηρέναι. ut legimus apud Aristophanem, ἡ γυναικὶς ἐπ' ἀλλήλοισι καὶ σιτηρότας.

DE PARTICIPIO PRODICTVS.

HVIVS quoque participij facienda hîc est mentio, quum ex iis sit vocabulis quæ huic Gelliano volumini restituuntur. Nam (vt antè dictû à me fuit) quum priores editiones habeant capite decimotertio libri duodecimi, *Dixique ei, me videlicet datum iudicem, calendâsque mihi prodixisset ut intra eum diem pronuntiare:* inueniet lector *prodixisset*, hac in editione, sequente veterem scripturam. Animaduertendum est autem, postea diem præfinitam ab Apollinari Sulpitio dici, eadem de re loquente: *Quum dies ita præfinita est ut index intra calendas pronuntiet.* Hoc item addo, præpositionem *Pro* in hoc *Pro dico* (vnde *Prodictus* manauit) respondere Græcæ *πρὸ* in *προλέγω*.

DE NOMINIBVS SCAEVVS

ET SCAEVITAS.

IN EODEM capite, & quidem non multo post illa quæ modò inde deprompsi verba, legitur in aliis editionibus, *seuus profecto et cacus animi forem, si quum haberem tui copiam, issem magis ad aliû quàm ad te.* At in ista, *seauus*, non *seuus*. Idemque & in alio loco error cernitur. Sed in illo qui est capite decimotertio libri duodecimi, vidi etiam editionem quæ exhibet non *seuus*, nec *seauus*, sed *leuus*. At magno consensu habent illæ *leuitate* pro *SCAEVITATE*, libri sexti capite secundo. Ibi enim legi solitum est, *Sin verò sunt aspera & inscita & rudia, nullisq; artium bonarum adminiculis fulta, etiamsi paruo siue nullo fatalis incommodi conflictu urgeantur: sua tamen leuitate & voluntario impetu in assidua delicta & in errores ruunt.* Vtus autem est etiam alibi, sed ibi quoque in aliam vocem mutatum in aliis editionibus fuisse compe-

ries. Quid si verò dicamus *Leuitate* scriptum hîc à Gellio fuisse? *Leuitate*, inquam, cum *æ*. Idem sanè sensus ex eo efficeretur: atque idem & de *Leuius* dicendum est, quod in quibusdam typographicis exemplaribus dixi extare cap. decimotertio libri duodecimi, non *scæuus*, nec *scæuus*. Vtrûque sanè ex Græca voce sumptum fuit: *scæuus*, ex *σκαιός*: *leuius*, ex *λαϊός*. At verò Festus de vno loquens (si quidem vulgarem scripturam sequamur) alterius indicat originẽ. In omnibus enim, quas quidem viderim, editionibus, scriptum est, *Leua, sinistra*. quòd eã Græci *σκαιὰν* dicunt: unde tractum cognomen *Scæuola*. Immo expectandum erat, quòd eã Græci *λαϊὰν* dicunt. & ita scripsisse credibile foret, nisi sequerentur illa, unde tractum cognomen *Scæuola*. Facile igitur mihi persuaserim, Festum hæc in nomine *Scæua* scripsisse, quæ postea in nomen *Leua* irrepserint: aut certè ita scriptum hunc locum reliquisse, *Leua, sinistra*: sicut & *Scæua*. quòd eam Græci & *λαϊὰν* & *σκαιὰν* dicunt. Cæterùm, quum eandem duo hæc vocabula originem habeant, Latinis vsitatus est *Leuius* pro inepto, quàm *Scæuus*: Græcis contrà *σκαιός*, magis quàm *λαϊός*, est vsitatus: si tamen vllus est huius in ista significatione vsus. At *σκαιός* cum *ἀπειρόχαλος* etiam iunctum inuenitur: & ab hoc est *σκαιότης*, pro quo à Gellio dicitur *Scæuitas*. Ab illo autem *λαϊός* non memini me *λαϊότης* legere: sed potuit tamen Gellius *Leuitas* ex *Leuius* facere. Enimuero utrocumque vsus Gellius fuerit in illo capitis secundi libri sexti loco, sciendum est aliquam infelicitatis significationem coniunctã habere: quemadmodum & Sinistrum de infelici

quoque dixerunt. Sic autem apud Virgilium,

-- *si mens non laua fuisset,*

illud *laua* expono non solum Stulta, sed etiam Sinistro & infelici consilio vsa.

DE NOMINE PAUPERTINVS.

GELLIUS in duobus suarum Noctium locis nomen hoc scripserat: ex quorum altero quum eiectus fuerit, nunc editio hæc ei restituit. Nam libri vigesimi capite primo ita legi solebat, *Quænam ibi igitur acerbitas esse visa est, quod in ius vocato pauperrimo homini, vel inopi, qui aut pedibus fortè ægrus esset, aut quo alio casu ingredi non quiret, plaustrum esse dandū censuerunt?* At in hac editione, pag. 526, inuenies *paupertino homini, vel inopi*. De qua lectione dubitari non potest, quum Gellius superlatiuum *pauperrimo* cum *inopi* minimè iuncturus fuerit: & alibi eodem vocabulo vtatur. Nam capite sexto libri decimiquarti legimus, pag. 386, *Et librum hunc opulentissimum recipe, nihil prorsus ad nostras paupertinas literas congruentem*. A^{ertur} autem à Nonio ex Varrone hoc vocabulum.

DE ADVERBIO OMNIMODIS.

POSTLIMINIO in duos Auli Gellij locos redit & antiquum aduerbium OMNIMODIS. ex utroque enim expulsus fuerat. Nam pro his quæ editio ista habet, circa finem paginæ 64, *Ex quibus latenter intelligas, nō omnes omnimodis diis exosos esse qui in hac vita cum arumnarum varietate luctantur: in superioribus habes, non omnes modò diis exosos esse, quum particula modò nullum habere hic locum possit. Fateor tamen nec illud omnes*

cum omnimodis mihi placere: sed existimare legendum, non omnimodo diis exosos esse, absque illo nomine omnes. Alioqui enim ex Epicteti verbis colligeremus, aliquos eorū qui hac in vita cum variis æumnis (pro quo Gellius dicit, cum ærurnarum varietate) luctantur, diis exosos esse.

Alter autem locus è quo expulsum hoc adverbium fuerat, est pag. 120, *Alij enim redhiberi omnimodis debere, alij contrā, nisi id vitium morbo contractum esset*, Substitutum autem fuerat eius in locū omnino. Vfus est Lucretius hoc adverbio,

*Si non omnimodis, & magna parte animai
Privatus.*

Vfus verò est & alio eadem forma eadēque audacia composito *Multimodis*: vt libro quinto,

Ducere multimodis cantus, & flectere voces.

Et libro quarto, de mulieribus,

*Multimodis igitur prauas turpēsque videmus
Esse in deliciis.*

DE ADVERBIO PENSIM.

NOVVM aliud adverbium (id est, nunc primum typographica exemplaria ingrediens) inuenies pagina sexta huius *Indoxos*, *Pensim*. Ibi enim leges, neque ea quæ à Theophrasto *pensim* atque enucleatè scripta sunt exequutus est: quum aliæ habeant, quæ à Theophrasto *pensiculatè* atque enucleatè scripta sunt. Ne tamen facilè reiiciatur *Pensiculatè* obstat verbum *Pensiculare*: quod habes pag. 351, *Pensicula utrumque & moderare*: reperies suo quodque in loco sonare aptissimè. Nonnullæ autem editiones habent, *Pensicula utrumque moderatè*: reper. &c. Verum editiones multæ illud ipsum aduer-

bium *Pensiculate* hoc loco habent: quum in iis ita legatur, *Utrumque pensiculate modulateque reperies* suo quidque in loco sonare aptissime. ubi perperam quidque pro quodque. Ego autem malo quidem hoc loco *Pensicula*, at neque moderate probo, neque moderare, quod habet nostra editio: sed retinens quam addit particulam connexiuam, muto *moderare* in *modulare*: & ita lego, *Pensicula utrumque, & modulari*.

DE ALIIS QVIBVSDAM
ADVERBIIS.

VTITVR Gellius aliquoties aduerbiis eius formæ quæ IN QVISITE habet: quorum nonnulla deprauata itidem fuerunt. Atque adeo hoc ipsum in aliquibus editionibus deprauari alicubi contigit. nam libri primi capite tertio, pro his, *satis inquisitè satisque sollicitè quasi*erunt, in nonnullis excusis exemplaribus legitur, *satis inquit scitè satisque sollicitè quasi*. Parua quidem mutatione opus fuit ad peruertendum *Inquisitè* in *Inquit scitè*: sed verbo isti, *inquit*, nullus hîc esse locus potest. Editio autem quæ nunc prodit, habet AN QVISITE, ἀνὰ κῶς.

Extat & aduerbium IUDICATO apud Gellium, quod (ni fallor) deprauatum & ipsum in quibusdam editionibus fuit. Eo utitur initio capitis primi libri decimiquarti, *Exercendine autem anne ostentandi gratia ingenii, an quòd ita seriò iudicatoque existimaret, non habeo dicere*. Vbi iudicatò dictum est ad exemplum Græci κατὰ κρίσιν, cui etiam planè respondet. id est, adhibito iudicio. Cui opponitur ἀπὸ κρίσεως.

Haftenus ea quæ specimē illius quoque quam dixi locupletationis esse volui. quum alioqui in mentem multo plura venirent (ex quibus sunt, *Inscientia* pro *Inscitia*, quod est in aliis: item *Imparientia*, non *Imparientia*: nec non *Lingulaca*) poterunt autem & nostrę emendationes coniecturales aliqua huc pertinentia vocabula suppeditare: inter Latina quidem *Popinatio*, inter Gręca autem, *πρωτόσχος* & *ἀνοικονόμητος*.

GRÆCÆ etiam nonnulla vocabula secus hac in editione scripta sunt quàm in superioribus: sed eorum duo triaue sunt de quibus haud scio an illi assentiri debeā. Duo, quorū memini, sunt *πασπατίας* pro *πασπατίαςαι*: & *σκεπηται*. Prius illud extat libri decimi tertii capite vigesimo sexto. sed *pancratia* in hac editione literis Latinis scriptum, sicut in aliis *pācratias*, habes. Postquam enim ex Panætio retulit, vitam hominum qui ætatem in medio rerum agunt, ac sibi suisque esse vsui volunt, negotia periculæque ex improviso assidua & propè quotidiana ferre: addit, *Ad ea cauenda atque declinanda proinde esse oportet animo semper prompto atque intento ut sunt athletarum qui pancratia vocantur. nam sicuti illi ad certandum vocati, proiectis, altè brachiis cōsistunt.* &c. Sic & aliæ editiones, nisi quod *pancratias* in iis legitur, vti dixi: item *perinde*, non *proinde*: quæ tamen scriptura hac in editione fere perpetua est, hoc etiam in significato. Caterum mihi non ū esse fateor *πασπατίας* (à quo est illud plurale *πασπατίαςαι*) pro *πασπατίας* minimèque in Thesaurο meo inueniri. Quod si nihilominus ita Gellius scripsit, erit factum ex *πασπατίας*: ex

quo etiam deductum esse *παστραπασής* haud nego, sed non itidem *αίεσις*. nam ex *παστραπον* fit *παστραπδζω*, ex *παστραπάζω* autem *παστραπασής*.

Venio ad alterum illud, quod itidem nūc primum Gellii Noctes ingreditur. id est *σκεπηται*. ita enim scribendum est pag. 286, pro *σκεπηται*. Neque enim *σκεπηται* admitti potest: & vel *σκεπητικοί*, vel *σκεπηται*, scripserit Gellius necesse est. In eodem certè capite aliquanto post *σκεπητικοί* habemus, quod passim & apud cæteros scriptores occurrit. At *σκεπηται* nusquam me legere memini: quin etiam mihi novum esse non inficior talis formæ verbale à tali verbo: nimirum à *σκεπτομαι*. Verum, cui hoc displicebit, aut etiam suspectum erit, reponat alterum quod cætera habent typographica exemplaria, *σκεπητικοί*. In quibus alioqui turpiter in titulo peccatū est, *De Pyrrhonibus philosophis quedam*. quū scribendum sit, *De Pyrrhoniis philosophis*. In duobus autem tribusve repræsentata fuit quantum potuit veterum librorum qualiscunque est scriptura.

Quinetiam ea sequendo, scripta Latinè nonnulla fuerunt, quum aliæ editiones Græcè scripta habeant: ut pag. 289 habes *apirocalus*, quū in aliis sit *ἀπειρόχαλος*. Item pag. 513, vbi legis, *ut in tali asotia atque nequitia artium vinceretis*: in aliis editionibus legitur *ἀσωτία*. Græcè scriptum, absque illis, *atque nequitia*. Non est autem quod putemus perinde esse siue Græcè siue Latinè talia scribantur, quum Latinè scribi vix alia solerent quàm quæ Latinorum vsu erant tritissima.

Cæterum de multis vocibus Græcis hac in editione emendatis, & de redditis Gellio tribus

Græcis versibus, quos præcedentes ei abstulerant, nec non de emendanda plurimis in locis Græcorum quæ apud Gellium sunt vocabulorum interpretatione, lege sequentem ad lectorem epistolam.

DE EMENDANDA GRÆCARVM QVÆ APVD GELLIVM
sunt vocum interpretatione.

ITEM,

DE MVLTIS VOCIBVS GRÆCIS
QVÆ HAC IN EDITIONE
correctæ fuerunt.

HENRICVS STEPHANVS
LECTORI S. D.

VOCABVLA illa Græca de quibus modò egi, aliquid mihi in memoriam reuocarunt, de quo te iam nunc admonendum censeo. Quum enim soleant Gellij editionibus adiungi Græcarum quæ in eo sunt vocum, & eorum quos ex quibusdam Græcis scriptoribus affert locorum interpretationes: mirum est tam diuersas editiones, & quæ alioqui in multis inter se dissentiunt, ita inter se de illis interpretationibus consentire, vt eadem illarum errata omnes tibi bona fide (si bona fides hîc locum habet) exhibeant; & quidem ad typographica vsque menda. Exempli

gratia, Homérica ista, λαῶν ἄνω ὠθεσκε ποτὶ λόρον, ibi ita sunt interpretata, *saxum sursum impellebat ad cumulum*. quum minimè dubium sit quin interpres, quicumque is fuit, scripserit *tumulum*: & tamen inter se confer quascunque cōquirere poteris editiones, inter se hoc in mendo optimè cōsentire comperies. Vt omittam & alium in depravatione verbi ὠθεσκε consensum. ex eo enim & ibi, & in ipso etiam capite, fecerunt ὠθεῖν ἔσκε.

Ibidem, huius Homericæ versus (quem Gellius citat capite tertio libri decimiseptimi) (Καὶ δὲ δρεγ σέσηπε νέων, καὶ σπάρτα κέλευσε) interpretatio hæc est, *Et ligna putrent ratium, & sparta in cariem sunt*: magno & hîc consensu: quum tamen manifestum sit deesse vocē quæ illi *sunt* iungatur: & dubium memini esse debeat quin is qui hæc ita vertit, eā minimè omiserit: sed scripserit *in cariem soluta sunt*, aut aliquid huiusmodi. Quamvis alioqui eum aliter potius debuisset hæc reddere fatear, & vocem Græcam *sparta* minimè retinere. Ita certè non malè vertisset, *Atque adeo nauium ligna putrefacta sunt, & rudentes fatiscunt*.

Sunt etiam nonnulli loci, vbi error ex typographia natus videri nequit, & pudet tamen illi interpreti eum imputare. Atque hoc de isto dici loco potest, cap. octavi, libri noni, τὸν γὰρ μυρίων καὶ πεντακχιλίων χλαμύδων δέμενον ἔκ ἐς μὴ πλείονων δεῖδαι. hîc enim πεντακχιλίων χλαμύδων videmus reddi, *quindecim millibus vestimentorū*. quum vel ei qui planè sit in Græcarum literarū cognitione nouitius, satis notum sit πεντακχιλίων non plus esse quàm *quinque millibus*.

Alicubi verò ne diuinare quidem possis quid

ille interpres scripserit. Exempli gratia, hæc tria vocabula, *σκεπτικοί*, *ἐφεκτικοί*, *ἀπορητικοί*, vertit (vt quidem editiones illæ habent) *Commentantes*, *Obligantes*, *Ambigentes*. at quis tamen illum pro *ἐφεκτικοί* *obligantes* scripsisse credat? neque enim credibile est eū ignorasse ita dictos Pyrrhonios philosophos à verbo *ἐπιχειν*, quod est (quū de illis dicitur) Hæsitare, assensum interū retinēdo. sed quid inueniemus huc pertinēs quod commune aliquid cū illa voce *obligantes* habeat, ad scripturam quod attinet?

Sed nonnullis in locis duo hæc mala concurrerunt, quòd interpres in locis deprauatis mendosam lectionē sequutus sit, & alibi ea etiā quæ mendo carebant nō rectè sit interpretatus. Vel in hoc certè Alcæi loco qui miserè corruptus est in omnibus editionibus, (libri decimiseptimi capite vndecimo) prior illa miseria conspicitur,

Τόντε πνέμονα οἶνον. τὸ γὰρ ἄσπον θεὸς ἐπέλεται.

Illam enim deprauationē sequens, cum ira vertit, *Pulmonem vino summum enim contrahitur*. quum tamen scribendum sit, vt in ista editione habes,

Τέγγε πνέμονα οἶνον. τὸ γὰρ ἄσπον θεὸς ἐπέλεται.

Nisi potius in duos versus diuidi hæc debent. Sonant autem, *Madefacito pulmonem vino. astrum enim exoritur*. Idem verò error & Macrobiū ple- rasque editiones occupauerat: sed Macrobianā illam, quæ nunc vnà cum ista Gelliana prodit, ab ea puram inuenies. Vnum miror, *θεὸς ἐπέλεται* legi, nō *ἐπιτέλεται*, quod potius huic significationi conuenit. Quod autem in hac editionē habes plurale *πνέμονας*, perinde est.

Sic etiam capite decimotercio libri quarti, in-

terpres ille sicut legit hæc deprauata, *ᾧ ἐλ λοικῶν ἢ λοικῶν κακῶν*, ita etiam hæc Latina verba illis deprauatis respondētia nobis exhibuit, *De pestibus, aut rationalium regula*. At germana scriptura nūc tibi datur, *ᾧ ἐλ λοικῶν, ἢ λοικῶν κακῶν*: quæ verba sonant, *De pestibus* (siue *pestilentis*) *aut pestilentibus malis*. Nisi quis malit *pestilentiosis*.

Quum igitur talis interpres superioribus editionibus contigerit, qui & in mala exemplaria & in malos Græcæ linguæ doctores inciderat, similes habuerunt labra lactucas: ideóque mirari nō debes si huic editioni aliam esse querendam interpretationem censui. Interim verò istæ meæ lucubrationes plurimos tibi locos interpreta-
buntur. Vale.

CLAVDIO



CLAVDIO PVTEANO, REGIS
IN SENATV PARISIENSI
CONSILIARIO;

HENR. STEPHANVS S. D.

Noctibus ternis diem vnum addere
necesse habui: vt, quoniam copiae è
veteribus libris collectae, omnia ex-
pugnare huius libri menda non po-
tuerant, meae emendationes cōiecturales seu con-
iecturae emendatrices, velut succenturiantes ac-
cederent. Praeter illas enim quas è meis coniectu-
ris ortas aliis intermiscui, habeo quas lectoribus
seorsum patefaciendas censui. Spero autem fore
vt gratiam si non ab omnibus, ab eorum certe
plurimis incam. nam, aut valde fallor, aut eorum
pleraque non minus dīxerunt, quàm eae qui-
bus Xenophonti & quibusdam aliis scriptori-
bus Graecis & Latinis pariter adminiculatus
sum, aut etiam opitulatus. Magna enim illarum
coniectationum pars (earum praesertim quas in
Xenophonteos quosdam locos ediderā) veterum
librorum testimonio confirmata tandem fuit.
Qua de re literis quorundam, mihi alioqui igno-
torum, certior factus fui. Quorum rogo vt exem-

plum sequens, si quos veteres nanciscaris libros, præter eos quos & commodasti, & quibus multorum iam debet locorum restitutionem hæc editio, iisque aliquam meorum σοχασμῶν partem confirmari videas: ἢ τῷ ἐμῷ δ' σοχίας literas à te δ' ἀγγέλου accipiam, si fortè hinc absim. Idem verò hîc cum ab aliis quibusdam, tum à Pithæis ambobus & à Nicolao Fevreco petam. nam hi tuum illud præclarum conquirèdi veteres libros studium æmulantur. Quòd si meas coniecturas nullius antiqui exemplaris testimonio cōfirmari contingat, proximum erit ut tuo saltem & eorum quos nominavi iudicio comprobentur. Ut enim de tua deque illorum satis omnibus nota doctrina taceam, fieri non potest quin præterea, dum tot diuersorum scriptorum locos ex antiquis exemplaribus emendatis, hæc exercitatione iudicium vestrum multum corroboretur, & nescio quis genius διορθωτικὸς, siue ἐπαρθωτικὸς, suam vobis auram sæpe aspiret. Tu igitur, & tecum par illud fratrum, necnon Nicolaus Fevreus, primi eritis quorum sententiam ἢ τῷ ἐμῷ ὀξύδριπας aut contrὰ ἀλασοκασίας, expectabo. Vale. Parisiis. 111. Id. Mart.



HENR. STEPHANI
EMENDATIONES CONIE-
CTVRALES.

SIVE,
CONIECTVRÆ EMENDATRI-
CES LOCORVM ALIQVOT A.

GILLII, PRAETER EAS
quas præcedentibus
inseruit.

CAUDEO, primum in mentem mihi
venire quendam Fauorini locum: tum
ut meam de eo fidem liberem, tū ve-
rò quòd dignus sit Fauorinus à quo
meas emendationes coniecturales auspicer: ut-
pote cuius dissertationes seu sermocinationes in
Atticis hisce Noctibus, velut minores inter ignes
luna (suam enim comparisonem mihi cōmo-
dat Flaccus) niteant, splendeant, fulgeant. Addè
quòd magni vel potius maximi est momenti
huius loci correctio: quum eius deprauatio non
solum lectorem alioqui auidum remoretur; sed
ipsius orationis cursum, velut obex quidam, si-
stat. Quomodo enim eius orationis cursus non
interrumpatur, in qua quis sibi repugnātia loqui-
tur? Sed ad rem veniendum est:

In illa igitur egregia atque illustri oratione, qua Fauorinus philosophus aduersum eos disseruit, qui sese Chaldaeos seu genethliacos appellabant, (qui hodie Astrologiae iudiciariae periti, vulgò autè & Natiuitatû factores dicuntur) ac de motu deq; positu stellarû posse futura prædicere profitebantur: inter alia se mirari dicit, hoc cuiquam pro percepto (non, pro præcepto) lique-
re, erraticas illas stellas quæ à Chaldaeis & Babyloniiis siue Aegyptiis obseruatae dicerentur, non esse plures quam vulgò crederentur. Posse enim fieri existimat vt & alij quidam planetes (quos erraticas stellas dixerat) pari potestate sint, sine quibus recta atque perpetua obseruatio perfici nõ queat: neque eos tamè cernere homines possint, propter exuperantiam vel splendoris vel altitudinis. Nam & quædam sidera è quibusdam terris conspici, earumque terrarum hominibus nota esse, quum tamen eadem ipsa ex alia omni terra non conspiciantur, sed aliis omnino sint ignarissima, vel (vt editiones superiores habent) ignotissima. Quid verò his proximè ab illo adii-
citur? Istud, *Atque videmus & has tantummodo stellas & ex vna parte terra obseruari debuisse.*

Quid hæc sibi volunt, Fauorine? Tibi non constas: eadem ais & negas. Fateris enim duo quæ negasti: vnum, has tantummodo stellas videri: alterum, ex vnica parte terræ debuisse obseruari. Quid hîc Fauorinus, vel potius aliquis Fauorini defensor, respondeat? Quum hæc quæ obii-
cio, vera esse inficiari non possit, ad verborum Fauorini deprauationem librariam confu-
giat necesse est. Sed qua in parte illam esse dicet?

Hic certè mirū nī hærere cogatur. At ecce quàm parua mutatione (quod plerumque à me fit in iis quæ ex coniectatione emendo) rem tam impedītā expedio. Repono enim, *Atque ut demus*, pro illis *Atque videmus*. Id est, *Atque ut concedamus*. Sed quum in præcedentibus legatur editionibus, *Atque ut videmus*, lectoris erit oprio, ex vtra lectione mala malit bonam illam facere. Nam hîc iam habet particulam *ut*, & tantum delenda est prima verbi *videmus* syllaba: illic, quum legatur, *Atque videmus*, habet iam in *videmus* priorē particulæ *ut* literam: ex litera *i*, alteram, quæ est *t*, facillimè fecerit. Debuerat verò & sermonis ἀνακοινωδία suspectum hunc locū reddere. Qui enim iudicio valent, si attentè hunc locum considerent, animaduertent, ista, *quæ tandē finis obser.* nullo cum proximè præcedentibus verbo connexa esse. Nā hæc, *Atqui videmus, inquit, & has tantūmodo stellas, & ex una parte terræ obseruari debuisse*, non suspensam relinquunt orationem, sed sententiam ἐντελέειν efficiunt: adeo ut ista, *quæ tandem finis observationis istius fuit, & quæ tempora satis esse visa sunt ad percipiendum quid præmonstr.* &c. ab illis pendere videri non possint. Sin vel alteram lectionē sequaris, *Atque ut videmus*, suspensā quidem relinquetur oratio, propter particulam *ut*: sed incoherētia sunt hæc, *Atque ut videmus*, quæ tandem finis fuit obser.

Cæterum, quamvis *Genethliacos* Gellium scripsisse putem (præsertim quum & in fine capituli vocabulum istud repetatur) potius tamen *Genethlialogos*, aut Græco sono Græcisque literis γενεθλιαλογος seu γενεθλιαλογος dictos fuisse existi-

mo. Sed Gellius tāquam ex illorū persona loquitur : quippe qui illos ita se appellasse scribit. Quū autem vulgus vocat Natiuitatum factores, *Faiseurs de natiuitez* (quod, verbum è verbo, sonat γενεθλιοποιοι, non γενεθλιολόγοι) respicit ad eam quam faciunt & vocāt figuram, in qua quæ ἐκ τῆς γενεθλίων possint prædicere rimantur. Apparet autem ex tam longa aduersus istos dissertatione (summa enim eius capita tantum, & quidem non omnia, Gellium excerpisse arbitror) fuisse non minus olim quàm hodie, plurimos qui huius scientiæ amore insanirent. A qua me infania iam ab adolescentia liberatum fuisse, sæpe Deo Opt. Max. gratias egi, sempérque agam. Quum enim ea in ætate omnium scientiarū essem φιλομαθής, sed simul etiam εὐφίκορος, contigit postremò vt γενεθλιαλόγος quoque euadere summo opere cuperem. Quod tamen desiderium patri aperire non audebam : quòd scirem fore vt non solum me ab hoc proposito deterreret, sed intermineretur etiam ne huic studio quidquam temporis impenderem. Verum (vt humanū est in vetitum mihi) eo acrior vehementiorque cupiditas illius scientiæ mihi excitabatur. Tandem verò clam patre inuenio hac in vrbe qui mihi μαινορέμω (quod tamen tum temporis non putabam) velit συμμαίνειν. Adimus igitur quendam huius ἐπισήμης (si tales observationes ἐπισήμῳ efficere possunt) ἐμπειρότατον. Petit ille à nobis pretium mirum quātum in singulos menses : sed tamen quod petit paciscimur. Patrem deinde rogo vt per eum mihi liceat cuidam geometriæ & arithmetices longè peritissimo operam dare, cu-

ius familiarissima futura sit in priuatis edibus institutio. Concedit : ad eum itamus. Et quoniam tam grande pretium rem patri suspectam reddere potuisset, vnā duntaxat eius partem ab illo peto, & ita cum indulgentissima matre ago, vt alteram suppeditet. At ecce quod in Græco pro-
uerbio est, Thesaurus, carbones. Nam vbi ingenia nostra multum diūque extractionibus radicū ac regulis algebrae fatigauit, & propemodum cruciauit (quæ ad genethliologiam esse *προγενεθλογία* dictitabat) & tandem ad illius scientiæ rudimenta venimus : doctrinam de domibus, quæ illius esse firmissimum fundamentū debebat, incertissimam esse cognouimus : ideoque τῶ γενεθλιαλόγῳ & τῇ γενεθλιαλογίᾳ, multum de temporis & laboris iactura questi, valediximus. Hæc autē ad ea quæ disserit Fauorinus ad-
iicere libuit, vt quidam iuuenes mihi charissimi, si non Fauorini monitis, meo saltem periculo sapere discant. Postea verò hoc etiam certò cognouimus, ipsum nihil certi, nihil veri solitum prædicere : & sæpe quod à Fauorino de genethliacis sui temporis dicitur, facere, vt lubrica atque ambagiosa coniectatione nitens, inter falsa atque vera pedetentim, quasi per tenebras ingrediens, iret. Et tamen omnium, etiam οὗ τοῦ ὁμοτέχων, testimonio, nullum tota Gallia magis huius scientiæ peritum, magis in ea exercitatū, habebat.

Et hæc quidem illi meæ annotationi, in gratiam eorum qui libenter monentibus parent, ἐπιμύθησα : sed libet & aliud διηχημέπον eodem pertinens προστιμεβεῖν : quod minimè (vt opi-

nor) prætermiffurus erat Fauorinus, fi cognitum habuiffet. Dum Veneriis apud Odettū Seluam, regis noſtri legatum, commorabar, ille quodam celeberrimo genethliologo (quem tamen honoris causa non nomino) familiariter utebatur. Quum autem sæpe ex eo audiuiſſet, filij eius horroſcopum ingētem quandam felicitatem (quod Græci ſignificantius dicerent, *πρόμνημα πρὸς τύχης* *χρημα*, vel *εὐδαιμονίας*) illi polliceri, & tandem etiam ex eo intellexiſſet, tempus illius felicitatis aduentare: huntiū de huius prædictionis eueū audidiſſimè expectabat: præſertim quum ei in aſtrologiæ iudiciariæ ſcientia parem Italia nō habere diceretur. Urgebat legatus, quòd ille iā eſſe *ὑπερήμερος* cœpiſſet: illum ſuæ *ὑπερήμερίας* pudebat, ſed nihil cōmentitium dicere audebat. Venit poſt aliquot dies ad legatum gaudio exultās, quòd illa tamdiu expectata felicitas filio ſuo cōtigiffet, & tam felicem in illa prædicenda ſuam artem expertus eſſet. Tum legatus, & quotquot eum circumſtabamus, mentem aurēſque erigere. Ille, rem miram, inquit, & propè incredibilem audietis. Nudiuſtertius mercator, qui hoc nomine vocatur (eum enim nominabat) filio meo pannum pulcherrimum in veſtem ultro donauit: heri autē ſutor operam illi ſuam obtulit, nullūmque manupretium ſe poſtulare dixit. Ab his ille ad *ἐμπροσθήματα*, re tali ſcilicet digna, nos ad *ἀπορίαν* præ admiratione tantæ ſtoliditatis & vecordię venimus. Sed iam ad penſum redeūdum mihi eſt: interea autem, quemadmodum aliquando Gellio noſtro ſuarum vigiliarum, quas *νυκτεριὰς* vocat, labor & inquietas ſuauiſſitate quo-

rundam modulorum paulisper acquieuit, ita & laborem mearum Parisinarum, quas Atticis illius inuigilaui, harum narrationum voluptate paulisper acquiescere contigit. Simul verò Fauorini dehortationi aliquid opellæ & ipse præstiti.

CONIECTVRÆ EMENDATRICES QVORVNDAM LOCORUM Capituli I, Libri XII.

AB VNA Fauorini sermocinatione, vel potius (ut vocatō Gellius solet) dissertatione, ad alteram venio, non minus & doctam & *βιω-
παισ* : non minus denique Fauorino dignam.

Non procul ab huius capituli principio, hæc legis, *Atque ibi percontatus est quam diuturnum puerperium & quam laboriosi nixus fuissent. Puellamque, defessam labore ac vigilia, somnum capere cognouit. fabulari instituit prolixius. Et nihil, inquit, dubito quin filium lacte suo nutritura sit. Ut hæc verba, fabulari instituit prolixius, cum præcedentibus iungi possint, addendum videtur postquam vel ubi, post Puellamque: hoc modo, Puellamque ubi defessam lab. ac vig. s. capere cognouit, fabulari instituit prolixius. Vel, Puellamque postquam def. lab. &c. Fortasse autem & quoniam locum habere hîc posset. Quod si nihil hîc addas, scribendum fuerit, fabulari igitur instituit prolixius. vel, itaque fab. &c. Neque verò putandum est hoc esse sermonis illius principium, Et nihil dubito quin fil. sed particulam hanc iungi cum inquit: hoc modo, & Nihil, inquit, dubito quin fil.*

Ad maiora venio. *An tu quoque*, inquit, *putas naturam feminis mammarum vbera, quasi quosdam nauulos venustiores, non liberum alendorum, sed ornandi pectoris causa dedisse?* Duo hîc vocabula valde mihi displicent, nec parum suspecta sunt. *vbera* dico, & *nauulos*, Ad prius illud quod attinet, paruum (meo more) mutationem in eo emendando mihi permitto. scribo enim *mammariû tubera*. In altero paulo maiore libertate utar, quam tamen non reprehensum iri spero. *nauulos* enim in *torulos* muto. Non dubito autem futuros, qui, quum priorem illam emendationem probent, contrâ tamen hanc improbent. sed ij velim aliquem alium vsum vocis *Næuus* (ex qua diminutum esse *Næuulus* notum est) quàm, vulgarem, me doceant, & qui rei qua de agitur conuenire possit.

Hoc in loco, *ac de gravitate oneris & labore partus fatiscat*, quædam exempl. non habent præpositionem *de*, sed placet *de gravitate*, eo ferè modo dictum quo Læssus de via. Cæterùm cum illis, *ne æquor illud ventris irrugetur*, conueniunt hæc Ovidiana,

*Scilicet, ut careat rugarum crimine venter,
Sternetur pugna tristis arena tuæ?*

Verùm nihil magis in toto isto tmemate me offendit quàm vocabulum *cogniti*, hoc in loco, *Quantulum hinc abest, iam perfectum, iam genitum, iam filium, proprii atque consueti atque cogniti sanguinis alimonia priuare?* Quis enim mihi neget, post illa duo, *proprii & consueti*, tertium *cogniti* frigere? Sed quid eius in locum substituetur? Prior quidem coniectura mea illud *cogniti* mutauit in co-

gnati: sed posterior, quæ magis mihi satisfacit (ut *θυτέρας προτιθέει* solent esse *συνώτεροι*) est *congeniti*. Harum coniecturarum qui neutram probabunt, hoc saltem mihi fateantur necesse est, *cogniti* post illa duo esse superuacaneum: nisi se iudicio carere fateri malint. Præsertim verò post *consueti* cur *cogniti* adiiciatur, quum poetæ nota frequenter dicant, significare consueti volentes?

Pagina autem 306, *In arboribus etiam & frugibus maior plerumque vis & potestas est ad earum indolem vel detrectandam vel augendam, aquarum atque terrarum quæ alunt, quàm ipsius quod iacitur seminis*. Ita quidem in hac editione: sed aliæ *detrectandam* habent. Ego neutrum probò, sed *deterendam* scribendum puto: quam ad scripturam magis illa quàm hæc accedit. Vtitur autem verbo *Deterere* hoc in significatu ea quæ proximè sequitur pagina.

LOCI EX CONIECTURA CORRECTI IN CAP. I. LIBRI I.

VERBA quædam in illo à quo discedo capite lecta, locum istum mihi in memoriam reuocarunt. Ea sunt in loco quæ proximè emendauī, *ad earum indolem vel detrectandam vel augendam*. Cogitauī enim, *Indolem*, vel potius *Bonam*, *indolem* esse id quod *δ'ούταρ* Græci dicunt: statimque in mentem venit iste Plutarchici libri titulus, *ὅτιον ψυχῶν καὶ σωματικῶν ἀπορίας καὶ δ'ούταρ καὶ ἀπὸ τῶν διαφροσῶν*. Hunc enim emendationem requirere arbitror, mutando *καὶ* in *ἀπὸ*: & perinde esse ac si dictum esset, *καὶ*

τὸ δὲ ζῆλον καὶ ἀρετὴν ἔχειν, siue πρὸς τὸ δόξαι καὶ ἀρετῆς τυγχάνειν. Aut etiam, πρὸς τὸ πρὸς διζυῶ καὶ ἐνάρετον εἶναι. Adeo ut ita interpretari oporteat, Quanta sit hominibus animorum & corporum ad bonam inoletem & virtutē differentia. Sciendum est autem corporibus hominū animisque, siue mentibus, magnam ad multa siue in multis esse affinitatem, vel ipso Gellio teste, libri quarti capite decimotertio. Atque huc pertinet quod quidam tradiderunt, τοῖς τοῦ σώματος πάθεισι καὶ τῆς ψυχῆς ἀκολουθεῖν, saltem ὡς ἐπὶ τὸ ἀλλή-
σον.

Sed quis Gellium scribit pro Inscribe dicere ausum credat? Et credamus tamen necesse est, aut mendosa esse exemplaria putemus. Ego certè hoc potius quàm illud mihi persuadco, quàm tot aliis locis, Inscribe, aliorum more, pro ἐπιγράφειν, non Scribere dicat. Nam in illo cuius modò mentionem feci capite decimotertio libri quarti, habes, *Refert & Democriti liber, qui inscribitur περὶ λοιμῶν ἢ λοιμικῶν κακῶν*. ubi mēdossimè in superioribus editionibus legitur περὶ λοιμῶν ἢ λοιμικῶν κακῶν. Quam scripturam sequutus est quisquis Græca quæ apud Gellium sunt, interpretatus est. ita enim illa vertit, De pestibus, aut rationalium regula. quum altera scriptura sonet, De pestibus vel malis pestilentibus.

Verùm ut ad verba Inscribe & Inscribi reuertar, in capite quod illud proximè sequitur, habes itidem, Librum nonum Atei Capitonis Coniectaneorum, (vel Coniectaneorum) qui inscriptus est De iudiciis publicis. Sic etiam libri decimi capite tertio, In eo namque libro qui de

falsis pugnis inscriptus est. Item capite nono libri decimitertii, tradit Tullium Tironem, qui M. Ciceronis alumnus & libertus, adiutorque in literis studiorum eius fuit, libros complures de usu atque ratione linguæ Latinæ, item de variis atque promiscuis quæstionibus composuisse: & in his præcipuos videri esse quos Græco titulo *παιδείας* inscripsit, tamquam omne rerum atque doctrinarum genus continentes. Necnō capite decimo octauo libri decimiseptimi metio fit libri M. Varronis, quem inscripsit, Pius, aut De pace. Denique libri vltimi capite vltimo, habes aliquoties Inscripsit, & Inscripserunt, & Inscripsimus.

Sed quorsum (dicet aliquis) hanc tuam emendationem tot exemplis confirmas? In causa sunt alii loci, qui quum itidem habeant *scripsit* (non *inscripsit*) pro *ἐπιγέγραφε*, fidem illi meæ emendationi apud nonnullos videtur derogaturi. Nam legitur in illo ipso cuius modò mentionem feci capite vltimo libri vltimi, pag. 541, *Est qui scripsit συγγράμην*. Quinetiam capite decimoseptimo libri decimi, *Leberius poeta in mimo quem scripsit Resstionem*. Sed tot aliis locis duo trēsve minimè debent opponi. Animaduerte autē obiter, pulchrè hîc repositam fuisse vocem *Resstionem*: quæ & alio loco comprobatur, quum antea legeretur, *quem scripsit rectiorem*. Quædam verò editio exhibet (*ἐν πρὸς πᾶσι διορθώσεως*, vt opinor) nō *rectiorem*, sed *rectorem*. Atqui altera illa lectio propius ad veram accedebat. Ceterum in illa ipsa quæ *rectorem* habet, legitur etiam *inscripsit*.

Vt tur porro & alio modo Gellius verbo In;

scribere, siquidem sermonis formā spectemus. Legimus enim in principio capitis tertii, libri quinti, *Protagoram*, virum in studiis doctrinarum egregium, cuius nomen Plato libro illi suo in *cliso* inscripsit. Quum alioqui dicere potuisset, De cuius nomine suum illum librum inscripsit. ut si Græcè dicas, ἐξ ὀνόματος αὐτοῦ τὸ ἐαυτῷ βιβλίῳ ἐπιγράψω. vel, ἐκ τοῦ ὀνόματος, αὐτὸ ἀπὸ τοῦ ὀνόματος.

EMENDATVS EX CONIECTV-
RA LOCVS CAPITIS III,
LIB. XVI.

FIDEM hîc meam liberabo, quam dedi antea, de emendatione cuiusdam loci, in quem illud è sermone Græco ortum participium *apti* reponendum esset. Hoc igitur est initium capitis tertij, libri decimisexti, *Cũ Favorino Romæ dies plerũque totos eramus: tenebátq. animos nostros homo ille, fãdi dulcissimus: atque eũ, quoquo iret, quasi ex lingua prorsum eius capti prosequeremur. ita sermonibus usquequaque amœnissimis demulcebat*. Quisnam (obsecro) eorum qui aliquam linguæ Latinæ puritatem seruant, ita loquitur ut se ex lingua alicuius captum esse dicat? Tolerabilius certè foret, si sublata præpositione scriberetur, *lingua eius capti*: id est delectati: ut *captus carmine* apud Virgiliũ, pro Delectatus. Sed alius profectò sub hoc loco latet error. nemini enim dubium esse debere dico, quin hîc *capti* sedem participij illius *apti* inuaserit. Tam enim eleganter dicetur, *ex lingua eius apti*, quàm erat inelegans (ne dicam, parum Latinũ) *ex lingua eius capti*. Atque ut Lucianus de Her-

eule Gallico dixit, magnam hominum multitudinem trahere, ἐκ τῶν ἅπαντας διδιδυμίου, ita hîc dicere Gellius potuisset, ἐκ τῆς αὐτῆς γλώσσης διδιδυμίου.

DE DVOBV5 LOCIS CAPITIS

XIII. LIB XI.

C. GRACCHI locum mendosum esse suspicor. Verisimile enim mihi nō fit, eum ita scripserisse, *Quæ vos cupidè per hosce annos appetistis atque voluistis, ea si temere repudiastis, abesse nō potest quin aut alim cupidè appetisse, aut nunc temere repudiastis dicamini.* Fortasse autem aduerbium *temere* ex posteriori parte in priorem irrepsit: atque vt ibi superuacaneum est hoc vocabulum ante *repudiastis*, ita vicissim deest aliquod ante *cupidè*. Alioqui certè, si Gracchum ita scripserisse, etiam dignum reprehensione fuisse constaret. Sed fusiùs hac de re in vna mearum super quibusdam Gellianis locis *Quæstionum* disseram. Quædā porro à Gellio de nōnullis veterū scriptorum locis referuntur, quæ obstat quominus incredibile videri debeat eum in mendosa exemplaria incidisse. Vel illa certè dubitatio de scriptura cuiusdam Salustiani loci, libri primi capite decimoquinto, illud credibile esse ostendit.

In eodem capite, vbi legitur, *admoniti à Castritiis sumus vt consideraremus quæ vis quòdve emolumentū eius sententia foret*, licet non omnino ab hoc loco aliena sit significatio vocis *emolumentum*, malim tamen scribere *momentum*: sicut in extrema pagina habemus, *in quibus verbis omne momentum rei est.*

fed pro momentum editiones quædam monumen-
tum habent.

CORRECTVS EX CONIECTV-

RA QVIDAM LOCVS

CAP. III, LIB. X.

GELLIUS hoc in capite, locum quendam Gracchi (quem fortem ac vehementem oratorem existimatum fuisse scribit) cum Ciceronianum conferens, quibusdam eius verbis hæc præfatur, *Complorationem deinde tam acerbe rei, & odium in Verrem detestationemque apud cives Romanos incense atque acriter atque inflammanter facit, quum hæc dicit. At ego crediderim cum scripsisse intente atque acriter atque inflammanter. Cur enim aduerbium incense ab aduerbio inflammanter disiunxisset?*

CONIECTVRA SVPER EMEN-

DATIONE TRIVM LOCORVM

CAP. XIII, LIB. VII.

CAPITIS huius initium est, *Et in carmine & in soluta oratione genera dicendi probabilia sunt tria, quæ Græci χαρακτες vocant: nominaque eis fecerunt apponi, ἀδρὸν, ἰσχυρὸν, μέσσην. Hæc verba, nominaque eis fecerunt apponi, quæ habere sensum dicemus? Per quæ (obsecro) aut per quos Græci nomina tribus illis characteribus apponi fecerunt? cui aut quibus hoc negotium, cui se idoneos non esse cognoscebant, demandarunt? Verum ad hæc tam difficilem questionem veniendum non erit, si legas,*

si legas, me autore, *nominâque eis fecerunt apposita*. ut reuera nomina hæc non solum apposita sunt, sed etiâ appositissima atque aptissima. Ideoque Gellius non vno ea modo in terpretatur, ut vim eorum possit assequi. Nam character *adp̃is* ei est non solum *uber*, sed & *magnificus*: *ignis* non *gracilis* tantum, verum etiam *subtilis* & *cohibitus*: at *ueros*, & *mediocris*, & *mixtus moderatûsque*.

Sed hæc verba, quibus caput illud clauditur, *Vnumquodque autem genus, ut diximus, quum castè pudicèque ornatur, fit illustrius: quum fucatur atque pralinitur, fit prestigiosum*, mirari quis possit ad quænam ex præcedentibus referatur: quoniam dicit, *ut diximus*: & tamen nihil tale videtur ab eo dictum esse. Ego certè lubenter legerem. *Vnumquodque autem genus eorum quæ diximus*: sed quoniam vereor ne audacula hæc emendatio videatur, aliam affero: ut verba ista, *ut diximus*, alio loco ponantur. ita, *vnumquodque autem genus, quum castè pudicèque ornatur, fit illustrius: quum, ut diximus, fucatur atque pralinitur, fit prestigiosum*. Sed vbi dictum hoc fuisse putandum est? Aliquo certè modo verbis hisce illa respondent, *his singulis orationis virtutibus vitia agnata pari numero, quæ earum modum & habitum simulacris falsis ementiuntur*.

Verum nec vocem illam mihi suspectam, *ubertum*, silentio præteribo. Ita enim hæc editio, *Magnificum dicendi genus in Vlyxe, & ubertum: subtile, in Menelao, & cohibitum*. Hæc vox *ubertum* nullo mihi modo placet: nec pro ea facere dicendum est aduerbium *Ubertim*. Ideoque legere malim *uber*, sicut in præcedentibus editionibus scriptum est: *Magnificum in Vlysse & uber est, sub-*

tile in Men. Fortasse autem natus hinc fuerit error, quòd in vet. exempl. esset, *Magnificum in Vlyxe & vber: tum subtile in Men.* Neque enim nullus est huiusmodi vsus particulæ *tum*.

EMENDATVS EX CONIECTV-
RA LOCVS CAP. III, LIB. VII.

MIRVM est è libris veteribus emendatum istum locum non fuisse, quem habes pag. 192, huius editionis, *maiore scilicet venia reprehensuri Tironem.* Totum illius orationis mèbrum est hoc, *Ex ea epistola libitum fortè nobis est reprehensiones eius quasdam attingere, maiore scilicet venia reprehensuri Tironem, quàm tum ille reprehenderit Catonem.* Atqui non procedit orationis huius structura, quum præcedat nobis. Idcòque *reprehensuri* scribo: neque hanc meam emendationem à quoquam reprehensum iri puto.

Maioris autem momenti est consideratio verbi *consiperent*, quod paruo interuallo sequitur: quum vereri sese ostendit ne patres, gaudio atque lætitiis rerum gestarum prosperè, de statu mentis sua deturbati, non satis consiperent, neque ad rectè intelligendum consulendumque essent idonei. Fuit certè tempus quum in *consisterent* mutandum suspicarer illud *consiperent*: vt eum haberet vsum quem in isto Ciceronis loco, *Et tantus clamor à nostris* (placuerat enim referre gratiam) vt neque mente, neque lingua, neque oratione *consisteret*. Sed à Gellio sine adiectione dictum esset *Consistere*, pro eo quod à Cicerone dicitur, *Consistere mente*. Neque verò potuit adiici hic ablatius *Mente*,

quum præcedat, *de statu mentis sua deturbati*. Atque ut demus, Consistere, absque illa adiunctione dici posse, superuacue hæc addidisset, *non satis consisterent*: quum eum qui de statu mentis sue deturbatus est, non satis consistere notum sit. Quum itaque Consiperent retinere mallet, & attentius illud considerarem, venit in mentem, Gellium Græcum *συμπερὸν* exprimere verbo Consipere voluisse: sicut Græco *ἀναρρῶν* Desipere, & *ἀναρρῶν* Resipere respondet. Verbi autem *συμπερὸν* significationem huic Gellij loco conuenire, ipse quoque (ut spero) persuasum habebis, ubi legeris quæ de ea in meo Thesau- ro Græcæ linguæ trado, minimè contentus iis quæ à Budæo scripta iam erant.

CORRECTVS EX CONIECTV-
RA LOCVS CAP. II, LIB. XVII.

OP E veterum librorum reddita fuerunt cui-
dam huius capituli loco multa verba. Quum enim
superiores editiones vnū ex iis qui ex primo Q.
Claudij Annali affertur; ita scriptum habeant,
*Simul forma, factis, eloquentia, dignitate, acrimonia,
confidentia pariter præcallebat: ut faciliè intelligeretur,
magnum viaticum: & sequantur verba Gellij, Ma-
gnum viaticū pro magna fac. &c.* in hac editione le-
ges, ut faciliè intelligeretur *magnum viaticum ex se at-
que in se ad rem publ. euertendam habere*. Quibus illa
verba subiunguntur, *Magnum viaticum pro magna
facult. &c.* Sed in iis quæ paruo sequuntur inter-
uallo, scriptura vocabuli Græci, cuius Gellius
mentionē facit, suæ integritati non omnino re-

stituta fuit. Ita enim ibi, *Magnum viaticum pro magna facultate & paratu magno novè positum est. videturque Græcos sequutus, qui ἐξόδιον à sumptu via ad aliarum quoque rerum apparatus traducunt: ac sæpe ἐξωδίζον pro eo dicunt quod est Institue & instrue.* In præcedentibus autem editionibus repetitur hîc nomen illud ἐξόδιον: quæ scriptura multo longius ab integritate abest. Sed quum duorû verborû vestigia remaneant in illo corrupto vocabulo ἐξωδίζον, dubitari potest vtrum eligendum sit, ad scripturam planè suæ integritati restituendam. Anceps enim est illa mendosa scriptura & ambigua, ad ἐξωδίζον & ad ἐξωδιᾶσον, verùm si ἐξωδίζον legere libeat, significationem verbi mediij sub voce passiua habere sciamus.

CONIECTATIONES IN QVOS.
DAM LOCOS CAPITIS XX,
LIBRI XVII.

V I D E quid sit, ea quæ Græca sunt, in eos qui minimè Græci sunt (id est, Græcæ linguæ periti) incidere. *Hæc verba ubi lecta sunt, atque ibi Taurus mihi, Heus, inquit, tu ῥητορίσα. &c.* Quale hoc vocabulû est? vel potius ποδαπὸν est? Latinum esse non posset, etiamsi Latinis literis scriberetur. Nam terminatio nominis Rhetoristes, aut Rhetorista, ei similis quâ habet Sophistes, siue Sophista, à Latina lingua in huiusmodi nominibus abhorret. Diminutiui autem nominis forma, ex Rhetor diceretur potius Rhetorculus, vt Amatorculus ex Amator, & Doctorculus ex Doctor. At si Græcum est, vt cer-

tè est (ad ipsam etiam terminationem quod at-
tinet) cur sub literis Latinis, tanquam sub Lati-
na veste, patriam mentitur? Scribe igitur *πῆ τοῖ-
ος*. quædam enim diminutiva huiusmodi ha-
bent Græci.

Aliquanto pòst, *Sed lineas umbrâsque facere qua-
sivimus & ausi sumus*. vide annon verisimile sit
scriptum à Gellio fuisse, *lineas umbrâsque eorum fa-
cere*. id est, ea delineare & adumbrare.

Paulo pòst, *Quale quum fieret modo factum est, ta-
le extitit*. Multo magis placeret, *sed quali quum
fieret modo factum est*.

In fine capitis, *Sed qui facit nos ut honestè amenus*.
Ego *commonefacit* in locum huius *facit* repono.
Quem enim locum verbum simplex *facit* habe-
re hîc potest? at verò *qui commonefacit*, respondet
huic Platonico verbo ὁ ἀποτρέπων. quamvis alio-
qui reddi etiam possit *Qui hortatur*.

Libet autem & de hoc admonere, particulâ
atque minimè esse suspectam in eo quem primū
attuli loco debere: *Hæc verba ubi lecta sunt, atque
ibi Taurus mihi, Heus, inq. &c.* Meminisse enim
oportet eius super hoc adverbio observationis
quam libri decimi capite ultimo habes. Ibi enim
dicit à Virgilio pro adverbio Statim positū hîc
esse,

*Non aliter quàm qui adverso vix flumine lembum
Remigiis subigit. si brachia fortè remisit,*

Atque illum in præceps prono rapit alveus amni.

Eodem enim modo cum, Virgili exemplo, at-
que ibi *Taurus mihi*, dixisse puto non alio sensu
quàm si ita loquutus esset, Statim ibi *Taurus
mihi*,

EMENDATIO CONIECT. LOCI

CVIVSDAM, CAP. XXVI,

LIB. X.

CAPITIS huius initium ita in præcedentibus editionibus scriptum est, *Asinio Pollioni, in quadam epistola, quam ad Plancum scripsit, & quibusdam aliis, C. Sallustius inique dignus nota visus est, quod in primo histor.* Hæc autem editio habet, & *quibusdam aliis C. Sallustij iniquis dignum nota visum est, quod in primo histor.* Quibus ex verbis eandem effici sententiam videmus: sed scribendum censeo *C. Sallustio iniquis.*

CONIECTVRA EMENDATRIX

CVIVSDAM LOCI CAP. XII,

LIB. XII.

IN fine huius capituli hæc leguntur, de Cicerone, *Risit satis: atque, inter ridendum, ἀκοινώντοι, inquit, homines estis, quum ignoratis, prudentis & cauti patrisfamiliæ esse, quod emere velit, empturum sese negare, propter competitores emptionis.* Ita (inquā) superiores editiones: in hac autem, non ἀκοινώντοι sed ἀκοινονοντοί. Atqui huius certè vocabuli significatio nulla est: ac ne vocabulum quidem appellare licet fortasse fortuitam hanc syllabarum congeriem. Altera autem vox, ἀκοινώντοι, non quidem significatione itidem caret, sed nihil loco huic conueniēs sonat. Hic igitur quid agendum nobis est? videndū an coniectura germanam lectionem ex illis possit syllabis elicere quas hac in editione è veteribus libris habes.

Atque adeo iā mihi istud assequutus esse videor. mea enim coniectatio, ex ἀνοισονομητοὶ faciēs ἀνοισονόμητοι, Gellianam huic loco scripturā (meo iudicio) reddit: bellum quidem certè vocabulū, & perbellè rei de qua hīc agitur quadrans, in alterius locum reponit. Nam ἀνοισονόμητοι sunt OEconomīæ imperiti, seu rerum œconomica-rum: ἐκ εἰδότης πῶς δὲ τὰ τοιαῦτα οἰκονομεῖσθαι. Quo-modo autem & in aliis vocabulis terminatio passivam præ se vocem ferens, activum nihilo-minus significatum habeat, mea te Schediasmata docebunt.

CONIECTATIONES IN
ALIQUOT LOCOS CAP. IX,
LIB. I.

POSTQUAM dixit, ordinem atque rationē Pythagoræ, ac deinceps familiæ successionis eius, recipiendi instituendique discipulos, hunc fuisse, ut iam à principio per physiognomoniam mores naturasque adolescentum qui sese ad discendum obtulerant, sciscitaretur: addit, *Eum qui exploratus ab eo idoneusque fuerat, recipi in disciplinam statim iubebat.* At ego participium inuentus, vel compertus, aliudve huiusmodi, cū idoneus desin-derari existimo, esse enim scribendum, & quidē à Gellio fuisse scriptum, *Eum qui exploratus ab eo, idoneusque inuentus fuerat. vel compertus fuerat.* aut siquod aliud participium aptius afferrī potest.

Paulo post, *Is autem qui tacebat, quæ dicebantur ab aliis audiebat. neque percōtari, si parum intellexerat: neque commentari quæ audierat, fas erat.* Quis hoc de

Pythagora credat, eum noluisse suos discipulos illius ἐχέμεναι tempore, ea quæ audissent, commentari? Vel Naso certè aliud de Pythagoræ discipulis videtur sensisse, quàm eos ne commentari quidem ea quæ audierant ausos fuisse. Hæc enim de illo canit,

*Quùmque animo & vigili perspexerat omnia cura,
In medium discenda dabat: cætùmque silentium,
Distàque mirantum, magni primordia mundi,
Et rerum causas, & quid natura, docebat,
Quid deus, unde niues, quæ fulm. &c.*

Atqui hæc admiratio ex commentatione provenire videri potest. Præterea verò quomodo fieri poterat vt discipulorū animos non subiret cogitatio de iis quæ audissent? & quī scire Pythagoras poterat an suam discipuli legem de iis non commentandis servarent? Quum autem ea commentari & de iis cogitare pro vno eodēque dico, Gellium ipsum autorem habeo, qui commentationes & cogitationes ἐν ὁσμῇ ponit. Alium tamen vsum dare hīc verbo cōmentari fateamur necesse est, aut (quod malim) scripsisse eum credamus, neque aliud quàm commentari quæ audierat, fas erat, aut certè, neque commentari nisi quæ audierat. Obiiciet forsitan aliquis, à Gellio paulo pōst dici, *Hi dicebantur in eo tempore μαθηματικοί*: ab iis scilicet artibus quas iam discere atque meditari inceptauerant. sed hoc loco aliud esse meditari quàm commentari, respondeo.

Circa finem capituli, *Qui à Pythagora in cohortem illam disciplinarum recepti erant*. Si discipulorum legeretur, ita dictū hoc esset vt initio capituli decimiseptimi libri secundi habes, *Phadon Elidensis ex co-*

horte illa Socratica fuit.

In fine autem capitis habet hæc editio, *Et coibatur societas inseparabilis: tamquam illud fuerit antiquum consortium, quod re atque verbo appellabatur κοινότης.* Superiores autem habent, *quod in re atque verbo Romano appellabatur κοινότης.* Multum faceſſebat negotij vocabulum Romano: ſed aliquid ſcrupuli videntur & illa verba iniicere, *quod re atque verbo appellabatur.* Quid ſi igitur, *quod re erat, atque verbo appellabatur,* ſcribamus?

EX CONIECTURA EMENDATIS LOCUS CAPITIS
X, LIB. XVIII.

NEGOTIO poſſe ferri vocem ἀδιαίρετος, quam habemus in fine huius capitis: in definitione τοῦ σφυμοῦ, quam veterum medicorum eſſe ſcribit, σφυμὸς, εἰς διαστολὴν καὶ συστολὴν ἀδιαίρετος ἀπτηρίας καὶ καρδίας. Satis nunc tum eſt ἀδιαίρετος ſonare Indivifiibilis: ſed quomodo cōvenire huic loco poteſt? Audacter igitur, me autore, ſcribe, ἀποαίρετος. Me autore, inquam, qui me Gellium ipſum autorem habere dico: quum ſcribat, *naturalis, non arbitraria.*

CORRECTA EX CONIECTURA QVÆDAM CAP.
V, LIB. IX.

HIEROCLIS Stoici verba, quibus caput iſtud clauditur, μέδoſα in ſuperioribus editionibus erāt, ac ne in hac quidem mendis carēt.

Commune huic cum illis mendum esse arbitror in prima voce ἡ δονῆς, & hoc ex genitiuo nominatiuum ἡ δονῆ faciendum dico. Præterea nō placet hīc, οὐκ ἔστιν, nisi particulam ὅπου aut οὗ, quæ facilius omitti ante οὐκ potuit, ei præfigamus. vt dicat, vbi non sunt lupanaria. Alioqui vel οὐκ ἔσω scribendum fuerit, vel ἀπέσω, quod in aliis editionibus est, reponendum. Quinetiam magis mihi arrideat ὡς δὲ quàm ἐπὶ. vt totus ita legatur locus, ἡ δονῆ, τέλος. πορνῆς δόγμα. ἢ ἔσω πορνεία, ἢ δὲ πόρνῆς δόγμα. hoc sensu, Voluptas, finis : hoc meretricis est dogma. Non sint lupanaria, nec meretricis dogma erit. Aut legendo, ἢ ἔστι πορνεία, ita, Vbi non sunt lupanaria, nec meretr. &c. Sed quoniā vox qua lupanaria significatur, deducta est ab ea quæ meretricem significat, maiore cum gratia hæc Græcè dicuntur : perinde ac si pro lupanaribus dicas meretricalia, à meretrice : aut prostibularia, à prostibulo. Possumus verò & lupam pro meretrice vsurpando, ita interpretari, Voluptas, finis : hoc lupæ est dogma. Non sint lupanaria, nec dogma lupæ erit. Sic autem hæc accipio ac si diceret Taurus, Istud Epicuri dogma, Voluptas, est finis : est dogma meretricis magis quàm philosopho dignum : si igitur cessent lupanaria, cessabit & illud meretricis dogma. Verum siue ἐπὶ legas, siue ὡς (quod malo) subaudiendum erit ἔσαι post δόγμα. In illa autem Græcorum quæ apud Gellium sunt verborū interpretatione superioribus editionibus subiuncta, πορνεία videbis reddi Venerem, quod miror. Ita enim totum hunc locum ibi interpretatum habes (sequendo illam vulgo receptam lectio-

nem) Voluptatis finis, meretricis decretum est, tolle Venerem, nullum meretricis decretum erit. Miror (inquam) cur suam vocabulo illi significationem non dederit, sed ita verterit: quum Hierocles certo consilio *πορνεῖα* potius quàm *αισχροδιαν* dixerit.

Et quoniam in vulgaris illius interpretationis mentionem incidi, de alio etiam loco huius capituli, cui alium quàm suum illa sensum tribuit, admonebo. Initio huius capituli referuntur hæc, tanquam ab Antisthene Socratico solita dici, (qui voluptatem summum malum, ut Epicurus summum bonum, esse existimabat) *μακίλλω μάλιστα ἢ διείην*. Ibi autem ita hæc redduntur, Insanirem potius quàm oblectarer: quum debeant ista verbis optatiui modi reddi, Insaniam potius quàm oblecter. Immo & in eo peccatū est quod *ἡσθεῖται* verbo Oblectari sit interpretatum. nam quum in malam partem Græcum illud ponatur, est potius Voluptuari. Dicendum igitur fuerit, Insaniam potius quàm voluptuer. Aut, quàm voluptate fruar. Aut, quàm voluptati me dedā. Vel, tradam. Possis autem & hac interpretationis forma uti, Contingat mihi insanire, potius quàm voluptate frui. Quod si tam Latinum quàm aptum esset Voluptuari, eo libentius vterer.

CONIECTURA IN GRÆCAM

QVANDAM SENTENTIAM FA-
VORINI, CAP. VIII, LIB. IX.

IN ILLA Fauorini sententia, inter ingentes omnium clamores detornata, particula quædam

negotium mihi faceffit : ac faceffet (vt opinor)
 & aliis, qui ex ea quandam fequentiū cum præ-
 cedentibus incoherence contingere animad-
 uertent. Ita enim non in hac editione folū ſed
 in aliis etiā ſcripta eſt, τὸν γὰρ μυρίων καὶ πεντακχι-
 λίων χλαμύδων δέομενον ἐκ ἑστὴ μὴ πλείονων δέϊσαι. οἷς
 γὰρ ἔχω πρὸς δέομενος, ἀφελὼν ὅν ἔχω, ἀρκῶμαι οἷς ἔχω.
 Quæ ſententia in illa vulgari interpretatione ita
 reddita fuit, Enimvero qui decem millibus &
 quindecim millibus veſtimentorū egeat, is quo-
 minus indigeat, fieri non poteſt. Quum enim
 plus quàm habeam egeo, detrahens ex iis quæ
 habeo, acquieſco. Atqui verba illa ſonant, Fie-
 ri enim non poteſt vt qui quindecim millibus
 chlamydū eget, pluribus nō egeat. Quū enim e-
 geā aliis vltra ea quæ habeo, poſtquā detraxi ex
 iis quæ habeo, contentus ſum iis quæ habeo. Sed
 quomodo conuenire poteſt particula γὰρ poſte-
 riori membro, quum ea quæ in eo dicuntur, eius
 non ſint qui rationē eorum quæ iam dixit, red-
 dat, ſed potius ſtatuat quid ſibi factō ſit opus, vt
 in illud indigentix periculum non incidat? At
 quam vculam in huius locum ſubſtituemus?
 Aptā eſſet οὕτως: verūm ex ἀφα in γὰρ facilior fuit
 mutatio. Vtrocumque autē modo legatur, ver-
 tendum erit, Quum igitur egeam aliis vltra ea
 quæ habeo. Fortaſſe tamen ſuſpicetur aliquis
 ſcriptum fuiſſe, οἷς περ ἔχω. quam certē lectionē
 malim quàm οἷς γὰρ ἔχω: ſed illarū quas dixi par-
 ticularum altera multo magis mihi placet: quū
 poſteriorius membrum nullo alioqui vinculo prio-
 ri iungatur, ſi οἷς περ ἔχω ſcribatur, nihilo magis
 quàm ſi οἷς ἔχω ſcriberetur.

Sed cur vestimentorum, & quidem chlamydū nominatim, potius quàm alius rei mentionem facit? Suspicor ad Lucillum voluisse alludere: de quo Horatius,

—Chlamydes Lucillus (ut aiunt)

Si posset centum scenæ prabere rogatus,

Qui possum tot? ait: tamen & querā & quot habebō

Mittam. Post paulo scribit sibi millia quinque

Esse domi chlamydam: partem vel tollere c omnes.

Quibus subiungitur hoc epiphonema,

Exilis domus est, ubi non & multa supersunt,

Et dominum fallunt, & prosunt furibus.

Plutarchus quoque in huius Luculli vita, istius rei meminit, & quidem etiam epiphonematis huius poetæ mentionem faciens. Scribit enim, εἰς ὃ καὶ Φλάκκος ὁ ποιητὴς ἐπιπερὼν ηκεν, ὡς ἔ νομίζετο πλεον ἢ μὴ τὰ παρορμήματα καὶ λανθάνοντα πλείονα τῶν φαινομένων ὄντι. Quæ tamen ab eo non omnino ita dicuntur. Nam paulo aliud est dicere, Nō existimare esse diuitias, ubi quæ negliguntur & latent, plura non sunt iis quæ conspiciuntur: quā quod legimus apud Flaccum, Exilē domū esse ubi non superuacanea sunt multa, & quum dominum lateant, furibus sunt utilia. Sed quis apud Plutarchum putandus est subaudiri nominatiuus cum verbo νομίζει; potius certè de Lucullo quàm de Horatio cum intellexisse arbitror: ideóque νομίζοι lubentius scripserim.

Q. CLAUDII QVADRIG. LOCVS

EX CONIECTATIONE EMENDATVS, CAP. XIII, LIB. IX.

IN narratione Q. Claudij Quadrigarij, ubi le-

gimus, *Gallus*, *sua disciplina*, *scuto proiecto*, *cantabundus*. *Manlius*, *animo magis quam arte confusus*, *scutum* *scuto percussit*, *atque statum Galli conturbanit*; non placet vocabulum *cantabundus*. Neque enim conuenire id puto cū eo quod scribitur, *sua disciplina*. (nisi potius scripsisse putandus est, *ex sua disciplina*.) Alioqui certè, quamuis vocabulum illud *Cantabundus* mihi displicere dicam, non ignoro à Gellio circa initium capituli inter cætera de eo scribi, & *quantum insolens prouocator*. Sed potest & absque cantu esse insolentia: atque adeo vel hoc quod à Quadrigario paulo antè refertur, *Deinde Gallus irridere, atque linguam exertare*, satis magnum eius testimonium est.

Sed quid in locum illius *cantabundus* substitui, parua cum mutatione, poterit? *contabundus*, si qua meæ coniecturæ fides. Verisimile est enim, suam disciplinam ei quandam contationem præcepisse, *scuto interim proiecto*. (Vbi obseruandum etiam proicere scutum, τὸ προέλλεσθαι: vt & *Proiectis altè brachiis*, de athletis ab ipso Gellio dicitur: quum alioqui Proicere scutum, dici etiam possit pro obicere, ἀποέλλεσθαι.) Neque ab eo qui hostem despiciens, insolenscit, alienum est, vt interim contetur, dum occasionem ferendi explorat, eique imminet. Obseruandum autem, quod dixerat disciplinam, artem postea vocare, quum hostem hosti simulque pugnam (id est, pugnandi rationem) pugnae opponens, scribit, *Manlius*, *animo magis quam arte confusus*.

Quòd si admittitur hæc mea coniectura, multo certè procliuior fuerit lapsus ex *contabundus* in *cantabundus*, quàm ex *cunctabundus*. Cur autem

illa potius quàm hæc orthographia mihi placeat docebo : quum alioqui multas circa multarum vocum orthographiâ *χωρονομίας*, multâque *λεπτολογήματα*, soleam aliis relinquere, ac ne omnium quidem durissimis marmoribus (quorum testimonia proferuntur) mea in quibusdam duritiâ cedat. Ex Græco *κοντός* (quod apud ipsum etiam Homerum extat) factum fuit à Latinis Contus. Ex hoc autem verbum Contor, quod quamvis propriè significet (derivationem sequendo) Conto explorare, aut certè, Quasi conto explorare : tamen pro Morari seu Moram trahere potius dicitur : ideo (ut credibile est) quòd qui conto explorat, interim ab impellendo nauigio cessat. Sedenim & pro Interrogare ponitur : quum plerumque per id quod interrogati respōdetur, fiat explorationis genus quoddā. Verum multo maiore in vfu esse cœpit hac in significatione compositum Percontor.

Contrà verò alii & Cunctari & Percunctari scribere malunt : quidam verò Contari quidem malunt quàm Cunctari, at Percunctari quàm Percontari. Et Cunctari quidem scribunt, quasi ex eo dicatur, quòd cuncti, id est omnes simul, non faciliè moneri possunt : at Percunctari, tamquam ex eo dicatur quòd à cunctis inquiratur. Quum autè ex Donato hoc etymum afferatur, tamen & in Percontor, scriptura hæc eius testimonio confirmatur, tamquam dictum sit à conto, quo nautæ vtuntur ad loca inquirenda nauibus opportuna. Ego certè aut vtrobique, aut saltem in significatione Morandi, seu Moram trahendi, literis *ο ν τ*, quàm *υ ν c τ*, malim

scribere. Hoc addam, mihi magis verisimile fieri, Donatum de Percunctari (si ista eius sunt) scripſiſſe, quòd ex cunctis inquiratur, quàm à cunctis inquiratur, ad vitandam ambiguitatem: vt Percunctor dictum ſit (nam & hî coniectator eſſe volo) quaſi lingua eius qui diligenter inquit, per cunctos eat.

Iam verò quod ad illa verba attinet, atque linguam exertare, in iis editiones ſuperiores quàm iſtam ſequi malui.

CALLIMACHI LOCVS EX

CONIECTVRA RESTITVTVS,

CAP. XI, LIB. IIIL

GELLIVS ita hoc caput auſpicatur, *Opinio vetus falſa occupauit & conualuit, Pythagoram philoſophum non eſitauiffe ex animalibus: item abſtinuiſſe fabulo, quem χύαιμον Græci appellant. Ex hac opinione Callimachus poeta ſcripſit,*

Καὶ χύαιμον ἀπὸ χεῖρας ἔχεν αἰώντων ἐδεῶν,

Καὶ γὰρ Πυθαγόρας ὡς ἐκέλευε λέγων.

Quædam verò editiones αἰώντων habent. Ac illud quidem αἰώντων (quod & iſta editio habet) nihil poſſe ſignificare, & αἰώντων, quod ſcriptura valde vicinum ei eſt, ſignificationem planè ab hoc loco alienam habere, dico: (nam αἰώντων eſt quod rubiginem non ſenſit, aut ſentire non po- teſt) at verò αἰώντων eſſet participium à verbo αἰῶν: quod huic loco quomodo congruere po- teſt? Vt omittam, cum neutro horum ſtare ver- ſum poſſe, etiamſi alioqui vtrumque conue- nientem huic loco ſignificatum haberet.

Quid

Quid igitur hîc Callimachum scripsisse credendum est? aut, si non credendum, suspicandū saltē est? Mea siue coniectura, siue diuinatione, substitui ἀναιμον: quod & versus numeri admittunt, & rem declarat cuius Callimachum facere hîc mentionem voluisse credibile est. Ita igitur priorem illum versum (mutando etiam ἔχειν in εἶχειν: de qua emendatione dubitari non potest) scribo,

Καὶ κνέμων ἀπὸ χεῖρας ἔχειν, καὶ ἀναιμον εἶδεναι.

Habemus quidem certē in illo ἀναιμον quædam etiam huius ἀναιμον vestigia, id est, quædam reliquas eius literas, ανιον. Sed quid hoc ἀναιμον (vt iis etiā qui Græcæ linguæ indocti sunt gratificer) significat? Sanguine carens, Sanguinis expers. Quàm autem exhorruerit Pythagoras sanguinem habentibus vesci, cum ex multis multorum scriptorum locis, tum verò ex Nasone in sua Metamorphosi discimus, vbi Pythagoras ea de re loquens introducit. Huc verò pertinet & Porphyrii περὶ ἐμφύλων ἀποχῆς liber. Quum igitur in illa vulgari Græcorū quæ apud Gellium sunt interpretatione, ita hi Callimachi versus Latinè reddantur,

A fabulòque manus triste amouit edentes,

Hoc, ut Pythagoras iusserat, ipse loquor:

ego ita,

Euitare fabas, nihil auctum sanguine vesci,

Quondam ut Pythagoras, sic ego præcipio.

Interim verò considera quomodo interpres ille (quicumque fuit) illam scripturam ἀναιμον sequutus sit, & ex ea sensum, velut aquam è pumice, elicere sit conatus.

TIMONIS VERSVS EX CONIE-
CTVRIS EMENDATI, CAP. XVII,
Lib. III.

TIMONIS versus, quibus caput istud clau-
ditur, mendosi mutilique sunt. Nam ita scriptos
cæteræ quoque editiones habent,

Καὶ σὺ Πλάτων. καὶ γὰρ σε μαθητὴν ὁ πόθος ἔχε.

Πολλῶν δ' ἀργυρίων ὀλίγην ἠλλαξας βίβλον.

Ὅθεν ἀπαρχόμενος χάριν ἐδιδάχθης.

Nunc videndum est quam opem meæ coniec-
turæ hisce versibus afferre possint. Ac primum ista,
Καὶ σὺ Πλάτων, minimè suspecta esse (meo quidē
iudicio) debent. Existimo enim, quū Timo iste
modò hunc modò illum philosophum carperet,
ita per apostrophē ad alios quoque sermonem
conuertisse, utendo ellipsi. Ad emendationes au-
tem ut veniam, pro μαθητὴν ὁ πόθος ἔχε, scribo,
μαθητεύειν πόθος ἔχε.

In secundo versu, ἠλλαξας inuto in ἠλλάξας,
non aliam ob causam quàm ut stet versus.

In tertio, pro Ὅθεν scribo Ενθεν. Quum au-
tem manifestum sit deesse aliquam vocem ante
χάριν, nullum assequi coniectura potui quod
aptiorem significationem habeat, & simul im-
plendis huius versus numeris aptius sit, quàm
ποιῶτα. Denique pro tribus illis deprauatis hos
integritati suæ restitutos (si δ' ὅσοι sunt meæ cō-
iecturæ) accipito.

Καὶ σὺ Πλάτων. καὶ γὰρ σε μαθητεύειν πόθος ἔχε.

Πολλῶν δ' ἀργυρίων ὀλίγην ἠλλάξας βίβλον.

Ενθεν ἀπαρχόμενος, ποιῶτα χάριν ἐδιδάχθης.

MIHI suspecta est elegantia ista qua Plautus dicitur *Verborum Latinorum elegantissimus*. Quid si igitur *elegantissimus* in *diligentissimus* mutetur? Ita certè ipse Gellius (si memoria me non fallit) de quodam alio loquutus est : & sci- mus hoc nomen non rarò & à quibusdam aliis, atque adeo à Cicerone , genitiuo iungi . Aut quid si potius *elegantissimus* in *eligentissimus*, quod scriptura magis vicinum ; & ab eodem verbo est , mutetur ? Sic certè Cupientissimas , & alia pleraque genitiuo iuncta reperiuntur . Non ignoro tamen , in quadam Badiana editione , quæ ante quadraginta octo annos prodiit , scriptum esse , *verborum Latinorum conseruator elegantissimus* : sed vereor ne vox ista *conseruator* sit irreptitia : siue ex margine alicuius manuscripti libri, quo vsi fuerint in illa editione, irrepserit, siue audacia alicuius *ᾠδολογιστοῦ* , qui illi editio- ni præerat , illam intrusetit.

Animaduertendum est autem, in iis quæ paulo pòst habes , discrepare editionis huius lectio- nem ab ea quam superiores habent: quum etiam vocabulum quoddam Græcum in illis sit quod hinc abest. Ita enim illæ , *Vt rationem istam missam facias* , & *autoritates*, *sonus*, qui *ἡ ἀρχὴ* tantum, & *positura ipsa verborum satis declarant*, id potius ἐμπλα- ρείξας *ἡ ἀρχὴ λέξεων*, modulamentis orationis M. Tullij con- uenisse. At verò in ista leges, *Vt rationem autem istā missam faciamus*, & *autoritates* : *sonus* tamen & *po- situra ipsa verborum satis decl.* &c. Fortassis autem

Gellius illi nomini *sonus* aliquod adiectivum adiunxerat: & addiderat, *qui δ' ἐρωνία dicitur*. Hoc saltem persuasum habeo, scriptum ab eo fuisse & *modulamentis*.

QVÆDAM CHRYSIPPI, EMENDATA EX CONIECTVRA, NECNON quædam Gelliana, Cap. iiii, Lib. xiiii.

CHRYSIPPVS vultum Iustitiæ seueris atque venerandis verborum coloribus depinxit, teste Gellio: qui & verba eius affert, quibus magna vis magnûmque pondus inest. Sed ista quæ locum illum claudunt, τοῖς μὲν ὡς πρὸς φίλους ὄντας τῷ τοιάτῃ προσώπῳ, τοῖς ὃ ἐτέρους προσάντους, mendo vel potius mendis carere dici non possunt. Quocumque enim te vertas, ex illis te verbis nō extricabis, ὡς πρὸς φίλους. at si meam coniectationem sequens, scribas ὡς προσφιλοῦς, statim te inde expedies. Neque enim dubium est quin προσάντους requirat aliquod nomen sibi oppositum: hoc autem fuerit προσφιλοῦς. Verûm & hoc addo, particulam ὡς non videri satis commodè ἀπὸ τῷ κοινῷ ante προσάντους subaudiri, sed esse repetendam. Qua tamen de re non valde laboro.

In Gellianis autem verbis quæ sunt initio capitis, vbi scribit de eodē Chrysippo, *os et oculos Iustitiæ, vultumque eius seueris atque venerandis verborum coloribus depinxit*, suspicor deesse totum ante seueris. ita enim Gellium scripsisse, *os & oculos Iustitiæ, vultumque eius totum seueris atque ven. &c.*

In capitis autem fine, quamuis ferri posse non negem, *delicatiores quidam disciplinarum philosophi,*

arbitror tamen à Gellio scriptum potius fuisse, *deliciorum quidam disciplinarum philosophi*. Nam adiectio genitiui huius *disciplinarum* cum nomine *philosophi*, non solum est insolens sed etiam omnino superuacanea esse videtur: at si illi substantiuo adiectiuum addatur, tum verò necessariam dicere possumus.

DE HOMERICO VERSU QUI

LEGITVR CAP. XXVI,

LIBRI II.

GELLIVS quendam versum Homericum hic affert, quo tamquam prouerbiali vtitur: sed ita scriptum vt ne suis quidem numeris constet. Scribit enim, *Postquam hac Fronto dixit, tum Fauorinus, scientiam rerum uberem verborumque eius elegantiam exosculatus, Absque te, inquit, vno forsitan lingua profectò Græca longè anteisset: sed tu, mi Fronto, quod in versu Homérico est, id facis,*

Καὶ νῖκην ἐπ' ἀρετῇ ἀμνήρισον ἔθνηκεν.

Atqui Homeri versum ita scriptum apud eum esse scribique debere scimus,

Καὶ νύ κε νῆ παρέλασεν, ἢ ἀμνήρισον ἔθνηκεν.

Quem tamē non video quī sermoni isti accommodare possimus, etiamsi tertiam personam vtroque in verbo in secundam mutemus. Ac mihi persuadere non possum (vt dixi in Parodiarum exemplis) Gellium hæc ita scripsisse: quòd verisimile non sit eum voluisse ita versum corrumpere, scribendo ἐπ' ἀρετῇ. Ad vocem autem νῖκην quod attinet, stat quidem cum ea versus: sed huiusmodi verbo ille accusatiuus iungi non potest,

ut opinor. Nihil ergo tutius video, quàm si dicamus, Gellium versum Homeri ita scripsisse ut apud eum legitur, nisi quòd tertiam personam in secundam utroque in verbo mutauit: sed ut cum sermone suo accommodare posset, rationē particulæ potentialis *κεν* non habuisse. Obserua autem legi hac in editione, non, *facies* (ut in aliis) sed *facis*. Atque hoc quidem magis quàm illud mihi placet: verùm utroque magis placeret *fecisti*. nam optimè cum duobus Græcis verbis quæ sequuntur, conueniret.

VERSVS QVIDAM PROVERBIALIS EX CONIECTVRA CORRECTUS, Lib. XIII, Cap. XVI.

CONIECTVRALEM vocare non debeo fortassis eam emendationem quæ nunc à me afferetur, quamvis ex mea coniectura profecta fuerit. Neque enim dubito quin aliqua extent harum Noctium exemplaria vetera in quibus illa reperitur. Nulla quidem certè coniectatio maiore niti ratione potest, nec libentius à Græco sermone debet admitti: & tamen incidi in quosdam (quod referre pudet) qui, quum huius plusquam mediocrem cognitionem haberent, quàm necessaria esset illa mea coniecturalis emendatio non animaduertebant. Quum igitur ita scribi soleat hic prouerbialis versus,

Πολλὰ μετὰ ζῶ πίλει κυλικὸς καὶ χαίλεος ἄκρου,

& tamen recepta sit hæc eius interpretatio,

Multa cadunt inter calicem supremæque labra,

quæ o quomodo *πίλει* tolerari hîc possit, quod aliud quàm *SUNT* significare nequit: & quid

causæ dici possit quin eius in locū πέτει substituatur, quod sonat CADUNT. DE est inusitatū πέτω. fateor: sed tamen futurum πέτω, (pro quo dicitur ποσὶ more Dorico) tanquam ab hoc themate est. Quinetiam multa ex eo compolita scriptores Græcos legentibus nobis occurrunt. Inter quæ insigne est διωπτής siue διιπτής. Quineriam ποροπτής & φειπτής, nec non παλιμπτής, ex eo sunt oriunda: quamvis hoc à paucis animaduertatur. Quæ quum ita sint, non est cur scripturam illā, πέτει pro πέλει, in dubium reuocemus. Sed lectorem Græcæ linguæ studiosum monendum obiter censeo, esse etiam quædam compolita, iisdem omnino syllabis finita, quæ tamē ab hoc πέτω nō sunt, sed à πέτω, vel potius πίτομαι, quod Volo, volas, significat. Ex eorum numero est ὑπερπτής, apud Strabonem, libro quinto, ποροσιμύθενον δ' οἱ ὀπιχώριοι, καὶ τοὺς ὄρνεις τοὺς ὑπερπτεῖς γινομένους, κατὰ πίπτεν εἰς τὸ ὕδωρ.

Habet hæc editio in hoc ipso capite, inter Catonis verba, *Verum vero inter offam atque herbam, ibi verò longum interuallum est*: quum in aliis sit, *Verum inter offam*, quod fortasse ita dicebatur ut *verum enim vero*, quoniā tamē sequitur *verò, ἐπέχω*.

IN CAP. XXII, LIBRI I.

CONIECTURA mea quodā iam velut præiudicio nititur, de mutando aduerbio *potius* in nomen *potos*, in his quæ ab eo citantur Varronis verbis, *In conuiuiis legi nec omnia debent, & ea potissimum quæ simul sint βιωζελῶν, & delectent potius*: (ita enim scribendum, aut sunt & delectant) ut, id quoque videatur non defuisse, magis quàm superfuisse. Ita enim quæ huic loco deerant adiecit ista editio,

quum in aliis non plura his legantur, *ut id quoque videatur non superfluisse*. Cæterum considera (obsecro) quomodo hæc cohæreant, & *ea potissimum quæ simul sint βιωζελῆν, & delectent potius*. Illi simul quomodo & *potius*, præsertim quum *potissimum* præcedat, reddi potest? At si *potius* in *potos* mutes, & vocem loco aptissimam reposueris, & bellam his verbis iuncturam dederis: hoc modo, & *ea potissimum quæ simul sint βιωζελῆν, & delectent potos*. Neque verò istud *potos* de iis qui ad ebrietatem usque se inuitarunt, sed de iis qui honestis quibusdam inuitatiunculis contenti fuerunt, debes intelligere: siue largioribus paulo iucundioribusque vini inuitationibus, ut loquitur ipse Gellius libri decimiquinti capite secundo: ubi etiam addit, de Platonis sententia, modicis honestisque inter bibendum remissionibus refici animos ad instauranda sobrietatis officia, & integrari reddique eos sensim latiores, atque ad intentiones rursum capiendas fieri habiliores. Adiicit verò & alia eodem pertinentia, quæ longè absunt ab ebrietatis laudatione: quam tamen malè quidam hoc capite contineri dicunt: quibus & ipsi librorum indices assentiuntur. Illud igitur *Potos*, quod pro *Potius* substituo, ita intelligendum esse dico.

Sciendum est porro, idem omnino mendum & Plautinum quendam locum inuasisse. ideoque ad similem eius ex coniectura emendationem respiciens, hanc quodam velut præiudicio nixam dixi accedere. Ignotus autem ille Plauti locus non fuerit ei qui meam de Plauti Latinitate dissertationem legerit, quæ subiuncta est libro

qui inscriptus à me fuit, *De Latinitate falso suspecta expositulatio*. In illa enim dissertatione, ostendere volens multa menda apud illum ex ignoratione prisca sermonis prouenisse: interdum quidem, quòd vocabula planè incognita essent, ideòque suspecta: interdum verò quòd declinatio seu coniugatio, aut constructio, insolens esset: afferò in exemplum huius tertiæ mendorum causæ, hunc Amphitruonis locum,

Ibo intrò, ornatum capiam qui potius decet.

quum scribi oporteat, *qui potis decet*. Sed putarunt aliter dici non posse quàm *potos decet*: ignorantes, Latinos suo verbo *Decet* interdum Græci *οπέπαι*, cui significatione respondet, etiam constructionem dedisse. Sed tamen apud eundem quidam loci calamum correctorum effugerunt: ex quibus est hic,

Istuc facinus quod tu insimulas, nostro generi non decet.

Terentius quoque, & post eum Cicero, constructionem hanc non refugit. Verùm instar multorum exemplorum esse illud debet, in quo etiam eandem quam hîc deprauationem habemus.

Hoc porro isti annotationi libet ἐμπερίειν, Gellium, tamquàm istius Varronianus de cōuiuialibus sermonibus præcepti memorem, eique obsequi volentem, scripsisse libri decimiquinti capite secundo, *Is in conuiujs iuuenum, quæ agitare Athenis hebdomadibus luna solenne nobis fuit, simulatque modus epulis factus, & utiles delectabilesque sermones cœperant, tum, silentio aduadiendum petito, loqui cœptabat*. Obserua enim cum suis etiam & suorum

sermonibus vtilitatem pariter & delectationem tribuere. Eadem verò laus & iis carminibus danda est, quæ *σολία* vocabant, in conuiujs cani solitis: vt vel ex Athenæo discere possumus.

Enimuero mihi venit in mentem, illius Varroniani præcepti mentionem à Gellio alibi quoque esse factam: capite videlicet vndecimo libri decimitertij, *Sermones igitur (inquit) habendos censet non super rebus anxius aut tortuosis, sed iucundos atque inuitabiles, & cum quadam illecebra & voluptate viles.* Et veniens ad ipsa Varronis verba, hæc inter cætera refert, *Et in conuiuio legi non omnia debent, sed ea potissimum quæ simul sint εὐωρελῆ, & delectet.* Tantū verò abest vt hic locus mihi aduersetur, vt etiā pro me faciat. Nā ab eo abesse videmus illud *potius*. Quòd autē post *delectent* nō habemus *potos*, minimè mirari debemus, quū sciamus sæpe vltimum loci alicuius citati vocabulum desiderari, præsertim vbi absque illo sensus tamen aliquis loco subest. Sic certè videmus & ista hīc omitti quæ altero in loco posita sunt, vt id quoque videatur nō defuisse, magis quàm superfuisse.

EMENDATVS EX CONIE-
CTVRA LOCVS CAPITIS XVII,
LIB. X.

POSTQVAM dixit Gellius Democritū philosophum oculis se priuasse: quoniam sibi persuadebat fore vt cogitationes suæ in contemplandis naturæ rationibus vegetiores & exactiores essent, si eas videndi illecebris & oculorum impedimentis liberasset: addit, *Id factū eius,*

modumque ipsum quo cecitatem facile solertia subtilissima concieuit, Laberius poeta, in mimo quem inscripsit *Restionem*, versibus quidem satis munde atque graphice factus descripsit: sed causam voluntaria cecitatis struxit aliam: vertitque in eam rem quam tum agebat, non inconcinne. Sequitur ea pars in qua vocem illam deprauatam in superioribus editionibus habemus, *Est enim persona qua hoc apud Laberium dicit, diuitis, auari & parci, suntum plurimum aotiaarte & propinationem adolescentis filij deplorantis*. In superioribus editionibus, dixi: quoniam in ea quæ nunc prodit, legitur, *suntum plurimum aotiaarte adolescentis viri deplorantis*: omissa altera illa voce *propinationem*, quod in vet. nonnullis exempl. non extet: & mutato genitiuo *filij*, in genitium *viri*. De qua mutatione postea dicam. Nunc autem illum alterum accusatiuum seruandum potius fuisse dico, sed corrigi debere, & litera vna ablata in *popinationem* verti.

Ad illum autem genitium quod attinet, *filij* (de quo dicturum me promisi) mutatum in *viri*, ego hic alia vetera exemplaria illis quæ *viri* habent opposuerim: ex quibus est meum, quod primû inter *αχιβέστα* locum meretur: sed (quod valde dolendum est) multæ multis in locis paginae ei desunt. Neque verò dici hoc Latine potest nisi Græcorum imitatione, qui suum *αἰδρα* non aliis solum multis nominibus sed & quibusdam eorum iungunt quæ ætatem significant: præsertimque poetæ. Neque enim solum *αἰδρα γέγοντα* dicunt, sed etiâ *αἰδρα νέον*. Verum *αἰδρα νεανία* seu *αἰδρα νεανίσκον*, non memini me legere.

Cæterum in iis quæ paulo ante hunc locum

leguntur, consultò scripti *conciuit*, non *consciuit*: quòd ita scribi debere existimè. Eodémque modo, pag. 348, *necem sibi gladio manu sua conciuit*: non *consciuit*: vt tamen scribi videmus passim, non apud hunc autorem solùm, verùm & apud cæteros, vbicunque hoc loquendi genus occurrit. Nam vt *scire* est εἰδέναι, ita *Conscire* est συνεῖδέναι, & quidem huius exemplo factum: (sicut & *Conscientia*, exemplo Gæci nominis συνείδησις, quod elegantius τὸ συνεῖδός dicitur: sed ita vt Latini participio participium hoc imitari & repræsentare non possint.) Ergo Horatianū illud, *Nil cōscire*, est ἐδὲν συνεῖδέναι ἑαυτῷ: & *Conscire* sibi necem alicuius, συνεῖδέναι ἑαυτῷ τὸν θάνατον τινός: at verò qui sibi manus affert, cur itidem conscire sibi mortem dicetur? At *Concire* minimè ratione caret: vt vel ex eius germano *Accire* apparet. Facio autè præter morem meū, quod de iis quæ ad orthographiam pertinent disputo: sed miror, homines, qui omnes orthographiæ νεωπεριστοιχούς conquirunt, etiam in iis quæ siue hoc siue illo modo scribas, eundem vsum eandémque significationem habent, de iis non cogitare quæ contrà sine significationis mutatione idèoque magno errore vsitatam retinere scripturam non possunt.

EMENDATIONES CONIECTV-

RALES DVORVM LOCORVM,

Cap. ix. Libri ix: & Cap.

vlt. Libri vlt.

SCRIBIT Gellius initio capitis noni libri itidem noni, aliorum etiam iudicium sequens,

quando ex poematis Græcis vertendæ sunt insignes sententiæ, non semper nitendum esse v omnia omnino verba in eum in quem dicta sunt modum vertamus. Pleraque enim gratiam perdere, si, quasi inuita & recusantia, violentius transferantur. Sed adiungitur illi *vertendæ* & aliud vocabulum, in hac quidem editione, *imitanda*, in aliis autem *mutanda*. Nã in hac legitur, *Quando ex poematis Græcis vertendæ imitandæque sunt insignes sententiæ*, at in aliis, *vertendæ mutandæque sunt*. Ego autem, si quidem *mutandæ* retineatur, particulam *que* itidem retinendam censco: at si malimus *imitanda*, vocolam *ve* eius in locum reponendam dico. Cur enim coniungantur quæ diuersa sunt? Atque adeo de Virgilio loquitur, tãquam partim interprete, partim imitatore, dicens, eum, scitè & consideratè, quum aut Homeri, aut Hesiodi, aut Apollonij aut Parthenij, aut Callimachi, aut Theocriti, aut quorumdã aliorũ locos effingeret, quẽdã reliquissẽ, alia expressissẽ.

Contrà vero cap. vltimo libri vltimi, disiunctiuam particulam in copulatiuam mutandam censco, pag. 541, nam quum ibi scriptum sit, *Quibus in legendis antè animus senio aut tadio languebit, quàm vnum alterũve repererit, quod sit aut voluptati, legere: aut cultui, legissẽ: aut vsui, meminissẽ*. Hic enim scribendum aio *senio ac tadio*, vel *senio atque tadio*. vt hæc duo posita sint *εν ἀλλήλοις*: vsurpando *senium ἀφ' αὐτῶν*. nam ita Plautus non rarò vtitur.

DE QVODAM LOCO CAP.

VIII, LIB. II.

IN FINE huius capituli scribere malim.

hunc ipsum scriptorem extat: qui & totam integram dicere non dubitavit, libri duodecimi capite primo, *Oro te, inquit, mulier, sine eam, totam integram esse matrem filii sui.* Sic enim & superioris temporis editiones habent.

VERBUM ANTIQVVM MUTUITARE, EX CONIECTVRA REPOSITUM pro Mutitare, Cap. XXIII, Lib. II.

SCRIBIT Gellius initio huius capitis, parfamoniã apud veteres Romanos, & victus atque cœnarum tenuitatem non domestica solùm observatione ac disciplina, sed publica quoque animaduersione legumque complurium sanctionibus custoditã esse. Quibus subiungit, *Legi adeo nuper in Capitonis Atei coniectaneis (in aliis, collectaneis) senatus decretum vetus, C. Fannio & M. Valerio Messalla COSS. factum, in quo iubentur principes civitatis, qui ludis Megalensibus antiquo ritu mutitarent, id est, mutua inter sese conuiuia agitarent, iurare apud COSS. verbis conceptis, non amplius in singulas cœnas sumptus esse facturos quàm centenos vicensque aris, præter olus far & vinum.*

Atego non video quomodo Mutitare dixerint, pro eo quod est Mutua inter sese conuiuia agitare, ac non potius Mutuitare: præsertim quum Mutitare speciẽ potius præ se ferat verbi à nomine Mutus deriuati. Minimè igitur cõiectura mea illic mutuitarent scribere dubitat.

Libri autem vltimi capite primo, vbi legimus, *Hanc autem fidem maiores nostri non modò in officiorum vicibus sed in negotiorum quoque contractibus sanxe-*

runt, maximèque in pecunia mutuatice usu & commercio, magis placeret mutuatitia.

DE QVODAM LOCO CAPITIS XX, LIB. II.

MIRVM videri possit quod in huius capituli fine legimus à Gellio annotari, verbum *μελισσῶνες*, quo Varro usus sit, Græcum esse. Quis hoc ignorat? si nemo ignorat, cur dignum visum est de quo lectores admonerentur? Sed totum locum consideremus, quem alioqui multo emendatiorem hæc editio exhibet. Ita igitur in præcedentibus, *M. autem Varro de re rustica III, μελισσῶνες, ut ἀμπελῶνες & σαρκῶνες*, inquit, ita facere oportet. quæ quidam mellaria appellant. Sed hoc verbum quo Varro usus est, Græcum est. nam *μελισσῶνες* ita dicuntur. Ita inquam editiones quæ hanc præcesserunt, multum certè negotii hoc in loco lectoribus exhibentes. Vide igitur quomodo illa verba, ut *ἀμπελῶνες & σαρκῶνες*, sua sede mota in illis fuerint: atque ut illum Varronis locum turbabant, ita vicissim ab eo aberant cui necessaria erant. nam illis caput claudi oportebat: ut factum esse vides hac in editione. Ita enim hæc in ea leguntur, *M. autem Varro de re rustica tertio, μελισσῶνες*, inquit, ita facere oportet, quæ quidam mellaria appellant. Sed hoc verbum, quo Varro usus est, Græcum est. nam *μελισσῶνες* ita dicuntur ut *ἀμπελῶνες & σαρκῶνες*. Sed quod mirum videri, dixi, nihilominus tale manet. quid enim opus erat lectores de re omnibus nota monere? Neque tamen vocem Græcum pro alia positam suspicari possumus,

mus, propter illa quæ subiunguntur. Hoc saltem dicendum est à Varrone fuisse Latinis literis scriptum, non Græcis: & Gelliū intellexisse, quamvis Latinis scriptum literis esset, non esse ex iis quæ iam vsus Latina non minus quàm Græca fecisset. At si Græcè scripsisset, *μελιωδῶς* non *μελισσῶδες* dixisset,

DE QVODAM LOCO CAPITIS XXIII, LIB. II.

GELLIVM talē vsū particulæ *Quin* dare voluisse nō puto, vt ita scripserit, *Atqui quum legimus eas, nihil sanè displicent, quin lepidè quoque & venustè scriptæ videantur, prorsus vt melius posse fieri nihil censeas.* Scimus varios hāc particulā (cuius & ipse Gellius mentionem facit) vsus habere: sed talis exemplū extare in tota Latinitate non credo. Quamobrem lego, *Atqui quum legimus eas, nihil sanè displicent: quin lepidè quoque & venustè scriptæ videntur.*

LOCVS EX CONIECTVRA EMENDATVS, LIB. III, CAP. XIII.

Hoc in loco, *Atque is (inquit) Demosthenes, domo egressus, vt ei mos erat, quum ad Platonem pergeret, complurèsque populos concurrentes videret: percunctatur eius rei causam, cognoscitque currere eos auditum Callistratum. Is Callistratus Athenis orator in republ. fuit: hoc, inquā, in loco suspecta mihi sunt ista verba, complurèsque populos concurrentes videret. Quomodo*

enim in vna eadémque ciuitate complures populi esse dicantur? nam etiam si complures è diuersis populis ac gentibus in vnam eandémque ciuitatem conuenerint, non tamen, vt opinor, ca multos habere populos dicenda est. Esto igitur, (quod tamen mihi non fit verisimile) magnam hominum multitudinem tota è Græcia ad audiendum Callistratum, sicut ad audiendos celeberrimos illos antagonistas, Demosthenem & Æschinem, Athenas cõfluxisse: minimè tamè ita loqui licuit, meo quidem iudicio. Quomodo igitur locus hic parua cum mutatione emendari poterit? Scribendo, *complurésque è populo concurrentes videret.*

Suspectus alicui fuerit fortassis & hic locus, *Is Callistratus Athenis orator in republ. fuit. illi δῆμαγωγὸς appellant.* Dubitari enim potest an omnes absque vlllo discrimine qui Athenis in republ. oratores essent, δῆμαγωγὸς vocarentur. Ideoque videndum an suspicari saltem liceat, scriptũ à Gellio fuisse, *Is Callistratus Athenis orator in republ. fuit, ex iis quos illi δῆμαγωγὸς appellāt.* At verò perperam in huius capitis epigraphæ, seu indice, rhetorem vocari eum qui orator, & quidem δῆμαγωγὸς esset, perinde ac si quis imperatorem quempiam tironem vocaret, & Demostheni quoque alibi hunc titulum ineptè (meo quidem iudicio) tribui, docui in præcedentibus.

DE QVIBVSDAM LOCIS CAPI- TIS. XVII, LIB. XIII.

TITVLVS hic tragædiæ Sophoclis non dubito quin sit mendosus: at verò titulus Φιλοκτή-

της, quæ aliæ editiones habent, mendo quidē caret, verūm, si in hac tragœdia versus ille non legitur (vt legi non puto) aliū titulū à Gellio scriptū fuisse existimādum erit. Quis autē ille sit, veteres qui omnibus huius poetæ tragœdiis fruebantur, facilē dixissent: nobis difficile est quod illis hac in re facillimum fuit. Hoc tantūm affirmare possum, vidisse me inter nomina comœdiarum Sophoclis quoddam ei quod ista editio habet persimile. Est autem credibile, quosdā *ῥαδιορ-
δωτὰς* scripturam tituli sibi incogniti in eam mutasse quam titulus sibi cognitus haberet, & quæ ad illam proximē accederet. At verò apud Euripidem in Bacchis, nudiustertius etiam, eū de quo nunc agitur versum legi.

Versus autē Æschyli qui subiungitur, necnon Euripideus, (vt taceam de duobus quæ præcedunt crassioribus mendis) facilē potest emendari. Æschyleus ita,

Σιγῶν δ' ὅπου δειχ' λέγων τὰ χείρια.

Euripideus autem hoc modo,

Σιγῶν δ' ὅπου δειχ' λέγειν τὸ ἀσφαλές.

CORRECTA QVÆDAM IN CAP. XV, LIBRI V.

VERBA hæc, *ἐχ' ἀπλῶς πληγὴν αἴρος ὅτιν ἢ εὐνη.*
πλήττει γὰρ τὸν αἶρα καὶ δάκτυλος ῥαδιόμηνος, &c. hæc inquā verba, & quæ sequuntur, in vulgari interpretatione ita redduntur, Non simpliciter plaga aeris, vox est. nam digitus contractus quoque aerem percutit, non ita tamen vocem facit. sed quanta plaga & vehemens, & tanta vt audibilis

fiat. Sed non mirum est interpretem hunc (quicumque fuit) in iis quæ mendo sa sunt labi, quum idē illi in iis etiā quæ omni mēdo caient cōtingere videamus. Hīc certē *ἀειζόμενος* pro *παρά-
ζόμενος*, & *ποση* pro *ποση* scribendū esse arbitror: vel potius illud quidē arbitror, hoc autē affirmare etiam audeo. Dicitur autem *δέκτυλος ἀει-
ζόμενος*, digitus qui circa quidpiam ducitur. at verò *ἡ ποση πληγῆ*, erit percussio (nam *πληγῆ* in hoc loco & aliis huiusmodi ita potius reddi debet quàm plaga) certam quādam habens quantitatem.

QVÆDAM EX CONIECTV-
RA EMENDATA, ET NON NVL-
la exposita, in Cap. v, Libri XII.

IN illa Tauri philosophi dissertatione miror tā-
diu tolerata fuisse duo ista vocabula, *πονηζόμενα*
& *ἀποπονηζόμενα*, quæ quum tamquā Stoicis (&
Zenoni nominatim) vſitata afferantur, à nullo
tamen eorum, si rediuiui locum hunc legerent,
intelligerentur. Repeta paulo altius, *Neque aliud
esse verè & simpliciter bonū, nisi honestum: aliud quid-
quam malum, nisi quod turpe esset, existimatum est. Re-
liqua omnia quæ in medio forent, ac neque honesta essent,
neque turpia, neque bona esse neque mala decretum est.
Productiones tamen & relationes, suis quaque momen-
tis distinctæ diuiseque sunt, quæ *πονηζόμενα* καὶ *ἀπο-
πονηζόμενα* ipsi vocant. Propterea voluptas quoque &
dolor, quod ad finem ipsum bene beateque viuendi per-
tinet, & in mediis relictæ & neque in bonis neque in
malis iudicata sunt. Placuit totum locum afferre,*

vt iudicium de hac emendatione possit ferri,
 non interrupta, Gelli) adeundi gratia, huius tme-
 matis lectione. Quum igitur *ὑπονομιμα* & *ἀπο-
 ὑπονομιμα* reponenda esse dicam in locum horū,
ὑπονομιμα & *ἀποὑπονομιμα*, consideres inter
 alia velim vocabulum illud *productiones*: quum
 Cicero itidem *ὑπονομιμον* *productum* interprete-
 tur, non minus quàm *promotum*. Ita enim Cicero
 De fin. libro tertio, *Itémque hunc esse illud exortum*
quod Zeno ὑπονομιμον, contráque *quod ἀποὑπονομιμον*
nominauit, quū uteretur in lingua copiosa factis tamen
nominibus ac nouis. quod nobis in hac inopi lingua non
conceditur: quamquam tu hanc copiosorem etiam dicere
soles. Sed non alienum est, quo facilius vis verbi intelli-
gatur, rationem huius verbi faciendi Zenonis exponere.
 Atque his ista addit quæ ex ipso Zenone ita vi-
 detur sumpsisse, vt eius non tantum sententiam
 sed verba etiam expresserit. *vt enim*, inquit, *ne-*
mo dicit in regia, regem ipsum quasi productum esse
ad dignitatem (id enim est ὑπονομιμον) sed eos qui in
aliquo honore sint, quorum ordo proximè accedit vt se-
cundus sit ad regium principatū sic in vita, non ea quæ
primario loco sunt, sed ea quæ secundum locum obtinent,
ὑπονομιμα, id est producta, nominentur. Neque ta-
 men hac interpretatione, quæ verbum verbo
 reddit, est contentus, sed alias quoque affert. Ad-
 dit enim illis ista, *Quæ vel ita appellemus (id erit ver-*
bū è verbo) vel promota: velut illa, remota. Vel (vt dudū:
diximus) præposita, vel præcipua: & illa, reiecta. Re
enim intellecta, in verborum usu faciles esse debemus.
Quoniam autem omne quod est bonum, primum locum
tenere dicimus, necesse est nec bonum esse nec malum hoc
quod præpositum vel præcipuum nominamus. Vbi ob-

serua etiam, ista postrema cum Gellianis conuenire.

Quod quum ita sit, vndenam fit vt apud ipsum Gellium *productiones* quidem legamus, sicut apud Ciceronem *producta*, sed ei *relationes* opponi videamus? Ego aliud quod respondeam non habeo, nisi suspectum mihi esse illud vocabulum *relationes*: nec tantum suspectum esse, sed omnino pro mendoso haberi. Quid igitur eius in locum substituetur? Non errabit (meo quidem iudicio) qui *remotiones* substituet: aut *reiectiones*: quum Ciceronē ἀποπροηγμένα & remota ἢ reiecta interpretantem audiamus. Neque verò est quod quis miretur, in Latina interpretatione duo contraria non poni quæ ab eadē sint origine, vt sunt Græca, προηγμένα & ἀποπροηγμένα. Nā ne ipse quidem Cicero illi *producta* aliud reddit participiū quod ab eodem primitiuo verbo sit oriundum. Neque verò est cur aliquis illud *productiones* in *promotiones* mutandum putet, vt quod dixi queat effici. neque enim semper hoc, in huiusmodi præsertim locis, obseruatur.

Verum, quocunque hæc exponēda modo sint, hoc saltem constat, ipsissima esse Zenonis verba, & aliorum qui cum magistrum habuerunt Stoicorum, non autem illa, προηγμένα & ἀποπροηγμένα. Nam & Chrysippus apud Lucianū, ἐν βίῳιων πρῶτον, dicit ei qui ipsum emere volebat, ἑμμανθάνεις ὅτι τῶν τοιούτων τὰ μὲν δεῖ προηγμένα, τὰ δ' ἑμπαλιν, ἀποπροηγμένα;

Sed libet & de illis verbis, τὰ πρῶτα καὶ δεύτερα, quæ non magno interuallo præcedunt, te mone-
re: ea pessimè in illa vulgari interpretatione red-

dita esse, *primigenia*. quum sonent, *Quæ prima sunt
 secundum naturam*. sed ita ut prima hîc intelligere
 debeamus ea quæ sunt Potissima, siue Præcipua.
 Hoc autem bene à Tauro exprimitur, dicente, na-
 turam existimasse hoc esse fundamentum conser-
 uandæ hominum perpetuitatis, si unusquisque
 nostrum, simulatque editus in lucem foret, carû
 prius rerû sensum affectionemque caperet quas
 veteres philosophi τὰ πρῶτα καὶ εὖσιν appellarût,
 ut omnibus scilicet corporis sui cōmodis gau-
 deret, ab incommodis omnibus abhorreret. Sed
 quid volumus amplius? ipse Chrysippus apud
 Lucianum, interrogatus quid sit factururus, πρὸς
 τὸ ἀκρότατον τῆς ἀρετῆς ἀρριχώμενος, id est, postquam
 ad summum virtutis peruenerit: respondet, ὅτι
 τὰ πρῶτα καὶ εὖσιν καταγνήσομαι. λέγω δὲ, πλοῦτον, υἱ-
 γίαν, καὶ τὰ τοιαῦτα. Id est, Versabor circa ea quæ
 prima sunt secundum naturam. intelligo autem,
 diuitias, sanitatem, & alia huiusmodi. Atque his
 ipsis verbis vsum esse Chrysippum, ὅτι τὰ πρῶτα
 καὶ εὖσιν καταγίγνομαι, aliud etiam constat: verum
 an ille diuitias, non minus quàm sanitatem, hoc
 in numero posuerit, an Gellius aliquid ei affin-
 gere voluerit, dubitari posse non inficior.

LOCI ALIQVOT EX CONIE-
 CTVRA CORRECTI LIBRI
 VLTIMI CAP. VLT.

PLERAQVE habet caput istud quæ meas
 aures offendunt (ad sermonem quod attinet) &
 non suspecta esse non possunt. Eorum nonnulla
 indicabo, & emendare etiam conabor. Incipiam

autem ab hoc loco, *Facta est igitur in his quoque commentariis eadē r.ū disparilitas quæ fuit in illis annotationibus pristinis: quas breuiter et indigestè & incōditè, annotationibus, tractationibus lectionibusq; variis feceramus. Nō placet hæc repetitio datui annotationibus, nec Gelliana esse mihi videtur. In priore quidem certè loco mininè suspectum illum habeo: quoniā conuenit cū iis quæ modò dixerat, Nam proinde ut librum quēque (aut quemquam) in manus ceperam, seu Græcum, seu Latinum, vel quid memoratio dignum audieram, ita, quæ libitum erat, cuius generis cumque erant, indistinctè atque promiscuè annotabam: verum in posteriore quid sibi vult ista repetitio? nonne videmus, cum generali annotationum appellatione vsum, trium deinde quæ harum velut materia fuerant mentionem facere? Atqui, si annotationes hoc in numero fuerunt, annotationes fuisse annotationum materiam dicemus. In hoc tam absurdum ne incidamus *annotationibus in obseruationibus* muto. Viderit tamen lector an aliud aptius excogitare possit, quod iisdem illis quinque syllabis terminetur. Hoc autē propterea dico, quòd verisimile sit librarium illam præcedentem vocem annotationibus hīc malè repetiuisse, & in locum alius quæ iisdem saltem syllabis finiebatur coniecisse. Nam hac quoque in re peccare librariorum fuisse solitos, in meo De mendorum origine libro docui.*

Suspecta mihi sunt & ista verba, *Est qui memoriales titulos fecerit*: quæ nonnulli ita intelligunt, ut is cuius mentionem facit, dicatur suum librū inscripisse *MEMORIALES TITVLI*. Atqui, si ita intelligamus, quid verbo *fecerit* facie-

mus? nisi aut cum illo nomē Titulum vel deesse vel subaudiri putemus, aut certè pro Inscripturæ accipi posse existimemus. Atqui hoc absurdū esse aio. siqui autem vocem Titulum vel deesse vel subaudiri dicant, & horum alterum credendum sit, potius deesse crediderim. Sed cur non mea hæc coniectura, *est qui MEMORIALIA titulum fecerit*, potius admittatur?

Paulo pòst autem malim *ῥαζω* quàm *συγγραψω*. Scimus enim *συγῥαζω*, præsertim quum sine adiectione ponitur, esse historicorum: quod & librorum Thucydidis inscriptio testatur. Atque adeo appellationem *συγῥαζω* ad historicū itidem restringi videmus. At verò *ῥαζω* satis apta, meo quidem iudicio, metaphora potuit aliquis suos libros, qui diuersis argumentis velut variegati essent, inscribere: & persimili ei qua usus est qui *Pratum* inscripsit. quod perinde est ac si aliquis Anthologiam vocet. Obseruandum est autem, quorūdam alioqui librorum mentionem à Gellio fieri quibus tales tituli minimè cōuenire potuissent. Nam qui suis in libris, (exempli gratia) de disciplina regia & de philosophia & de natura humana agebat, & quidem hunc eis titulum tribuebat, *Pratum* aut *ῥαζω* itidem haud aptè inscripsisset. Alioqui *ῥαζω* alia etiā significare scio, vulgarémque eius significatum esse quum de scriptione dicitur: sed qui nihil adiciebat, *συγῥαζω* dicere malebat, aut certè (quoniam historici suæ scriptioni illud vocabulum quodammodo attribuebant, ut dixi) *συγῥαμμα*, quantum quidem me obseruare memini. Cæterum perperam hac in editione, sicut in reli-

quis, legi hoc loco, *est qui scripsit*, verbo *scripsit* occupante sedem *τὸ* *inscripsit*, antea monui. Facilis autem fuit librario particulæ *in* omisso, præcedente voce quæ eadem litera finitur à quâ hæc incipit. Sic autem *scribit*, perperam pro *inscribit*, initio capitis primi libri primi.

Verùm & de titulo qui hunc proximè præcedit, dicendum aliquid videtur. hæc enim verba præcedunt, *est item qui ἐπιτίδω*, vt quidem hac in editione scriptum est: quum in aliis sit *ἐπιτίδω*. Vt autem hanc scripturam ferri non posse dico, ita cur alteram repudiemus, nihil esse causæ aio. Legimus enim & apud Plinium hanc inscriptionem: in Præfatione, vbi scribit,

Quid singulis contineatur libris, huic epistola subiunxi: summæque cura, ne legendos eos haberes, operam dedi. Tu per hoc & alius prestabis ne perlegant: sed, vt quisque desiderabit aliquid, id tantum querat, & sciat quo loco inueniat. Hoc ante me fecit in litteris nostris Valerius Soranus, in libris quos ἐπιτίδω *inscripsit*. Scimus porro à nomine *ἐπιτίδω* derivari *ἐπιτίδω*, *ἐπιτίδω*: sicut à *ἀποτίδω* deductum est *ἀποτίδω*. Præter generalem autem inspectorum significationem, & eam etiam quæ vocabulum istud de iis dicitur qui aliquid ita inspiciunt vt censura notare velint siquid rite factum non fuerit, videntur ita etiam appellati fuisse ii qui *μύσαι* initio dicebantur, (quum videlicet primum *ἀπερὸ μύσεων τὰ μυσήσια*) quoniam factorum ritus occultiores illis intueri licebat: vel quòd inspicerent & curarent vt ritè peragerentur: quæadmodum in meo Græcæ linguæ Thesauro dixi. Ibidem verò annotatum à me fuit, Valeriū

Soranum libros quosdam suos *ἐπὶ μυστικῶν* nominasse, qui de grammatica (ut Turnebus se arbitrari dicit) scripti erant: tanquam à mysteriis literarum & doctrinæ: quia initiati, primùm *μυσταί* vocabantur, post annum *ἐπὶ μυστικῶν*, quoddam ad inspicienda sacra occulta admitterentur: aut certe ob quam modò attuli rationem. Optime autem conuenit cum illa appellationis *ἐπὶ μυστικῶν* expositione quod apud eundem Plinium legimus, hunc Valerium, qui libros suos ita inscripsit, pœnas luisse quoddam occultum urbis Romæ nomen enuntiasset. Libris enim talibus aut certe talium librorum scriptoribus horum secretorum enuntiatio conuenit.

Non multo pòst, ubi legitur, *Nos verò ut coeptus noster est*, in margine mei exemplaris scripseram *captus*: sed quum de ea quoque emendatione admonere vellem, animaduerti in hac editione ita legi, quum altera illa scriptura aliis omnibus in editionibus (quæ quidem in manus meas venerunt) inueniatur. Occasionem autem coniecturæ meæ præbuerat vsus quem hoc vocabulum habet cū apud alios, tum verò apud hunc ipsum, libri primi capite nono, *Quin & tempus certum statuebat ut tacerent: non omnes idem, sed aliud aliis tempus, pro aestimato captu solertia*. Vbi editio hæc habet, *non omnes in idem*, item *pro existimato captu solertia*: sed utrobique non minus mihi placet aliarum editionum scriptura.

Paucis interiectis, ubi habes, *Namque illi omnes, & eorum maximè Græci, multa & varia lectitantes, in quas res cumque inciderent, alba, ut dicitur, lineæ, sine cura discriminis, solam copiam sectati, conuer-*

rebant: hîc, inquam, caue ne eas editiones sequaris in quibus *conuerrebant* in *conuertebant* mutatū fuit, atque hîc obiter loci cuiusdā. Lucæ euangelistæ recordare, in quo quum itidem perperam scriptum esset *domum euerit* pro *euerit*, huius tamen loci emendatio, quasi quædam nimiū audax nouatio, mouendarum tragediarū causa hominibus Græce linguæ ignaris fuit.

De hoc autem qui proximè sequitur loco, antea admonui: de hoc inquam, *quibus in legendis antè animus senio aut tadio languebit.*

Quod verò hîc imperfectum relictum est Heracliti Ephesii dictum, in aliis editionibus integrum est hoc modo, INTROITE. NAM ET HIC DII SUNT. & existimatur hæc cuidam dixisse, quem domum suam vocabat: perinde ac si dignū se quoque significaret qui inuiseretur. Crediderim autem, Heraclitum, quū hoc diceret, ad sacella aut aras respexisse in quibus cōtrā scriptum erat, Α Γ Ν Ω Σ Τ Ω Θ Ε Ω. cuius epigraphes seu programmatis non in sacris tantū literis, sed etiam apud duos profanos scriptores fit mentio. Ad eiusmodi (inquam) sacella respexisse Heraclitum puto: quoniā quæ ignoto deo sacrata sunt, nulli sacrata esse videri queunt. Sed hæc tamen tanquam ex coniectura tantū proficiscentia, lectori propono.

Circa initium paginæ sequentis, hac in editione habes, *quæque erunt item paucula remotiora super augurio iure & pontificio*: quum scriptum sit in alii, *super augurio & iure pontificio*. fortasse autem scriptum à Gellio fuit, *super augurum iure & pontificio*. Nisi fortè *augurali iure* scripserit credendū

potius est.

In eadem pagina, vbi habes, *an minuta ista admonitiones pauxillula nequaquam tamen sint vel ad alendum studium inhonesta*, in quibusdā editionibus scriptum est contrarium *honesta*. quod nullo tolerari modo potest: in quibusdam verò legitur *inepta*, quod non minus mihi placet.

Paulo pòst, vbi scriptum est, *delectatior motio*, suspecta est utraque vox: & pro illa quidem voce *motio* quin substituenda sit *notio*, mihi dubium minimè est: at verò pro *delectatior* substitui debere *delicatior* nescio an ausim dicere.

